



4. OKTOBER 2023

## MØDEREFERAT

**Forum** Aftagerpanelet

**Møde afholdt** 3. oktober 2023 kl.16.00-18.00

**Sted** Justitia (Mødeboxen)

**Referent** Caroline Reipurth Kristensen

## LEDELSSESSEKRETARIATET

KAREN BLIXENS PLADS 16  
2300 KØBENHAVN S

DIR 35 32 36 47  
MOB 93 56 50 34

cakr@jur.ku.dk

### Til stede

Martin Bramm (PwC), Pernille Christensen (KL), Andrew Hjuler Crichton (Advokatsamfundet), Trine Dahl, Pia Gjellerup (Center for Offentlig-Privat Innovation), Tina Henriksen (Domstolsstyrelsen), Kjeld Gosvig-Jensen (Finans Danmark), Torkild Justesen (Lederne), Martin Lavesen (DLA Piper), Dorte Plank Nielsen (Kammeradvokaten), Lene Bøgh Rosenmeier (DI), Rasmus Thingholm (Djøf).

Fra fakultetet: Jacob Graff Nielsen, Liselotte Madsen, Astrid Kjeldgaard-Pedersen, Martin Sonnefeld Jørgensen, Rasmus Feldthusen, Ulrik Rammeskov Bang-Pedersen, Mette Bang Saporito.

### Afbud:

Casper Hauberg Grønnegaard (Danske Advokater), Torkild Justesen (Lederne), Morten Kjærum (Raoul Wallenberg Instituttet, Lund), Mads Bundgaard Larsen (Sø- og Handelsretten).

Fra fakultetet: Cecilie Barret, Jens Paaske Klausen, Tinne Troelsen Geiger.

### Dagsorden

#### Ad 1) Velkommen & nyt fra fakultetet v/dekan Jacob Graff Nielsen

- *Herunder nyt aftagerpanel for ny fireårig periode – velkommen til nyt medlem, præsentation af ny fakultetsdirektør, justering af forskningsorganiseringen, campusplaner, administrativ reform på KU og fakultetskonference*

Jacob Graff Nielsen (JGN) bød velkommen og takkede aftagerpanelet for at have påtaget sig hvervet med en ny fireårig periode i panelet - vi ser frem til at fortsætte samarbejdet. I samme ombæring bød JGN velkommen til panelets nye medlem, Pernille Christensen fra KL, og derefter fulgte en kort bordrunde.

I forlængelser heraf orienterede JGN om arbejdet med reformen af KU's administration, der skal danne grundlag for målet om en bedre og billigere administration og frigøre ca. 300 mio. kr. årligt til forskning og uddannelse svarende til et samlet besparelsesmål på 17%. I forlængelse af dagens bestyrelsesmøde vil der komme en udmelding om de overordnede principper for, hvordan KU's administration skal se ud fremover, og de næste måneder vil blive brugt på en designfase. Implementering og løsningsforslag forventes udmeldt i foråret 2024.

Fsva. fakultetets arbejde med at justere forskningsorganiseringen (centermodellen), var der ansøgningsfrist for alle VIP d. 1. september om at søge om oprettelse af nye forskningscentre pr. 1. januar 2024 og derefter hvert 6. år. Udmelding om nye centre forventes at finde sted i løbet af november.

Arbejdet med campusplaner og udflytningen af SAMF til Søndre Campus fylder meget for både studerende og ansatte, herunder hvor vi skal være og behovet for auditorier/undervisningslokaler og faciliteter i det fremtidige campusfællesskab. Der er ikke nogen fast tidsplan, men det er forventningen, at SAMF tidligst flytter til Søndre Campus i 2025.

Endelig meddelte JGN, at KU skal have ny strategi for perioden 2024-2030. JUR er optaget af, hvad vi strategisk skal fokusere på og arbejde med i de kommende år både ift. forskning, uddannelse, studie- og arbejdsmiljø.

JUR afholder fakultetskonference for alle faste medarbejdere d. 2.-3. november, hvor et af formålene er, at alle får indblik i KU's nye strategi og forholder sig til, hvordan JUR kan spille ind til strategiens tre strategiske ambitioner: 1) "det bedste sted for de bedste ideer", 2) "et innovativt og løsningsorienteret universitet", og 3) "livslang læringspartner".

## **Ad 2) Status på arbejdet med den politiske reform af universitetsuddannelserne v/prodekan for uddannelse Liselotte Madsen**

Liselotte Madsen (LLM) indledte punktet med at gennemgå kandidatudvalgets opdrag, de fem spor for fremtidens kandidatlandskab, den forventede tidsplan for implementering, og hvad vi gør på KU og JUR. I den forbindelse understregede LLM vigtigheden af dialogen med aftagerpanelet og øvrige aftagere.

I forlængelse af oplægget var stillet en række spørgsmål, som LLM bad om aftagerpanelets holdning og mulige løsningsforslag til:

- 1) *Hvilke nye muligheder ser I for jurauddannelsen i fremtiden set i lyset af uddannelsesreformen?*

- 2) *Hvad er aftagerperspektivet på erhvervskandidatuddannelsen - hvordan kan vi gøre uddannelsen attraktiv for jurastuderende og virksomheder?*
- 3) *Hvad er de væsentligste udfordringer ved erhvervskandidatuddannelsen?*
- 4) *Ser I mulighed for at forpligte jer til et vist antal pladser, og i bekræftende fald, hvad er forudsætningen?*  
Vend gerne med jeres sidemand i 5 min.
- 5) *Hvilke perspektiver ser I ved følgende scenarier:*
  - *Cand.jur. på 75 ECTS*
  - *Cand.jur. på 75/120 ECTS*
  - *Cand.jur. på 120 ECTS*

#### Input fra aftagerpanelet:

- Fsva. erhvervskandidatuddannelsen var der enighed blandt flere af medlemmerne om, at JUR bør gribe muligheden, også selvom det giver strukturelle udfordringer, og vi kommer i konkurrence med CBS – i den forbindelse anbefales det, at se på FSR (Foreningen af Statsautoriserede Revisorer) og deres erfaringer
- Enkelte medlemmer havde dog også svært ved at se fordelene ved erhvervskandidaten, eftersom mange jurastuderende har studiejob i forvejen – endvidere fremhævedes risikoen ved, at de studerende bliver 'låst' i ansættelsesforholdet, hvorfor man skal være tydelig på, hvad forskellen er på de to uddannelsesspor, og hvad vi som arbejdsgivere forpligter os på
- Flere aftagere nævnte problemer med samspil mellem erhvervskandidatuddannelsen og fuldmægtiguddannelse (bliver det 4 + 3 år for at blive advokat etc.)
- Som helstøbt jurist er der mange kompetencer, man mangler – det vil være fint at imødekomme dette fx fremhævedes det internationale element, og at jurister skal forholde sig til problemstillinger som AI mm. – det stiller krav til, hvordan vi uddanner dem, for der er behov for disse kompetencer blandt de færdige kandidater
- Faktum er at erhvervskandidaten bliver en realitet derfor bør vi være på forkant – der er brug for dialog og formaliserede partnerskaber mellem aftagere og universiteter i en co-creation-proces, og vi skal have fokus på løsninger og være opmærksomme på kommunikationen til de studerende og deres trivsel
- Vi skal undgå at låse kandidaterne fast i bestemte spor og præsentere dem for forskellige karrieremuligheder – de studerende er meget optagede af, hvad der er den rigtige vej

- Enkelte af aftagerpanelets medlemmer gav udtryk for, at de ikke er afvisende overfor kandidater med en kandidatuddannelse på 1,25 år, da de har rammerne til at videreudvikle dem internt. Langt de fleste aftagere foretrak imidlertid 2-års kandidater
- Et medlem pointerede vigtigheden af, at hvis vi skal arbejde videre med erhvervskandidatuddannelsen, skal vi se på det kommunale ligesom man ser på ministeriet - der er behov for som minimum at tænke den offentlige sektor sammen
- Aftagerpanelet inddrages gerne i konstrueringen af de potentielle nye uddannelser og indgår i en arbejdsgruppe. I den forbindelse er det vigtigt, at JUR undersøger og tydeliggør de lovgivningsmæssige rammer ift. løn, timer, fag, barsel mm.

JGN takkede aftagerpanelet for vigtige input og overvejelser og for tilbuddet om involvering – vi kontakter jer, når vi ved mere.

### **Ad 3) Forskningsevaluering og evalueringspanelets rapport v/prodekan for forskning Astrid Kjeldgaard-Pedersen**

Astrid Kjeldgaard-Pedersen (AKP) orienterede kort om, at et internationalt evalueringspanel har vurderet Det Juridiske Fakultets forskning fra 2017 til 2021. Panelets rapport er udarbejdet på baggrund af fakultetets selvevalueringsrapport, udvalgte publikationer og besøg på fakultetet i forsommeren 2023. AKP har haft hovedansvaret for selvevalueringsrapporten i samarbejde med en arbejdsgruppe.

Rapporten indeholder stor ros til fakultetet og konstruktive anbefalinger til fremtidige aktiviteter, udfordringer og dilemmaer, vi kan arbejde videre med i den kommende tid, herunder den frie blue sky forskning, der ikke er styret af udefrakommende forskningstemaer, men egne ideer og risikovillig forskning.

På den skala, der benyttes på hele KU, har panelet givet fakultetet den næsthøjeste score, og det er et resultat, vi kan være meget stolte af:

- *“Quality that is internationally excellent in originality, significance and rigour but which falls short of the highest standards of excellence.”*

Det, der har gjort størst indtryk er, hvor dygtige panelet har været til at sætte sig ind i Det Juridiske Fakultet og komme med konstruktive anbefalinger til det videre arbejde. Anbefalingerne fra panelrapporten indarbejdes i fakultetets mål og handleplaner.

Aftagerpanelet ønskede fakultetet tillykke med den flotte evaluering og anbefalede, at JUR kommunikerer det ud. I forlængelse heraf blev der spurgt til sammenhængen med akkreditering af nye uddannelser, hvortil LLM kunne fortælle, at arbejdet med institutionsakkreditering 2.0 går i gang nu.

#### **Ad 4) De studerendes digitale kompetencer v/prodekan for uddannelse Liselotte Madsen**

SIDE 5 AF 6

LLM indledte punktet med at slå fast, at digitalisering er et området, som vi løbende har fokus på, og gav derefter ordet til formand for bachelorstudienævnet Ulrik Rammeskov Bang-Pedersen (URBP), der introducerede om status for digitalisering på jurauddannelsen,

URBP oplyste, at en styregruppe har set på om, vi skulle have et digitaliseringsfag på JUR, og at der var enighed om, at det ikke var en god idé, eftersom vi har mange digitale fag i forvejen. I stedet har fagene budt ind med vinkler på digitale kompetencer, der har resulteret i en kompetencebeskrivelse, hvor mange af fagene skal omsættes til relevante cases.

Et fokuspunkt er ChatGPT og hvad det betyder for eksamensformerne på JUR. Skal vi designe en form, hvor det er tilladt at bruge dem. Ifølge URBP er der et stykke vej til, at den kan anlægge en juridisk vurdering af faktum. I forlængelse heraf spurgte URBP, om aftagerpanelet oplever samme udfordringer.

Forud for mødet var aftagerpanelet blevet bedt om at reflektere over nedenstående spørgsmål:

- 1) *Hvilke digitale kernefaglige kompetencer er vigtige, at Det Juridiske Fakultet giver de nyuddannede jurister med, så de er rustet til arbejdslivet frem mod 2030?*
- 2) *Hvilke af disse digitale kernekompetencer er særegne for jurister?*
- 3) *Hvordan kan Det Juridiske Fakultet understøtte at holde digitale kernefaglige kompetencer ved lige hos jurister?*

#### **Input fra aftagerpanelet:**

- Overordnet var der enighed i aftagerpanelet om, at det er væsentligt at tænke det digitale ind i kernefagligheden, og at der er brug for jurister, der kan tænke abstrakt ift. teknologi, og som kan oversætte og tale det sprog som IT-folk har – der er et kæmpe behov og marked i fremtiden
- Der vil blive efterspørgsel efter juridiske kompetencer på højt niveau - både ift. at være brugere og rådgivere – det bliver en inkluderet kompetence, og vi skal levere jurister, der kan byde ind her, men det stiller krav til kvalitetssikring
- Indtænk digitalisering i BA-fag som forvaltningsret og ift. GDPR, lovgivning og kildekritik, der er helt centralt og har betydning for juristers markedsværdi fremadrettet

- Fsva. ChatGPT bør dette indtænkes i læringsmiljøerne, fremfor at forbyde det – I skal favne det og have en politik for det samt data og lovgivning parat
- Det er vigtigt at få de rigtige spillere ind ift. AI – vi skal se det som et effektiviseringsværktøj, der er kommet for at blive
- KU bør samarbejde med IT-universitetet og kontakte kvindelig professor, der holdt oplæg for censorkorpset – de har accepteret ChatGPT

Liselotte Madsen takkede aftagerpanelet for de mange gode input, og oplyste at næste skridt er, hvordan vi skal rumme det ift. uddannelsen.

#### **Ad 5) Evt. og ønsker til kommende emner i aftagerpanelet?**

Ingen bemærkninger udover at det muligvis bliver relevant at drøfte de samme punkter igen på det kommende møde.

Næste møde i aftagerpanelet er den 16. april 2024 kl.16.00-18.00.