



20. JUNI 2024

MØDEREFERAT

Forum Årgangsmøde Cand.Soc 2024

Møde afholdt Torsdag d. 13. juni 2024 kl. 14.00-16:00

Sted Mødelokale 8 (6B.4.04)

Referent Ole Vanman

Til stede

Louise Victoria Johansen (LVJ), Michael Gøtze (MG), Ole Hansen (OH), Karsten Naundrup Olesen (KNO), Anne Lise Kjær (ALK), Lone Wandahl Mouyal (LWM), Jens Kristiansen (JK), Tina Futtrup Borg (TFB), Ole Vanman (OV), Melisa Ristic (MR)

Dagsorden

Ad 1) Velkomst v. uddannelsesleder Louise Victoria Johansen

LVJ bød velkommen og derefter præsenterede mødedeltagerne sig. LVJ fortalte, at der var afbud fra en af de studerende og selvom hun havde forsøgt at kontakte nogle af de andre, så er KU mail nede, hvorfor det kan være at der ikke vil være tilbagemelding til alle fag.

UDDANNELSESSERVICE,

TUK

KAREN BLIXENS PLADS 16
KØBENHAVN S

DIR 35 32 40 52

MOB 30 58 96 21

ole.vanman@jur.ku.dk

Ad 2) Tilbage melding til fagansvarlige 1. og 2. semester

SIDE 2 AF 4

a. Erhvervsret v/ lektor Lone Wandahl Mouyal

De studerende syntes at selskabsretten fra starten var udfordrende, da undervisningen ikke helt stemte overens med målbeskrivelsen. Efter dialog med LVJ blev problemet løst, men de studerende så gerne, at det var løst noget tidligere og ikke så tæt på eksamen. De studerende syntes at selskabsretten fyldte meget i forhold til hvor meget det reelt udgjorde til eksamen.

LVJ svarede, at det er første gang siden sin ansættelse i 2010 at hun har oplevet et sådan forløb. Hun forstår godt, at det har kan have stresset de studerende og at lige så snart hun blev opmærksom på situationen har været i dialog med underviseren og de studerende for at afhjælpe det.

Det har også afledt en refleksion om muligheden for en større sammenhæng mellem de forskellige dele i selskaber, finans og bæredygtighed ved at foretage en justering i pensum, så faget opleves mindre fragmentarisk. Overordnet set, mener LVJ at faget kom fornuftigt i mål.

b. Kontraktret v/ professor Ole Hansen

De studerende syntes at faget var gået rigtigt godt. Det var et område som mange af de studerende ikke havde kendskab til på forhånd og de føler at der undervejs blev gjort meget for at imødekomme de studerende. De kunne godt lide de mange praktiske eksempler i undervisningen. De var også glade for, at der blev samlet op i starten af en undervisningsgang på hvad der var blevet gennemgået sidst.

OH takkede og sagde at faget også var nyt for ham. Han glæder sig over at de studerende synes at det var gået godt og syntes selv at det var svært fordi de studerende er så forskellige og derfor at finde ud af hvor de er. Han vil gerne rose de studerende. De har et forbilledligt engagement og det kan mærkes at de studerende kommer fordi de har prøvet noget andet og nu virkelig gerne vil dette.

c. Rettens systemer, teorier og metoder v/ lektor Louise Victoria Johansen

De studerende syntes at LVJ har været god til at undervise i det stof som kan føles meget abstrakt. De var også glade for afleveringerne som var en god øvelse i forhold til eksamen.

LVJ takkede og sagde at det er vigtigt at få nogle gode cases som kan kobles til noget meget abstrakt således at det bliver nemmere at forholde sig til noget man kan genkende.

SIDE 3 AF 4

d. Juridisk metode – retskilder/argumentation (1. og 2. semester) v/ professor Karsten Naundrup Olesen

De studerende refererede til undervisningen på Michael Herbings hold. De var glade for undervisningen og at han forklarer tingene på en meget pædagogisk måde og de var glade for den feedback han gav til de studerende. De syntes at den netop overståede eksamen var svær men selve faget var ikke.

KNO svarede, at han ikke synes at det er lykkedes for dem (KNO og Michael), hvis de ikke syntes faget var svært, men at eksamen var det. Nu syntes han ikke selv, at han er kendt for ikke at være streng, så derfor er var han en smule forundret over den diskrepans. KNO tænker, at det måske kommer bag på de studerende, at de skal huske at repetere og at det derfor kommer lidt bag på dem når de skal op til andet semester. Det er taget ad notam.

e. Juridisk kommunikation og retorik v/ Anne Lise Kjær

Holdet startede med 2 undervisere og da den ene måtte forlade undervisningen, var ALK god til at overtage undervisningen og hjælpe de studerende. De var glade for de mange eksempler undervejs i undervisningen. De syntes at mængden af pensum var stort og især de mange opgaver var omfattende. De syntes at arbejdsmængden føltes større end forskellen til fagene med færre ECTS-point gav udtryk for. Omvendt kan de se, at det er et fag som meget hurtigt bliver anvendeligt i praksis.

ALK takkede for tilbagemeldingen og nævnte at hun og de studerende allerede har taget en snak vedrørende porteføljeeksamen og er opmærksom på problematikken.

Ad 3) Feedback på semestrene samlet set

De studerende syntes at det var lidt svært i starten at se sammenhængen mellem de forskellige fag, men efter at have afsluttet det første år, gav det mere mening.

LVJ spurgte til om det gjorde en forskel at Juridisk metode - retskilder er flyttet til 1. semester.

SIDE 4 AF 4

De studerende kunne godt tænke sig at de lå i forlængelse af hinanden, så man måske undgik at skulle tilbage og repetere det.

Ad 4) **Eventuelt**

De studerende synes at underviserne har gjort det godt. Der har, som tidligere nævnt, været noget turbulens undervejs, men når det er sket, er der hurtigt blevet gjort noget ved det. Det overrasker mange studerende at der er så stor forskel på niveauet fra en professionsbachelor og til en kandidatuddannelse.

LVJ takkede for feedback og fremmøde.