

UDDANNELSESREDEGØRELSE FOR BA JUR. UDDANNELSEN VED DET JURIDISKE FAKULTET, STUDIEÅRET 2018-2019

Uddannelsesredegørelsen består af 5 eller 6 dele:

1. *Stamdata*
2. *Baggrundsmateriale - kvantitativt med og uden standard*
3. *Baggrundsmateriale – kvalitativt med og uden standard*
4. *Status for uddannelsen/uddannelserne*
5. *Evaluering af initiativer igangsat siden sidste UR*
6. *Opfølgingsplan/handleplan)*

1. Stamdata

UDDANNELSENS/UDDANNELSERNES NAVN	BA JUR.
STUDIEÅR	Udarbejdet i 2020 (for studieår: 2018-2019)
STUDIELEDER ELLER UDDANNELSESLEDER	Kim Frost
FAKULTET	Det Juridiske Fakultet, Københavns Universitet
INDDRAGELSE AF STUDIENÆVN	Bachelor-studienævnet har haft uddannelsesredegørelsen til orientering og debat på sit møde d. 21. april 2020 med følgende kommentarer: Overordnet tegner uddannelsesredegørelsen et billede af en bacheloruddannelse, som fungerer rigtig godt. Der er forskellige opmærksomhedspunkter, hvoraf særligt ViP/DViP-ratioen et springer i øjnene, da den fortsat er for lav. Det er som udgangspunkt et ledelsesanliggende, og det behandles som en hastesag på ledelsesniveau. Derudover ser Studieåret 2018-2019 fornuftigt ud. Det økonomiske aspekt drøftes. Studienævnet takker studieleder for en udmærket uddannelsesredegørelse for BA jur., studieåret 2018-2019 og indstiller den til endelig godkendelse hos dekanen.
EVT. BILAG VEDLAGT	-
DATO FOR DEKANENS GODKENDELSE	10/8 2020

UDDANNELSENS/UDDANNELSERNES NAVN	BA JUR.
PRODEKAN FOR UDDANNELSE KOMMENTARER	BA-JUR er vores flagskib og på mange måder en meget velfungerende uddannelse. Der skal arbejdes med digitalisering, VIP/DVIP balancen og fagudviklingen både på enkelte obligatoriske fag og i form af styrkelse og ensretning af valgfag. Det virker til, at der er enighed om disse udfordringer – og jeg oplever, at der arbejdes konstruktiv og seriøst med dem i SN, hos SL og hos de ansvarlige fagledere/-grupper.
DEKANENS KOMMENTARER	Uddannelsesredegørelsen godkendes hermed. Først og fremmest tak til studienævn samt studieledelse for den fine og grundige uddannelsesredegørelse, der på fornem vis giver indblik i status for uddannelseskvaliteten på BA JUR. Uddannelsesredegørelsen viser, at der er tale om en uddannelse af høj kvalitet og med nogle strukturelle udfordringer – herunder særligt forskningsbaseringen – som ledelse og studienævn har arbejdet længe på at styrke. Vi er kommet langt og mangler nu det sidste træk for at få forholdet mellem interne og eksterne undervisere til at lande på en fornuftigt niveau. Det er meget glædeligt at bemærke, at et i forvejen lavt førsteårsfrafald er faldet yderligere, og der skal lyde stor ros for indsatsen med at sikre dette. Jeg bemærker, at studienævn og studieledelse er opmærksomme på den faldende studieprogression. Det glæder mig at se, at der arbejdes meget seriøst med opfølgning på evalueringer, holdrepræsentantsskabsmøder, censorevalueringer m.v. Fra evalueringsrapporten er jeg opmærksom på udfordringerne med klyngevejledning, som jeg er enig i, at der må arbejdes videre på at udrede baggrunden for.

2. Kvantitativt baggrundsmateriale

<i>Uden standard der skal opfyldes</i>	
PUNKT	STATUS/TAL
1. OPTAG <i>Pr. 1. oktober 2019.</i>	Optag BA jur.
	2019 765
	2018 758
	2017 759
	2016 745
	2015 801
	2014 771
2. BESTAND <i>Pr. 1. oktober 2019.</i>	Bestand BA jur.
	2019 2.331
	2018 2.317
	2017 2.324
	2016 2.320
	2015 2.424

<i>Uden standard der skal opfyldes</i>													
PUNKT	STATUS/TAL												
3. GRADER <i>Pr. 1. oktober 2018 – 30. september 2019.</i>	Antal grader BA jur.												
	<table border="1"> <tr> <td>2019</td> <td>549</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>553</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>583</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>586</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>519</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>586</td> </tr> </table>	2019	549	2018	553	2017	583	2016	586	2015	519	2014	586
	2019	549											
	2018	553											
	2017	583											
	2016	586											
	2015	519											
2014	586												
4. GENNEM-FØRSELSTID normeret <i>Andelen af studerende, der har bestået på normeret tid i procent (og antal i parentes). Pr. 1. oktober 2019.</i>	Gennemførelstid BA jur. (antal)												
	<table border="1"> <tr> <td>2019</td> <td>61,9% (487 studerende)</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>63,3 % (477 studerende)</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>58,8 %</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>58,6 %</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>62,5 %</td> </tr> </table>	2019	61,9% (487 studerende)	2018	63,3 % (477 studerende)	2017	58,8 %	2016	58,6 %	2015	62,5 %		
	2019	61,9% (487 studerende)											
	2018	63,3 % (477 studerende)											
	2017	58,8 %											
	2016	58,6 %											
	2015	62,5 %											
<i>Regibemærkning 2018-2019: Den normerede gennemførelstid er, som forventet allerede sidste år, faldet lidt igen efter at procenten i 2017-2018 ansås for et peak fra fremdriftsreform #1, samt at der i 2017-2018 blev bestået færre ECTS (se under studieprogression). Desuden dumper/blanker mange deres BA-projekt, hvilket giver forsinkelse.</i>													
4A. GENNEM-FØRSELSTID normeret+1 år <i>Andelen af studerende, der har bestået på normeret tid + et år i procent. Inklusiv de studerende, der har gennemført på normeret tid. (og antal i parentes). Pr. 1. oktober 2019.</i>	Gennemførelstid + 1 år BA jur. (antal)												
	<table border="1"> <tr> <td>2019</td> <td>72,2 % (antal: 568)</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>70,6 % (antal: 532)</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>67,2 %</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>70,4 %</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>70,5 %</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>70,2 %</td> </tr> </table>	2019	72,2 % (antal: 568)	2018	70,6 % (antal: 532)	2017	67,2 %	2016	70,4 %	2015	70,5 %	2014	70,2 %
	2019	72,2 % (antal: 568)											
	2018	70,6 % (antal: 532)											
	2017	67,2 %											
	2016	70,4 %											
	2015	70,5 %											
2014	70,2 %												
6. Antal udrejsende udveksling, BA <i>Opgøres for perioden 1. oktober 2018 – 30. september 2019 som antal studerende, der har gennemført dele af uddannelsen i udlandet.</i>	Antal studerende på udveksling BA jur.												
	<table border="1"> <tr> <td>2018-2019</td> <td>50 studerende</td> </tr> <tr> <td>2017-2018</td> <td>60 studerende</td> </tr> <tr> <td>2016-2017</td> <td>49 studerende</td> </tr> </table>	2018-2019	50 studerende	2017-2018	60 studerende	2016-2017	49 studerende						
	2018-2019	50 studerende											
	2017-2018	60 studerende											
2016-2017	49 studerende												

<i>Med standard der skal opfyldes</i>															
PUNKT	STATUS/TAL	STANDARD	OPFYLDES STANDARD EN												
<p>1. FRAFALD Angiver andelen af studerende, der er frafaldet på første år af uddannelsen. i procent og (antal i parentes). Pr. 1. oktober 2019.</p> <p>Til orientering: hovedområde frafaldstal fra december 2019: 13%</p>	<p>Frafald (pct.) BA jur.</p> <table border="1"> <tr> <td>2019</td> <td>9,9 % (75 stud.)</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>11,5 % (86 stud.)</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>13,6 %</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>12,5 %</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>11,0 %</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>13,7 %</td> </tr> </table>	2019	9,9 % (75 stud.)	2018	11,5 % (86 stud.)	2017	13,6 %	2016	12,5 %	2015	11,0 %	2014	13,7 %	Frafaldet må ikke overstige 11%	JA
2019	9,9 % (75 stud.)														
2018	11,5 % (86 stud.)														
2017	13,6 %														
2016	12,5 %														
2015	11,0 %														
2014	13,7 %														
<p>2. STUDIEPROGRESSION vægtes gennemsnitligt ECTS-point/stud/år trukket pr. 1. oktober 2019 for perioden 1. september 2018 – 31. august 2019.</p>	<p>Studieprogression (ECTS) BA jur.</p> <table border="1"> <tr> <td>2019</td> <td>48,6</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>49,4</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>50,7</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>51,9</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>51,0</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>52,0</td> </tr> </table>	2019	48,6	2018	49,4	2017	50,7	2016	51,9	2015	51,0	2014	52,0	For BA jur. sættes kravet til, at de studerende i snit gennemfører det, der svarer til 50 ECTS eller flere /året.	NEJ
2019	48,6														
2018	49,4														
2017	50,7														
2016	51,9														
2015	51,0														
2014	52,0														
<p>3. TIMER PÅ BA Gennemsnitligt antal undervisningstimer om ugen pr. semester på hele bacheloruddannelsen i studieåret 2018-2019.</p>	12 timer om ugen i 14 uger	12t/u i 14 uger pr. semester for alle semestre på bacheloruddannelser.	JA												
<p>4. VIP / DVIP ratio Opgøres i årsværk for studieåret 2018-2019. ViP og DVIP defineres som i ministeriets timetalsopgørelser. Omfatter de aktiviteter, der går til uddannelsen, jf. JUR opgørelse. JUR vejledning i opgørelse.</p>	<p>ViP/DViP Ratio BA jur.</p> <table border="1"> <tr> <td>Oktober 2019</td> <td>0,64</td> </tr> <tr> <td>Oktober 2018</td> <td>0,60</td> </tr> <tr> <td>Oktober 2017</td> <td>0,60</td> </tr> <tr> <td>Oktober 2016</td> <td>0,48</td> </tr> <tr> <td>Oktober 2015</td> <td>0,40</td> </tr> <tr> <td>Oktober 2014</td> <td>0,47</td> </tr> </table> <p>I 2020 skal fakultetet leve op til hovedområdet minus 25% i forhold til aftalen i den godkendte genakkreditering af BA jur. i 2016. Delmålene er sat i forhold til dette mål (2015: hovedområde: 1,4).</p>	Oktober 2019	0,64	Oktober 2018	0,60	Oktober 2017	0,60	Oktober 2016	0,48	Oktober 2015	0,40	Oktober 2014	0,47	ViP/DViP-raten forberedes hvert år over en treårig periode frem mod 2021. 2018-2019: 0,8 2019-2020: 0,9 2020-2021: 1,00	NEJ
Oktober 2019	0,64														
Oktober 2018	0,60														
Oktober 2017	0,60														
Oktober 2016	0,48														
Oktober 2015	0,40														
Oktober 2014	0,47														
<p>4.A. ViP/DViP ratio på større skriftlige opgaver (BA-projekt)</p> <p>Heltidsudd: Opgjort ud fra antal tilmeldte studerende, dvs. antal BA-projekter fordelt ved semesterstart foråret 2019 til hhv. ViP og DVIP.</p>	<p>ViP/DViP ratio større skriftlige opgaver BA jur.</p> <table border="1"> <tr> <td>2018-2019</td> <td>74,2 %</td> </tr> <tr> <td>2017-2018</td> <td>72,9 %</td> </tr> <tr> <td>2016-2017</td> <td>67,9 %</td> </tr> <tr> <td>2015-2016</td> <td>70,7 %</td> </tr> <tr> <td>2014-2015</td> <td>16,8 %</td> </tr> </table>	2018-2019	74,2 %	2017-2018	72,9 %	2016-2017	67,9 %	2015-2016	70,7 %	2014-2015	16,8 %	I studieåret 2018-19 skal 75 % af bachelorrapporterne vejledes af ViP.	NEJ		
2018-2019	74,2 %														
2017-2018	72,9 %														
2016-2017	67,9 %														
2015-2016	70,7 %														
2014-2015	16,8 %														

<i>Med standard der skal opfyldes</i>											
PUNKT	STATUS/TAL	STANDARD	OPFYLDES STANDARD EN								
<p>5. STÅ/ViP-Ratio <i>antal studenterårsværk (STÅ) fra STÅ-indberetningen, og ViP opgøres som ved ViP/DViP-ratioen. For studieåret 2018-2019.</i></p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">STÅ/ViP ratio BA jur.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2018-2019</td> <td>104:1</td> </tr> <tr> <td>2017-2018</td> <td>108:1</td> </tr> <tr> <td>2016-2017</td> <td>111:1</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>I 2020 skal fakultetet leve op til en rate på 90:1 i forhold til aftalen i den godkendte genakkreditering af BA jur. i 2016.</i></p>	STÅ/ViP ratio BA jur.		2018-2019	104:1	2017-2018	108:1	2016-2017	111:1	<p>STÅ/ViP-raten forberedes hvert år over en treårig periode frem mod 2020. Desuden opfyldes delmålene for de enkelte studieår, hvor raten ikke må være højere end: 2017-2018: 110:1 2018-2019: 100:1 2019-2020: 90:1</p>	NEJ
STÅ/ViP ratio BA jur.											
2018-2019	104:1										
2017-2018	108:1										
2016-2017	111:1										

3. Kvalitativt baggrundsmateriale

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER <i>(hold CTRL-knappen nede for at følge link)</i>	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
<p>1. Forskningsmatrice <i>Forskningsmatrix udarbejdes hvert tredje år og indgår skiftevis i en uddannelsesevaluering og en uddannelsesredegørelse. Forskningsmatricen er en sammenligning af uddannelsens studieaktiviteter, undervisernes forskningsområder og de bagvedliggende forskningsmiljøers styrke.</i></p>	<p>Skal fra og med i år kun udarbejdes hvert tredje år.</p> <p>Indgår næste gang ved uddannelsesevaluering for BA jur.-uddannelsen i 2022.</p>

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER (hold CTRL-knappen nede for at følge link)	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
<p>2. Evaluering af introforløb/studiestart:</p> <p>https://jura.ku.dk/pdf/kvalitetssikring/Studiestart_BA_jur._2018.pdf</p>	<p>Der er blevet afholdt studiestartsevaluering på BA-jur.-uddannelsen for studerende optaget i 2018. Evalueringen blev behandlet af BA-studienævnet på mødet d. 23. november 2018. Ud fra evalueringerne fra studerende og tutorer at dømmen har studiestarten fungeret overordentligt godt.</p> <p>Fakultetets formål med studiestarten er fortsat i meget høj grad opfyldt. De studerende har været rigtig glade for studiestarten. 98% føler sig velkomne på fakultetet og 92% føler sig godt rustet til at gå i gang med studiet.</p> <p>Tutorerne anerkendes for deres store frivillige arbejde, som de studerende sætter pris på. Fakultets Studiestartsansvarlige har lavet et flot stykke arbejde og forholder sig fint til de studerendes evaluering i forhold til det fremtidige studiestartsarbejde, og BA -studienævnet udtrykker stor tilfredshed med opfølgningen på tidligere evalueringer.</p> <p>Fremadrettet vurderer BA-studienævnet, at der bør indføres en hviledag i studiestarten. Egenbetaling skal ikke afskaffes men Fakultetet skal være opmærksom på, at studiestarten ikke bliver for dyr for de studerende. BA-studienævnet understreger, at det er vigtigt, at tutorerne fremhæver over for de studerende, hvad formålet med udklædning er.</p> <p>I de kommende år vil der alene være behov for mindre justeringer.</p>

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER (hold CTRL-knappen nede for at følge link)	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
<p>3. Undervisningsevaluering Evalueringsrapport.</p> <p><i>Herunder refleksion over undervisningsevalueringen samt opfølgningsinitiativer, der er flyttet hertil fra evalueringsrapporten.</i></p> <p>Se statistisk materiale i evalueringsrapporten for 2018-2019. (afventer godkendelse i SN (13/2) og hos dekanen)</p> <p>Evaluering af fagenes undervisning har været forelagt Bachelor-studienævnet på møder d. 8. april 2019 og d. 16. december 2019 efter forudgående behandling af og indstillinger fra det rådgivende evalueringsudvalg.</p> <p>Konkrete tilbagemeldinger til de enkelte fagledere i kan læses i referaterne fra møder i studienævnets evalueringsudvalg d. 25. marts 2019 samt 18. november 2019.</p>	<p>Det Juridiske Fakultet har i perioden efteråret 2018 til foråret 2019 foretaget evaluering af 38 fag under Bachelorstudienævnet. Fagene evalueres som minimum hver anden gang, de udbydes. Ud fra evalueringerne tegner der sig et billede af en uddannelse, der fungerer godt, og at de studerende gennemgående er tilfredse med pensum, undervisere og forelæsere. Der er rigtig gode svarprocenter på evalueringerne i studieåret. 97% procent af faglederne, inklusive valgfag på 5. semester, samt 80% af de enkelte hold, indleverer evaluering. Studienævnet har igennem studieåret indført og fastholdt en målrettet procedure for at øge evalueringsprocenten. Fagleder informeres og reminder selv sine undervisere, hvis slutevaluering ikke er afleveret.</p> <p>Det er positivt, at dumpeprocenten i Tings- og kreditorrettigheder er faldet, i forhold til de tidligere fag sikkerheds- og kreditorret samt Tingsret. Faget Individets grundlæggende rettigheder fremhæves positivt da faget er meget velfungerende både hvad angår pensum, undervisere samt forelæsninger. Fagene på andet semester er fortsat ved at finde deres form, efter de under STO17 er placeret på et nyt semester. Studienævnet har i studieåret arbejdet med grundige tilbagemeldinger til faglederne. Det bemærkes, at antallet af fag, hvor grænseværdierne for eksamensaktiviteter overskrides, er stigende i dette studieår. Stigningen skyldes, at Bachelorstudienævnet for første gang i dette studieår har benyttet grænseværdier for fordelingen af karaktererne 10 og 12, der især giver udslag på valgfag på 5. semester.</p> <p>Der har i studieåret pågået et arbejde med at sikre, at forelæsninger og seminarundervisning supplerer hinanden i alle fag, så de studerende bedre kan se sammenhængen mellem oversigtsforelæsninger og den case-baserede seminarundervisning samt får en forståelse for den læringsfunktion, forelæsningerne udfylder. Det af BA-studienævnet nedsatte evalueringsudvalg fremhæver forelæsningerne i Obligationsret, som bedømmes meget positivt af de studerende.</p> <p>Et betydeligt antal hold på tværs af bacheloruddannelsen undervises af flere undervisere. I nogle men ikke alle, fag fungerer det fint. BA-studienævnet vil derfor sende en mail til samtlige fagledere for bachelorfag for at gøre opmærksom på, at på de hold, hvor der er mere end én underviser, er det meget vigtigt, at fagleder sikrer, at underviserne arbejder sammen om undervisningen, selvom de underviser hver for sig. Samt at det er underviserne, ikke de studerendes, ansvar at strukturere undervisningen.</p> <p>Både undervisere og studerende giver udtryk for, at workshopselementerne i fagene ikke fungerer i sin nuværende form. BA-studienævnet drøfte workshops placering mere grundlæggende på et af sine møder i det kommende studieår. Herunder om det undervisningselement workshops skal honorere kan opfyldes på en anden måde.</p>

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER (hold CTRL-knappen nede for at følge link)	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
<p>4. Holdrepræsentantskabsmøder:</p> <p>http://jura.ku.dk/om_fakultetet/kvalitets_sikring-akkreditering/data-statistik/holdrepraesentantskabsmoder/</p>	<p>På alle møder har der været god dialog mellem fagledere, holdrepræsentanter og administrative personale, om hvad der fungerer og hvad der kan forbedres i de forskellige fag. Der har været afholdt fem møder i studieåret.</p> <p>De studerende er overordnet godt tilfredse med fagene på BA-jur. Formål med aktiv og dialogbaseret læringsform debatteres på alle møder. Ved at arbejde med begreberne opnår man forståelse og læring af stoffet. Undervisere skal være gode til at inddrage alle studerende, ikke kun de, der fremlægger. Sammenhænge mellem forelæsninger og seminarhold forklares og de studerende kommer med input til hvornår forskellige emner og øvelsesopgaver bedst tages op på fagene.</p> <p>I nogle fag fungerer fremlæggelser rigtig godt; i andre fag er der fortsat for mange fremlæggelser og overlap/opdeling. Der udredes spørgsmål om øvelsesopgavers form og det tilhørende materiale. Ved flere undervisere på et hold, kan det ofte virke ukoordineret. Der er en rød tråd gennem de formueretlige fag. Der er tænkt over progressionen. De fleste lærebøger bliver rost af de studerende, selv om nogle er svært tilgængelige. Fagledere oplyser, at der kommer nye bøger i nogle fag. Workshops kan virke intensive.</p> <p>Fagledere skal melde klart ud, hvordan Absalon benyttes i deres fag for at undgå forvirring. Absalon er dog blevet bedre i løbet af studieåret. Flere fag har omfattende lektionsplaner, der kunne deles ud pr. lektion.</p> <p>Mange fagledere tager oplysninger med tilbage til undervisningsplanlægningen og fagmøder fremadrettet. Ros til administrationen for spredning af eksaminer.</p>
<p>5. Censorevalueringer:</p> <p>Vinter 2018-19: https://jura.ku.dk/pdf/kvalitetssikring/Censorevaluering_for_eksamenstermin_vinter_2018-2019.pdf</p> <p>Sommer 2019: https://jura.ku.dk/pdf/kvalitetssikring/Censorevaluering_for_eksamenstermin_sommer_2019_alle_uddannelser.pdf</p>	<p>Der er i studieåret 2018-2019 en fortsat meget høj svarprocent på censorevalueringerne. Censorerne evaluerer umiddelbart efter hver eksamen. Flere af censorerne i efteråret 2018 vurderer, at der er en bekymrende stor forskel i den måde, hvorpå de mundtlige eksaminer gennemføres. Studieledeelsen vil se på, om eksamensformerne lever op til læringsmålene og endnu vigtigere måden, der undervises på. Om der med andre ord er sammenhængskraft. Eksamensformen skal afspejle studiereformen og læringsmålene.</p> <p>Censorevalueringerne for eksamensterminen sommer 2019 har været meget positive, og de tidligere mislyde, som er blevet påpeget, har ikke været et problem denne termin. Evalueringerne er endog endnu mere positive end tidligere, for så vidt angår den faglige (97,3% tilfredsstillende) og praktiske (99,1% tilfredsstillende) gennemførelse af eksaminerne samt den faglige vurdering af de studerende (97,2% tilfredsstillende).</p>

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER (hold CTRL-knappen nede for at følge link)	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
<p>6. Censorformandskabsberetning: Beretning dækker perioden 1. april 2018 til 31. marts 2019, og er en fælles indberetning for alle fire universiteter for alle uddannelser: https://www.juracensor.dk/digitalAssets/587/587978_aarsberetning-2018-2019-censorformandskabet-for-jura.pdf</p> <p>da censorformandskabet fra og med studieåret 2017-2018 ikke længere udformer særskilt beretning for de enkelte uddannelsesinstitutioner.</p> <p>Tidligere for Jura, KU: http://jura.ku.dk/om_fakultetet/censor/kvalitetssikring/</p> <p>Fælles censorhjemmeside for alle fire universiteter: http://www.juracensor.dk/</p>	<p>Formandskabet er i <i>løbende dialog</i> med eksamensadministrationerne og ledelserne på jurauddannelserne og arbejder målrettet for at udbrede kendskabet til og styrke <i>god censorskik</i> gennem onlinekursus.</p> <p>Censorformandskabet afholdt i september 2018 <i>censormøder</i> med mulighed for at netværke for hele censorkorpset. I lyset af det relativt beskedne deltagerantal vil formandskabet overveje, hvorvidt og i hvilken form, censormøderne skal afholdes fremover nu det ifølge eksamensbekendtgørelsen er blevet frivilligt.</p> <p>Der er oprettet et <i>administrativt netværk</i> som initiativ til at styrke samarbejdet mellem studieadministrationerne og bidrage til en ensartet praksis på de fire uddannelsesinstitutionen.</p> <p><i>Evalueringsprocenten</i> er steget betragteligt efter Censor IT er taget i brug som evalueringsredskab. Der er i indberetningsåret (1/4-18 – 1/4-19) afleveret censorrapporter for 96,2 % af censuropgaverne på jurauddannelserne (1751 ud af 1821 opgaver). Det overordnede billede, der tegner sig, er positivt. På baggrund af de 1821 rapporter har over 90 % af censorerne afgivet vurderingen "Tilfredsstillende" til hvert af spørgsmålene undtagen spørgsmål 5 vedr. faglig vurdering. Her vurderer 88,1 % af censorerne af de studerende klarer sig tilfredsstillende.</p> <p>Med hensyn til <i>indholdet af evalueringerne</i> bemærkes, at det også denne gang er hovedindtrykket, at der er gode forhold ved afviklingen af eksamener på jura på alle fire universiteter, og at de valgte eksamensformer giver et tilstrækkeligt grundlag for at vurdere de studerendes faglige niveau. De studerendes niveau vurderes som højt/gennemsnitligt for både kandidat og bachelor. Målbeskrivelsen vurderes overvejende som tilstrækkeligt oplyst i forvejen. Der har i censorindberetningerne været enkelte tilbagemeldinger, der giver anledning til yderligere opfølgning. Alle indberetninger indgår i formandskabets drøftelser og bliver tillige drøftet med de involverede universiteter, såfremt der er anledning til det.</p>

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER (hold CTRL-knappen nede for at følge link)	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
<p>7. Bachelorrapportskrivning:</p> <p>Opsummering af evalueringen F 2019: https://jura.ku.dk/pdf/kvalitetssikring/BA-projekt_evaluering_F2019.pdf</p>	<p>De studerende er <i>generelt godt tilfredse</i> med BA-projektskrivningsprocessen. 77% af de studerende har haft et stort eller meget stort fagligt udbytte af projektforsøget og en stigende del af de studerende føler sig godt informeret om BA-projektet (F19: 56%, F18: 52% havde fået nok faglig information). Dog har de studerende overordnet set har et mindre positivt indtryk af det samlede forløb i år, idet 37% kun finder projektforsøget "nogenlunde" (F18: 26%).</p> <p><i>Klyngevejledningen</i> synes fortsat ikke at fungere optimalt. De studerende har meget blandede meninger om klyngevejledningen, og en stigende gruppe, 33%, vurderer klyngevejledningen som dårlig (F18: 25%). De studerende har endnu ikke opnået deres ønske om en mere personlig og fagspecifik klyngevejledning.</p> <p>Relativt mange studerende er utilfredse med deres <i>individuelle vejleder</i> (13% finder vejleder 'dårlig' eller 'meget dårlig'). Desuden oplever en del studerende problemer med vejleders tilgængelighed (25%). Det fremgår desuden af adskillige af de studerendes fritekstsbesvarelser, at vejlederne langt fra altid kender det fagområde, de sættes til at vejlede i. For bedre at kunne kortlægge de specifikke problemstillinger de studerende oplever, skal der fremskaffes yderligere data omkring forholdene for både klyngevejledningen og den individuelle vejledning ved den kommende evaluering af bachelorprojektet i foråret 2020.</p> <p>Mange studerende påpeger, at de føler sig uforberedte over for de krav, der stilles til formalia og metode i forbindelse med en større skriftlig akademisk fremstilling som bachelorprojektet. Disse manglende <i>akademiske færdigheder</i> er et tilbagevendende kritikpunkt. BA-studienævnet har fokus på dette og bemærker en vis sammenhæng mellem de problemer, de studerende udtrykker i forbindelse med skrivning af bachelorprojektet, og en manglende akademiske dimension i løbet af BA-uddannelsen.</p>

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER (hold CTRL-knappen nede for at følge link)	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
<p>8. Dialog med aftagerpanel:</p> <p>Møder afholdt 2. oktober 2018 og 2. april 2019. Der gemmes kun referater ét år tilbage online:</p> <p>http://jura.ku.dk/om_fakultetet/udvalg/aftagerpanel/referater/</p>	<p>Den 2. oktober 2018 blev <i>forskningskvaliteten</i> drøftet. Et eksternt panel vurderede fakultetets forskning til at være "forskning på allerhøjeste niveau i Europa". Antal eksterne undervisere blev vurderet til at være både en svaghed og styrke. DViP bør knyttes stærkere til forskningsmiljøerne. Aftagerpanelet opfordrede til, at der skabes flere miljøer hvor DViP og VIP kan mødes i deres travle hverdag og flere erhvervs ph.d'ere, så både forskning og praksis fastholdes. Desuden bør den internationale forskningskapacitet styrkes især på BA jur. gennem bl. a. undervisning på engelsk.</p> <p>KU's processer for at sikre <i>uddannelseskvalitet</i> og godt studiemiljø gennemgås. Hos aftagerpanelet blev der lagt fokus på at man skulle styrke dimittenders politiske og kommunikative, forretningsmæssige kompetencer. Derudover blev der lagt vægt på at dimittender gerne måtte have en proaktiv tilgang til Jura og man stadig skulle holde fast i at sikre retssikkerheden.</p> <p>Den 2. april 2019 blev balancen i <i>udbuddet mellem privat- og offentligtretlige fag</i> på BA- og KA-jur.-uddannelserne diskuteret. Aftagerpanelmødet kom med pointer der bl.a. omhandlede vigtigheden af tværfaglige fag, og fag der giver en større forståelse af samfundet samt efterspørgsel af større sammenhæng af fag på selve uddannelserne.</p> <p>Det blev gjort opmærksom på fra aftagerpanelet, at det faglige niveau var faldet, inde for både privat- og offentligtretlige fag, hvor de studerende mangler faglig dybde. Alle ting, der er vigtige ved senere rekruttering. Fakultetet nævner vigtigheden af, at aftagerpanelet er med til at fortælle historien om, at studerende kan vælge fag bredere end kun de dogmatiske.</p> <p>Der blev på mødet diskuteret et forslag til en <i>ny international juridisk kandidatuddannelse</i>, og hvad en sådan skal indeholde. Der kom bud fra aftagerpanelet om en kandidatuddannelse der sammenkoblede jura og økonomi og statskundskab. Et andet bud kom om en uddannelse inden for digital ledelse.</p> <p>Panelet kom med input til talentprogram for jurastuderende. Fakultetet vil gerne samarbejde med aftagerpanelet om at udvikle et eliteprogram. Vigtigt at beskæftige sig med "real life cases", ledelse og rådgivning. Derudover var det også vigtigt at der var projekter med professorer for at sikre forskningsophæng.</p> <p>Aftagerpanelet anser møderne for gode.</p>
<p>9. Dimittendundersøgelse:</p> <p>Fremover afholder KU, efter krav fra ministeriet, dimittendundersøgelser hvert 2. år. Første gang muligvis i 2020.</p> <p>Dimittendundersøgelsen fra 2017</p>	<p>Ikke aktuel for studieåret 2018-2019.</p> <p>Dimittendundersøgelse behandles hvert 3. år. Seneste dimittendundersøgelse blev behandlet i UR 2018.</p> <p>Næste dimittendundersøgelse benyttes til uddannelsesevaluering af BA jur. i 2022.</p> <p>KU foretager i regi af UVM fra efteråret 2020 dimittendundersøgelser hvert andet år.</p>
<p>10. Diverse/evt.:</p>	<p>-</p>

4. Status for uddannelsen/uddannelserne

<p>STATUS FOR UDDANNELSEN</p> <p><i>Status for uddannelsen baseret på analyse af kvantitativt og kvalitativt datamateriale samt tidligere uddannelsesredegørelser og -evalueringer inklusive eventuelle opfølgingsplaner og dekanens kommentarer.</i></p>	<p>Det overordnede indtryk er fortsat, at BA-jur.-uddannelsen er meget velfungerende. På visse områder er der dog grund til bekymring.</p> <p>Indledningsvist bemærkes imidlertid med glæde, at de BA-studerendes normerede gennemførelsestid + 1 år er steget både i antal og procentuelt (72,2% og 568 studerende i 2019 mod 70,6% og 532 studerende i 2018). Den normerede gennemførelsestid er derimod faldet fra 63,3% i 2018 til 61,9% i 2019, men også her er det faktiske antal steget (fra 477 til 487 studerende). En del af forklaringen herpå skal formentlig søges i det faktum, at en ikke nærmere oplyst andel af de studerende ikke afleverer deres BA-projekt til tiden, alternativt dumper, hvilket medfører, at deres gennemførelsestid forlænges.</p> <p>Det noteres også, at studenterfrafaldet atter er faldet, og nu udgør 9.9% (75 studerende). Frafaldet opfylder dermed den fastsatte standard (11%). Frafaldet er mindsket kontinuerligt siden 2017, hvor det udgjorde 13,6%. Der er tale om en meget positiv udvikling. Det er ligeledes overordentligt positivt, at VIP-/DVIP-ratioen for vejledning på større skriftlige opgaver (BA-projektet) i 2019 udgjorde 74,2% - en stigning på 1,3 procentpoint siden 2018 og det højeste antal VIP-dækkede BA-projekter siden opstart af måling i 2014. De 74,2% opfylder ikke helt den fastsatte standard (75%), men det er ikke desto mindre et imponerende godt resultat.</p> <p>Studieprogressionen er forværret i perioden og udgør i 2019 48,6 (standard: 50). Studieprogressionen, der er udtryk for, hvor mange ECTS en studerende i gennemsnit gennemfører pr. år, har været faldende gennem en årrække, men det er først i 2018 og nu i 2019, at den fastsatte standard ikke opfyldes. Årsagen hertil er uklar, men en del af forklaringen kan formentlig søges i, at den gældende studieordning (2017) endnu ikke er slået helt igennem på uddannelsen. Udviklingen følges nøje.</p> <p>VIP-DVIP-rationen opfyldes ikke i perioden. Den udgør i 2019 0,64 mod 0,6 i 2018 og 2017. Standarden for 2019 er 0,8. Der er tale om et tilbagevendende problem, som fakultetet har arbejdet målrettet på at løse – desværre uden mærkbart målbare resultater i 2019. Fakultetets ledelse vil også i 2020 iværksætte forskellige initiativer, som har til formål at forbedre rationen, således at BA-jur.-uddannelsen i 2020 opfylder standarden (som i 2020 er 0,9). Initiativerne kan bl.a. bestå i ansættelse af flere VIP, der kan undervise på BA-jur.-uddannelsen, og i en promovning af BA-jur.-uddannelsen over for eksisterende VIP, der ikke for nærværende underviser på BA-jur.-uddannelsen.</p> <p>Censorevalueringerne er generelt meget positive. Flere af censorerne for vinteren 2018's vedkommende vurderer dog, at der er bekymrende stor forskel på, hvorledes mundtlige eksaminer gennemføres. Emnet har studieledelsens bevågenhed, og det vil blandt andet blive vurderet, hvorvidt eksamensformerne generelt, herunder også den mundtlige udprøvning, opfylder læringsmålene og undervisningsmåden. For sommeren 2019's vedkommende bemærkes den helt igennem positive evaluering fra censorerne. Svarprocenten er meget positiv (96,2).</p> <p>De studerende udtrykker generelt tilfredshed med BA-projektskrivningsprocessen. 77% af de studerende har haft et stort eller meget stort fagligt udbytte af projektforløbet og en</p>
--	---

	<p>stigende del af de studerende føler sig godt informeret om BA-projektet (F19: 56%, F18: 52% havde fået nok faglig information). Dog har de studerende overordnet set et mindre positivt indtryk af det samlede forløb i 2019, idet 37% kun finder projektforsløbet "nogenlunde" (F18: 28%). Der skal fortsat arbejdes med anvendelsen af og indholdet i klyngevejledningen, som opfattes meget forskellige af de studerende. 33% af de studerende angiver, at de opfatter klyngevejledningen som "dårlig", og der må arbejdes på at forbedre klyngevejledningen. For bedre at kunne kortlægge de specifikke problemstillinger de studerende oplever, skal der i det hele taget fremskaffes yderligere data omkring forholdene for både klyngevejledningen og den individuelle vejledning ved den kommende evaluering af bachelorprojektet i foråret 2020. Mange studerende påpeger, at de føler sig uforberedte over for de krav, der stilles til formalia og metode i forbindelse med en større skriftlig akademisk fremstilling som BA-projektet. Disse manglende akademiske færdigheder er et tilbagevendende kritikpunkt. BA-studienævnet har fokus på dette og bemærker en vis sammenhæng mellem de problemer, de studerende udtrykker i forbindelse med skrivning af BA-projektet, og en manglende akademiske dimension i løbet af BA-uddannelsen. Også studieledelsen er opmærksom på problemet.</p> <p>I relation til den digitale teknologis betydning for uddannelsen bemærkes, at et af de obligatoriske fag på BA-jur.-uddannelsen har eksperimenteret med anvendelsen af digitale værktøjer i undervisningen. Hertil kommer, at der er igangsat et projekt om introducerende fag- og progressionsvideoer i en række fag på BA-jur.-uddannelsen. På baggrund af erfaringerne hermed vurderes det, om projektet skal udvides til andre fag.</p> <p>Der er fortsat fokus på sammenhængen mellem forskning og undervisning, og kommunikationen fagene imellem styrkes ved nedsættelse af forskellige faglige fora, der kan fungere som kommunikationskanal til erfaringsudveksling. Processen henimod at danne faggrupper til afløsning af den nuværende fagledelsesstruktur er igangsat.</p> <p>Afslutningsvist bemærkes, at studiemiljøundersøgelsen i F19 viste væsentlige og generelle forbedringer på bl.a. BA-jur.-uddannelsen. Der er dog fortsat udfordringer med navnlig stress blandt de studerende. Der er tale om et generelt problem for hele KU og andre uddannelsesinstitutioner, og fakultetet vil fortsat arbejde på at forbedre studiemiljøet.</p>
--	--

5. Evaluering af initiativer, der blev igangsat efter den seneste uddannelsesredegørelse:

<p>OPFØLGNING PÅ HANDLE- OG OPFØLGNINGSP SAML ØVRIGE IGANGSATTE INITIATIVER</p>	<p>Hovedfokus vil i det kommende år fortsat være:</p> <p>At forøge VIP-/DVIP-ratioen, således at den nærmer sig hovedområdet (2019-2020:0,9).</p> <p>At forøge antallet af VIP-dækkede BA-projekter fra 74,2% til mindst 75,0%.</p> <p>At sikre en fortsat positiv udvikling i studiemiljøet.</p>
---	---

6. (Opfølgingsplan/handleplan)

ER DER KONSTATETERET FORHOLD DER KRÆVER ØJEBLIKKEG INDGRIBEN?	VIP-/DVIP-ratioen udgør det mest presserende problem på BA-jur.-uddannelsen. Fakultetet vil i den kommende periode arbejde intenst på at forbedre ratioen, herunder ved – hvor det er muligt – at ansætte flere VIP, der kan undervise på BA-jur.-uddannelsen, og ved at promovere BA-jur.-uddannelsen over for eksisterende VIP, der ikke for nærværende underviser på BA-jur.-uddannelsen.
---	--

HANDLINGSPLAN VED UDVIKLINGSTILTAG eller KRITISKE FORHOLD 2018-2019				
<i>Der skal følges op på fremdriften i nedenstående mål</i>				
Problemstilling og mål <i>Hvad er problemet? Hvad er målet?</i>	Handlinger <i>Hvad skal sættes i gang, for at nå målet eller for at analysere problemstillingen? Forventet ressourceforbrug</i>	Resultater <i>Hvad indikerer, at målet er opnået?</i>	Tidsplan <i>Hvornår skal målet være opnået? Hvilke milepæle er der undervejs?</i>	Ansvar <i>Hvem har ansvaret for at gennemføre indsatserne? Hvem følger op på tidsplan og resultater?</i>
VIP-/DVIP-ratioen	Forøgelse af antal VIP, der underviser på BA-jur.-uddannelsen	Forøgelse af VIP-/DVIP-ratioen	2020	Dekan/prodekan for uddannelse/studiele der for BA-jur.-uddannelsen
VIP-dækket BA-jur.-projektvejledning	Forøgelse til 75%	Forøgelse til 75%	2020	Dekan(prodekan for uddannelse/studiele der for BA-jur.-uddannelsen
Fortsat forbedret studiemiljø	Forskellige tiltag, herunder introducerende fag- og progressionsvideoer	Forbedret resultat i forhold til studiemiljøundersøgelsen i F19. Positive evalueringer.	2020	Prodekan for uddannelse/studiele der for BA-jur.-uddannelsen