

UDDANNELSESREDEGØRELSE FOR MASTER I KONFLIKTMÆGLING VED DET JURIDISKE FAKULTET, STUDIEÅRET 2018-2019

**Uddannelsesredegørelsen
 består af 5 eller 6 dele:**

1. Stamdata
2. Baggrundsmateriale - kvantitativt med og uden standard
3. Baggrundsmateriale – kvalitativt med og uden standard
4. Overordnet status for uddannelsen/uddannelserne
5. Evaluering af initiativer igangsat siden sidste UR
- (6. Opfølgningsplan/handleplan)

1. Stamdata

UDDANNELSENS/UDDANNELSERNES NAVN	Master i konfliktmægling
STUDIEÅR	Udarbejdet i 2020 (for studieår: 2018-2019)
STUDIELEDER ELLER UDDANNELSESLEDER	Udarbejdet af uddannelsesleder Lin Adrian (studieleder er Thomas Riis).
FAKULTET	Det Juridiske Fakultet
INDDRAGELSE AF STUDIENÆVN	Kandidatstudienævnet indstiller uddannelsesredegørelsen til godkendelse. Studienævnet har haft uddannelsesredegørelsen til orientering og debat på sit møde d. 19. marts 2020 med følgende kommentarer: Overordnet ser det fornuftigt ud med JURs kandidatuddannelser. Kandidatstudienævnet konstaterer med glæde, at uddannelsesredegørelserne for studieåret 2018-2019 vidner om fire velfungerende uddannelser. Der er kommet god evaluering-feedback fra studerende og censorer og frafald- og ledighedsprocenter vidner om, at kandidater er yderst relevante for arbejdsmarkedet. De standarder der er sat, er enten nået, eller undersøges nærmere, så vi er i gang med opfylde vores mål. Master i konfliktmægling er meget velfungerende og uddannelsesleder arbejder på at styrke ViP-dækningen af uddannelsen. Formanden siger tak til uddannelseslederen. Uddannelsesredegørelsen indstilles til dekanen med ovenstående bemærkninger.
EVT. BILAG VEDLAGT	-
DATO FOR DEKANENS GODKENDELSE	11/8 2020

UDDANNELSENS/UDDANNELSERNES NAVN	Master i konfliktmægling
PRODEKAN FOR UDDANNELSE KOMMENTARER	MKM er en velfungerende og –drevet uddannelse, der er meget populær blandt deltagerene, og som løbende bidrager med et pænt overskud til fakultetets uddannelsesøkonomi. Uddannelsesmodellen er lovende, også for andre områder, og det bør undersøges hvorledes fakultetet kan lære af dette og udbrede modellen.
DEKANENS KOMMENTARER	Uddannelsesredegørelsen godkendes hermed. Det er en glæde at følge, hvor godt og samvittighedsfuldt, der tages hånd om drift og udvikling af MKM. Der er på yderst kvalificeret vis fulgt op på opmærksomhedspunkterne i sidste uddannelsesredegørelse, og det er tydeligt, at der tages sikkert hånd om både evaluering, udvikling af det faglige indhold, rekruttering til uddannelsen og det arbejdsmarked, som uddannelsen er rettet mod. Stor ros til uddannelsesledelse og studienævn for dette fine arbejde.

2. Kvantitativt baggrundsmateriale

<i>Uden standard der skal opfyldes</i>	
PUNKT	STATUS/TAL
1. OPTAG <i>Pr. 1. oktober 2018</i>	
	2018 26
	2017 0
	2016 27
	2015 0
2. BESTAND <i>Pr. 1. oktober 2018.</i>	2014 27
	2018 26
	2017 26
	2016 26
	2015 25
	2014 27

Uden standard der skal opfyldes	
PUNKT	STATUS/TAL
3. GRADER <i>Pr. 1. oktober 2018 – 30. september 2019.</i>	Antal grader MKM
	2018-2019 0
	2017-2018 29
	2016-2017 1
	2015-2016 21
	2014-2015 0
	2013-2014 23

Med standard der skal opfyldes													
PUNKT	STATUS/TAL	STANDARD	OPFYLDES STANDARDE N?										
1. VIP / DVIP ratio Opgøres i årsværk for studieåret 2018-2019. ViP og DVIP defineres som i ministeriets timetalsopgørelser. Omfatter de aktiviteter, der går til uddannelsen, jf. JUR opgørelse. JUR vejledning i opgørelse.	<table><tr><td>Oktober 2019</td><td>1,9</td></tr><tr><td>Oktober 2018</td><td>1,3</td></tr><tr><td>Oktober 2017</td><td>2,43</td></tr><tr><td>Oktober 2016</td><td>1,66</td></tr><tr><td>Oktober 2015</td><td>3,7*</td></tr></table> *) ikke sammenlignelig med de øvrige år.	Oktober 2019	1,9	Oktober 2018	1,3	Oktober 2017	2,43	Oktober 2016	1,66	Oktober 2015	3,7*	1,5	JA
Oktober 2019	1,9												
Oktober 2018	1,3												
Oktober 2017	2,43												
Oktober 2016	1,66												
Oktober 2015	3,7*												
1.A. ViP/DViP ratio på større skriftlige opgaver (masterafhandling) Opgjort ud fra antal afleverede afhandlinger vejledt af hhv. VIP og DVIP	<table><tr><td>2018-2019</td><td>N/A*)</td></tr><tr><td>2017-2018</td><td>100 %</td></tr><tr><td>2016-2017</td><td>N/A*)</td></tr><tr><td>2016</td><td>100 %</td></tr><tr><td>2015</td><td>N/A*)</td></tr></table> *) Ikke relevant. Der afleveres kun masterafhandlinger hvert andet år.	2018-2019	N/A*)	2017-2018	100 %	2016-2017	N/A*)	2016	100 %	2015	N/A*)	I studieåret 2018-19 skal 100% af masterafhandling vejledes ViP. Ikke relevant. Der afleveres kun masterafhandlinger hvert andet år.	N/A
2018-2019	N/A*)												
2017-2018	100 %												
2016-2017	N/A*)												
2016	100 %												
2015	N/A*)												

Med standard der skal opfyldes											
PUNKT	STATUS/TAL	STANDARD	OPFYLDES STANDARDE N?								
2. STÅ/ViP-Ratio <i>Antal studenterårsværk (STÅ) fra KUS deltids-STÅ-indberetning, og ViP opgøres som ved ViP/DViP-ratioen. For studieåret 2018-2019.</i>		Ratioen må ikke være højere end:	NEJ								
	<table><tr><th colspan="2">STÅ/ViP ratio MKM</th></tr><tr><td>2018-2019</td><td>24:1*)</td></tr><tr><td>2017-2018</td><td>24,3:1</td></tr><tr><td>2016-2017</td><td>15:1</td></tr></table> <i>*) Der benyttes et gennemsnit af STÅ for de to år i en MKM-samling (her 2017-18 og 2018-19), da Stå-produktioner pr. studieår er skævt fordelt.</i>	STÅ/ViP ratio MKM		2018-2019	24:1*)	2017-2018	24,3:1	2016-2017	15:1	20:1*) <i>*) JUR udregner STÅ/ViP efter en samlet ViP-fordelingsprocent for alle fakultetets uddannelser, der medfører, at ratioen for enkelte, særligt små, uddannelser kan variere i stor grad og er derfor ret upræcis standard. Fakultetet må kun benytte én udregningsmodel.</i>	
STÅ/ViP ratio MKM											
2018-2019	24:1*)										
2017-2018	24,3:1										
2016-2017	15:1										

3. Kvalitativt baggrundsmateriale

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER (hold CTRL-knappen nede for at følge link)	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
1. Forskningsmatrice Forskningsmatricen er en sammenligning af uddannelsens studieaktiviteter, undervisernes forskningsområder og de bagvedliggende forskningsmiljøer.	Skal fra og med i år kun udarbejdes hvert tredje år. Med næste gang ved uddannelsesevaluering for master i konfliktmægling i 2023.
2. Evaluering af introforløb/studiestart:	Studiestarten på efter- videreuddannelser ligger integreret i uddannelsernes første undervisningsforløb. Studiestarten i 2018 levede helt op til sit mål og forløb tilfredsstillende.

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER (hold CTRL-knappen nede for at følge link)	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
3. Undervisningsevalueringsresultater: Evaluerings af fagenes undervisning har været forelagt Kandidatstudienævnet på møder d. 10. april 2019 og d. 19. december 2019 efter forudgående behandling af og indstillinger fra det rådgivende evalueringsudvalg. Konkrete tilbagemeldinger til de enkelte fagansvarlige i kan læses i referaterne fra møder i kandidatstudienævnets evalueringsudvalg d. 20. marts 2019 samt 25. november 2019.	Det juridiske Fakultet har i perioden efteråret 2018 til foråret 2019 foretaget evaluering af semester 1 og 2 på uddannelsen i fagene konfliktmægling, konfliktforståelse og forhandling. Der er 100% evalueringsbesvarelse på uddannelsen. Evalueringsudvalget under kandidatstudienævnet læser alle studenterevalueringer med stor interesse, og tager de indkomne evalueringer fra fagansvarlige til efterretning. Evalueringsudvalget vurderer, at der er en endog meget høj grad af tilfredshed med program og undervisningen blandt de studerende. Undervisningen fungerer generelt rigtig godt. De studerende er meget tilfredse med den afvekslende form, og undervisningen finder en balance mellem teori og praksis samt opleves praksisanvendelig. De oplever at lære meget, som de kan anvende i deres arbejdsliv, hvilket netop er meningen med uddannelsen. Uddannelsen følges tæt med både evalueringer efter hver undervisningsgang og med møder med holdrepræsentanter på hver samling. Det muliggør løbende justeringer. Forsøg med Skype-undervisning har vist sig at ikke fungere. Uddannelseslederen følger uddannelse meget tæt og er i dialog med underviserne forud for deres undervisning for at sikre, at den er målrettet de studerende og passer i uddannelsens progression. Uddannelseslederen er desuden i løbende kontakt med alle studerende. Uddannelseslederen følger løbende op på tilbagemeldinger fra de studerende og undervisere, der kræver handling.
4. Censorevalueringer:	Evalueringsudvalget bemærker, at censorevaluering for master i konfliktmægling viser, at eksamen har fungeret fint. Der er udelukkende afsluttet ét fag i studieåret 2018-2019, konfliktforståelse og forhandling. Faget er afsluttet med en tredøgns hjemmeopgave, hvortil der blev benyttet to eksterne censorer. Der har været en god dialog med administrationen samt en faglig og fin dialog med eksaminator. Formål med eksamination er i høj grad opfyldt. Censorerne giver udtryk for at fagets målbeskrivelse i høj grad var tilstrækkelig oplyst i forvejen, at eksamen gav et tilstrækkeligt grundlag for at vurdere de studerendes faglige niveau samt at de studerendes faglige niveau var højt. Der har ikke været behov for yderligere vurderinger.
5. Censorformandskabsberetning:	Se under '4. Censorevalueringer'

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER (hold CTRL-knappen nede for at følge link)	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
6. Dialog med aftagerpanel: Møde afholdt d. 3. december 2018. Der gemmes kun referater ét år tilbage online: http://jura.ku.dk/om_fakultetet/udvalg/aftagerpanel_mkm-duk/	Møde afholdt d. december 2018. Studielederen for KA bød velkommen og orienterede om KUs fokusområder, herunder digitalisering, samt om institutionsakkreditering. Henrik Udsen orienterede om fakultetets digitaliseringstaskforce arbejde. Herefter diskuterede panelet de udfordringer for uddannelserne, der ligger i den øgede digitalisering. Dimittenderne skal have blik for om det er muligt at digitalisere, eller om det menneskelige skøn skal bibeholdes, inddragelse af forhandlingssoftware, analytiske evner til at forudse, hvilke digitale kriminalitetsformer der kan komme. Uddannelseslederne for DUK og MKM orienterede om uddannelserne. Der er fortsat stor søgning, og kompetencerne bliver værdsat rundt omkring i kommuner og politikredse. Der er høj gennemførselsprocent på begge uddannelser samt lav frafaldsprocent. Uddannelserne har god kontakt med dimittenderne. Orientering om dimittendundersøgelse af MKM, og herefter drøftelse af aftagerpanelets fremtidige arbejde. Det er efterfølgende besluttet på fakultetet, at vi fortsætter med aftagerpanelet i den nuværende form.
7. Diverse/evt.:	-

8. Dimittendundersøgelse:

Obs Fremover afholder KU, efter krav fra ministeriet, dimittendundersøgelser hvert 2. år, dog ikke længere for masteruddannelser. KU og JUR er i gang med at finde en brugbar evalueringsform.

Uddannelseslederen har i samarbejde med uddannelsesledelsen på en tilsvarende uddannelse på European University Viadrina, Frankfurt (Oder) lavet en dimittendundersøgelse af samtlige årgange fra 2004 til 2018. Undersøgelsen har fokus på de studerendes udbytte i forhold til arbejde, deres personlige udbytte, udbytte for arbejdspladsen og den samfundsmæssige impact. Desuden fik dimittenderne spørgsmål vedrørende deres oplevelse af uddannelsen.

De danske studerende udtrykte meget stor tilfredshed med Master i Konfliktmægling som helhed. 83 % var i høj grad tilfredse med uddannelsen og 16 % var i nogen grad. 91 % har anbefalet uddannelsen til andre.

Det store flertal oplever, at uddannelsen var relevant for dem i deres arbejde (72% satte kryds i 'i høj grad' og 28 % i 'i nogen grad'), og de anvender uddannelsens elementer i store dele af deres arbejde. Dimittenderne oplever desuden, at uddannelsen bidrager positivt til deres trivsel på arbejde (90 %) og til tilfredsheden med deres arbejde. Uddannelsen har desuden haft betydning for deres karriere på forskellig vis, særligt i den yngre gruppe, og de, som har skiftet job, tror ofte, at deres mastergrad har gjort en forskel. Uddannelsen har fokus på mægling og konflikthåndtering, og dimittender oplever, at de bliver bedre til at håndtere såvel andres som egne konflikter, hvorved uddannelsen formål i høj grad er opfyldt. Dimittenderne er desuden aktive i at fremme mægling i samfundet. 63 % har været med til at indføre eller fremme mægling, 73 % har forsøgt at påvirke beslutningstagere til at anvende mægling, 86 % har holdt oplæg om mægling eller andre former for konflikthåndtering og 32 % har skrevet om mægling og konflikthåndtering i trykte eller digitale medier.

Undersøgelsen indeholder desuden en række tekstsvar, som bevidner dimittendernes taknemmelighed over at have 'bevilget sig selv' en masteruddannelsen, som har betydet utroligt meget for dem fagligt og personligt, og som har grundlagt nye netværk.

Vi har også spurgt til, hvad de kunne ønske anderledes. Mange opfordrer os til at blive ved, som vi gør, og deler konstruktiv input til, hvad der kunne betones mere eller mindre. Disse forslag indarbejdes i videst muligt omfang i uddannelsen.

Undersøgelsen har tydeliggjort, at dimittender i høj grad skal være 'entreprenører' i forhold til at integrere uddannelsen på deres arbejdsplads/i deres arbejdsliv. Ledere og kollegaer efterspørger ikke automatisk de nye kompetencer. Desuden har undersøgelsen vist høj aktivitet ift. udbredelsen af studiets kerneområder. Begge dele bør i højere grad integreres i uddannelsen, så de studerende er bedre rustet på disse fronter.

Udbytte af efteruddannelser på masterniveau er relativt udokumenteret både nationalt og internationalt, og uddannelseslederen arbejder pt. på at færdiggøre en videnskabelig artikel herom i samarbejde med kollegaerne i Tyskland på baggrund af såvel de danske som tyske data.

4. Status for uddannelsen/uddannelserne

STATUS FOR UDDANNELSEN <i>Status for uddannelsen baseret på analyse af kvantitativt og kvalitativt datamateriale samt tidligere uddannelsesredegørelser og -evalueringer inklusive eventuelle opfølgingsplaner og dekanens kommentarer.</i>	Hold 9 er startet på Master i Konfliktmægling i redegørelsesperioden med det maksimale antal studerende (26). Holdet er bredt sammensat og meget velfungerende. De studerende rapporterer stor faglig tilfredshed, som det også fremgår af kommentarerne til undervisningsevalueringen i pkt. 3, og samarbejdet og de faglige drøftelser på tværs af holdet fungerer godt. Over for uddannelsesledelsen fremhæver de studerende særligt udbyttet af at gå på hold med studerende fra forskellige arbejdspladser og faglige baggrunde, udbyttet af de mange kompetente undervisere, betydningen af intensive undervisningsmoduler og vigtigheden af, at holdet følges tæt af en faglig repræsentant for uddannelsen, så der bliver en klar faglig sammenhæng fra undervisningssession til undervisningssession. De studerende har en høj faglig progression og klarerede sig tilfredsstillende til eksamen. Der har været afholdt én eksamen i perioden, som censorerne vurderede meget tilfredsstillende. Der har tillige været møde i aftagerpanelet i perioden med god dialog om uddannelsen og brugbart input til, hvad der efterspørges på arbejdspladser. Underviserne er generelt meget glade for at undervise på uddannelsen. De melder tilbage, at de oplever engagerede studerende, som har et højt fagligt niveau, hvilket gør undervisningen udfordrende og lærerig for dem. Det har i særlig grad gjort sig gældende på det nuværende hold. Der er meget lille udskiftning i underviserstaben, da langt hovedparten ønsker at være fast tilknyttede uddannelsen, og da uddannelseslederen finder undervisningsniveauet højt og tilfredsstillende. Når undervisere holder op, skyldes det sygdom eller pension. I perioden har der været arbejdet på at skabe yderligere VIP forankring på fakultetet og øget administrativ understøttelse. Begge dele er glædeligvis kommet i hus, se nedenfor under opfølgning på initiativer fra seneste uddannelsesredegørelse. Ønsket fra studerende om øget skriftlighed på 1. år har været et opmærksomhedspunkt gennem flere år. Der har været forskellige ressourcemæssige forhindringer for dette (økonomi og lærerkræfter), men uddannelseslederen er enig i behovet herfor og vil arbejde på indførelse af en øvelsesopgave på semester 2.
--	---

5. Evaluering af initiativer, der blev igangsat efter den seneste uddannelsesredegørelse:

OPFØLGNING PÅ HANDLE- OG OPFØLGNINGSPÅN SAMT ØVRIGE IGANGSATTE INITIATIVER	Handleplanens to første mål er nået, hvilket er virkeligt dejligt og betydningsfuldt for uddannelsen på både kort og lang sigt. Det første mål (bedre VIP-forankring) er der arbejdet på i redegørelsesperioden, og det er opfyldt med ansættelse af en lektor pr. 1. februar 2020 med delvis tilknytning til Master i Konfliktmægling. Det andet (reorganisering af markedsføring og optag) er med god støtte fra fakultetets administrative ledelse sat i værk i
--	---

	efteråret 2019. Det tredje mål, revision af studieordning, er fortsat udestående, men forventes igangsat i 2020.
--	--

6. (Opfølgingsplan/handleplan)

ER DER KONSTATET FORHOLD DER KRÆVER ØJEBLIKKELIG INDGRIBEN?	Nej
---	-----

HANDLINGSPLAN VED UDVIKLINGSTILTAG eller KRITISKE FORHOLD 2018-2019				
<i>Udfyldes af uddannelsesleder Der skal følges op på fremdriften i nedenstående mål</i>				
Problemstilling og mål <i>Hvad er problemet? Hvad er målet?</i>	Handlinger <i>Hvad skal sættes i gang, for at nå målet eller for at analysere problemstillingen? Forventet ressourceforbrug</i>	Resultater <i>Hvad indikerer, at målet er opnået?</i>	Tidsplan <i>Hvornår skal målet være opnået? Hvilke milepæle er der undervejs?</i>	Ansvar <i>Hvem har ansvaret for at gennemføre indsatserne? Hvem følger op på tidsplan og resultater?</i>
Bedre intern forankring af uddannelsen på Det Juridiske Fakultet. Målet er, at der er mindst to VIP, der kan supplere hinanden i varetagelsen af uddannelsen såvel administrativt og fagligt.	Uddannelseslederen skal sammen med Prodekan for uddannelse overveje, hvilke tiltag der er realistiske i en besparelsessituation.	At der er to interne VIP, som tilsammen kan dække uddannelsens kernefag og indgå i den overordnede planlægning og afvikling.	Målet skal være opnået i 2020. Målet er opnået.	Uddannelsesleder, Prodekan for uddannelse og Dekan.
Reorganisering af markedsføring og optag	Uddannelseslederen skal i samarbejde med fakultetsdirektøren udarbejde en plan for fordeling af opgaver inden for markedsføring og optag.	At en administrativ medarbejder udfører hovedparten af markedsføringen i forbindelse med optaget 2020.	2019 Målet er opnået.	Uddannelsesleder og fakultetsdirektør.
Revision af studieordning	Arbejdet er igangsat af Prodekan for uddannelse.	Revideret studieordning.	2020	Prodekan for uddannelse i samarbejde med uddannelsesleder.