

UDDANNELSESREDEGØRELSE FOR DIPLOMUDDANNELSEN I KRIMINOLOGI VED DET JURIDISKE FAKULTET, STUDIEÅRET 2018-2019

Uddannelsesredegørelsen består af 5 eller 6 dele:

1. Stamdata
2. Baggrundsmateriale - kvantitativt med og uden standard
3. Baggrundsmateriale – kvalitativt med og uden standard
4. Overordnet status for uddannelsen/uddannelserne
5. Evaluering af initiativer igangsat siden sidste UR
- (6. Opfølgingsplan/handleplan)

1. Stamdata

UDDANNELSENS/UDDANNELSERNES NAVN	Diplomuddannelse i kriminologi
STUDIEÅR	Udarbejdet i 2020 (studieår: 2018-2019)
STUDIELEDER ELLER UDDANNELSESLÉDER	Udarbejdet af uddannelsesleder Lars Holmberg (Studieleder er Thomas Riis)
FAKULTET	Det Juridiske Fakultet, KU. Uddannelsen er forankret i Center for Interdisciplinære Retlige Studier (CIS)
INDDRAGELSE AF STUDIENÆVN	<p><i>Kandidatstudienævnet indstiller uddannelsesredegørelsen til godkendelse. Studienævnet har haft uddannelsesredegørelsen til orientering og debat på sit møde d. 19. marts 2020 med følgende kommentarer:</i></p> <p>Overordnet ser det fornuftigt ud med JURs kandidatuddannelser. Kandidatstudienævnet konstaterer med glæde, at uddannelsesredegørelserne for studieåret 2018-2019 vidner om fire velfungerende uddannelser. Der er kommet god evaluering-feedback fra studerende og censorer og frafald- og ledighedsprocenter vidner om, at kandidater er yderst relevante for arbejdsmarkedet. De standarder der er sat, er enten nået, eller undersøges nærmere, så vi er i gang med opfylde vores mål.</p> <p>Diplomuddannelsen i kriminologi er en meget velfungerende uddannelse, hvis mål er opfyldt eller i gang med at undersøge nærmere. Formanden siger tak til uddannelseslederen. Uddannelsesredegørelsen indstilles til dekanen med ovenstående bemærkninger.</p>
EVT. BILAG VEDLAGT	-
DATO FOR DEKANENS GODKENDELSE	11/8 2020

UDDANNELSENS/UDDANNELSERNES NAVN	Diplomuddannelse i kriminologi
PRODEKAN FOR UDDANNELSE KOMMENTARER	DUK er en populær og veldrevet diplomuddannelse. Fakultet bør have en interesse i at fastholde og styrke uddannelsen, ved yderligere at sikre forankring på fakultetet. Uddannelsen er i dag meget afhængig af uddannelseslederen, og det er ikke en langsigtet bæredygtig strategi.
DEKANENS KOMMENTARER	<p>Uddannelsesredegørelsen godkendes hermed.</p> <p>Det er – som vanligt – en fornøjelse at læse uddannelsesredegørelsen, der vidner om dedikation og vedvarende arbejde for at sikre og udvikle uddannelseskvaliteten på en uddannelse, som snart med succes har været udbudt på fakultetet i 15 år. Uddannelsen er vigtig at fastholde, og det er positivt, at der i det forgangne år er arbejdet på at udbrede forankringen af uddannelsen på fakultetet. Jeg er enig med uddannelseslederen i, at der fortsat udstår et stykke arbejde her, som også involverer fakultetets ledelse.</p> <p>Jeg vil foreslå, at der udarbejdes en strategi for de kommende 5 år, som sigter mod en langtidsholdbar VIP-forankring på fakultetet. Strategien skal bl.a. kunne bidrage til at vurdere behovet for rekruttering m.v. inden for fagområdet.</p> <p>Uddannelsesledelse og studienævn skal roses for deres indsats i forbindelse med DUK.</p>

2. Kvantitativt baggrundsmateriale

<i>Uden standard der skal opfyldes</i>		
PUNKT	STATUS/TAL	
1. OPTAG <i>(pr. 1. oktober i studieåret 2018-19)</i>	2018	26
	2017	0
	2016	27
	2015	0
	2014	27

<i>Uden standard der skal opfyldes</i>	
PUNKT	STATUS/TAL
2. BESTAND (pr. 1. oktober i studieåret 2018-19)	Bestand DUK
	2018 26
	2017 24
	2016 25
	2015 27
	2014 29
	2013 26
3. GRADER (for perioden 1. oktober 2018 – 30. september 2019.)	2018-2019 0
	2017-2018 24
	2016-2017 0
	2015-2016 27
	2014-2015 1
	2013-2014 22

<i>Med standard der skal opfyldes</i>			
PUNKT	STATUS/TAL	STANDARD	OPFYLDES STANDARDEN?
1. ViP / DVIP ratio Opgøres i årsværk for studieåret 2018-2019. ViP og DVIP defineres som i ministeriets timetalsopgørelser. Omfatter de aktiviteter, der går til uddannelsen, jf. JUR opgørelse. JUR vejledning i opgørelse.	Oktober 2019 4,4	3,00	JA
	Oktober 2018 4,4		
	Oktober 2017 <i>Der er ikke benyttet (konteret) DVIP.</i>		
	Oktober 2016 1,66		
	Oktober 2015 8,5*		
	*) ikke sammenlignelig med de øvrige år.		
1.A. ViP/DViP ratio på større skriftlige opgaver Opgjort ud fra antal afleverede diplomopgaver vejledt af hhv. ViP og DVIP	2018-2019 N/A*)	I studieåret 2018-189skal 100 % af diplomopgaver vejledes ViP. <i>Ikke relevant. Der afleveres kun diplomopgaver hvert andet år.</i>	N/A
	2017-2018 100 %		
	2016-2017 N/A*)		
	2015-2016 100 %		
	2014-2015 N/A*)		
	*) Ikke relevant. Der afleveres kun diplomopgaver hvert andet år.		

<i>Med standard der skal opfyldes</i>											
PUNKT	STATUS/TAL	STANDARD	OPFYLDES STANDARDEN?								
<p>2. STÅ/ViP-Ratio</p> <p><i>Antal studenterårsværk (STÅ) fra KUs deltids-STÅ-indberetning, og ViP opgøres som ved ViP/DViP-ratioen. For studieåret 2018-2019.</i></p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">STÅ/ViP ratio DUK</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2018-2019</td> <td>21:1*)</td> </tr> <tr> <td>2017-2018</td> <td>21:1</td> </tr> <tr> <td>2016-2017</td> <td>12,5:1</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>*) Der benyttes et gennemsnit af STÅ for de to år i en DUK-samling (her 2017-18 og 2018-19), da Stå-produktioner pr. studieår er skævt fordelt.</i></p>	STÅ/ViP ratio DUK		2018-2019	21:1*)	2017-2018	21:1	2016-2017	12,5:1	<p>Ratioen må ikke være højere end:</p> <p>15:1*)</p> <p><i>*) JUR udregner STÅ/ViP efter en samlet ViP-fordelingsprocent for alle fakultetets uddannelser, der medfører, at ratioen for enkelte, særligt små, uddannelser kan variere i stor grad og er derfor ret upræcis standard. Fakultetet må kun benytte én udregningsmodel.</i></p>	NEJ
STÅ/ViP ratio DUK											
2018-2019	21:1*)										
2017-2018	21:1										
2016-2017	12,5:1										

3. Kvalitativt baggrundsmateriale

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER <i>(hold CTRL-knappen nede for at følge link)</i>	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
<p>1. Forskningsmatrice</p> <p><i>Forskningsmatricen er en sammenligning af uddannelsens studieaktiviteter, undervisernes forskningsområder og de bagvedliggende forskningsmiljøer.</i></p>	<p><i>Skal fra og med i år kun udarbejdes hvert tredje år.</i></p> <p><i>Med næste gang ved uddannelsesevaluering for diplomuddannelsen i kriminologi i 2022.</i></p>
<p>2. Evaluering af introforløb/studiestart</p>	<p>Studiestarten på efter- videreuddannelser ligger integreret i uddannelsernes første undervisningsforløb. Studiestarten i 2018 levede helt op til sit mål og forløb tilfredsstillende.</p>

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER (hold CTRL-knappen nede for at følge link)	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
<p>3. Undervisningsevalueringsresultater:</p> <p><i>Evaluering af fagenes undervisning har været forelagt Kandidatstudienævnet på møder d. 10. april 2019 og d. 19. december 2019 efter forudgående behandling af og indstillinger fra det rådgivende evalueringssudvalg.</i></p> <p><i>Konkrete tilbagemeldinger til de enkelte fagansvarlige i kan læses i referaterne fra møder i kandidatstudienævnets evalueringssudvalg d. 20. marts 2019 samt 25. november 2019.</i></p>	<p>Det juridiske Fakultet har i perioden efteråret 2018 til foråret 2019 foretaget evaluering af alle de udbudte fag på uddannelsen; Introduktion til Kriminologi, Videnskabsteori og metode, Social kontrol og det strafferetlige system samt valgfagene Fængsels- og institutionsforskning og Politiforskning. I alt 5 evalueringer. Der er 100% besvarelse på uddannelsen. Evalueringssudvalget under kandidatstudienævnet læser alle studenterevalueringer med stor interesse, og tager de indkomne evalueringer fra fagansvarlige til efterretning.</p> <p>Evalueringssudvalget bemærker, at de studerende gennemgående er meget tilfredse med indholdet og niveauet i uddannelsen. De studerende anfører, at de får meget ud af undervisningen og er ovenud tilfredse med underviserne. Der er også inddraget VIP-ressourcer fra fakultetet til den strafferetlige vinkel, hvilket har fungeret godt.</p>
<p>4. Dialog med aftagerpanel:</p> <p><i>Møde afholdt d. 3. december 2018. Der gemmes kun referater ét år tilbage online:</i></p> <p>http://jura.ku.dk/om_fakultetet/udvalg/aftagerpanel/mkm-duk/</p>	<p>Møde afholdt d. december 2018. Studielederen for KA bød velkommen og orienterede om KUs fokusområder, herunder digitalisering, samt om institutionsakkreditering.</p> <p>Henrik Udsen orienterede om fakultetets digitaliseringstaskforce arbejde. Herefter diskuterede panelet de udfordringer for uddannelserne, der ligger i den øgede digitalisering. Dimittenderne skal have blik for om det er muligt at digitalisere, eller om det menneskelige skøn skal bibeholdes, inddragelse af forhandlingssoftware, analytiske evner til at forudse, hvilke digitale kriminalitetsformer der kan komme.</p> <p>Uddannelseslederne for DUK og MKM orienterede om uddannelserne. Der er fortsat stor søgning, og kompetencerne bliver værdsat rundt omkring i kommuner og politikredse. Der er høj gennemførselsprocent på begge uddannelser samt lav frafaldsprocent.</p> <p>Uddannelserne har god kontakt med dimittenderne. Orientering om dimittendundersøgelse af MKM, og herefter drøftelse af aftagerpanelets fremtidige arbejde. Det er efterfølgende besluttet på fakultetet, at vi fortsætter med aftagerpanelet i den nuværende form.</p>
<p>5. Diverse/evt.:</p>	<p>-</p>
<p>6. Dimittendundersøgelse:</p>	<p>Ikke aktuel for studieåret 2018-2019.</p> <p>Dimittendundersøgelse behandles hvert 3. år. Seneste dimittendundersøgelse blev behandlet i UR 2019. Dermed igen i UR 2022 (undersøgelsen udføres i 2021).</p> <p>Fremover foretager KU i regi af UMV fra 2020 dimittendundersøgelser hvert andet år.</p> <p>OBS: Disse undersøgelser foretages <i>ikke</i> på master- og diplomuddannelser, hvorfor fakultetet selv skal foretage eventuelt kommende dimittendundersøgelser på DUK.</p>

4. Status for uddannelsen/uddannelserne

<p>STATUS FOR UDDANNELSEN</p> <p><i>Status for uddannelsen baseret på analyse af kvantitativt og kvalitativt datamateriale samt tidligere uddannelsesredegørelser og -evalueringer inklusive eventuelle opfølgingsplaner og dekanens kommentarer.</i></p>	<p>Ved udgangen af studieåret 2018-19 har hold 7 på DUK gennemført halvdelen af uddannelsen. Der var på dette tidspunkt 25 studerende på uddannelsen, idet én af de optagne måtte opgive at fuldføre grundet kronisk sygdom, som opstod efter optagelsen på uddannelsen.</p> <p>De øvrige har gennemført såvel obligatoriske som valgfrie moduler som planlagt, idet dog en enkelt overså afleveringsfristen på en skriftlig eksamensopgave, hvorfor vi måtte gennemføre reeksamen.</p> <p>På valgfaget Fængsels- og Institutionsforskning har vi været nødsaget til at anvende en fagperson udefra som gennemgående person, da det ikke var muligt at finde lærerkræfter på fakultetet (ved sidste gennemløb blev dette modul varetaget af en ph.d.- studerende på Jura). Der er generelt stor tilfredshed med fængselsmodulet i evalueringerne, med undtagelse af en enkelt foredragsholder, som af mange ses som relativt upædagogisk i sin fremlæggelsesform. Jeg overværede selv det pågældende oplæg og er enig i, at det – trods et spændende indhold – var vanskeligt at følge. Som nævnt i tidligere redegørelser er det en risiko, vi må tage ind imellem, i og med at vi anvender aktuelle oplægsholdere, som vi ikke altid kender i forvejen. Den pågældende vil ikke blive anvendt fremover.</p> <p>På valgfaget Politiforskning var vi – for vistnok kun anden gang i uddannelsens 14 år – nødsaget til med kort varsel at ændre undervisningsplan og –indhold, da en udenlandsk underviser var forhindret i at møde frem grundet flystrejke. Også dette valgfag har fået gode evalueringer med på vejen.</p> <p>Hvad karakterniveau mv. angår, har alle bestået de eksaminer, som har været i årets løb. Generelt giver de opnåede karakterer ikke anledning til kommentarer, med undtagelse af faget Social Kontrol. Her har Evalueringsudvalget bemærket, at der er en meget stor andel af karakterer på 10 og 12. Jeg har som uddannelsesleder bemærket, at de studerende klarede denne eksamen (som indebærer gennemførelse af et forskningsprojekt i miniformat) over forventning, men er samtidig opmærksom på, at der muligvis bør arbejdes med krav/målbeskrivelser på modulet. I denne forbindelse er der ansøgt om midler fra KU's pulje til forskningsintegrering med henblik på at ændre undervisningsformen på de to introduktionsmoduler på hold 8. Ansøgningen er desværre ikke blevet imødekommet, men uddannelsesleder er i dialog med prodekan for uddannelse om alternative muligheder for at gennemføre de foreslåede ændringer. Som det fremgår af karaktergennemsnit på valgfagseksaminerne, er der ikke noget, der tyder på, at karakterniveauet generelt er stigende på uddannelsen.</p> <p>Som det er fremført i tidligere uddannelsesredegørelser, er der øget anvendelse af lærerkræfter fra fakultetet, men grundlæggende er uddannelsen fortsat sårbar, da der kun er én gennemgående underviser fra fakultetet. Også er genstand for løbende drøftelse med prodekan for uddannelse.</p> <p>Uddannelsens fremtid:</p> <p>I forrige UR er det nævnt, at særlig Kriminalforsorgens medarbejdere er meget lidt repræsenteret på DUK. Dette gør sig fortsat gældende på Hold 7, og der er desværre ikke tegn på, at denne udvikling vil vende. KF er i øjeblikket i gang med organisationsændringer, der peger væk fra interesse i videreuddannelse mv. For politiets vedkommende har vi på hold 7 en fin repræsentation, men det er, i hvert fald ifølge vore nuværende studerende, vanskeligt at sige, om dette vil fortsætte på Hold 8, da efter- og videreuddannelse i øjeblikket nedprioriteres. Vi har på</p>
--	---

hold 7 en ganske bred repræsentation fra andre faggrupper, men håber selvsagt, at også KF og politiet vil være repræsenteret på fremtidige hold. Det er min vurdering, at dette er et forhold, vi fra uddannelsens side har vanskeligt ved at påvirke.

5. Evaluering af initiativer, der blev igangsat efter den seneste uddannelsesredegørelse:

OPFØLGNING PÅ HANDLE- OG OPFØLGNINGSPLAN SAMT ØVRIGE IGANGSATTE INITIATIVER	Der har ikke været behov for at iværksætte initiativer på baggrund af seneste UR
---	--

6. (Opfølgingsplan/handleplan)

ER DER KONSTATET FORHOLD DER KRÆVER ØJEBLICKELIG INDGRIBEN?	Nej.
---	------

HANDLINGSPLAN VED UDVIKLINGSTILTAG eller KRITISKE FORHOLD 2018-2019				
<i>Udfyldes af uddannelsesleder Der skal følges op på fremdriften i nedenstående mål</i>				
Problemstilling og mål <i>Hvad er problemet? Hvad er målet?</i>	Handlinger <i>Hvad skal sættes i gang, for at nå målet eller for at analysere problemstillingen? Forventet ressourceforbrug</i>	Resultater <i>Hvad indikerer, at målet er opnået?</i>	Tidsplan <i>Hvornår skal målet være opnået? Hvilke milepæle er der undervejs?</i>	Ansvar <i>Hvem har ansvaret for at gennemføre indsatserne? Hvem følger op på tidsplan og resultater?</i>
-				

Til opfølgning på/evaluering af initiativer, der blev igangsat efter den seneste uddannelsesredegørelse:

Handlingsplan fra UR 2017-18 - Ingen bemærkninger.

Rektors tilbagemelding på DAU 2019 gældende for denne uddannelse - Ingen bemærkninger.