

UDDANNELSESREDEGØRELSE FOR DIPLOMUDDANNELSEN I KRIMINOLOGI VED DET JURIDISKE FAKULTET, STUDIEÅRET 2017- 2018

**Uddannelsesredegørelsen
består af 5 eller 6 dele:**

1. Stamdata
2. Baggrundsmateriale - kvantitativt med og uden standard
3. Baggrundsmateriale – kvalitativt med og uden standard
4. Overordnet status for uddannelsen/uddannelserne
5. Fremtidsperspektiver og kommende mål
- (6. Opfølgningsplan, i så fald der er konstateret kritiske forhold)

1. Stamdata

UDDANNELSENS/UDDANNELSERNES NAVN	DUK
STUDIEÅR	Udarbejdet i 2019 (studieår: 2017-2018)
STUDIELEDER ELLER UDDANNELSESLEDER	Udarbejdet af uddannelsesleder Lars Holmberg (Studieleder er Rasmus Feldthusen)
FAKULTET	Det Juridiske Fakultet, KU. Uddannelsen er forankret i Center for Interdisciplinære Retlige Studier (CIS)
INDDRAGELSE AF STUDIENÆVN	<i>Kandidatstudienævnet har haft uddannelsesredegørelsen til orientering og debat på sit møde d. 6. maj 2019 med følgende kommentarer:</i> Nævnet fandt, at uddannelsesredegørelsen for diplomuddannelsen i kriminologi var godt gennemarbejdet. Nævnet indstiller redegørelsen til dekanens endelige godkendelse.
EVT. BILAG VEDLAGT	<i>Bilag 1. Forskningsmatrice.</i>
DATO FOR DEKANENS GODKENDELSE	<i>8/8 2019</i>

UDDANNELSENS/UDDANNELSERNES NAVN	DUK
DEKANENS KOMMENTARER	Jeg har med glæde læst uddannelsesredegørelsen igennem, og den godkendes hermed. Der er fortsat tale om en veldreven uddannelse, hvor uddannelsesleder, studieleder og studienævn tager godt og samvittighedsfuldt hånd om sikring og udvikling af uddannelseskvaliteten. Jeg bemærker positivt, at de målbare standarder overholdes, at evalueringerne af uddannelsen er positive, og at der er fokus på og dialog om fortsat udvikling af forskningsdækningen af uddannelsen på fakultetet. DUK forudsætter et særligt fokus på rekrutteringssituationen for uddannelsen, og det er tydeligt, at uddannelseslederen har et sikkert blik for status og udvikling for rekruttering til uddannelsen. Det er betryggende.

2. Kvantitativt baggrundsmateriale

<i>Uden standard der skal opfyldes</i>	
PUNKT	STATUS/TAL
1. OPTAG <i>Pr. 1. oktober 2018.</i>	Oktober 2014: 27 studerende Oktober 2015: 0 studerende Oktober 2016: 27 studerende Oktober 2017: 0
2. BESTAND <i>Pr. 1. oktober 2018.</i>	Oktober 2013: 26 Oktober 2014: 29 Oktober 2015: 27 Oktober 2016: 25 (<i>eksklusiv 2 studerende på orlov pr. 1/1 2017</i>). Oktober 2017: 24 (ekskl. 3 på orlov)

<i>Uden standard der skal opfyldes</i>	
PUNKT	STATUS/TAL
3. GRADER <i>For perioden 1. oktober 2017 – 30. september 2018.</i>	2014: 22 2015: 1 2016: 27 2017: 0 2017-2018: 24

<i>Med standard der skal opfyldes</i>			
PUNKT	STATUS/TAL	STANDARD	OPFYLDES STANDARDEN?
1. VIP / DVIP ratio <i>Opgøres i årsværk for studieåret 2017-2018. ViP og DVIP defineres som i ministeriets timetalsopgørelser. Omfatter de aktiviteter, der går til uddannelsen, jf. JUR opgørelse. JUR vejledning i opgørelse.</i>	Oktober 2015: 8,5*) Oktober 2016: 1,66 Oktober 2017: <i>Der er ikke benyttet (konteret) DVIP på uddannelsen i dette studieår.</i> Oktober 2018: 4,4 *) ikke sammenlignelig med de øvrige år.	3,00	JA
1.A. ViP/DViP ratio på større skriftlige opgaver <i>Opgjort ud fra antal afleverede diplomopgaver vejledt af hhv. ViP og DVIP</i>	2014-2015: 100 % 2015-2016: 100 % 2016-2017: <i>Der er ikke udarbejdet større skriftlige opgaver i studieåret 2016-17, da der kun skrives afgangsprojekter hvert andet år.</i> 2017-2018: 100%	I studieåret 2017-18 skal 100 % af diplomopgaver vejledes ViP.	JA
2. STÅ/ViP-Ratio <i>Antal studenterårsværk (STÅ) fra KUs deltids-STÅ-indberetning, og ViP opgøres som ved ViP/DViP-ratioen. For studieåret 2017-2018.</i>	2016-2017: 12,5:1*) 2017-2018: 21:1**) **) Der benyttes et gennemsnit af STÅ for de to år i en DUK-samling (her 2016-17 og 2017-18). OBS: Den tekniske beregningsmetode for STÅ/ViP, beskrevet for JUR i: https://jura.ku.dk/pdf/kvalitetssikring/JUR_udregningsmetode_ViP_DViP_og_ST_ViP.pdf kan, for uddannelser med få studerende og ViP tilknyttet, blive meget upræcis. Derfor anbefales det at ikke tolke yderligere på STÅ/ViP-ratioen. <i>JUR har før 2016 har benyttet stud/ViP ratio (antal hoveder).</i>	DUK: 15:1*) *) <i>Da rationen for 2016-17, som standarden 15:1 er fastlagt efter, er ukorrekt, giver det ikke mening af vurdere STÅ/ViP-rationen for 2017-2018 op mod standarden i år.</i>	Kan ej besvares

3. Kvalitativt baggrundsmateriale

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER (hold CTRL-knappen nede for at følge link)	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
1. Forskningsmatrice Selve matricen findes som bilag 1 nedenfor. <i>Forskningsmatricen er en sammenligning af uddannelsens studieaktiviteter, undervisernes forskningsområder og de bagvedliggende forskningsmiljøer.</i> <i>Kommenter styrker og svagheder: Er uddannelsens konstituerende studieaktiviteter forskningsbaserede? Har udarbejdelsen af forskningsmatrix givet anledning til overvejelser om at styrke de bagvedliggende forskningsmiljøer?</i>	DUK optager studerende hvert andet år. Derfor undervises der udelukkende i uddannelsens fag hvert andet år. Forskningsmatricen for studieåret 2017-2018 har derfor fokus på forskningsbaseringen af de fag, der er afholdt i 2017-2018. For alle uddannelsens konstituerende elementer gælder, at hovedparten af undervisningen forestås af faste medarbejdere/ph.d.-studerende ved Det Juridiske Fakultet, som aktivt forsker inden for de pågældende områder. Hertil kommer, at hovedparten af de oplægsholdere, der indgår i undervisningen, selv er aktive forskere og forelæser om deres kerneområder. Dette gælder såvel danske som internationale oplægsholdere. Der er således tale om en meget stærk forskningsbaseret uddannelse.
2. Evaluering af introforløb/studiestart	Ej relevant
3. Undervisningsevalueringsresultater: Se i øvrigt referater fra møder i kandidatstudienævnets evalueringsudvalg: https://jura.ku.dk/om_fakultetet/kvalitetssikring-akkreditering/evaluering/studienævn-evalueringsvalg/ kandidatstudienævnet: http://jura.ku.dk/om_fakultetet/udvalg/kandidat-deltid-studienævn/moedeindkaldelser_referater/	Evalueringsudvalget under kandidatstudienævnet læser alle studenterevalueringer med stor interesse, og tager de indkomne evalueringer fra fagansvarlige til efterretning. Udvalget bemærker, at undervisningen på studienævnets uddannelser generelt bliver evalueret positivt af de studerende. Der er ingen bemærkninger særskilt til fag på DUK i studieåret 2017-2018.
4. Dialog med aftagerpanel: http://jura.ku.dk/om_fakultetet/udvalg/aftagerpanel_mkm-duk/	<i>Møde den 3. december 2018:</i> Studielederen for KA bød velkommen og orienterede om KUs fokusområder, herunder digitalisering, samt om institutionsakkreditering. Henrik Udsen orienterede om digitaliseringstaskforcens arbejde. Herefter diskuterede panelet de udfordringer for uddannelserne, der ligger i den øgede digitalisering. Uddannelseslederne for DUK og MKM orienterede om uddannelserne. Der er fortsat stor søgning, dog med en afmatning på DUK 7 i forbindelse med de langstrakte overenskomstforhandlinger i F18. Der er alligevel startet fuldt hold. Panelet orienterede om ændret placering af Politiets MUS-samtaler, som muligvis har påvirket søgningen. Orientering om dimittendundersøgelse af MKM, og herefter drøftelse af aftagerpanelets fremtidige arbejde. Det er efterfølgende besluttet på fakultetet, at vi fortsætter med aftagerpanelet i den nuværende form.

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER (hold CTRL-knappen nede for at følge link)	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
5. Diverse/evt.: http://jura.ku.dk/pdf/kvalitetssikring/Evalueringssplan_2016-17_KASN.pdf	<i>I studieåret 2017-2018 evalueredes følgende fag:</i> Ofre for kriminalitet: Viktimologi, retsbevidsthed og vidnepsykologi samt Forebyggelse af Kriminalitet.
6. Dimittendundersøgelse: <i>Obs Fremover afholder KU, efter krav fra ministeriet, dimittendundersøgelser hvert 2. år. Første gang dog allerede i 2018.</i>	<i>KU har foretaget en dimittendundersøgelse i november 2018. Der er for DUK ganske få respondenter, og undersøgelsens resultater er derfor vanskelige at anvende fremadrettet.</i> <i>Svarerne kan læses her:</i> https://uddannelses kvalitet.ku.dk/kvalitetssikring/statistik-og-ledelsesinformation/dimittendundersogelser/fak.-rapp.-2018/fakultet_jur_ba_ka_uden_bilag.pdf

4. Status for uddannelsen/uddannelserne

STATUS FOR UDDANNELSEN <i>Status for uddannelsen baseret på analyse af kvantitativt og kvalitativt datamateriale samt tidligere uddannelsesredegørelser og -evalueringer inklusive eventuelle opfølgingsplaner og dekanens kommentarer.</i>	Status for uddannelsen er, at vi i studieåret 17/18 har gennemført anden halvdel af uddannelsen for hold 6. Generelt tyder tilbagemeldinger fra studerende samt mine egne observationer undervejs på, at det har været et tilfredsstillende forløb. En del af efterårets undervisning blev afviklet af en ph.d.-studerende, og også her er der generel tilfredshed med forløbet. På det sidste obligatoriske modul – forebyggelse af kriminalitet – indgik en studietur til Amsterdam, hvor alle studerende deltog. Det var fagligt en meget god oplevelse – vi har efterhånden opbygget et godt netværk af dygtige forskere i Holland. I øvrigt har forløbet været meget lig tidligere hold – kun to deltagere er faldet fra, heraf den ene, fordi hendes arbejdsgiver løb fra aftale om finansiering. Det fortsat lave frafald må betegnes som meget tilfredsstillende. Det samme må karakterniveau ved prøverne efter hvert modul. Yderligere to deltagere afleverede ikke deres afgangsprøve til normeret tid – den ene pga. barsel, den anden grundet belastende ændringer i hendes arbejdsforhold, som faldt sammen med skriveperioden. De er begge i færd med at skrive afgangssopgave i F19, og forventes færdige til sommer. Uddannelsens VIP-dækning må fortsat betegnes som sårbar, da der pt kun er én fastansat medarbejder tilknyttet den samlede uddannelse, hvilket dekanen også bemærker i kommentar til UR 16/17. Som det fremgår af denne og forrige UR, er der i dette gennemløb af DUK anvendt flere interne lærerkræfter i form af 2 ph.d.-studerende, som har haft ansvar for hver sit modul. Det kan bemærkes, at der tillige er inddraget fast personale fra Det Juridiske Fakultet på to moduler i foråret 2019. I øvrigt har problemet i foråret 19 været drøftet med den nytiltrådte prodekan for uddannelse, og drøftelserne fortsætter.
---	--

5. Fremtidsperspektiv for uddannelsen/uddannelserne

VISIONER OG FREMTIDSPERSPEKTIV ER FOR UDDANNELSEN <i>Hvor er uddannelsen/uddannelserne på vej hen? Hvilke initiativer vil blive taget fremover. Er der identificeret behov for nye strategiske satsninger?</i>	Der er, ud over rekruttering af studerende (og interne lærerkræfter, nævnt ovenfor), ikke noget i forløbet 2017/18, som kræver særskilte initiativer. Det er muligt, at vi på sigt må overveje, hvordan vi fortsat rekrutterer bredt til DUK, men på baggrund af ansøgerskaren til DUK hold 7, hvor der var ansøgningsfrist 16/4 2018, er der ikke grund til alvorlig bekymring. Der er fortsat kun meget få deltagere fra Kriminalforsorgen, men alt tyder på, at dette først og fremmest skyldes, at Kriminalforsorgen er i gang med en gennemgribende organisationsforandring, og at der i denne forbindelse ikke er penge til ekstern uddannelse. Forholdet er nævnt i handleplanen fra UR 16/17, og vurderingen er på nuværende tidspunkt, at der er tale om forhold, vi ikke har mulighed for at påvirke. Der vil derfor ikke blive foretaget yderligere i denne forbindelse.			
ER DER KONSTATETERET FORHOLD DER KRÆVER ØJEBLIKKEG INDGRIBEN?	Nej			
HANDLINGSPLAN VED UDVIKLINGSTILTAG eller KRITISKE FORHOLD <i>Der skal følges op på fremdriften i nedenstående mål</i>				
Problemstilling og mål <i>Hvad er problemet? Hvad er målet?</i>	Handlinger <i>Hvad skal sættes i gang, for at nå målet eller for at analysere problemstillingen? Forventet ressourceforbrug</i>	Resultater <i>Hvad indikerer, at målet er opnået?</i>	Tidsplan <i>Hvornår skal målet være opnået? Hvilke milepæle er der undervejs?</i>	Ansvar <i>Hvem har ansvaret for at gennemføre indsatserne? Hvem følger op på tidsplan og resultater?</i>
-				

6. Eventuel opfølgningsplan

Hvis der er konstateret kritiske forhold, der er så alvorlige, at der kræves øjeblikkelig indgriben, skal der yderligere udarbejdes en opfølgningsplan som vedlægges uddannelsesredegørelsen, denne skal være mere detaljeret end handlingsplanen ovenfor.

-

Bilag 1. Forskningsmatrice på de kommende sider.

Forskningsmatrice for: Diplomuddannelsen i kriminologi for studieåret 2017-2018

Forskningsmatricen er en sammenligning af uddannelsens studieaktiviteter, undervisernes forskningsområder og de bagvedliggende forskningsmiljøer.

Formålet er at sikre, at uddannelsens konstituerede studieaktiviteter er forskningsbaserede.

Indhold

- I første kolonne indsættes uddannelsens konstituerede studieaktiviteter (dvs. obligatoriske studieaktiviteter, herunder bachelorprojekt, masterprojekt, kandidatspeciale eller lignende).
- I anden kolonne indsættes navne på de ViP'er, der er kursusansvarlige og centrale undervisere på de konstituerede studieaktiviteter nævnt i første kolonne.
- I tredje kolonne indsættes hvilket forskningsmiljø ViP'erne er tilknyttet og hvilke forskningsområder ViP primært varetager.
- For efter- videreuddannelser der optager studerende hvert andet år er fokus på forskningsbaseringen af de fag, der er afholdt i 2017-2018.

Målopfyldelse

- *Er uddannelsens konstituerende studieaktiviteter forskningsbaserede?*
- *Har udarbejdelsen af forskningsmatrix givet anledning til overvejelser om at styrke de bagvedliggende forskningsmiljøer?*
- *Kommenter styrker og svagheder.*

Forskningsmatricen skal minimum omfatte

- 120 ECTS-point for bacheloruddannelser og 90 ECTS-point for kandidatuddannelser, konstituerende studieaktiviteter.
- Hvis en uddannelse indeholder specialiseringer, skal disse fremgå af forskningsmatricen.
- Forskningsmatrix skal være udarbejdet på baggrund af den studieordning, der var gældende i det studieår, som redegørelsen omfatter.
- De konstituerende studieaktiviteter i forskningsmatricen går igen i kompetencematricen

Forskningsmatrix for DUK, 2017-2018

Uddannelsens konstituerende studieaktiviteter	ViP'er (kursusansvarlige og centrale undervisere) på de konstituerende studieaktiviteter og tilknytning	ViP'ernes tilknytning til forskningsmiljø
E 17: Ofre for kriminalitet: Viktimologi, retsbevidsthed og vidnepsykologi	Fagansvarlig, uddannelsesleder, lektor Lars Holmberg Ph.d.-studerende Katrine Barnekow	Det Juridiske Fakultet, KU – Center for Interdisciplinære retlige Studier Det Juridiske Fakultet, KU – Center for Interdisciplinære retlige Studier
E 17: Forebyggelse af kriminalitet	Fagansvarlig, uddannelsesleder, lektor Lars Holmberg Professor emeritus Flemming Balvig	Det Juridiske Fakultet, KU – se ovenfor Det Juridiske Fakultet
F 18: Diplomafhandling	Fagansvarlig, uddannelsesleder, lektor Lars Holmberg	Det Juridiske Fakultet, KU – se ovenfor