

UDDANNELSESREDEGØRELSE FOR BA JUR. UDDANNELSEN VED DET JURIDISKE FAKULTET, STUDIEÅRET 2017-2018

Uddannelsesredegørelsen består af 5 eller 6 dele:

1. Stamdata
2. Baggrundsmateriale - kvantitativt med og uden standard
3. Baggrundsmateriale – kvalitativt med og uden standard
4. Overordnet status for uddannelsen/uddannelserne
5. Fremtidsperspektiver og kommende mål
- (6. Opfølgingsplan, i så fald der er konstateret kritiske forhold)

1. Stamdata

UDDANNELSENS/UDDANNELSERNES NAVN	BA JUR.
STUDIEÅR	Udarbejdet i 2019 (for studieår: 2017-2018)
STUDIELEDER ELLER UDDANNELSESLÉDER	Kim Frost
FAKULTET	Det Juridiske Fakultet, Københavns Universitet
INDDRAGELSE AF STUDIENÆVN	Bachelor-studienævnet har haft uddannelsesredegørelsen til orientering og debat på sit møde d. 3. maj 2019 med følgende kommentarer: Nævnet deler bekymringen vedrørende de ikke opfyldte rationmål for ViP/DViP (side 3, punkt 4 og 4A). Der følger en drøftelse af, at opgaven, med at sikre en fremgang for at nå op på de fastsatte mål, er svær at løfte. Det nævnes, at der forsøges at tages hensyn til forholdet ved ansættelse af nye ViP'ere, at der er også nedsat en arbejdsgruppe som ser på forholdet og at prodekanen for uddannelser er opmærksom på forholdet. Desuden bemærkes det, at der kun er 63,3 % som gennemfører studiet på normeret tid. Det er ret lavt tal og det er uklart, hvordan det hænger sammen med at studerendes færdiggørelsestid ligger på 3 år og 1 md.
EVT. BILAG VEDLAGT	Bilag 1. Forskningsmatrice

UDDANNELSENS/UDDANNELSERNES NAVN	BA JUR.
DATO FOR DEKANENS GODKENDELSE	2/7 2019
DEKANENS KOMMENTARER	Endnu engang er det en fornøjelse at læse uddannelsesredegørelsen, der klart dokumenterer, at uddannelsesledelse og studienævn arbejder dedikeret og seriøst med at styrke uddannelseskvaliteten. Det er særligt positivt at bemærke, at frafaldet på 1. år er faldet, at gennemførelstiden er forbedret, og at VIP/DVIP-ratioen på vejledning af BA-rapporter er helt oppe på 72,9% VIP-dækning. De målbare standarder er fastsat (meget) ambitiøst, og selvom der er flere standarder, som ikke overholdes, opfatter jeg den generelle udvikling af BA-uddannelsen som særdeles positiv. Det er også positivt at bemærke, at besvarelsesprocenten for censorevalueringer, der i øvrigt er positiv, er steget markant, hvilket øger værdien af disse vigtige input væsentligt. Endvidere noterer jeg med glæde, at arbejdet med at øge de studerendes udbytte af introseminar og klyngevejledning i forbindelse med BA-projekterne, resulterer i en positiv udvikling. Det er et område, som der fortsat er behov for at have fokus på i de kommende år. Den grundlæggende udfordring for BA-uddannelsen er fortsat forskningsforankringen, hvor det desværre ikke er lykket at nå den fastsatte standard på 0,8 i VIP/DVIP-ratio. Ledelsen har skarpt fokus på dette, og en arbejdsgruppe nedsat af dekanen har i F19 afleveret en række anbefalinger om tiltag, som skal forbedre ratioen på uddannelsen. Ledelsen forventer at fremlægge forslag til tiltag til drøftelse på fakultetet i E19 og derefter implementere tiltagene. Desuden er ledelsen løbende i dialog med rektoratet i forbindelse med møderne om strategiske mål- og handleplaner samt budget. Rektoratet har senest med henvisning til fakultetets udfordringer med forskningsdækning af fakultetets uddannelser løftet fakultetets budget mærkbart med 3 mio. kr. årligt fra 2020. Det systematiske arbejde med at styrke forskningsbaseringen fortsætter i de kommende år. Ledelsen har brug for, at særligt studienævn og fagledelse bidrager aktivt til at kvalificere indsatsen på dette område. Endelig bemærker jeg, at fakultetet med stor glæde kan konstatere, at studiemiljømålingen F19 viser væsentlige og generelle forbedringer på bl.a. BA-uddannelsen. Fakultetet vil fortsat arbejde på at styrke studiemiljøet yderligere, men udgangspunktet er nu markant mere positivt end hidtil. Afslutningsvis vil jeg udtrykke stor taknemmelighed for uddannelsesledelsens, studienævnets og fagledernes indsats for vedvarende at kvalitetssikre og -udvikle landets største uddannelse.

2. Kvantitativt baggrundsmateriale

<i>Uden standard der skal opfyldes</i>	
PUNKT	STATUS/TAL
1. OPTAG <i>Pr. 1. oktober 2018.</i>	2014: 771 studerende 2015: 801 studerende 2016: 745 studerende 2017: 759 studerende 2018: 758
2. BESTAND <i>Pr. 1. oktober 2018.</i>	2015: 2.424 studerende 2016: 2.320 studerende 2017: 2.324 studerende 2018: 2.317
3. GRADER <i>Pr. 1. oktober 2017 – 30. september 2018.</i>	2014: 586 2015: 519 2016: 586 2017: 583 2018: 553
4. GENNEM-FØRSELSTID normeret <i>Andelen af studerende, der har bestået på normeret tid i procent (og antal i parentes). Pr. 1. oktober 2018.</i>	2015: 62,5% 2016: 58,6% 2017: 58,8% 2018: 63,3 (antal: 477) <i>Regi: Den nuværende gennemførelsesprocent er et peak fra fremdriftsreform #1. Vil eventuelt falde igen, da der består færre ECTS (se under studieprogression).</i>
4A. GENNEM-FØRSELSTID normeret+1 år <i>Andelen af studerende, der har bestået på normeret tid + et år i procent. Inklusiv de studerende, der har gennemført på normeret tid. (og antal i parentes). Pr. 1. oktober 2018.</i>	2014: 70,2 % 2015: 70,5 % 2016: 70,4 % 2017: 67,2 % 2018: 70,6 (antal: 532)
6. Antal udrejsende udveksling, BA <i>Opgøres for perioden 1. oktober 2017 – 30. september 2018 som antal studerende, der har gennemført dele af uddannelsen i udlandet.</i>	60 studerende tog på udveksling under deres bachelorstudie i 2017-18 (16-17: 49 studerende)

<i>Med standard der skal opfyldes</i>			
PUNKT	STATUS/TAL	STANDARD	OPFYLDES STANDARDEN?
1. FRAFALD <i>Angiver andelen af studerende, der er frafaldet på første år af uddannelsen. i procent og (antal i parentes)</i>	Okt. 2014: 13,7% Okt. 2015: 11,0% Okt. 2016: 12,5% (102) Okt. 2017: 13,6% (99) Okt. 2018: 11,5% (86)	Frafald forbedres hvert år over en treårig periode frem mod 2018, hvor frafaldet ikke må overstige 10 %.	NEJ
2. STUDIEPROGRESSION <i>vægtet gennemsnitligt ECTS-point/stud/år pr. 1. oktober 2018 for perioden 1. september 2017 – 31. august 2018.</i>	2014: 52,0 2015: 51,0 2016: 51,9 2017: 50,7 2018: 49,4	De studerende skal i snit gennemføre 50 ECTS eller flere /året. (hvilket også opfylder studiefremdriftskravene)	NEJ
3. TIMER PÅ BA <i>Gennemsnitligt antal undervisningstimer om ugen pr. semester på hele bacheloruddannelsen i studieåret 2017-2018.</i>	12 timer om ugen i 14 uger	12t/u i 14 uger pr. semester for alle semestre på bacheloruddannelser.	JA
4. ViP / DViP ratio <i>Opgøres i årsværk for studieåret 2017-2018. ViP og DViP defineres som i ministeriets timetalsopgørelser. Omfatter de aktiviteter, der går til uddannelsen, jf. JUR opgørelse. JUR vejledning i opgørelse.</i>	Oktober 2014: 0,47 (hovedomr.: 1,43) Oktober 2015: 0,4 (hovedomr.: 1,40) Oktober 2016: 0,48 Oktober 2017: 0,6 Oktober 2018: 0,6 <i>I 2020 skal fakultetet leve op til hovedområdet minus 25% i forhold til aftalen i den godkendte genakkreditering af BA jur. i 2016. Delmålene er sat i forhold til dette mål (2015: hovedområde: 1,4).</i>	ViP/DViP-raten forberedes hvert år over en treårig periode frem mod 2020. Desuden opfyldes delmålene for de enkelte studieår: 2018: 0,8 2019: 0,9 2020: 1,05	NEJ
4.A. ViP/DViP ratio på større skriftlige opgaver (BA-projekt) <i>Heltidsudd: Opgjort ud fra antal tilmeldte studerende, dvs. antal Ba-projekter fordelt ved semesterstart til hhv. ViP og DViP.</i>	2014-2015: 16,8 2015-2016: 70,7 2016-2017: 67,9 2017-2018: 72,9	I studieåret 2017-18 skal 80 % af bachelorreporterne vejledes af ViP.	NEJ

<i>Med standard der skal opfyldes</i>			
PUNKT	STATUS/TAL	STANDARD	OPFYLDES STANDARDE?
5. STÅ/ViP-Ratio antal studenterårsværk (STÅ) fra STÅ-indberetningen, og ViP opgøres som ved ViP/DViP-ratioen. For studieåret 2017-2018. Sammenligning af uddannelsens studieaktiviteter, undervisernes forskningsområder og de bagvedliggende forskningsmiljøer.	2016-2017: 111:1 *) 2017-2018: 108:1 *) tallene for 2016-2017 er baseline, idet JUR tidligere har benyttet stud/ViP ratio (antal hoveder). Standarden for de kommende studieår er dog sat efter den ønskede udvikling på området. I 2020 skal fakultetet leve op til en rate på 90:1 i forhold til aftalen i den godkendte genakkreditering af BA jur. i 2016. Regi: Der er sket et, indtil videre, uforklarligt fald i STÅ.	STÅ/ViP-raten forberedes hvert år over en treårig periode frem mod 2020. Desuden opfyldes delmålene for de enkelte studieår: 2017-2018: 110:1 2018-2019: 100:1 2019-2020: 90:1	JA

3. Kvalitativt baggrundsmateriale

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER (hold CTRL-knappen nede for at følge link)	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
1. Forskningsmatrice Selve matricen findes i bilag 1. nedenfor Sammenligning af uddannelsens studieaktiviteter, undervisernes forskningsområder og de bagvedliggende forskningsmiljøer. Kommenter styrker og svagheder: Er uddannelsens konstituerende studieaktiviteter forskningsbaserede? Har udarbejdelsen af forskningsmatrix givet anledning til overvejelser om at styrke de bagvedliggende forskningsmiljøer?	Er uddannelsens konstituerende studieaktiviteter forskningsbaserede? Har udarbejdelsen af forskningsmatrix givet anledning til overvejelser om at styrke de bagvedliggende forskningsmiljøer? Jeg henviser til uddannelsesredegørelsen for 2016-2017, idet de heri fremsatte bemærkninger fortsat har gyldighed. Konklusionen er fortsat, at der er en tydelig sammenhæng mellem BA jur.-uddannelsens studieaktiviteter, undervisernes forskningsområder og de bagvedliggende forskningsmiljøer. Fagledelsen i alle obligatoriske fag varetages fortsat af fastansatte VIP, der sikrer uddannelsens forankring i de relevante forskningsmiljøer, herunder centrene. Koblingen mellem centrene og uddannelsen sikres ved jævnlige møder mellem centerledere, uddannelseskoordinatorer, prodekaner og studieledere. Og BA jur.-studienævnet sikrer ved sin godkendelse af fagenes anbefalede litteratur, at undervisningen i fagene på BA jur.-uddannelsen er forskningsbaseret.

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER <i>(hold CTRL-knappen nede for at følge link)</i>	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
2. Evaluering af introforløb/studiestart: https://jura.ku.dk/pdf/kvalitetssikring/Studiestartsevaluering_BA_jur._2017.pdf	Der er blevet afholdt studiestartsevaluering på BA jur.-uddannelsen for studerende optaget i 2017. Evalueringen blev behandlet af BA jur.-studienævnet på møde d. 13. december 2017. BA jur.-studienævnet udtrykte tilfredshed med arbejdet med evalueringen. Det er positivt, at studiestarten er ratet positivt. Der blev diskuteret forslag til, hvordan de studerende kunne komme til at føle sig bedre rustet inden for studieteknik, og dette emne vurderes nærmere med henblik på studiestart 2018.
3. Undervisningsevaluering Se opsummering i evalueringsrapporten for 2017-2018. Herunder dekanens bemærkninger: https://jura.ku.dk/pdf/kvalitetssikring/Evalueringssrapport_2017-18_BA-Studien_vnet.pdf Samt i øvrigt referater fra møder i bachelorstudienævnet: http://jura.ku.dk/om_fakultetet/udvalg/bachelor-studienavn/moedeindkaldelser_referater/ Konkrete tilbagemeldinger til de enkelte fagledere i kan læses i referaterne fra møder i studienævnets evalueringsudvalg d. 11. april 2018 samt d. 10. oktober 2018.	Der er generelt stor tilfredshed med fag og undervisere på BA jur.-uddannelsens fag. Det gælder undervisningens afvikling, sammenhæng og kvalitet. Kun ganske få fag overskrider de grænseværdier, som BA jur.-studienævnet har sat for karaktergennemsnit samt dumpe- og blankerprocent. Faglederne er løsningsorienterede i forhold til de få udfordringer, der har været i fagene. Der er fortsat behov for at justere og udvikle undervisningsformen, så der sikres aktiv studenterdeltagelse og studenterfeedback, der involverer hele holdet, på seminar timerne. Særligt fremhæves, at BA jur.-studienævnet støtter op om det igangværende tiltag på Familie- og arveret, der afprøver og udvikler materiale til feedback mellem studerende i seminarundervisning ved fremlæggelser. Der arbejdes videre i det kommende semester, efteråret 2018. Der har i studieåret pågået et oplysningsarbejde for at sikre, at underviserne på alle hold også deltager i evalueringerne med deres vurderinger, samt at de studerende skal deltage i undervisning på de hold, de er holdsat. Da det på nuværende er for tidligt at udtale sig om effekten af STO17, der kun har fungeret i ét studieår, vil BA jur.-studienævnet og studieleder følge fagene tæt i det kommende år.
4. Holdrepræsentantskabsmøder: http://jura.ku.dk/om_fakultetet/kvalitets sikring-akkreditering/data-statistik/holdrepraesentantskabsmoder/	På alle møder var der god og konstruktiv dialog om, hvad der fungerer godt og mindre godt samt hvad der er svært ift. brugen af øvelsesopgaver, cases, workshops og studenterfremlæggelse, undervisningsplaner, lærebøger i de enkelte fag mv. I nogle fag kan undervisningen afvikles mere hensigtsmæssigt, hvis ikke alle grupper skal fremlægge hver undervisningsgang, men i stedet kan give feedback. I andre fag anvendes gruppefremlæggelserne som udgangspunkt for brede diskussioner i plenum, hvilket også opfylder ønsket om feedback. De fleste lærebøger roses af de studerende. På fag, der har flyttet plads på uddannelsen under STO2017, således at de nu ligger tidligere på uddannelsen, savner nogle studerende baggrundskendskab hos de fra andre fag. Faglederne udredte forskellige misforståelser hos de studerende, såsom at rettevejledninger er rene tjeklister. De studerende kommer også med input af administrativ karakter, herunder om bibliotekernes kurser om søgeteknik, benyttelse af Absalon, studiestart samt eksamenslokaler og grupperumsbookning.

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER <i>(hold CTRL-knappen nede for at følge link)</i>	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
5. Censorevalueringer: Vinter 2017-18: https://jura.ku.dk/pdf/kvalitetssikring/censor/Censorevaluering_for_eksamensterminen_vinter_2017-18.pdf Sommer 2018: https://jura.ku.dk/pdf/kvalitetssikring/Censorevaluering_for_eksamenstermin_sommer_2018_alle_uddannelser.pdf	Evalueringsprocenten er steget betragteligt efter Censor-IT er taget i brug som evalueringsredskab i forbindelse med vintereksamen 2017-2018. Censorerne evaluerer umiddelbart efter hver eksamen. Ændringen i evalueringsforløbet har medført en markant stigning i svarprocenten. Der er nu generelt en svarprocent på 95% af de afholdte eksaminer med ekstern censur. Generelt er evalueringerne meget positive, og det noteres med tilfredshed, at 90,9% af censorerne finder den faglige vurdering tilfredsstillende, herunder de studerendes faglige niveau i forhold til det forventelige. En mindre del (10%) af censorerne finder, at eksamensspørgsmål og eksamenspensum - fx spørgsmålenes relevans og dækning i forhold til pensum, pensums relevans og dækning i forhold til læringsmålene er utilfredsstillende. Der arbejdes på, at man fremadrettet kan se evalueringen på de specifikke fag. Der er kigget på regler om timeforbrug, normering, længde på opgaver samt praksis for vægtning ved eksamen af synopsisopgaver. Omstilling til Digital Eksamen samt nye lokationer er løst.
6. Censorformandskabsberetning: OBS: Censorformandskabet laver fra og med studieåret 2017-2018 ikke længere særskilt beretning for de enkelte uddannelsesinstitutioner. Der henvises derfor til den samlede rapport: https://www.juracensor.dk/digitalAssets/386/386675_aarsberetning-censorformandskabet-for-jura-2017-2018.pdf Tidligere for Jura, KU: http://jura.ku.dk/om_fakultetet/censor/kvalitetssikring/ Fælles beretning for alle fire universiteter: http://www.juracensor.dk/	Der er afleveret censorrapporter for lidt over halvdelen af censuropgaverne på jurauddannelserne (pt. 621 rapporter og i alt 1163 gennemførte prøver). Det overordnede billede, der tegner sig, er positivt. På baggrund af de 621 rapporter er der afgivet vurderingen Ikke tilfredsstillende i 2,6 % af rapporterne. Eksamensadministration og information - Generelt får censorerne den nødvendige information fra administrationerne i forbindelse med prøverne. I få tilfælde er der oplevet problemer med at få udleveret synopsis eller lignende. Ligeledes er der et par bemærkninger om manglende information om, at eksamen skulle foregå på engelsk. Fag- og målbeskrivelse - På baggrund af censorrapporterne kan det konstateres, at censorerne følger sig tilstrækkeligt oplyst om fagets indhold og læringsmål og at faget, der eksamineres i, lever op til sin målsætning. Der er enkelte bemærkninger vedr. usikkerhed omkring, hvor meget synopsis vægter. Eksamensspørgsmål og eksamenspensum - Eksamensspørgsmål og eksamenspensum vurderes i høj grad som særdeles relevant. Eksamensform og eksamenssituation - Generelt er der en god overensstemmelse mellem eksamensformer og deres egnethed til at vurdere det faglige niveau hos de studerende. Faglig vurdering - De studerendes niveau vurderes at være som forventet; nogle over niveau og få under niveau. Der er enkelte bemærkninger vedr. manglende metodekendskab hos nogle studerende. Typisk er bemærkningerne til de studerendes niveau relateret til reeksaminer, hvor niveauet generelt vurderes lavere end de ordinære eksamener. Reelt timeforbrug ved eksamen og censur - Der er i høj grad tilfredshed med timeforbruget. Dog er der flere kommentarer, der angiver, at 20-25 min til eksamination, votering og feedback til den studerende ikke er tilstrækkelig.

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER <i>(hold CTRL-knappen nede for at følge link)</i>	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
7. Bachelorrappportskrivning: Opsummering af evalueringen F 2018: https://jura.ku.dk/pdf/kvalitetssikring/BA-projekt_evaluering_F2018.pdf	BA jur.-studienævnet har fortsat haft bevågenhed på BA-projektforløbet i foråret 2018. Det kan med tilfredshed noteres, at fremmødet og det faglige udbytte af introseminar er steget markant siden 2017. Hele 86% deltager i introseminaret (F17: 79%). Det faglige udbytte af de to klyngevejledninger er også steget, da der er stor fremgang i antallet af studerende, der finder klyngevejledningen meget god eller god (35% mod F17: 22 %). Der er desuden sket en mærkbar stigning (9 %-point) i antallet af studerende, som vurderer, at deres faglige udbytte af bachelorprojektet er stort eller meget stort. De studerendes evalueringer viser, at der er sket mærkbare forbedringer af klyngevejledningen på BA-jur. uddannelsen, der nu fremstår som meget velfungerende. BA jur.-studienævnet holder øje med erfaringerne med at lade klyngevejledningen for specialeskrivere overgå til de enkelte forskningscentre, for at se, hvorvidt denne model vil imødesee de studerendes ønske om en mere personlig og fagspecifik vejledning. For at sikre endnu bedre afvikling af skriveprocessen forsøges al information om formkrav samt klyngevejledning og introforelæsning lagt sammen i Absalon, hvor de studerende er vant til at orientere sig om undervisningsaktiviteter. Desuden forenkles flere evalueringsspørgsmål og gøres mere entydige, således der bliver større klarhed om formål med spørgsmål.

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER (hold CTRL-knappen nede for at følge link)	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
8. Dialog med aftagerpanel: http://jura.ku.dk/om_fakultetet/udvalg/aftagerpanel/referater/ Møder afholdt 14. november 2017 samt 13. marts 2018.	I november 2017 blev aftagerpanelet orienteret om arbejdet med <i>Fakultetet ny strategi</i>, som spejler KU's strategi, som bl.a. har fokus på at tiltrække og fastholde talenter i den globale konkurrence samt på, at uddannelserne skal have en tættere kobling til forskning. Fakultetet har arbejdet med at koble uddannelserne tættere til forskningsmiljøerne igennem længere tid. Der har været tale om en lang og samskabende proces, hvor aftagerpanelet også har været involveret. Aftagerpanelet blev også orienteret om det systematiske og stringente <i>kvalitetssikringsarbejde</i>, fakultetet udfører på alle sine uddannelser. Resten af mødet var en orientering om <i>nye jurister på arbejdsmarkedet</i> gennem fakultetets to mindre uddannelser, den internationale kandidatuddannelse i jura (LLM) og den nye samfundsvidenskabelige kandidatuddannelse cand. soc. i jura. Hovedkonklusionerne var, at det ikke er alle dele af arbejdsmarkedet for hvem, det er lige relevant at ansætte kandidater fra uddannelserne, men samtidig, at der var et behov. Især for den internationale kandidatuddannelse var det vigtigt, at udenlandske kandidater starter meget tidligt med at tilegne sig viden om arbejdsmarkedet og kompetencer til at indgå på en dansk arbejdsplads. Fakultetet vil derfor gerne udvide samarbejdet med aftagerne, for at hjælpe med at øge antallet af studerende, som får et relevant studiejob. Der blev afholdt temamøde i marts 2018 om forbindelserne mellem <i>jura og den digitale udvikling</i>, som er et af pejlemærkerne i fakultetets strategi og i fakultetets digitaliseringstaskforce. Fakultetet tager panelets input med sig om at; For aftagerne er kommunikation, legal tech og e-læring interessante. Fakultetet må gerne eksperimentere. Vent ikke 10 år og se, hvad andre gør. Der er stort behov for, at digitalisering bliver del af grundkompetencerne. Lovgivning skal nu laves ud fra et digitaliserings-mindset. Digitalisering skal også ind på bacheloruddannelsen, hvor det er muligt og hensigtsmæssigt. Panelet orienteres om, at alle juridiske uddannelser i Danmark tilbyder <i>erhvervskandidatordningen</i> med studiestart i efteråret 2018. Det er den ordinære kandidatuddannelse, som udbydes, eneste forskel er, at de studerende får længere tid til at færdiggøre uddannelsen. Det forudsætter et bachelorarbejdsmarked, hvis denne ordning skal fungere.
9. Dimittendundersøgelse: Fremover afholder KU, efter krav fra ministeriet, dimittendundersøgelser hvert 2. år. Første gang muligvis i 2020. Dimittendundersøgelsen fra 2017	Ikke aktuel for studieåret 2017-2018. Dimittendundersøgelse behandles hvert 3. år. Senest i 2018. Næste dimittendundersøgelse benyttes til uddannelsesevaluering af BA jur. i 2022

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER (hold CTRL-knappen nede for at følge link)	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
10. Diverse/evt.: Evalueringsplan for studieåret 2017-2018	<i>I studieåret 2017-2018 evalueredes følgende fag:</i> <u>Efteråret 2017</u>: 1. semester: Retssystemet og Juridisk Metode, Familie- og arveret, Strafferet og straffeprocess. Fagene på 3. semester: Institutionel forfatningsret og EU-forfatningsret, Tingsret, International Law, Retshistorie. <u>Foråret 2018</u>: 2. semester: Institutionel forfatningsret og EU forfatningsret og erstatning og kontrakt. Fagene på 4. semester: EU-Ret, forvaltningsret samt sikkerheds- og kreditorrettigheder. Som det fremgår af evalueringsrapporten for 2017-2018, er fagene generelt meget velfungerende.

4. Status for uddannelsen/uddannelserne

STATUS FOR UDDANNELSEN <i>Status for uddannelsen baseret på analyse af kvantitativt og kvalitativt datamateriale samt tidligere uddannelsesredegørelser og -evalueringer inklusive eventuelle opfølgingsplaner og dekanens kommentarer.</i>	BA-jur.-uddannelsen er generelt meget velfungerende. På en række områder er uddannelsen imidlertid udfordret. Indledningsvist konstateres dog med glæde, at frafaldsprocenten er faldet fra 13,6% i 2017 til 11,9% i 2018. Det er et relativt markant fald, som kommer efter to år med stigende frafald. Frafaldet overstiger dog fortsat det fastsatte mål på 10% over en treårig periode med 2018 som det sidste år. Målet er derfor ikke opfyldt, og årsagerne til frafaldet vil i den kommende tid blive undersøgt. Det noteres ligeledes, at gennemførelsestiden er forbedret fra 58,8% til 63,3% i 2018. Også tallet for gennemførelse plus et år er steget (fra 67,2% til 70,6%). Uanset, at der for første målepunkts vedkommende er tale om en (positiv) følgevirkning af den første studiefremdriftsreform, og at der er risiko for et fald i 2019, jf. om studieprogressionen straks neden for, er der isoleret set tale om en relativt markant forbedring. Udviklingen overvåges nøje. Kravet om, at de studerende i snit skal gennemføre mindst 50 ECTS (studieprogressionen) blev ikke opfyldt i 2018 (49,4 ECTS). Årsagen hertil er ukendt. Der er tale om en ganske beskeden afvigelse, som overvåges nøje i den kommende periode. Det bemærkes, at det er første gang inden for de seneste fem år, kravet ikke er opfyldt. VIP-/DVIP-rationen blev 0,6 i 2018. Heller ikke i 2018 lykkedes det således at opfylde kravet om, at rationen skal leve op til hovedområdet minus 25% (i 2018: 0,8). Problemstillingen er velkendt, og dekanen har nedsat en arbejdsgruppe, som skal komme med forslag til, hvordan rationen kan forbedres således, at kravet opfyldes. Fakultetet er meget bevidst om sagens alvorlige og hastende karakter. VIP-dækningen af vejledningsopgaver på BA-jur.-uddannelsen var i 2018 72,9. Kravet om, at disse opgaver skal være dækket af VIP for mindst 80%’s vedkommende, er således ikke opfyldt. Der er dog fortsat tale om en markant forbedring i forhold til udgangsåret (2014-
---	--

	15, hvor procenten var 16,8). Også denne problemstilling har høj prioritet på fakultetet, og også her undersøges det, hvorledes vejledningsprocenten kan forøges. I foråret 2019 blev der afholdt studiemiljøundersøgelse på hele Københavns Universitet og således også på jurauddannelsen. Resultaterne i denne undersøgelse vil blive nøje analyseret, og studiemiljøet har i det hele taget stor bevågenhed på fakultetet.
--	--

5. Fremtidsperspektiv for uddannelsen/uddannelserne

VISIONER OG FREMTIDSPERSPEKTIVER FOR UDDANNELSEN Hvor er uddannelsen/uddannelserne på vej hen? Hvilke initiativer vil blive taget fremover. Er der identificeret behov for nye strategiske satsninger?	Som fremhævet i uddannelsesredegørelsen for 2016-2017, har fakultetet vedtaget en ny strategi, som nu er i gang med at blive implementeret på fakultetets forskellige uddannelser. Som eksempel kan nævnes, at et af de store, obligatoriske fag på BA-uddannelsen (Erstatning & Kontrakt) skal eksperimentere med anvendelsen af digitale værktøjer i undervisningen. Der er fortsat fokus på sammenhængen mellem forskning og undervisning, og kommunikationen fagene imellem styrkes ved nedsættelse af forskellige faglige fora, der kan fungere som kommunikationskanal til erfaringsudveksling. Hovedfokus i det kommende år vil fortsat være: - At forøge VIP/DVIP-rationen, således at den nærmer sig hovedområdet endnu mere end allerede sket. - At forøge antallet af VIP-dækkede BA-projekter fra 72,9% til 80%. Der er fortsat betydelig fokus på studiemiljøet.			
ER DER KONSTATETERET FORHOLD DER KRÆVER ØJEBLIKkelig INDGRIBEN?	VIP-/DVIP-ratioen og VIP-dækningen af vejledningsopgaverne har fortsat fakultetets udelte bevågenhed. Det er fakultetets opfattelse, at den handlingsplan, som blev iværksat i kølvandet på den betingende positive akkreditering, herunder den forøgede undervisningsforpligtelse for VIP, fortsat vil medføre en forbedring af ratioen i de kommende år. Forbedringen er allerede slået igennem, om end endnu ikke med den ønskede styrke, og der er som anført oven for nedsat en arbejdsgruppe, som skal fremkomme med forslag til, hvorledes VIP-/DVIP-rationen kan forbedres.			
HANDLINGSPLAN VED UDVIKLINGSTILTAG eller KRITISKE FORHOLD Der skal følges op på fremdriften i nedenstående mål				
Problemstilling og mål Hvad er problemet? Hvad er målet?	Handlinger Hvad skal sættes i gang, for at nå målet eller for at analysere problemstillingen? Forventet ressourceforbrug	Resultater Hvad indikerer, at målet er opnået?	Tidsplan Hvornår skal målet være opnået? Hvilke milepæle er der undervejs?	Ansvar Hvem har ansvaret for at gennemføre indsatserne? Hvem følger op på tidsplan og resultater?
VIP/DVIP-ratioen	Forøgelse af antal VIP, der underviser på BA jur.-uddannelsen	Forøgelse af VIP/DVIP-ratioen	2019	Kristian Lauta/Kim Frost
VIP-dækket BA jur.-projektvejledning	Forøgelse til 80%	Forøgelse til 80%	2019	Kristian Lauta/Kim Frost

VISIONER OG FREMTIDSPERSPEKTIV ER FOR UDDANNELSEN <i>Hvor er uddannelsen/uddannelserne på vej hen? Hvilke initiativer vil blive taget fremover. Er der identificeret behov for nye strategiske satsninger?</i>	Som fremhævet i uddannelsesredegørelsen for 2016-2017, har fakultetet vedtaget en ny strategi, som nu er i gang med at blive implementeret på fakultetets forskellige uddannelser. Som eksempel kan nævnes, at et af de store, obligatoriske fag på BA-uddannelsen (Erstatning & Kontrakt) skal eksperimentere med anvendelsen af digitale værktøjer i undervisningen. Der er fortsat fokus på sammenhængen mellem forskning og undervisning, og kommunikationen fagene imellem styrkes ved nedsættelse af forskellige faglige fora, der kan fungere som kommunikationskanal til erfaringsudveksling. Hovedfokus i det kommende år vil fortsat være: - At forøge VIP/DVIP-rationen, således at den nærmer sig hovedområdet endnu mere end allerede sket. - At forøge antallet af VIP-dækkede BA-projekter fra 72,9% til 80%. Der er fortsat betydelig fokus på studiemiljøet.			
Forbedret studiemiljø	Forskellige tiltag, herunder i studiestarten og i form af feed back. Introduktion af digitale værktøjer på BA jur.-uddannelsen.	Forbedret resultat i forhold til seneste studiemiljøundersøgelse (nyeste undersøgelse er foretaget i foråret 2019). Pilotprojekt om digitale værktøjer i Erstatning & Kontrakt.	2019/2020	Kristian Lauta/Kim Frost

Bilag 1. Forskningsmatrice på de kommende sider

Forskningsmatrix for: BA jur.

Sammenligning af uddannelsens studieaktiviteter, undervisernes forskningsområder og de bagvedliggende forskningsmiljøer.

Formålet er at sikre, at uddannelsens konstituerede studieaktiviteter er forskningsbaserede.

Indhold

- I første kolonne indsættes uddannelsens konstituerede studieaktiviteter (dvs. obligatoriske studieaktiviteter, herunder bachelorprojekt, masterprojekt, kandidatspeciale eller lignende).
- I anden kolonne indsættes navne på de ViP'er, der er kursusansvarlige og centrale undervisere på de konstituerede studieaktiviteter nævnt i første kolonne.
- I tredje kolonne indsættes hvilket forskningsmiljø ViP'erne er tilknyttet og hvilke forskningsområder ViP primært varetager.

Målopfyldelse

- Er uddannelsens konstituerende studieaktiviteter forskningsbaserede?
- Har udarbejdelsen af forskningsmatrix givet anledning til overvejelser om at styrke de bagvedliggende forskningsmiljøer?
- Kommenter styrker og svagheder.

Forskningsmatrix for BA jur. 2017-2018

Uddannelsens konstituerende studieaktiviteter	ViP'er (kursusansvarlige og centrale undervisere) på de konstituerende studieaktiviteter og tilknytning	ViP'ernes tilknytning til forskningsmiljø
Familie- og arveret 1. semester	Fagleder, Professor Ingrid Lund-Andersen	Det Juridiske Fakultet, KU, Forskningscenterområdet. Forskningsområde: Ugifte samlevendes retsstilling, nationalt og internationalt, Familieformueret, Børne- og ungdomsret, Nordisk og europæisk harmonisering af familieretten
Retssystemet og juridisk Metode 1. semester	Fagleder, Professor Peter Blume	Det Juridiske Fakultet, KU, Center for Offentlig Regulering og Administration (CORA). Forskningsområde: Persondataret, Juridisk metode
Strafferet og straffeproses 1. semester	Fagleder, Professor Jørn Vestergaard	Det Juridiske Fakultet, KU, Forskningscenterområdet. Forskningsområde: Strafferet, straffeprosesret og straffuldbyrdelsesret, Den europæiske arrestordre og lovgivningen om udlevering, Terrorismelovgivning, Den Internationale Straffedomstol og international strafferet i øvrigt, Foranstaltninger over for unge lovovertrædere
Erstatning og kontrakt 2. semester	Fagleder, Lektor Andreas Bloch Ehlers	Det Juridiske Fakultet, KU, Center for Virksomhedsansvar (CEVIA). Forskningsområde:
Individets grundlæggende rettigheder 2. semester	Fagleder, Professor Jens Elo Rytter	Det Juridiske Fakultet, KU, Centre for international law, Conflict and Crisis (CILCC). Forskningsområde: Menneskerettigheder, Domstolenes forfatningsretlige rolle

Uddannelsens konstituerende studieaktiviteter	ViP'er (kursusansvarlige og centrale undervisere) på de konstituerende studieaktiviteter og tilknytning	ViP'ernes tilknytning til forskningsmiljø
Institutionel forfatningsret og EU-forfatningsret 2.semester	Fagleder, Professor Helle Krunke	Det Juridiske Fakultet, KU, Centre for European and Comparative Legal Studies (CECS). Forskningsområde: Forfatningsret/Constitutional Law, EU-forfatningsret/EU Constitutional Law, EU-ret/EU Law, Komparativ forfatningsret/Comparative Constitutional Law
International Law 3.semester	Fagleder, Centerleder Anders Henriksen	Det Juridiske Fakultet, KU, Centre for International Law, Conflict and Crisis (CILCC). Forskningsområde: Folkeret - med særlig fokus på reguleringen af staters internationale magtanvendelse (jus ad bellum) og reguleringen af væbnede konflikter (jus in bello). Regulering af terrorbekæmpelse - indholdet af antiterrorlovgivning. Menneskerettigheder og deres anvendelse under væbnede konflikter.
EU-ret 3.semester	Fagleder, Professor Ulla Neergaard	Det Juridiske Fakultet, KU, Centre for European and Comparative Legal Studies (CECS). Forskningsområde: EU-ret, EU-konkurrenceret
Obligationsret 3.semester	Fagleder, studiesesleder, Lektor Kim Frost	Det Juridiske Fakultet, KU, Forskningscenterområdet. Forskningsområde: Formueret, Lejeret, IT-ret, Immaterialret
Forvaltningsret 4.semester	Fagleder, Professor Michael Gøtze	Det Juridiske Fakultet, KU, Center for Retlige Studier i Velfærd og Marked (WELMA). Forskningsområde: Borgerens ret til god forvaltning, Domstols- og ombudsmandskontrol med forvaltningen, Administrative kontrolundersøgelser og retssikkerhed, Brug af straffeattester, Offentligt ansattes ytringsfrihed på sociale medier
Tings- og kreditorret 4.semester	Fagleder, Professor Ulrik Rammeskov Bang-Pedersen	Det Juridiske Fakultet, KU, Forskningscenterområdet. Forskningsområde: Tings- og kreditorret
Ret, moral og politik 6.semester	Fagleder, Lektor Jakob v. H. Holtermann	Det Juridiske Fakultet, KU, Center for International Courts (iCourts). Forskningsområde: retsfilosofi, retsrealisme, Alf Ross, genoprettende ret, restorative justice, straffefilosofi, international straffefilosofi, internationale straffedomstole, retsepistemologi, blasfemi
Retshistorie 6.semester	Fagleder, Lektor Helle Vogt	Det Juridiske Fakultet, KU, Forskningscenterområdet. Forskningsområde: Religionens påvirkning af retsopfattelsen, Påvirkningen fra fremmed ret, Arveret - herunder donationskulturer, slægtsrelationer og kontrol over ejendomstransaktioner, Straf, Rettens kulturhistorie.
Bachelorprojekt 6.semester	Fagleder Professor Thomas Riis	Det Juridiske Fakultet, KU, Center for Informations- og innovationsret (CIIR). Forskningsområde: Immaterialret, informationsret.