DET JURIDISKE FAKULTET
KØBENHAVNS UNIVERSITET

Procedure for studienævnets konkrete behandling af undervisningsevaluering (maj 2014).

FORMIDLINGSSERVICE

STUDIESTRÆDE 6
1455 KØBENHAVN K

MOB +4523493802

gik@jur.ku.dk
www.jur.ku.dk

REF: GIK

For at lette udførelsen af Studienævnets obligatoriske kvalitetssikringsopgaver jf. universitetsloven og fakultetets egen kvalitetssikringspolitikker http://jura.ku.dk/uddannelser/kvalitetssikring/politik-organisering/ behandles følgende punkter på studienævnet.

Hvis studienævnet har nedsat et **rådgivende evalueringsudvalg** efter *kommissorium for evalueringsudvalg for heltidsstudienævnet* behandler evalueringsudvalget undervisningsevalueringen efter nedenstående arbejdspapir og sender indstilling til godkendelse i studienævnet.

Beskrivelse af ansvarsfordeling og arbejdsopgaver for undervisningsevaluering

- Arbejdsgangen for selve undervisningsevalueringen på undervisningshold samt hos fagledere og fagansvarlige er overordnet beskrevet i fakultetets *Retningslinjer for evaluering*
  http://jura.ku.dk/pdf/kvalitetssikring/Retningslinier_for_evalueringsprocedure.pdf/
- Der er udarbejdet guides og spørgeskemaer til evalueringen på de enkelte hold, der guider både undervisere og studerende igennem processen. Der udsendes desuden remindermails om evalueringstidspunkter i undervisningen. Evalueringsguides er desuden tilgængelige på http://jura.ku.dk/om_fakultetet/kvalitetssikring/data-statistik/undervisningsevaluering/
- Studienævnets arbejdsgang med at kvalitetssikre undervisningsevalueringen beskrives herunder i denne arbejdsbeskrivelse.

Som beskrevet i *Procedure for heltidsstudienævnets kvalitetssikringsopgaver* gælder det:

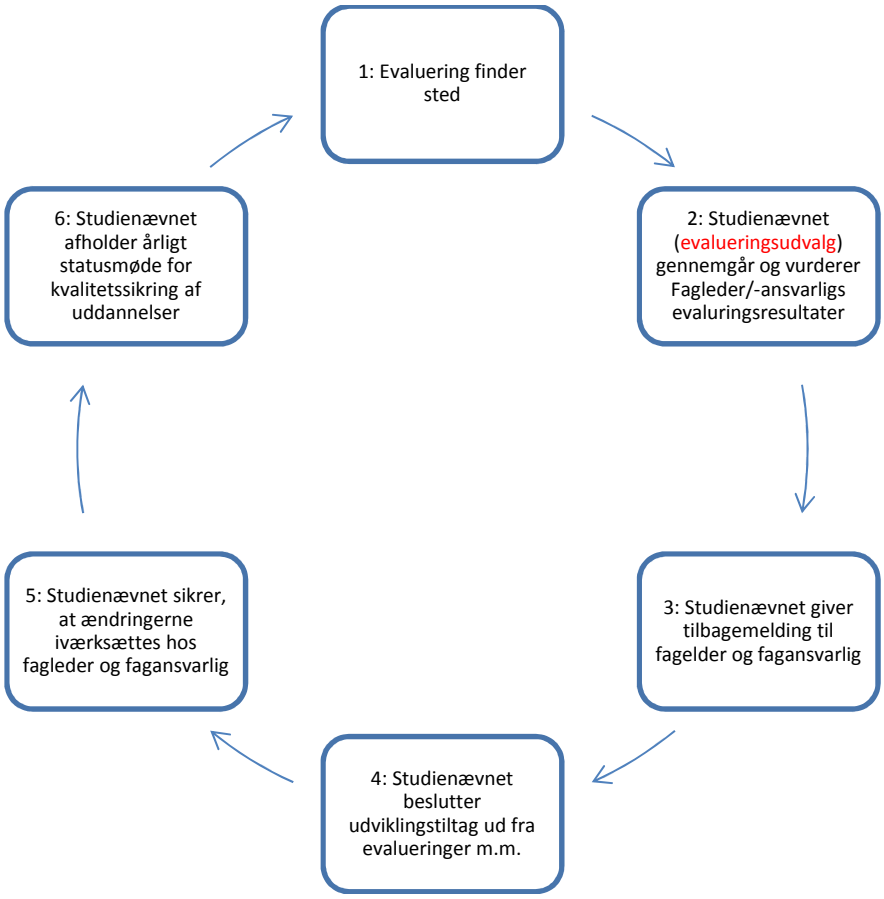
Vurdering af evalueringen ud fra konkrete kvalitetsstandarder.

Studienævnet skal på sit møde to gange årligt gennemgå faglederenes evaluering af de **bachelorfag** og de fagansvarliges evaluering af de **kandidatfag**, der ifølge studienævnets evalueringsplan skal evalueres af studienævnet.

Opgaver indeholder:

- Gennemlæsning af det udsendte materiale, herunder fagledelsens evalueringer.

- Vurdering af evalueringerne ud fra de *fastsatte kriterier (se nedenfor).*
- Beslutte hvilket svar der skal gives til hver enkelt fagleder/fagansvarlig ud fra nedenstående checkliste.
- Sikre sig, at faglederen/den fagansvarlige har fulgt op på evt. tidligere forespørgsel fra studienævnet



SN får til brug for sin behandling på mødet som minimum udleveret følgende materiale:

- Et ledelsesforklæde der beskriver evt. hovedtendenser i besvarelserne, oplæg til eventuelle særlige fokuspunkter samt statistik over svarprocenter.
- En oversigt, der opsummerer hovedpunkterne i fagledernes og de fagansvarliges fagevalueringer.
- Fagledernes og de fagansvarliges fagevalueringer.
- Karaktergennemsnit pr. fag for eksamensperioden.
- Referater fra holdrepræsentantskabsmøderne.
- Skema til brug for studienævnets tilbagemelding til fagleder og fagansvarlige (findes i denne procedure).
- Holdevalueringsskemaerne som baggrundsmateriale.

Checkliste for studienævnets svar til fagenes ledelse

Fagledere og fagansvarlige informeres om deres opgaver gennem *guides til fagevaluering for hhv. fagledere og fagansvarlige*. Studienævnet har til opgave som minimum:

- At give en tilbagemelding til fagledelserne på de fag, der i det givne semester evalueres i studienævnet.
- At udfylde nedenstående skema på det møde, hvor undervisningsevalueringen behandles:

Studienævnet udfylder på denne baggrund på nedenstående skema på deres møde FOR HVERT FAG

I feltet 'øvrige kommentarer' skal Studienævnet overveje,

- om der er emner eller tiltag i faget, som de finder gode/der kan fremhæves mere
- om der er forhold, som studienævnet finder kritiske/uforklarlige på det foreliggende grundlag og som de ønsker en redegørelse for/yderligere forklaring af
- Eller om studienævnet ikke har yderligere at bemærke til evalueringen af faget.
- Hvornår faget skal give tilbagemeldingen (nu, næste gang faget udbydes, ved næste ordinære evaluering).

Studienævnets Fagevaluering - studienævnstilbagemelding		
Fag		
Semester		
Studienævnet forventer svar på sin henvendelse (dato):		
Giver følgende kriterier anledning til kommentarer?	Karakterniveauet i faget	
	Dumpeprocent i faget	
	Fagets arbejdsbelastning vs. ECTS (pensumstørrelse m.m.)	
	Antal holdevalueringer	
Generel vurdering	Har fagleder fulgt op som forventet på tidligere evalueringer?	

	Har fagleder et fremadrettet sigte med sin evaluering?	
	Har de studerende fået de kompetencer som fagets målbeskrivelse beskriver?	
	Understøtter fagets tilrettelæggelse målbeskrivelsen for faget godt nok?	
	Passer undervisningsformen til de krav der stilles til eksamen jf. målbeskrivelsen (viden, færdigheder og kompetencer)?	
Studienævnet har i øvrigt følgende kommentarer:		
Faget skal evalueres næste gang:		

Opsamling til brug for årligt statusmøde for kvalitetssikring af uddannelserne. Studienævnet bør tage stilling til, hvilke kriterier de vil fastsætte til vurdering af uddannelsesforløb på bachelor- og kandidatuddannelsen.