



UDDANNELSESEVALUERING FOR DIPLOMUDDANNELSEN I KRIMINOLOGI 2012-2015

8. SEPTEMBER 2016

UDDANNELSESSERVICE
UDDANNELSESSTRATEGISK
SEKRETARIAT
FRUE PLADS 4
DK-1168 KØBENHAVN K

Uddannelsens navn	Diplomuddannelse i Kriminologi		
Studiele-der/uddannelsesansvarlig	Rasmus Kristian Feldthusen/Lars Holmberg		
Forskningscenter	Ikke tilknyttet noget center		
Fakultet	Det Juridiske Fakultet		
Studieår - periode	2012-2016 Der vurderes primært for gennemløbet af uddannelsen 2014-2016.		
Dato for dekanens godkendelse	<i>Den 8. september 2016.</i>		
Bestand seneste tre år i perioden¹	2015: 27	2014: 29	2013: 26
Antal grader seneste tre år i perioden²	2015: 1	2014: 22	2013: 0
Inddragelse af ekstern(e) ekspert(er)³	Uddannelsen har inddraget nedenstående eksterne eksperter. De har modtaget udkast til uddannelsesevalueringen samt øvrigt relevant materiale som forberedelse til møde afholdt med uddannelsen d. 14. juni 2016. Anbefalinger fra de eksterne eksperter samt fremsendt materiale er vedlagt som bilag.		

¹ Pr. 1. oktober.

² Antal grader i perioden 1. oktober - 30. september (efterfølgende år).

³ Her angiver fakultetet, hvilke eksterne eksperter, herunder typer, der er/vil blive inddraget med angivelse af dato/tidsperiode, samt til hvilke(t) formål.

	<p>Eksterne eksperter: Christina D. Tvarnø, Professor, PhD, CBS – Law Department. Uddannelsesfaglig ekspert. Jørgen Pedersen, formand for SSP-samrådet og SSP-konsulent i Silkeborg. Aftagerrepræsentant. Kristina Heiberg Svensson, studerende på diplomuddannelse i Familieterapi ved Metropol. Studenterrepræsentant.</p>
<p>Bilag:</p>	<p>Dekanens skriftlige godkendelse m. kommentarer. Kompetencematrix. Forskningsmatrix. Anbefalinger fra eksterne eksperter. Oversigt over materiale og dagsorden for møde med eksterne eksperter.</p>

Analyse af kvantitativt og kvalitativt materiale.

Befinder uddannelsen sig inden for de kvantitative parametre, som fakultetet har fastsat for uddannelsen? Har resultat af:

- Censorformandskabsberetninger⁴ **ej for diplomuddannelser**
- Undervisningsevalueringer, herunder beståelsesprocenter.
- Dialog med aftagerpaneler: [http://jura.ku.dk/om fakultetet/udvalg/aftagerpanel mkm-duk/referater/](http://jura.ku.dk/om_fakultetet/udvalg/aftagerpanel_mkm-duk/referater/)
- Dialog med dimittender⁵
- Kompetencematrix
- Forskningsmatrix

....givet anledning til ændringer?

Denne uddannelsesevaluering er udfærdiget på baggrund af et kvalitativt og kvantitativt materiale. Det er uddannelseslederens vurdering, at Diplomuddannelsen i Kriminologi (DUK) generelt lever op til fakultetets standarder for uddannelserne. Materialet giver imidlertid også anledning til enkelte overvejelser, som vil blive gennemgået i det følgende. Indledningsvist knyttes nogle bemærkninger til enkelte dele af datagrundlaget.

Det bemærkes, at der til brug for uddannelsesevalueringen er foretaget en dimittendanalyse. Da diplomuddannelsen adskiller sig fra de øvrige uddannelser omfattet af analysen har der vist sig at være udfordringer i forhold til, at få dette generelle analysekoncept omsat til en diplomuddannelse. Det betyder, at en række af de spørgsmål, der indgår i analysen har en mindre forklaringsværdi for denne uddannelse. Det bemærkes, at dimittendanalysen for tiden er under evaluering på

⁴ Diplomuddannelser er undtaget fra at inddrage censorformandskabsberetninger.

⁵ Der foretages dimittendundersøgelser hvert tredje år omfattende de seneste tre årgange dog tidligst et år efter dimissionen. Dimittendundersøgelserne indgår skiftevis i en uddannelsesevaluering og en uddannelsesredegørelse.

Materialet giver anledning til følgende bemærkninger:

Frafaldet på uddannelsen er lavt.

Ud af 25 optagne på hold 4 bestod 22 studerende den afsluttende eksamen i sommeren 2014. På det nuværende hold, som afslutter uddannelsen til sommer, var optaget 27 studerende, hvoraf 2 er faldet fra. Det bemærkes særligt, at frafaldet for alle 5 studerende skyldtes eksterne årsager: Én fik en række omfattende nye arbejdsopgaver på sit job, og havde derfor ikke længere mulighed for at afse tid til at uddanne sig. 2 studerende mistede det økonomiske grundlag for at fortsætte, den ene fordi han mistede sit job, den anden fordi arbejdsgiveren løb fra sit løfte om fortsat finansiering. Endelig har to studerende opgivet grundet personlige forhold (skilsmisse/alvorlig sygdom). Samlet set er det uddannelseslederens vurdering, at en uddannelse af denne type (som gennemføres med deltagerbetaling og sideløbende med et fuldtidsjob), må forventes at have et vist frafald, og at frafaldet på DUK set i dette lys er lavt.

Andelen, der gennemfører på normeret tid, er høj.

På hold 4 gennemførte 21 ud af de 22 studerende på normeret tid, mens den sidste bestod ca. et halvt år efter. På det nuværende hold 5 forventes 24 ud af 25 studerende at gå til afsluttende eksamen til sommer. Målt over alle 5 hold har over 90 procent af de studerende afsluttet uddannelsen på normeret tid, hvilket må anses som yderst tilfredsstillende

VIP/DVIP ratioen for uddannelsen er høj.

Det kan konstateres, at alle uddannelsens konstituerende studieaktiviteter dækkes undervisningsmæssigt af de faste ViP tilknyttet KU og Metropol. VIP/DVIP ratio anses for mere end tilfredsstillende, og det samme kan siges om de faste underviseres forskningstilknytning: Alle er aktive forskere inden for kriminologi og tilgrænsende felter. Det skal i øvrigt bemærkes, at størstedelen af den undervisning, der ikke varetages af undervisere fra hhv. Udover de faste undervisere anvendes på uddannelsen et antal gæsteforelæsere som supplerede enkelte temaer i undervisningen med konkrete fag eller praksisdimensioner. Gæsteunderviserne er i vidt omfang tilknyttet andre universitets- og forskningsmiljøer i ind- og udland.

For de enkelte modulers vedkommende beder vi nu om kommentarer til hver enkelt oplægsholder, når deltagerne evaluerer modulet – generelt er der stor tilfredshed med over 80 procent af vores oplægsholdere, mens omkring hver tiende bliver bedømt som mindre eller ikke tilfredsstillende. Da vi tilstræber at dække aktuelle emner – fx ved at invitere forfattere (som vi ikke har kendskab til på forhånd) til nyligt udkomne rapporter/evalueringer – er det naturligt, at der at og til vil forekomme indlæg af ringere standard, end vi er vant til. Jeg er tæt ved at mene, at det kan være en fordel, fordi det skærper deltagerens kritiske sans. Jeg skal tilføje, at vi naturligvis ikke fortsætter med at benytte oplægsholdere, som har fået et generelt dårligt skudsmål af deltagerne.

Alle opgaver udarbejdes og bedømmes af VIP fra KU/Metropol samt evt. ekstern censur.

Det faglige indhold: Undervisningsevalueringer.

Den seneste uddannelsesredegørelse vedrører hold 4 frem til afslutningen på det sidste obligatoriske modul. For hold 5 (2014-2016) gælder, at der i januar 2016 er gennemført en samlet delta-

gerevaluering, hvor 22 ud af 26 mulige deltagere har svaret. Der er dels givet en kvantitativ bedømmelse, dels har der været mulighed for at komme med uddybende kommentarer. En del af disse kommentarer bliver gengivet nedenfor.

På spørgsmålet: ”Hvor tilfreds er du med uddannelsen som helhed?” var der følgende besvarelser:

Meget tilfreds: 8, Godt tilfreds: 14: Tilfreds: 0, Mindre tilfreds: 0, Utilfreds: 0

Blandt dem, der erklærede sig ”Godt tilfredse” var der et par studerende, som anførte, at hele uddannelsesforløbet foregik som internat på Sydsjælland – de pågældende havde gerne set, at en del af forløbet var foregået på Københavns Universitet (typisk fordi de bor i København):

”Kunne man for at tilfredsstille alle have nogle undervisningsdage i København? Det har været temmelig intenst at være så meget afsted.”

Der er dog flere, som har givet positive vurderinger af netop dette spørgsmål:

”God ide med internatformen – det har givet god mulighed for at holde fokus i en ellers travl hverdag og samtidig har det styrket det sociale på hele holdet.”

På spørgsmålet: ”I hvor høj grad har uddannelsen som helhed levet op til dine forventninger?” var der følgende besvarelser:

I høj grad: 15, I nogen grad: 7, I mindre grad: 0, Slet ikke: 0.

Den hyppigst anførte grund blandt dem, der har svaret ”I nogen grad” har været overraskelse over den relativt store vægt, arbejde med statistiske metoder og kvantitative data har haft i uddannelsen.

På spørgsmålet: ”Hvis du, inden du startede på uddannelsen, havde vidst, hvad du nu ved om indholdet af uddannelsen, ville du så have søgt optagelse?”, var der følgende besvarelser:

Ja, det ville jeg helt sikkert: 17, Ja, det tror jeg: 4, Nej, det ville jeg ikke: 1.

Den studerende, som har svaret nej, angiver følgende om årsagerne: Uddannelsen var mere teoretisk end ventet. Uddannelsen var ikke relevant for vedkommendes nuværende arbejdsområde, men vedkommende anså den for meget relevant for et fremtidigt job, som han/hun venter at søge i 2017. Endelig anfører den studerende at, ”os som ikke har med kriminalitetsforebyggelse eller kriminelle at gøre gled for tit i baggrunden”. Det er min vurdering som uddannelsesleder, at denne oplevelse sådan set afspejler, at praktikernes erfaringer har været i fokus i undervisningen.

På spørgsmålet ”Mener du, at det, du har lært på uddannelsen, vil være anvendeligt i dit fremtidige arbejdsliv?” var der følgende besvarelser: I høj grad: 13, I nogen grad: 9, I mindre grad: 0, Næppe: 0

Blandt dem, der har svaret i nogen grad, er den hyppigst anførte grund, at de ikke kan vurdere dette med sikkerhed grundet muligt fremtidigt jobskifte.

På spørgsmålet ”Hvis du bliver spurgt, vil du så anbefale nogle af dine kolleger at tage uddannelsen?” svarede 19, at de ville anbefale uddannelsen til kolleger, den kunne være relevant for; 2 mente ikke, at uddannelsen var relevant for deres nuværende kolleger; 1 var pt uden arbejde.

Herudover er der blandt andet spurgt til de studerendes vurdering af studieturen (som for hold 5s vedkommende gik til Amsterdam), og her er der overvældende tilslutning til, at en sådan tur fortsat skal være del af uddannelsen.

Uddannelseslederens vurdering: Deltagerevalueringen indeholder en lang række yderligere

spørgsmål, herunder om 1) arbejdsbyrde, hvor langt hovedparten mente, at denne havde været "passende", 2) niveauet i uddannelsen, som også langt hovedparten fandt "passende", 3) blanding af teori og praksis, som de fleste fandt passende, mens nogle fandt, at der var for lidt hældning mod praksis, samt 4), om deltagerne egne erfaringer fik tilstrækkelig plads i undervisningen. Her mente 15, at egne erfaringer havde fået "tilstrækkelig plads", 6 at egne erfaringer burde have fået "lidt mere plads" og 1, at de havde fået "alt for megen plads".

Den mest udbredte kritik drejer sig om omfanget af statistik og metode i undervisningen. Her har omkring hver femte kommenteret, at de synes, dette har fået mere plads, end de ønskede/havde forventet. Dette har været en tilbagevendende kritik også i deltagerne evalueringer fra de tidligere hold. Af samme grund er kravene til de studerendes beherskelse af statistisk metode og arbejde med kvantitative data faktisk blevet gradvis nedtonet fra uddannelsens start og til det nuværende hold 5 – uden at dette dog har gjort den store forskel i evalueringerne. Dette afspejler utvivlsomt det forhold, at disse færdigheder for en del af deltagerne er vanskelige at tilegne sig. Det er min opfattelse som uddannelsesleder, at færdigheder i at finde, behandle og vurdere kvantitative data, herunder at forstå de mere elementære metoder til beregning af statistisk usikkerhed, er en vigtig forudsætning for fagpersoner, der skal arbejde med kriminologiske emner. Dette blev jeg bestyrket i på aftagerpanelmødet afholdt i november 2015, hvor netop kompetencen: "At kunne forstå data/statistik og kunne formidle det" blev specifikt nævnt af aftagerpanelet. Det er derfor ikke tanken at nedtone det statistiske islet yderligere, men derimod i stedet at søge at inkorporere det mere i den øvrige undervisning – konkret i form af, at der arbejdes med en/flere cases (hvor i indgår kvantitativ databehandling), som går på tværs af de enkelte moduler. Endvidere vil jeg på introduktionsmødet for interesserede deltagere til hold 6, samt i de – ikke ganske få – personlige samtaler med mulige kommende studerende, gøre mere ud af at understrege, at dette punkt indgår i undervisningen.

Samlet vurdering

Det er min opfattelse, at den foreløbige uddannelsesevaluering giver et mere end tilfredsstillende resultat: DUK er en uddannelse, som trods en ikke ubetydelig deltagerafgift nu gennem mere end 10 år tiltrækker studerende i fuldt omfang. De studerende gennemfører stort set alle uddannelsen på normeret tid med gode karakterer, og deres egen vurdering af uddannelsen er yderst positiv. Det faktum, at det lykkes vore studerende at overbevise deres arbejdsgivere om relevansen af deres deltagelse, tyder på, at DUK tilfører de studerende væsentlige kompetencer, som er anvendelige i praksis.

Status for uddannelsen

Hvordan går det med uddannelsen og de studerendes fremdrift? Hvad er der sket siden sidst? Evt. opfølgning på/evaluering af initiativer, der blev igangsat efter den forrige uddannelsesevaluering.

Dette punkt er besvaret med udgangspunkt i det nuværende hold, som afsluttes sommeren 16. Hvad eksamenskarakterer angår, er der gennem hele forløbet givet karakterer mellem 2 og 12. Ved det første modul var gennemsnittet 7,7 på 13-skalaen, ved det sidste modul, afsluttet december 2015, var gennemsnittet lige over 8. Dette anser jeg generelt for meget tilfredsstillende. I denne forbindelse kan det nævnes, at det er et genkommende ønske fra de studerendes side, at de får individuel feedback på deres eksamensopgaver. På det allerførste hold var det efter eksamen på modul 1 klart, at mange af de studerende havde svært ved at vurdere, hvilke krav de skulle leve op til. En fælles gennemgang af opgave og besvarelse rettede ikke rigtig op på dette (bedømt ud fra besvarelserne fra eksamen på modul 2). Jeg valgte derfor at indføre individuel feed-

back på den første eksamen fra og med hold 2, og dette forbedrede de efterfølgende præstationer væsentligt. Det er dog fortsat sådan, at en del studerende efterspørger individuel feedback efter alle eksaminer. Da der gennemføres i alt 6 eksaminer på tre semestre, vil dette udgøre en ikke helt ubetydelig undervisningsmæssig byrde, særlig da uddannelseslederen pt. er eneste faste underviser på hovedparten af uddannelsen, og en sådan feedback derfor må ligge uden for undervisningstiden. Jeg er derfor ikke umiddelbart tilbøjelig til at efterkomme dette ønske – men måske de eksterne eksperter har bud på, om der er andre modeller, som kunne bringes i anvendelse?

Fremtidsperspektiver for uddannelsen, herunder handlingsplan

Hvor bevæger uddannelsen sig hen? Er der behov for uddannelsesstrategiske satsninger, dvs. indgreb på den lange bane? Hvad anbefalede de eksterne eksperter? Har uddannelsesledelsen fulgt anbefalingerne? Hvis ikke forklar hvorfor. På baggrund heraf udarbejdes der en handlingsplan⁶ for den følgende seksårige periode.

Det er værd at bemærke, at den store søgning til uddannelsen – foreløbig 5 gennemløb med fuldt hold over en 10-årig periode og et overtegnet hold 6 med start i efteråret 2016 – ikke alene afspejler interessen vore deltagere, men tillige hos de arbejdsgivere, der for langt hovedpartens vedkommende betaler deltagergebyret. Den fortsatte søgning til uddannelsen er i sig selv væsentligt kvalitetsstempel. DUK markedsføres kun i begrænset omfang, og hovedparten af vore deltagere søger ind, fordi de har hørt uddannelsen positivt omtalt af kolleger eller samarbejdspartnere – eller fordi deres arbejdsgivere har hørt noget tilsvarende. Aftagerpanelet har anbefalet, at DUK forsøger at gøre det tydeligere for kommende studerende (og deres arbejdsgivere), at deltagelse i uddannelsen kræver et stort arbejde af dem. Konkret kan dette f.eks. gøres ved, at DUK på uddannelsens hjemmeside opfordrer til, at der laves en aftale mellem arbejdsgivere og nye deltagere om omfanget af frihed til uddannelse, forberedelse og eksamen. Dette forslag er allerede indarbejdet på uddannelsens hjemmeside.

Hvad netværk angår, kan det nævnes, at de studerende på de tidligere hold på eget initiativ har dannet en forening, som optager alle, der har gennemført minimum tre moduler på DUK. Foreningen afholder flere årlige arrangementer.

På uddannelsen evalueres der efter hvert modul. Dette giver god mulighed for hurtigt at følge op på eventuelle problemer af faglig eller studiemæssig karakter.

Jeg kan umiddelbart pege på et område, som kan få betydning for uddannelsens fremtid: Det gælder, at uddannelsen fra og med foråret 2015 alene er bemandet med 1 fastansat VIP fra KU, samt en 10 procents dækning fra VIP på Metropol. Dette vil betyde, at VIP/DVIP-ratioen for næste gennemløb vil blive forskudt i retning af noget større DVIP-dækning. Det bør mere langsigtet overvejes, hvordan der fra fakultetets side kan rekrutteres personale, således at VIP-dækningen atter øges.

Hvad den langsigtede udvikling angår, er det min opfattelse, at der i kredse, der beskæftiger sig med kriminalitet og forebyggelse, er en stigende erkendelse af behov for viden, metodisk indsigt og nødvendigheden af at bygge konkrete indsatser på evidensbaserede metoder. Jeg mener derfor, der fortsat er behov for en uddannelse af DUKs kaliber, og at der ikke for nuværende kræves

⁶ Handlingsplaner udarbejdes i forbindelse med uddannelsesevalueringerne hvert sjette år. Handlingsplanerne er langsigtede, idet de dækker hele den seksårige periode. I uddannelsesredegørelsen følges der op på handlingsplanen.

omfattende ændringer for at fastholde interessen fra eksterne deltagere og deres arbejdsgivere. Jeg skal også bemærke, at der over sommeren vil være forhandlinger mellem KU og Metropol om et eventuelt udbud af to af uddannelsens moduler til Politiets Lederuddannelse, idet politiet har erklæret sig interesseret i at inkorporere Introduktion til Kriminologi (10 ECTS) og Politiforskning (5 ECTS) i lederuddannelsen.

De eksterne eksperter fremkom ved møde 14/6 2016 med en række forslag i forhold til nogle af de problemstillinger, uddannelsen havde bedt om kommentarer til.

Hvad angår undervisningen i statistik og metode var de enige i, at den mere casebaserede tilgang til emnet ville være en god idé, men herudover kom de med følgende forslag:

1. En tydeligere forventningsafstemning i forhold til de studerende, således at det bliver tydeligere for fremtidige ansøgere, at netop metode og statistik er et væsentligt indslag i uddannelsen. Eksperterne er enige om, at netop en solid metodisk ballast er væsentlig for de studerende, men dette kan gøres tydeligere i uddannelsens præsentationsmateriale, f.eks. i form af udarbejdelse af en kompetenceprofil for uddannelsen. Dette udmærkede forslag vil jeg gennemføre inden næste optagelsesrunde.
2. Det samme gælder forslaget om at lade deltagere fra tidligere hold holde oplæg for det nuværende hold med særligt henblik på at fortælle om deres erfaringer med at bruge deres nye kompetencer, herunder statistiske kompetencer, i praksis.
3. Eksperterne foreslog ligeledes, at man eventuelt kunne søge at adskille undervisnings- og eksamens-ECTS, og dermed slå nogle af eksaminerne sammen. Dette ville dels gøre det muligt at inkorporere f.eks. statistiske færdigheder i eksamen i nogle af de andre moduler, dels lette den meget omfattende eksamensbyrde (6 moduleksamener på 1½ år). Dette er en virkelig god idé, men jeg er som uddannelsesleder noget usikker på, om den eksisterende studieordning muliggør det. Dette vil jeg søge afklaret i løbet af efteråret.
4. Der fremkom også gode ideer til nyskabende undervisning, som vil indgå i de løbende overvejelser om uddannelsens pædagogiske virkemidler.

Vedrørende eksamen foreslog de eksterne eksperter følgende:

5. Ud over den nuværende model med individuel feedback efter første eksamen, blev det foreslået, at der ved de fremtidige eksaminer skal tilbydes individuel feedback til studerende, som får en karakter lavere end 7. Dette tiltag vil jeg iværksætte med det samme.
6. Eksperterne foreslog også, at eksamensformuleringer burde læses igennem af andre end opgavestilleren. Dette er allerede praksis, men jeg vil som uddannelsesleder overveje, om kredsen af ”gennemlæsere” bør udvides.
7. Det blev også foreslået at forsøge at udvide paletten af eksamensformer, herunder mundtlig gruppeeksamen, hvor selve eksamen tilbyder feedback. Dette er allerede planen at gennemføre ved én eksamen på hold 6.
8. Endelig foreslog eksperterne at udarbejde mere detaljerede vejledninger for, hvordan opgaver i de forskellige eksamensformer generelt kan løses. Dette forslag er jeg som uddannelsesleder noget tøvende over for, da opgaverne generelt er meget forskelligartede. Jeg vil derfor være opmærksom på forslaget gennem uddannelsens næste gennemløb (hold 6), og derefter overveje, om det vil give mening at udarbejde sådanne generelle vejledninger.

Ud over disse konkrete forslag kom eksperterne med en række udmærkede indspil vedrørende uddannelsens fremtidige profil, herunder at oprette nye valgfag, som også kunne tiltrække allerede færdige studerende. Som uddannelsesleder må jeg konstatere, at den nuværende bemanning på uddannelsen næppe gør sådanne udvidelser realistiske (særligt i lyset af et eventuelt engagement i Politiets Lederuddannelse), og jeg vil derfor først iværksætte en nærmere undersøgelse heraf, når uddannelsens VIP-bemanning eventuelt er øget.

Handlingsplan ved kritiske forhold/udvikling af uddannelsen

Mål	Aktivitet	ansvarlig	deadline
Yderligere interne undervisningsressourcer til at dække uddannelsen.	Fremlægge en plan for, hvordan der kan sikres en bredere intern underviserdækning af uddannelsen allerede med virkning hurtigst muligt.. Jf. dekanmail (vedlagt)	Udd.leder i samarbejde med prodekan for udd.	d. 1. november 2016.
Bedre forventningsafstemning	Udarbejdelse af kompetenceprofil	Udd. leder	Forår 2018
Bedre forventningsafstemning	Besøg af tidligere studerende	Udd. leder	Ultimo 2016
Lettelse af eksamensbelastning	Sammenlægning af eksamens-ECTS	Udd. leder/prodekan	Oktober 2016
Øget eksamensfeedback	Individuel feedback til alle med karakterer under 7	Bedømmere	Iværksættes fra og med hold 6
Øget eksamensfeedback	Nye eksamensformer	Udd. leder	Er iværksat
Øget eksamensfeedback	Generelle vejledninger overvejes	Udd. leder	Sommer 2018
Fasthold markedsposition	Nye valgfag?	Udd. leder/prodekan	Afhængig af bemanning

Eventuelt

Hvis der konstateres kritiske forhold, der er så alvorlige, at der kræves øjeblikkelig indgriben, skal der yderligere udarbejdes en opfølgingsplan⁷, som vedlægges uddannelsesevalueringen. Ved konstatering af alvorlige forhold indgår altid overvejelse om lukning af uddannelsen.

Opfølgingsplan ved kritiske forhold

Mål	Aktivitet	ansvarlig	deadline
-----	-----------	-----------	----------

⁷ Opfølgingsplaner er kortsigtede og adskiller sig fra handlingsplanerne ved at have fokus på udbedring af pludseligt opståede u hensigtsmæssigheder. Handlingsplanerne derimod har fokus på det langsigtede udviklingsperspektiv.

			SIDE 9 AF 39

Kvantitativt materiale	Periodens resultater			Standarder for kvalitet
	År: 2015	År: 2014	År: 2013	
Optag pr. år ⁸	0	27	-	
Eksamensklagestatistik pr. år: <ul style="list-style-type: none"> • Antal klager • Heraf antal medhold • Antal anker • Heraf antal medhold 	0			Standard: Statistikken følges pr. fag. Studienævnet behandler fag med mange klager i konkret termin. Prodekan for uddannelse monitorer den generelle udvikling. Standard overholdt.
ViP/DViP-ratio, årsværk, seneste år ⁹	8,5			Standard: Ikke under 75 % af hovedområdet, der i 2014 var 1,43. Standard overholdt.
ViP/DViP-ratio for større skriftlige opgaver, årsværk, seneste år	100 %			Standard: 65 % af kandidatspecialer, master- og diplomopgaver vejledes i 2014-2015 af ViP. Standard overholdt.
ViP/stud.-ratio, årsværk eller antal, seneste år ¹⁰	1:14			Standard: Skal være <1:58 'hoveder'. Standard overholdt.
Kvalitativt materiale	Periodens resultater			Standarder for kvalitet

⁸ Pr. 1. oktober.

⁹ ViP og DViP defineres som i Danske Universiteters Statistiske Beredskab og opgøres i årsværk. Omfatter de aktiviteter, der går til uddannelsen, dvs. undervisning, forberedelse, vejledning, eksamination og undervisningsadministration. ViP/DViP-ratio opgøres for alle uddannelsesstyper.

¹⁰ Opgøres i enten årsværk eller antal. Til årsværksratioen anvendes studenterårsværk ud fra STÅ-beretningen, og ViP opgøres som ved ViP/DViP-ratioen. Til antalsratioen anvendes antal ressourceudløsende studerende pr. 1. oktober i forhold til antal ViP'er, der underviser på uddannelsen i det pågældende år. Stud./ViP-ratio opgøres for alle uddannelsesstyper.

Studiestart – hele perioden ¹¹			Jf. fakultetets procedure, <small>SIDE 10 AF 39</small> http://jura.ku.dk/pdf/kvalitetssikring/Procedure_for_introduktionsforloeb_ved_Det_Juridiske_Fakultet.pdf Introduktionsforløbene på fakultetets deltidsuddannelser varetages af studielederne på de enkelte uddannelser. Opfølgning og afrapportering Introduktionsforløbene evalueres og videreudvikles løbende på baggrund af skriftlige evalueringer. Evalueringsresultaterne bliver forelagt fakultetets evalueringsudvalg og de relevante studienævn.
Internationalisering - hele perioden, herunder om der er balance på aftaler ¹²			<i>Det er frivilligt for uddannelsen at udfylde dette emne.</i>

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jacob Graff Nielsen

Sendt: 8. september 2016 12:47

Til: Gitte Kornum

Cc: Stine Jørgensen

Emne: Godkendelse af uddannelsesevaluering - DUK 2012-2016

Hermed godkendes uddannelsesevalueringen (fremover UE) for DUK, perioden 2012-2016 med følgende bemærkninger, som jeg vil bede om, at uddannelsesleder, studieleder og studienævn orienteres om og får mulighed for at forholde sig til fremadrettet.

Først og fremmest takker jeg for den interessante og vel-skrevne UE og for den vigtige og værdifulde indsats, som uddannelseslederen, studieleder og studienævn udfører for at kvalitetssikre og udvikle diplomuddannelsen i kriminologi. Af evalueringen kan jeg se, at der udføres et stort og dedikeret stykke arbejde med uddannelsen, og at der også er lagt en betydelig indsats i UE under inddragelse af eksterne eksperter og en dimittendundersøgelse.

¹¹ Hvis fakultetet ikke foretager specifikke studiestartsaktiviteter på uddannelsesniveau, redegøres der for studiestart på fakultetsniveau.

¹² Hvis fakultetet ikke foretager specifikke internationaliseringsaktiviteter på uddannelsesniveau, redegøres der for internationalisering på fakultetsniveau.

Det fremgår af UE, at der er tale om en veldreven uddannelse, som er efterspurgt og giver deltagerne relevante kompetencer. Det er glædeligt for DUK og for fakultetet.

Det er endvidere positivt at læse anbefalingerne fra de eksterne eksperter samt uddannelseslederens reflektioner over disse. Det fremgår klart, at uddannelseslederen tager anbefalingerne til sig og overvejer, hvorvidt disse kan implementeres.

Uddannelsen har et lavt frafald, hvilket er glædeligt.

VIP/DVIP-ratioen er høj, hvilket indikerer en god kontakt mellem undervisning og forskningsmiljøet. Evalueringerne er meget tilfredsstillende.

I UE henvises flere steder til den udfordring, at uddannelseslederen er eneste, fastansatte underviser på hovedparten af uddannelsen, se Status for uddannelsen (side 5 nederst), Fremtidsperspektiver for uddannelsen (side 6 nederst og side 7 nederst). I den forbindelse peges i retning af behov for rekruttering af medarbejdere til uddannelse.

Jeg kan tilslutte mig uddannelseslederens påpegning af, at der er behov for yderligere interne undervisningsressourcer til at dække uddannelsen. Jeg beder derfor om, at uddannelseslederen fremlægger en plan for, hvordan der kan sikres en bredere intern underviserdækning af uddannelsen allerede med virkning fra studieåret 2017/18. Planen skal tage afsæt i den eksisterende videnskabelige medarbejderpopulation på fakultetet. Dette vil bidrage til, at uddannelsen forankres bredere i fakultetets samlede forsknings- og undervisningsmiljøer. Som udgangspunkt er det min opfattelse, at der blandt fakultetets videnskabelige medarbejdere er kompetencer til at bidrage til følgende af uddannelsens moduler:

Introduktion til kriminologi, 10 ECTS-point
 Videnskabsteori og metode, 5 ECTS-point
 Det strafferetlige system, social kontrol, myndighedsudøvelse og etik, 10 ECTS-point
 Afgangsprojekt: Selvvalgt emne, 15 ECTS-point

Planen bedes forelægges prodekanen for uddannelse, der sammen med sine kommentarer til planen fremsender denne til mig se-

nest 1. november 2016. Uddannelseslederen bedes kontakte prodekan for uddannelse for at aftale den videre proces.

SIDE 12 AF 39

Venlige hilsener

Jacob

Opsamling fra mødet samt anbefalinger fra de eksterne eksperter:

ANBEFALINGER FRA MØDE MED EKSTERNE EKSPERTER

28. JUNI 2016

GODKENDT

Forum Møde med eksterne eksperter, uddannelsesevaluering diplomuddannelse i kriminologi

Møde afholdt 14. juni 2016

Sted Studiegården, mødelokalet 3. sal.

Referent GIK

Til stede

Eksterne eksperter: **Christina D. Tvarnø**, Professor, PhD, CBS – Law Department. Uddannelsesfaglig ekspert, **Jørgen Pedersen**, formand for SSP-samrådet og SSP-konsulent i Silkeborg. Aftagerrepræsentant og **Kristina Heiberg Svensson**, studerende på diplomuddannelse i Familieterapi ved Metropol. Studenterrepræsentant.

Uddannelsen og fakultetet: Lektor, mag.scient., ph.d. **Lars Holmberg**, uddannelsesleder på diplomuddannelsen i kriminologi, lektor, ph.d. **Stine Jørgensen**, prodekan for uddannelse ved Det Juridiske Fakultet, fuldmægtig **Gitte Kornum** (referent).

Uddannelsen fik ros af de eksterne eksperter, som blandt andet havde haft adgang til slutevalueringer fra studerende på hold 4. Eksperterne gav udtryk for, at uddannelsen overordnet virkede til at fungere godt. Uddannelsesleder uddybede kort generelle forhold for uddannelsen; Uddannelsens studieordning er fastsat af Undervisningsministeriet, hvilket begrænser, hvilke elementer uddannelsen selv kan ændre på. Lang de fleste studerende er ansat i kommunale arbejdspladser indenfor kriminalitetsforebyggelse. Gennemførelsesprocenten på uddannelsen er 95 %. Undervisningen er samlet i internater og uddannelsens ViP er altid til stede. Der foregår en grundig undervisningsevaluering i alle undervisningsforløb. Uddannelsen har en høj søgning. Hold 6, der skal starte september 2016, er fuldt booket.

Uddannelsesleder havde i sit udkast til uddannelsesevalueringen som udgangspunkt tre emner, han ønskede, de eksterne eksperter kom med anbefalinger til at

udvikle: Omfang og brug af statistik og metode i undervisningen, undervisningens sammensætning og effekt og forbedring af læringsprocesser i forbindelse med eksamen.

Herefter debatterede mødedeltagerne øvrige emner, som de eksterne eksperter er kommet med anbefalinger til.

Uddannelsesleder vil efterfølgende vurdere, hvordan og i hvilket omfang han har mulighed for at benytte eksperternes anbefalinger, eventuelt indskrive nogle af anbefalingerne i den endelige udgave af uddannelsesevalueringen.

Omfang og brug af statistik og metode i undervisningen. Dele af de studerende gennem årene kritiserer omfanget samt det høje niveau i undervisningen af brug af statistik og metode. Uddannelsesleder anser det for en vigtig forudsætning for de studerende at kunne forstå metoder til beregning af bl.a. statistisk usikkerhed, for at kunne gennemskue eventuelle forvrængninger af undersøgelsesresultater. Der er ikke særskilt eksamensprøvelse i statistik og metode.

De eksterne eksperter anbefaler:

- Hvis niveauet ligger fast, er det meget vigtigt at afstemme forventninger både for studerende inden de starter, samt i forbindelse med uddannelsens start, eventuelt ved at lave et introduktionsforløb. Der var enighed om ikke at anbefale særlige matematiske adgangskrav, som de studerende i så fald typisk skal ud at erhverve sig inden optag.
- Statistik og metode bør fortsat indgå i case-orienteret arbejde i de mere praksisorienterede fag. Arbejd med at udvikle og ændre den pædagogiske indgang til emnet i undervisningen. Hvorfor er dette vigtigt? Hvad bruges det til? Er der mulighed for at tage udgangspunkt i egen praksis? Stoffet skal være omsætteligt til bl.a. en kommunal virkelighed.
- Med de begrænsninger, der findes ved den ministerielt fastsatte studieordning, hvor fagenes ECTS ligger fast, kunne uddannelse i stedet arbejde med at sammenlægge relevante fags eksamens-ECTS. På denne måde, kan uddannelsen lade faget *videnskabsteori og metode* indgå i et eksamensforløb med et mere praksisorienteret fag. Det vil både gøre stoffet mere tilgængeligt og mere relevant for de studerende.
- En sådan sammenlægning vil også kunne lette lidt af det fagpres, der er på fem-ECTS fag, hvor det kan være svært at nå at præsentere de studerende for et stofområde der matcher fagets emne tilfredsstillende.

Undervisningens sammensætning og effekt. Uddannelsesleder finder det udfordrende at ramme den rette blanding mellem tavleundervisning og gruppearbejde eller anden aktivitet baseret på de studerendes egne praktiske erfaringer i undervisningen. Der er sjældent enighed blandt de studerende om, hvilken form der er den mest givende undervisningsform.

De eksterne eksperter anbefaler:

- Sørg for at oplæg ikke er for lange og blandes med større dialog- og refleksionsrum, hvor de studerende kan vurdere, hvad de gerne skal blive skarpere på samt fortsætte med den metodiske træning og læring. Opsummering til sidst.
- Benyt mere visuelle redskaber, som en kreativ proces, der kan benyttes i fællesskab mellem underviser og studerende så alle aktiveres. Se eksempler på www.teach.cbs.dk
- Benyt endnu mere case-undervisning. Arbejd på, at casene ikke bliver alt for tekstbogsagtige, men matcher virkelighedens udfordringer samt sikrer en afstemning af, hvad casene benyttes til i undervisningen. Få gode eksempler på <https://blogs.harvard.edu/hlscasestudies/>

Eksamen Uddannelsesleder har et ønske om, at de studerende lærer mere af deres eksaminer på studiet, således at eksaminer bliver en læreproces mere end en afrapporteringsproces. Mange af de studerende er ikke udpræget eksamensvante, når de starter. De studerende har et stort ønske om individuel feed back efter alle eksaminer. Det forventes, at de studerende taler sammen om eksamensopgaverne, inden de løser dem, og der gives altid fælles feed back. Efter første eksamen gives de studerende individuel feedback, og de studerende vil typisk gerne have dette også efter de næste eksaminer. Imidlertid er individuel feedback en meget ViP tung opgave, som ydermere kan være vanskelig at afvikle i de meget koncentrerede undervisningsforløb på internat.

De eksterne eksperter anbefaler:

- Individuel feed back på eksaminer, er et meget udbytterigt tiltag, der fortsat bør gives til alle ved den første eksamen. Herefter kan der tilbydes individuel feedback til alle, der opnår karakterer under syv.
- Eksamensformerne kan udvikles endnu mere end uddannelsen allerede er i gang med. Se også afsnit om eksamenssammenlægning ovenfor.
- Udarbejd vejledning i, hvordan opgavens delelementer er tænkt for at undgå for bredde tolkninger af opgavens intentioner og formål. Gerne én vejledning for hvert fagområde/eksamensform, da formål og løsningsmodeller kan svinge meget.
- Få eksamensopgaver læst igennem og forståelsesmæssigt vurderet af en ekstern ressourceperson, der ikke er inde i stofområderne, for at sikre, at de kan forstå formålet med opgaven, så den er tydelig og niveaumæssigt ok.
- Feedback kan også indlejres i eksamensformen. F. eks. ved at de studerende skriver en gruppeopgave, som de efterfølgende eksamineres i mundtligt, hvor den mundtlige eksamen udgør feed back.

Markedsorientering

Det er vigtigt, at fortsætte med den brede rekruttering til diplomstudiet. Der oprettes andre uddannelser indenfor området og det bliver på flere områder, bl.a. det kommunale, mere svært fremover at benytte midler til dyre efter- videreuddannelser.

Overvej derfor, hvordan DUK sikrer sig relevante markedsandele fremover. Der findes fortsat et stort udviklingspotentiale i det kriminalitetsforebyggende arbejde i kommunerne, hvor der bl.a. for SSP-kordinatorer ikke findes nogen formel, dækkende uddannelse.

Opret en samlet kompetenceprofil for hele uddannelsen. En profil, der skal tydeliggøre, hvad den studerende opnår af viden, færdigheder og kompetencer på uddannelsen og hvad uddannelsesstedet kræver af dem til gengæld.

Kompetenceprofilen kan benyttes som del af informationsmateriale, der specifikt henvender sig til arbejdsgiverne, de fremtidige aftagere. På den måde kan arbejdsgiveren bedre vurdere, hvad det kræver af deres ansatte at gennemføre uddannelsen og dermed også hvor megen tid m.m. der skal afsættes til uddannelsesforløbet. Det bliver desuden nemmere for arbejdsgiver at gennemskue, hvilke krav de kan stille til den studerende efter endt uddannelse.

Afhold en "praksisaften" på en af samlingerne/internat med tidligere studerende fra uddannelsen. Tidligere studerende, der er kommet tilbage til arbejdsmarkedet og har fået lov at benytte uddannelsen i deres job kan give et større netværk og øget forståelse hos de studerende om, hvad uddannelsen kan bruges til. De kan også komme med gode eksempler på brug af statistik og metode.

Hvad kan dette kompetenceløft bidrage med til samfundet? Sørg for en øget *positionering* af uddannelsen.

Faglige profiler

Der skal arbejdes videre med justering og udvikling af uddannelsens faglige profiler, så uddannelsen fortsat kan have et stærkt samarbejde med de aktuelle aftagergrupper på arbejdsmarkedet. Hvem er målgruppen for uddannelsens studerende fremover?

Anbefalinger til udvikling af faglige profiler:

Tilbyd ekstra valgfag, der både kan tilgås af færdige diplom i kriminologi samt eksterne enkeltfagskursister.

Udvikl fag, der kan indgå som et attraktivt videreuddannelses tiltag indenfor forebyggelse og tværfagligt samarbejde. F. eks. til den nu toårige politiuddannelse.

Arbejd mere med forebyggende strategier, der er i dialog med praksis. Inddrag samarbejder mellem forskere og praktikere, hvor der satses på anvendt forskning, bakkes bl.a. op i samarbejdet TAFIBUT¹³, så begrebet 'anvendt forskning' bliver introduceret på uddannelsen.

Forebyggelsen i fremtiden - hvor er vi om 5 år, hvilke nye trends mål findes der? Det kunne være temaer som: Forebyggelsens rolle i forhold til unge og sociale medier, politiets rolle og en nytænkning af SSP, hvor er fængselsvæsnet på vej hen i forhold til Restorative Justice og andre sanktionsformer, hvordan kan man lave et socialt projekt i en kommune eller den kriminalpræventive indsats i en kommune.

Mødeplanlægning og inddragelse af eksperter

Eksperterne nævnte desuden i forhold til mødeplanlægning og inddragelse af eksperter, at mødepunktet, hvor eksperterne får tid alene til en opsummering af anbefalinger er en god idé. Udnævn Eventuelt ét af medlemmerne til formand, der skal stå for opsamlingen. Fakultetet kunne med fordel fremover bede eksperterne forberede sig hver i sær ved at udforme et kort skriftligt oplæg om hvad man hæftede sig ved, da man læste det fremsendte materiale og som man evt. ønsker at få uddybet på mødet. Oplægget er tænkt som et eget arbejdsredskab til mødet, da mødet gerne skal give plads for nye refleksioner. Der skal fremover sørges for en bedre forventningsafstemning omkring det udsendte materiales størrelse.

Møde med eksterne eksperter, dagsorden samt udsendt materiale:

Tirsdag d. 14. juni 2016, kl. 12.00-15.00, mødelokalet 3. sal tv., hovedbygningen v. stenuglerne, Studiegården, [Studiestræde 6](#), 1455 København K.

Tidspunkt	Program
12.00-12.10	Prodekan for uddannelse Stine Jørgensen byder velkommen og dagens program ridses op.
12.10-12.20	Præsentation af uddannelsen v. uddannelsesleder Lars Holmberg, herunder bemærkninger til uddannelsens egen analyse og vurdering af det kvantitative og kvalitative materiale.
12.30-13.15	Tema: Pædagogisk tilrettelæggelse af uddannelsen (deltagere: uddannelsesleder, underviser, tidligere studerende, prodekan for uddannelse)

¹³ Trygfondens indsats for Anvendt Forskning I Børn og Unges Trivsel:
<https://www.trygfonden.dk/vi-stoetter/vores-projekter/trygfondens-forum>

13.15- 13.35	Pause samt frokost
13.35-14.00	Panelets øvrige fokuspunkter (deltagere: uddannelsesleder, tidligere studerende samt prodekan for uddannelse)
14.00-14.20	De eksterne eksperter mødes alene og samle op på mødet og gør klar til en kort præsentation i plenum.
14.20-14.45	Opsamling. En repræsentant fra de eksterne eksperter præsenterer, hvad de har af opmærksomhedspunkter fra dagen. Uddannelsens særlige styrker, svagheder, udfordringer og muligheder. Forslag til udvikling af uddannelsen og/eller særlige indsatser. Derefter fælles diskussion.
Kl. 14.45-15.00	Prodekan for uddannelse afslutter dagen.

Mødedeltagere	
<i>Christina D. Tvarnø</i> , Professor, PhD, CBS – Law Department. Uddannelsesfaglig ekstern ekspert.	
<i>Jørgen Pedersen</i> , formand for SSP-samrådet og SSP-konsulent i Silkeborg. Aftagerrepræsentant som ekstern ekspert.	
<i>Kristina Heiberg Svensson</i> , studerende på diplomuddannelse i Familierapi ved Metropol. Studenterrepræsentant som ekstern ekspert.	
<i>Prodekan for uddannelse</i> , lektor, ph.d. Stine Jørgensen, Det Juridiske Fakultet, KU.	
<i>Uddannelsesleder for diplomuddannelse i kriminologi</i> , lektor, mag.scient., ph.d. Lars Holmberg, Det Juridiske Fakultet, KU.	
<i>Tidligere studerende på diplomuddannelsen i kriminologi</i> , navn følger.	

Fra: Gitte Kornum

Sendt: 24. maj 2016 16:35

Til: Jørgen Pedersen (00207) (Jorgen.Pedersen@silkeborg.dk); Christina D. Tvarnø; Kris_Svensson@yahoo.com

Cc: Lars Holmberg; Stine Jørgensen; Birgitte Aarup Dahl

Emne: DUK UE 2016 - program til møde 14. juni 2016 samt materiale

Kære eksterne eksperter

Jeg sender jer hermed dagsorden (vedhæftet) samt materiale (se liste nedenfor) til brug for mødet om uddannelsesevaluering af diplomuddannelsen i kriminologi på Københavns Universitet:

Tirsdag d. 14. juni 2016, kl. 12.00-15.00, mødelokalet 3. sal tv., hovedbygningen v. stenuglerne, Studiegården, [Stuðiestræde 6](#), 1455 København K.

I mødeprogrammet kan I se, at vi specifikt ønsker tilbagemeldinger indenfor temaet: **Pædagogisk tilrettelæggelse af uddannelsen**. I bedes også bidrage til at belyse aspekter ved mere generelle uddannelsesmæssige emner, hvis I finder det relevant.

Jeg henviser i øvrigt til tidligere udsendt brev: *DUK UE2016 Brev til eksterne eksperter 28. april 2016* (vedhæftet).

I er meget velkomne til at rekvirere andet materiale og i øvrigt kontakte mig, om I har spørgsmål til indhold eller processen. Som nævnt, stiller fakultetet ikke krav om, at I mødes eller koordinerer arbejdet inden mødet.

Venlig hilsen
Gitte

I modtager følgende materiale:

- *DUK UE2016 Uddannelsesevaluering* (vedhæftet).
med bilag:
 - *DUK UE2016 Bilag Kompetence- og forskningsmatrix* (vedhæftet).
 - *DUK UE2016 Bilag Dimittendundersøgelse KU 2015* (vedhæftet).

Fakultetets læringsvision:

http://jura.ku.dk/pdf/kvalitetssikring/Vision_for_1_ring_og_p_dagogisk_arbejde_17.03.2016.pdf

- Regler for arbejdet med Uddannelsesevalueringen og eksterne eksperter:
http://jura.ku.dk/pdf/kvalitetssikring/Procedure_for_uddannelsesevalueringer_ved_Det_Juridiske_Fakultet.pdf

- Uddannelsens formål og opbygning:
http://jura.ku.dk/uddannelser/efterogvidereuddannelse/diplom/om_uddannelsen/baggrund-maalsaetning/
http://jura.ku.dk/uddannelser/efterogvidereuddannelse/diplom/om_uddannelsen/opbygning/
- Uddannelsens studieordning
<http://jura.ku.dk/pdf/uddannelsesservice/diplom/2011-04-08-Kriminologi-studieordning.pdf>
- *DUK UE2016 karakteroversigt* (vedhæftet). Karakteroversigter uddannelsen tilbage til og med vinter 2012-2013
- *DUK UE2016 Uddannelsesansvarliges evalueringer F 2015 og E2015 Samlet (Hold V)*. (vedhæftet). Evalueringer, der behandles i studienævnet.
Det drejer sig om fagene:
 - Forebyggelse af kriminalitet E2015.
 - Politiforskning F 2015.
 - Social kontrol, myndighedsudøvelse og etik F 2015.
 - Viktomologi F 2015.
- *DUK UE2016 Holdevalueringer F 2015 og E2015 samlet (Hold V) BAGGRUNDSMATERIALE (135 sider)*. (Vedhæftet). Evalueringer fra deltagere, der behandles af uddannelsesleder. Kan læses efter behov.
- Uddannelsens hjemmeside generelt:
<http://jura.ku.dk/uddannelser/efterogvidereuddannelse/diplom/>



Skabelon til kompetencematrix for:

Diplomuddannelsen i Kriminologi

Kvalifikationsramme	Kompetenceprofil	De konstituerede studieaktiviteternes målbeskrivelser							
		Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus
		Introduktion til kriminologi, herunder fagets historie	Videnskabs teori og metode	Det strafretlige system, social kontrol, myndighedsudøvelse og etik	Ofre for kriminalitet: Viktimologi, retsbevidsthed og vidnepsykologi	Forebyggelse af kriminalitet: Teorier om årsager til kriminalitet og muligheder for forebyggelse på samfunds-, gruppe-, og individniveau	Valgfag: Politiforskning – professionspraksis og dennes effekt	Valgfag: Fængsels- og institutionsforskning – professionspraksis og dennes effekt	Afgangsprojekt
<i>Viden</i>									
Skal inden for et specialiseret om-	Viden om og forståelse af	X	X		DK-1168 KØBENHAVN K	X			X

Kvalifikationsramme	Kompetenceprofil	De konstituerede studieaktiviteternes målbeskrivelser							
		Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus
		Introduktion til kriminologi, herunder fagets historie	Videnskabs teori og metode	Det strafretlige system, social kontrol, myndighedsudøvelse og etik	Ofre for kriminalitet: Viktimologi, retsbevidsthed og vidnepsykologi	Forebyggelse af kriminalitet: Teorier om årsager til kriminalitet og muligheder for forebyggelse på samfunds-, gruppe-, og individniveau	Valgfag: Politiforskning – professionspraksis og dennes effekt	Valgfag: Fængsels- og institutionsforskning – professionspraksis og dennes effekt	Afgangsprojekt
råde eller i et bredere perspektiv på fagområdet have udviklingsbaseret viden om professionens og fagområdets praksis og anvendt teori og	kriminologiske metoder								

Kvalifikationsramme	Kompetenceprofil	De konstituerede studieaktiviteternes målbeskrivelser							
		Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus
		Introduktion til kriminologi, herunder fagets historie	Videnskabs teori og metode	Det strafretlige system, social kontrol, myndighedsudøvelse og etik	Ofre for kriminalitet: Viktimologi, retsbevidsthed og vidnepsykologi	Forebyggelse af kriminalitet: Teorier om årsager til kriminalitet og muligheder for forebyggelse på samfunds-, gruppe-, og individniveau	Valgfag: Politiforskning – professionspraksis og dennes effekt	Valgfag: Fængsels- og institutionsforskning – professionspraksis og dennes effekt	Afgangsprojekt
metode									
Skal kunne forstå praksis, anvendt teori og metode samt kunne reflektere over professionens praksis og anvendelse af teori og metode	Viden om kriminalitetens omfang nationalt og internationalt	X	X			X			

Kvalifikationsramme	Kompetenceprofil	De konstituerede studieaktiviteternes målbeskrivelser							
		Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus
		Introduktion til kriminologi, herunder fagets historie	Videnskabs teori og metode	Det strafretlige system, social kontrol, myndighedsudøvelse og etik	Ofre for kriminalitet: Viktimologi, retsbevidsthed og vidnepsykologi	Forebyggelse af kriminalitet: Teorier om årsager til kriminalitet og muligheder for forebyggelse på samfunds-, gruppe-, og individniveau	Valgfag: Politiforskning – professionspraksis og dennes effekt	Valgfag: Fængsels- og institutionsforskning – professionspraksis og dennes effekt	Afgangsprojekt
	Viden om muligheder for at forebygge kriminalitet					X			
	Evne til at reflektere over kriminologiens te-	X	X						X

Kvalifikationsramme	Kompetenceprofil	De konstituerede studieaktiviteternes målbeskrivelser							
		Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus
		Introduktion til kriminologi, herunder fagets historie	Videnskabs teori og metode	Det strafretlige system, social kontrol, myndighedsudøvelse og etik	Ofre for kriminalitet: Viktimologi, retsbevidsthed og vidnepsykologi	Forebyggelse af kriminalitet: Teorier om årsager til kriminalitet og muligheder for forebyggelse på samfunds-, gruppe-, og individniveau	Valgfag: Politiforskning – professionspraksis og dennes effekt	Valgfag: Fængsels- og institutionsforskning – professionspraksis og dennes effekt	Afgangsprojekt
	orier og metoder samt disses anvendelse i praksis								
<i>Færdigheder</i>	<i>Færdigheder</i>								
Skal kunne anvende metoder og redskaber og skal	Anvende kriminologiske metoder		X	X					X

Kvalifikationsramme	Kompetenceprofil	De konstituerede studieaktiviteternes målbeskrivelser							
		Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus
		Introduktion til kriminologi, herunder fagets historie	Videnskabs teori og metode	Det strafretlige system, social kontrol, myndighedsudøvelse og etik	Ofre for kriminalitet: Viktimologi, retsbevidsthed og vidnepsykologi	Forebyggelse af kriminalitet: Teorier om årsager til kriminalitet og muligheder for forebyggelse på samfunds-, gruppe-, og individniveau	Valgfag: Politiforskning – professionspraksis og dennes effekt	Valgfag: Fængsels- og institutionsforskning – professionspraksis og dennes effekt	Afgangsprojekt
mestre de færdigheder, der knytter sig til beskæftigelse inden for det valgte område	til indsamling og analyse af data i forhold til kriminologiske problemstillinger								
Skal kunne vurdere praksisnære	Mestre anvendelse af	X	X						

Kvalifikationsramme	Kompetenceprofil	De konstituerede studieaktiviteternes målbeskrivelser							
		Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus
		Introduktion til kriminologi, herunder fagets historie	Videnskabs teori og metode	Det strafretlige system, social kontrol, myndighedsudøvelse og etik	Ofre for kriminalitet: Viktimologi, retsbevidsthed og vidnepsykologi	Forebyggelse af kriminalitet: Teorier om årsager til kriminalitet og muligheder for forebyggelse på samfunds-, gruppe-, og individniveau	Valgfag: Politiforskning – professionspraksis og dennes effekt	Valgfag: Fængsels- og institutionsforskning – professionspraksis og dennes effekt	Afgangsprojekt
problemstillinger samt opstille og vælge løsningsmuligheder	centrale datakilder på det kriminologiske område								
Skal kunne formidle praksisnære og faglige problemstillinger og	Mestre informationsøgning i forhold til	X	X	X		X	X	X	X

Kvalifikationsramme	Kompetenceprofil	De konstituerede studieaktiviteternes målbeskrivelser							
		Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus
		Introduktion til kriminologi, herunder fagets historie	Videnskabs teori og metode	Det strafretlige system, social kontrol, myndighedsudøvelse og etik	Ofre for kriminalitet: Viktimologi, retsbevidsthed og vidnepsykologi	Forebyggelse af kriminalitet: Teorier om årsager til kriminalitet og muligheder for forebyggelse på samfunds-, gruppe-, og individniveau	Valgfag: Politiforskning – professionspraksis og dennes effekt	Valgfag: Fængsels- og institutionsforskning – professionspraksis og dennes effekt	Afgangsprojekt
løsninger til samarbejdspartnere og brugere	centrale problemstillinger								
	Vurdere lødighed og anvendelighed af eksisterende kriminolo-		X	X		X			

Kvalifikationsramme	Kompetenceprofil	De konstituerede studieaktiviteternes målbeskrivelser							
		Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus
		Introduktion til kriminologi, herunder fagets historie	Videnskabs teori og metode	Det strafretlige system, social kontrol, myndighedsudøvelse og etik	Ofre for kriminalitet: Viktimologi, retsbevidsthed og vidnepsykologi	Forebyggelse af kriminalitet: Teorier om årsager til kriminalitet og muligheder for forebyggelse på samfunds-, gruppe-, og individniveau	Valgfag: Politiforskning – professionspraksis og dennes effekt	Valgfag: Fængsels- og institutionsforskning – professionspraksis og dennes effekt	Afgangsprojekt
	gisk forskning og anden forskning vedrørende kriminalitet								
	Vurdere teoretiske og praksisnære					X	X	X	

Kvalifikationsramme	Kompetenceprofil	De konstituerede studieaktiviteternes målbeskrivelser							
		Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus
		Introduktion til kriminologi, herunder fagets historie	Videnskabs teori og metode	Det strafretlige system, social kontrol, myndighedsudøvelse og etik	Ofre for kriminalitet: Viktimologi, retsbevidsthed og vidnepsykologi	Forebyggelse af kriminalitet: Teorier om årsager til kriminalitet og muligheder for forebyggelse på samfunds-, gruppe-, og individniveau	Valgfag: Politiforskning – professionspraksis og dennes effekt	Valgfag: Fængsels- og institutionsforskning – professionspraksis og dennes effekt	Afgangsprojekt
	problemstillinger, herunder valg af løsninger på konkrete problemer								
	Begrunde valg af handlinger i for-		X			X			

Kvalifikationsramme	Kompetenceprofil	De konstituerede studieaktiviteternes målbeskrivelser							
		Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus
		Introduktion til kriminologi, herunder fagets historie	Videnskabs teori og metode	Det strafretlige system, social kontrol, myndighedsudøvelse og etik	Ofre for kriminalitet: Viktimologi, retsbevidsthed og vidnepsykologi	Forebyggelse af kriminalitet: Teorier om årsager til kriminalitet og muligheder for forebyggelse på samfunds-, gruppe-, og individniveau	Valgfag: Politiforskning – professionspraksis og dennes effekt	Valgfag: Fængsels- og institutionsforskning – professionspraksis og dennes effekt	Afgangsprojekt
	hold til konkrete problemstillinger								
	Formidle viden om vurderinger, teoretiske og praksisnære					X			X

Kvalifikationsramme	Kompetenceprofil	De konstituerede studieaktiviteternes målbeskrivelser							
		Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus
		Introduktion til kriminologi, herunder fagets historie	Videnskabs teori og metode	Det strafretlige system, social kontrol, myndighedsudøvelse og etik	Ofre for kriminalitet: Viktimologi, retsbevidsthed og vidnepsykologi	Forebyggelse af kriminalitet: Teorier om årsager til kriminalitet og muligheder for forebyggelse på samfunds-, gruppe-, og individniveau	Valgfag: Politiforskning – professionspraksis og dennes effekt	Valgfag: Fængsels- og institutionsforskning – professionspraksis og dennes effekt	Afgangsprojekt
	problemstillinger, samt relevante handlinger og løsninger til samarbejdspartnere og brugere								
	<i>Kompetencer</i>								

Kvalifikationsramme	Kompetenceprofil	De konstituerede studieaktiviteternes målbeskrivelser							
		Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus
		Introduktion til kriminologi, herunder fagets historie	Videnskabs teori og metode	Det strafretlige system, social kontrol, myndighedsudøvelse og etik	Ofre for kriminalitet: Viktimologi, retsbevidsthed og vidnepsykologi	Forebyggelse af kriminalitet: Teorier om årsager til kriminalitet og muligheder for forebyggelse på samfunds-, gruppe-, og individniveau	Valgfag: Politiforskning – professionspraksis og dennes effekt	Valgfag: Fængsels- og institutionsforskning – professionspraksis og dennes effekt	Afgangsprojekt
Skal kunne håndtere komplekse og udviklingsorienterede situationer i arbejds-sammenhænge	Håndtere komplekse og udviklingsorienterede situationer i arbejdssammenhænge, der omhandler kriminalitetsproble-			X		X			

Kvalifikationsramme	Kompetenceprofil	De konstituerede studieaktiviteternes målbeskrivelser							
		Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus
		Introduktion til kriminologi, herunder fagets historie	Videnskabs teori og metode	Det strafretlige system, social kontrol, myndighedsudøvelse og etik	Ofre for kriminalitet: Viktimologi, retsbevidsthed og vidnepsykologi	Forebyggelse af kriminalitet: Teorier om årsager til kriminalitet og muligheder for forebyggelse på samfunds-, gruppe-, og individniveau	Valgfag: Politiforskning – professionspraksis og dennes effekt	Valgfag: Fængsels- og institutionsforskning – professionspraksis og dennes effekt	Afgangsprojekt
	mer								
Skal selvstændigt kunne indgå i fagligt og tværfagligt samarbejde og påtage sig ansvar inden for rammerne af en professionel etik	Selvstændigt indgå i såvel fagligt som tværfagligt samarbejde i forhold til kriminalitetsproble-			X		X			

Kvalifikationsramme	Kompetenceprofil	De konstituerede studieaktiviteternes målbeskrivelser							
		Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus
		Introduktion til kriminologi, herunder fagets historie	Videnskabs teori og metode	Det strafretlige system, social kontrol, myndighedsudøvelse og etik	Ofre for kriminalitet: Viktimologi, retsbevidsthed og vidnepsykologi	Forebyggelse af kriminalitet: Teorier om årsager til kriminalitet og muligheder for forebyggelse på samfunds-, gruppe-, og individniveau	Valgfag: Politiforskning – professionspraksis og dennes effekt	Valgfag: Fængsels- og institutionsforskning – professionspraksis og dennes effekt	Afgangsprojekt
	mer, samt påtage sig ansvar inden for rammerne af en professionel etik								
Skal kunne udvikle egen praksis	Udvikle egen praksis og herunder		X	X		X	X	X	

Kvalifikationsramme	Kompetenceprofil	De konstituerede studieaktiviteternes målbeskrivelser							
		Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus	Kursus
		Introduktion til kriminologi, herunder fagets historie	Videnskabs teori og metode	Det strafretlige system, social kontrol, myndighedsudøvelse og etik	Ofre for kriminalitet: Viktimologi, retsbevidsthed og vidnepsykologi	Forebyggelse af kriminalitet: Teorier om årsager til kriminalitet og muligheder for forebyggelse på samfunds-, gruppe-, og individniveau	Valgfag: Politiforskning – professionspraksis og dennes effekt	Valgfag: Fængsels- og institutionsforskning – professionspraksis og dennes effekt	Afgangsprojekt
	inddrage et kriminologisk perspektiv på denne								

I første kolonne indsættes Kvalifikationsrammens relevante typebeskrivelse (fx for bacheloruddannelsen), jf. [Akkrediteringsbekendtgørelsen](#).

I anden kolonne indsættes uddannelsens kompetenceprofil.

I tredje kolonne indsættes i anden række titlen på de konstituerede studieaktiviteter. I rækkerne nedenfor markeres det (sæt x), hvis studieaktivitetens målbeskrivelse bidrager til opfyldelse af kompetenceprofilens pinde.

Alle pinde i kompetenceprofilen skal være dækket af mindst en studieaktivitetsmålbeskrivelse

Skabelon til forskningsmatrix for:

Diplomuddannelsen i Kriminologi

Uddannelsens konstituerende studieaktiviteter	ViP'er (kursusansvarlige og centrale undervisere) på de konstituerende studieaktiviteter	ViP'ernes tilknytning til forskningsmiljø
Introduktion til kriminologi, herunder fagets historie	Lars Holmberg, lektor i kriminologi Flemming Balvig, professor (em.) i kriminologi	Det Juridiske Fakultet Det Juridiske Fakultet
Videnskabsteori og metode	Lars Holmberg, lektor i kriminologi Nanna Brink Larsen, lektor, Sundhedsfaglig og teknologisk EVU	Det Juridiske Fakultet Professionshøjskolen Metropol
Det strafferetlige system, social kontrol, myndighedsudøvelse	Lars Holmberg, lektor i kriminologi Flemming Balvig, professor (em.) i kriminologi	Det Juridiske Fakultet

Uddannelsens konstituerende studieaktiviteter	ViP'er (kursusansvarlige og centrale undervisere) på de konstituerende studieaktiviteter	ViP'ernes tilknytning til forskningsmiljø
og etik		Det Juridiske Fakultet
Ofre for kriminalitet: Viktimologi, retsbevidsthed og vidnepsykologi	Lars Holmberg, lektor i kriminologi Flemming Balvig, professor (em.) i kriminologi Kristina Kepinska Jakobsen, høgskolelektor, afd. for etter- og videreutdanning	Det Juridiske Fakultet Det Juridiske Fakultet Politihøgskolen, Oslo
Forebyggelse af kriminalitet: Teorier om årsager til kriminalitet og muligheder for forebyggelse på samfunds-, gruppe-, og individniveau	Lars Holmberg, lektor i kriminologi Flemming Balvig, professor (em.) i kriminologi	Det Juridiske Fakultet Det Juridiske Fakultet
Valgfag: Politiforskning – professionspraksis og dennes ef-	Lars Holmberg, lektor i kriminologi	Det Juridiske Fakultet

Uddannelsens konstituerende studieaktiviteter	ViP'er (kursusansvarlige og centrale undervisere) på de konstituerende studieaktiviteter	ViP'ernes tilknytning til forskningsmiljø
fekt		
Valgfag: Fængsels- og institutionsforskning – professionspraksis og dennes effekt	Flemming Balvig, professor (em.) i kriminologi Linda Kjær Minke, lektor i kriminologi	Det Juridiske Fakultet Juridisk Institut, Syddansk Universitet
Afgangsprojekt	Lars Holmberg, lektor i kriminologi	Det Juridiske Fakultet

I første kolonne indsættes uddannelsens konstituerede studieaktiviteter (dvs. obligatoriske studieaktiviteter, herunder bachelorprojekt, masterprojekt, kandidatspeciale eller lignende).

I anden kolonne indsættes navne på de ViP'er, der er kursusansvarlige og centrale undervisere på de konstituerede studieaktiviteter nævnt i første kolonne.

I tredje kolonne angives det, hvilket forskningsmiljø ViP'erne nævnt i anden kolonne er tilknyttet.

SIDE 39 AF 39