

Evalueringsrapport for undervisning på Det Juridiske Fakultet Studieåret 2020-2021.

Studieår: 2020-2021
Uddannelser under: Studienævnet for den juridiske bacheloruddannelse, BA jur.
Studieleder: Kim Frost
Godkendt af studienævn: d. 17. december 2021
Endelig godkendt af dekanen: 3/1 2022

Dekanens bemærkninger:

Evalueringsrapporten godkendes hermed. Rapporten illustrerer det grundige og samvittighedsfulde arbejde, som studienævn, evalueringsudvalg samt uddannelsesledelse udfører i forbindelse med evaluering af fag, skriftlige projekter samt studiestart. Ved gennemlæsning af referaterne fra møderne i Evalueringsudvalget er det tydeligt, hvor grundigt og kompetent, udvalget arbejder med evalueringerne. Det skal der lyde stor ros for. Det gennemgående indtryk fra evalueringsrapporten er, at de studerende evaluerer deres fag, skriftlige projekter og studiestart positivt, idet der dog selvfølgelig er forhold, som der fortsat skal arbejdes med. Det er særligt positivt, at corona-situationen ikke har haft en mere negativ indvirkning på evalueringerne, hvilket tyder på godt arbejde herunder fag faggrupperne i forbindelse med omlægning. Tilsvarende gælder studiestarten, som jo fik et helt andet format end sædvanligt og alligevel evalueres positivt.

I forhold til opdelingen af fag i A-, B-, og C-grupper, bemærker jeg, at ingen fag placeres i C-gruppen. Jeg er opmærksom på, at der kan indebære en vis stigmatisering at placere et eller flere fag i C-gruppen, men vil blot bemærke, at det også er en måde at fremhæve, at nogle fag på baggrund af de studerendes evalueringer kan og bør styrkes, hvilket bør være naturligt med så mange fag.

Jeg bakker på om studienævnets ønske om at arbejde med strukturen på 6. semester for at sikre tilstrækkelig tid for de studerende til at skrive bachelorprojektet.

Studienævnets bemærkninger:

Bachelorstudienævnet godkendte på sit møde d. 17. december 2021 den samlede evalueringsrapport for 2020-2021 uden bemærkninger.

Evalueringsrapporten indeholder hovedresultaterne fra evalueringerne. Uddybende refleksioner samt opfølgningsinitiativer kan deslige læses i *Uddannelsesevalueringen 2015-2021* fra sommer 2022.

Fakultetets evalueringer følger [Procedure for undervisningsevalueringer på Det Juridiske Fakultet](#) samt [Studienævnenes arbejdsprocedure for kvalitetssikringsopgaver](#)

Tidligere [evalueringsrapporter](#) er offentliggjort.

Evalueringerne beskrevet nedenfor har været forelagt Bachelor-studienævnet på møder d. 22. april 2021 og d. 26. oktober 2021 (*endnu ej online*) efter forudgående behandling af og indstillinger fra det rådgivende evalueringssudvalg under Bachelorstudienævnet. Evalueringssudvalget har holdt møder [d. 23. marts 2021](#) samt d. [23. september 2021](#). Bachelorstudienævnet har således løbende vurderet evalueringerne med henblik på kvalitetssikring af BA-uddannelsen. Indstillingerne kan læses i referaterne fra evalueringssudvalgets møder.

Undervisningsevalueringen

Svarprocenter og tilfredshed

Det juridiske Fakultet har i perioden efteråret 2020 til foråret 2021 foretaget evaluering af 32 fag under Bachelorstudienævnet. Fagene evalueres som minimum hver anden gang, de udbydes. Nye fag herunder fag udbudt under ny studieordning, evalueres de to første udbud i træk. Det noteres med tilfredshed, at samtlige af fagenes kontaktpersoner på de obligatoriske fag har indleveret evaluering. Til gengæld fik knap en femtedel af kontaktpersonerne på valgfagene ikke indleveret deres evaluering.

Studienævnets evalueringssudvalg er glade for den individuelle digitale evalueringsform, der giver et mere finmasket evalueringssudbytte med de mange procentuelle besvarelser. Evalueringssudvalget arbejder videre med at sikre gode og klart forståelige spørgeskemaer samt sikre, at tolkning af evalueringresultaterne ikke overstiger materialegrundlaget.

Svarprocenterne på fagene er generelt meget fine, dog med enkelte fag (Institutionel og EU forfatningsret og Tings- og kreditorret) på under 30%. Alt i alt svinger svarprocenterne på tværs af de evaluerede fag mellem 26 og 48 procent i foråret 2021, hvilket er et fald (E2020: mellem 51 og 72 procent ofr obligatoriske fag). Det er vigtigt, at fagenes kontaktpersoner fortsat understøtter, at de studerendes evaluering af fagene indgår som en del af undervisningen, gerne i starten af en time. Kun 58% af underviserne har evalueret deres fag, og Evalueringssudvalget bakker som følge heraf op om, at fagenes kontaktpersoner bør minde deres undervisere om at indgive evaluering.

Heldigvis evalueres fagene generelt positivt af de studerende - også under en nedlukning. Det er imponerende. På trods af den meget positive evaluering, er det dog tydeligt, at hybridundervisningen i efteråret 2020, hvor nogle studerende er tilstede i undervisningslokalet, mens andre følger med online hjemmefra, ikke fungerer optimalt.

Der er også forhold som kalder på forbedring. For det første vurderer relativt mange studerende det faglige udbytte af forelæsninger som ringe eller delvist ringe i mange fag. Det samme gælder sammenhængen mellem undervisning på forelæsningerne og i seminar timerne. Disse forhold gør sig gældende på tværs af fag, og der synes at være et grundlæggende, strukturelt problem.

For det andet fungerer samspelet mellem fagene på sjette semester for andet år i træk ikke optimalt. Bachelorstudienævnet vurderer, at der er behov for at gennemtænke, om semesteret kan struktureres, så alle fag reelt gives den fornødne tid. Arbejdet med dette er begyndt i samarbejde med kontaktpersoner for fagene på sjette semester.

Undervisningsevaluering svarfordeling								
	F2021	E2020	F2020**	E2019	F2019	E2018	F2018	E2017
Obligatoriske fag	5 fag	3 fag	4 fag	4 fag	5 fag	7 fag	5 fag	7 fag
Svarprocent hold	100%	100%	100%	90%	79%	81%	78%	78%
Fagets kontaktperson svaret	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Valgfag *	-	24	-	-	-	26 fag	-	-
Svarprocent hold	-	100%	-	-	-	81%	-	-
Fagets kontaktperson svaret	-	83%	-	-	-	96%	-	-
Alle fag	-	100%	-	-	-	85%	-	-
Svarprocent hold	-	100%	-	-	-	86%	-	-
Fagets kontaktperson svaret	-	85%	-	-	-	97%	-	-

*) Valgfag evalueres næste gang i efteråret 2021

**) Evalueringsformen er ændret fra og med forår 2020 til en individuel, digital evaluering.

ABC-kategorisering

For perioden 2020-2021 inddeler studielederen de evaluerede fag i kategorierne A, B og C, ud fra en samlet vurdering, hvor han inddrager alle relevante kriterier og konkrete betragtninger fra det relevante semesters undervisningsevalueringer. Kategorierne beskriver overordnet fagenes grad af målopfyldelse.

Fag i A-gruppen: Erstatning & Kontrakt. Faget er helt igennem velfungerende.

Fag i B-gruppen: Resten af de evaluerede fag, dvs.:

1. semester: Familie- og Arveret, Retssystemet og juridisk metode og Strafferet og Straffeprocess;
2. semester: Erstatning og Kontrakt, Individets Grundlæggende Rettigheder og Institutionel Forfatningsret og EU-forfatningsret samt; 6. semester: Retshistorie og Ret, Moral og Politik. Idet disse fag generelt er velfungerende, og selv har taget hånd om at udvikle faget og foretage de nødvendige justeringer.

Fag i C-gruppen: Ingen fag falder i C-gruppen, idet studienævnet ikke har vurderet behov for at skulle gennemføre justeringer af fagene. Alle obligatoriske fag har fået en tilbagemelding også på positive elementer.

Tilbagemeldinger til fagenes kontaktpersoner fra studienævnet

Fagets kontaktperson noterer i sin evaluering af faget, hvad faget forventer at forbedre fremadrettet. Ved næste evaluering skal fagets kontaktperson herefter forklare, hvordan det er gået. Evalueringsudvalg og Bachelorstudienævnet følger op og vurderer, hvorvidt der er behov for uddybninger/yderligere opmærksomhedspunkter for faget i så fald sende Studienævnet mails direkte til fagets kontaktperson. Konkrete tilbagemeldinger til de enkelte fags kontaktpersoner kan læses i referaterne fra møder i Bachelorstudienævnets evalueringsudvalg. De indkomne evalueringresultater tilgår i første omgang Evalueringsudvalget og fagets kontaktpersonen for derefter at blive behandlet i studienævnet efter indstillinger fra Evalueringsudvalget.

Overskridelse af grænseværdier for eksamensaktiviteter

Tilbagemeldingen til fagenes kontaktpersoner indeholder også overskridelse af grænseværdier for eksamensaktiviteter. Bachelorstudienævnet benytter, i forbindelse med undervisningsevaluering hvert semester, nedenstående objektive kriterier som vejledende grænseværdier for acceptable niveauer. Eventuelle overskridelser af grænseværdier vurderes for alle udbudte fag.

Bachelorstudienævnets grænseværdier for eksamensaktiviteter

Karaktersnit	Karaktersnit (udregnet uden karakteren minus tre) på <5,0 eller 10 og derover.
Dumpeprocent	Dumpeprocent på 10 % eller derover (udregnet som procentdelen af studerende, der har fået 0 (nul) ud af de studerende, der har deltaget i eksamen fratrukket de, der har fået minus 3).
Blanker-procent før F19 10 % for BA jur.	Blanker-procent på 30 % eller derover (BA-studienævnets uddannelser (udregnet som procentdelen af studerende, der har fået minus tre ud af de studerende, der har deltaget i eksamen).

Karakterfordeling

Andelen af karaktererne 10 og 12 for et fags eksamen må ikke overstige 60 procent.

Det skal præciseres, at Studienævnet er bevidst om, at såvel karaktergennemsnit og -fordeling som blankerprocent afspejler en lang række forskellige forhold, hvoraf en stor del er generelle for hele uddannelsen.

Antallet af overskridelser af grænseværdier ved eksamensaktiviteter er igen i år 10. Det bemærkes, at flere valgfag har udfordringer med overskridelser af grænsen for 10- og 12-taller, mens de ejendomsretlige fag (Tings- og Kreditorret samt Obligationsret) har udfordringer med dumpeprocent og karaktersnit. Evalueringsudvalg og studienævn er opmærksomme på at holde øje med mere systematiske forhold. Evalueringsudvalget beder alle kontaktpersonerne for de fag, der har overtrådt grænseværdierne, om at overveje, hvad overskridelserne skyldes, og hvordan der kan rettes op på det fremadrettet.

Fag, der har overskredet studienævnets grænseværdier *)

2020-2021	2019-2020	2018-2019	2017-2018	2016-2017	2015-2016
10 (7 valgfag)	10 (8 valgfag)	15 (9. valgfag)	9 (6. valgfag)	12	14

*) Se listen af fag samt overtrædelser for studieåret 2019-2020 nedenfor.

Overskridelser af Studienævnets grænseværdier 2020-2021 (flere gang rød)

semester	Fag	blanker	dumpeprocent	karaktersnit	andel 10 og 12
S2021	Tings- og Kreditorret		X	X	
	EU-ret	X			
V2020-21	Obligationsret		X	X	
	Valgfag				
	Arbejdsret				X
	Diskriminerings- og ligestillingsret				X
	EU-strafferet				X
	Fast ejendom – regulering, forurening og køb				X
	International Economic Law				X
	International Privatret				X
	Konkurrence og Markedsføringsret				X
S2020	Tings- og kreditorrettigheder		X		
V2019-20	EU-ret		X		
	Obligationsret			X	
	Valgfag				
	Arbejdsret				X
	Børskriminalitet			X	X
	Digital forvaltning				
	Diskriminerings- og ligestillingsret		X		
	EU-strafferet	X			
	Migration and Forced Displacement from Climate Change				X
	Retorisk argumentation				X
	The Digital Age and Intellectual Property Rights	X			

Holdrepræsentantskabsmøder

Undervisningen er derudover blevet evalueret på holdrepræsentantskabsmøder. Holdrepræsentantskabsmøder giver de studerende mulighed for at komme med feedback til undervisningen og fagets struktur. Møderne afholdes pr. årgang, pr. semester med repræsentanter for hvert hold. På alle møder har der været en konstruktiv dialog og stor lydhørhed mellem fagets kontaktpersoner, holdrepræsentanter og studieleder om, hvad der fungerer og hvad der kan forbedres i de forskellige fag.

Generelt går det igen, at de studerende i høj grad værdsætter case-arbejde og diskussioner i grupper og/eller på holdene, således at emnerne kan blive vendt og teorierne anvendt. For de nye studerende mere specifikt efterspørges der introduktion til IT-plattformene, og på tværs af årgangene ønskes en ensretning af undervisernes brug af særligt Absalon. Desuden efterlyses mere tændt kamera ved online-undervisning.

Som hjælp så de studerende (navnlig nye studerende og i engelske fag) gerne et større fokus på begrebsafklaring ved introduktion til nye emner. Herudover er det vigtigt, at regler for opgaver og eksamen (eksempelvis vedr. brug af notater og plagiat) gøres klare og tydelige. Generelt er det også vigtigt med en nogenlunde ensretning af undervisningen på tværs af holdene samt større sammenhæng mellem seminarundervisning og forelæsning, så det følges der op på. Desuden blev det pointeret, at begge dele er vigtige og bør prioriteres af de studerende.

De studerende er glade for fagene på 6. semester i forhold til fagenes indhold og analytiske/skriftlige kompetenceudvikling. Det tidsmæssige pres på semesteret nævnes dog også på møderne.

Holdrepræsentantskabsmøderne har givet de studerende god mulighed for at spørge ind til, og få et bedre overblik over, den sidste og opsamlende del af semestrets undervisning.

Læs referater fra møderne på: https://jura.ku.dk/om_fakultetet/kvalitetssikring-akkreditering/data-statistik/holdrepraesentantskabsmoder/

Større skriftlige opgaver

BA-projektskrivning forår 2021

Bachelorstudienævnet fandt det glædeligt, at langt flere studerende (50 procent) føler sig godt rustet (2020: 16 procent) til at gå i gang med at skrive en større skriftlig opgave, samt at 70 procent fortsat har et stort fagligt udbytte af bachelorprojektforløbet.

Næsten alle studerende deltager i fakultetets tre vejledningstilbud. De studerende er også i 2021 overvejende og rigtigt godt tilfredse med deres individuelle vejledere (74 procent). De studerende er rigtigt godt tilfredse med deres individuelle vejledere (74 procent). Der er fortsat udfordringer med klyngevejledningen (34 procent finder den meget god eller god). Studienævnet kigger bl.a. på at udvide muligheden for projektorienterede forløb og vejledning på 5. semester, der i højere grad kan benyttes som optakt og inspiration til at skrive bachelorprojekt.

Udfordringerne med sjette semester gør, at mange studerende kommer meget sent i gang med bachelorprojektet pga. den øvrige undervisning. Strukturen på 6. semester betyder, at de studerende først får tid til at koncentrere sig om at skrive bachelorprojekt i maj måned omtrent fire uger før afleveringsfristen. De øvrige fag på semesteret, ret, moral og politik samt retshistorie, fylder indholds- og tidsmæssigt semesteret ud. Særligt portefølje-eksamensformen i ret, moral og politik med løbende afleveringer synes at udgøre et problem for de studerende med hensyn til at få tid til bachelorprojektet. Det bevirker, at 39 procent finder uoverensstemmelse mellem bachelorprojektets omfang og den tid, de har til

at skrive projektet. 32 procent benytter mere end 37 timer om ugen på bachelorprojektet, heraf 18 procent 50 timer eller derover.

Der er langt større tilfredshed med skriveprocessen hos de studerende, der skriver flere sammen end alene, idet 56 procent finder det rigtig godt at skrive sammen, mens kun 23 procent finder det rigtig godt at skrive alene.

	Klyngevejledning						Individuel faglig vejledning					
	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2021	2020	2019	2018	2017	2016
Meget god	8%	1%	3%	11%	8%	9%	48%	42%	42%	46%	48%	46%
God	24%	26%	24%	24%	21%	30%	26%	33%	25%	26%	26%	30%
Middel	36%	39%	40%	41%	40%	31%	16%	14%	21%	17%	16%	13%
Dårlig	22%	25%	23%	18%	22%	22%	6%	5%	10%	5%	6%	8%
Meget dårlig	11%	9%	10%	7%	8%	8%	6%	6%	3%	6%	3%	3%
Benyttede ej	-	-	-	23%	16%	-	4%	2%	1%	1%	1%	

Beregnet til 100% af de, der deltager i vejledningen

BA-projektskrivning forår 2021 – overordnet vurdering					
	2021	2020	2019	2018	2017
Samlet indtryk (meget godt/godt)	47%	47%	58%	67%	63%
Rustet til at gå i gang (høj og nogen grad)*	77%	49%	54%	55%	50%
Faglige udbytte (meget stort/stort)	70%	72%	77%	79%	71%
Omfang/tid (høj og nogen grad)	61%	74%	92%	95%	90%
Klyngevejledning placering (for tidligt)	43%	56%	14%	11%	16%
Klyngevejledning (meget god/god)	32%	27%	27%	35%	29%
Klyngevejledning (meget dårlig/dårlig)	33%	34%	33%	25%	30%
Individuel vejledning (meget god/god)	74%	75%	67%	72%	74%
Individuel vejledning (meget dårlig/dårlig)	10%	11%	13%	11%	9%
Kontakt ved individuel vejleder (meget let/let)	76%	80%	77%	82%	80%
Kontakt ved individuel vejleder (meget svært/svært)	11%	14%	11%	9%	11%

*) I 2021 besvaredes spørgsmålet: "Hvordan har bacheloruddannelsen rustet dig til at skrive en større akademisk opgave?" på en skala fra 1-5, hvor 5 er bedst. Medtages svarkategorien 3 i denne tabel er andelen 77%, mens den er 50%, hvis det kun er 4-5, der medtages.

BA-projektskrivning forår 2021 – svarprocenter						
	2021	2020	2019	2018	2017	2016
Svarprocent studerende	24%	35%	34%	46%	24%	23%
Antal studerende	140	187	194	241	149	152
Antal mulige besvarelser	589	539	570	525	616	656

Læs evalueringen på: https://jura.ku.dk/pdf/kvalitetssikring/BA-projekt_evaluering_F2020.pdf

Studiestart efterår 2020

Fakultetets formål med studiestarten er fortsat i meget høj grad opfyldt. Fakultetet har afholdt en yderst velfungerende bachelorstudiestart i 2020. Både de nye studerende og deres tutorer har været yderst

tilfredse med årets studiestart. Det har været en god overgang fra tidligere hverdag til livet som studerende, der, med en fin balancering af sociale og faglige elementer, har rustet de nye studerende til studiet.

Der har været fokus på, at klæde de nye studerende på i velkomsten, så de føler sig rustede til at tage fat på første semester uden for megen usikkerhed om alt det praktiske og studienære, da meget af studiestarten foregik online grundet covid-restriktioner.

Derfor er det endnu mere glædeligt, at studiestarten bliver rigtig godt evalueret, selvom det er forståeligt, at de nye studerende har oplevet det største udbytte af de stunder i velkomsten, hvor de har mødtes fysisk med deres nye medstuderende og tutorerne.

Det har dog været en svær opgave for fakultetet og de frivillige aktører i år at få formidlet denne information online, som gruppevejlederne og tutorerne normalt har bedre tid til at få formidlet i velkomstugen. En del af denne information vil derfor blive formidlet online inden studiestart via Absalon fra 2021.

Det er glædeligt, at langt de fleste af de nye studerende i evalueringen anfører, at de føler sig rustede til at kaste sig ud i arbejdet i studiegrupper, ikke mindst takket være deres gruppevejledere, der i år har ydet en særlig stor indsats for at skabe en vellykket studiestart.

Ud over studiestartsevalueringen spørges der også ind til studiestarten på holdrepræsentantskabsmødet på første semester.

De mange uddybende svar i undersøgelsen er givet videre til de medarbejdere på fakultetet, der arbejder med studiestart, gruppevejledning samt kommunikation og informationservice (bibliotek) til brug i det fremadrettede arbejde med bachelorstudiestarten og tutoruddannelsen.

Studiestart BA jur. – svarprocenter

	2020	2019	2018	2017	2016	2015
Svarprocent studerende	74%	75%	78%	86%	71%	62%
Svarprocent tutorer	85%	97%	96%	100%	80%	82%

Hvor tilfredse er de studerende samt tutorerne med studiestarten?

Emne/grad af tilfredshed	2020			2019			2018		
	Høj grad/ meget godt	Nogen grad/ Godt	Samlet	høj grad/ meget godt	nogen grad/ godt	Samlet	høj grad/ meget godt	nogen grad/ godt	Samlet
Føler du dig velkommen på Jura	86%	12%	98%	83%	15%	98%	81%	17%	98%
Tryk velkomst (NY)	81%	16%	97%						
Overgang til livet som studerende	41%	53%	94%	32%	58%	90%	36%	53%	89%
Har studiestarten rustet dig til studiet	53%	42%	95%	56%	39%	95%	48%	44%	92%
Balance ml. fagligt og socialt	45%	45%	90%	38%	46%	84%	39%	47%	86%
afviklet med respekt for alle	89%	9%	98%	78%	18%	96%	78%	18%	96%
Føler du dig som en del af dit hold	61%	34%	95%	62%	30%	92%	66%	28%	94%
Hvordan fungerer din studiegruppe	44%	49%	93%	42%	44%	86%	40%	48%	88%
Hvordan fungerer møde m. gruppevejleder	74%	21%	96%	81%	18%	99%	73%	23%	96%
Hvordan var intro-turen	-	-	-	41%	45%	86%	27%	50%	77%
Tutortilfredshed med intro-turen	-	-	-	67%	26%	93%	66%	31%	97%
Tutors indtryk af studiestarten	43%	53%	96%	74%	26%	100%	25%	58%	83%
Tutoruddannelsen	40%	52%	92%	83%	17%	100%	57%	43%	100%

Læs evalueringen på: <https://jura.ku.dk/pdf/kvalitetssikring/Studiestart-BA-jur-2020.pdf>

Desuden udfyldte tillige 25 procent af de nye bachelorstuderende KUs studiestartsundersøgelse efter endt første semester, udsendt primo februar 2021. Undersøgelsen viser, at de BA studerende er faldet forholdsvis godt til og er fortrøstningsfulde for fremtiden.

Er du faldet socialt godt til på din uddannelse (med "socialt" mener vi, om du har det godt med dine medstuderende)

	rigtig godt	nogenlunde	nej, men det kommer	nej, ved ikke om det sker
Ba jur.	27%	52%	13%	8%
Cand. jur.	20%	44%	11%	25%
Cand. soc.	26%	56%	9%	9%
<i>I alt</i>	25%	50%	12%	13%

Kendskab til studiet efter første semester

	I høj grad			Noget			Nej		
	BA	KA	SOC	BA	KA	SOC	BA	KA	SOC
Kender du uddannelsens struktur	35%	54%	26%	61%	42%	71%	4%	4%	3%
Kender du forberedelsesmetoder	37%	32%	15%	61%	53%	71%	2%	15%	15%
Kender du til jobmuligheder	53%	64%	32%	45%	32%	56%	3%	4%	12%

[Læs den samlede evaluering](#) uden fritekstsvar