

Evaluering af Bachelorprojektskrivningsprocessen, BA jur. foråret 2024

Kommentarer fra studienævnet samt studienævnets evalueringsudvalg efterfulgt af opsummering af de studerendes evaluering

BA-projektskrivning forår 2024 – overordnet vurdering

	2024	2023	2022	2021	2020
Samlet indtryk (meget godt/godt)	36%	51%	54%	47%	47%
Samlet indtryk (meget dårlig/dårlig)	29%	16%	14%	15%	11%
Studiet forberedt til opgave (høj og nogen grad)	49%	43%	56%	77%	43%
Faglige udbytte (meget stort/stort)	71%	77%	70%	70%	72%
Fik tilstrækkelig faglig information (Nej)	25%	35%	45%	36%	51%
Omfang/tid okay (høj og nogen grad)	58%	72%	56%	61%	74%
Bruger hele semesteret på BA-projektet	22%	4%	9%	13%	-
Bruger en måned eller mindre på BA-projektet	33%	52%	59%	58%	-
Klyngevejledning placering (for tidligt)	24%	48%	48%	43%	56%
Klyngevejledning (meget god/god)	35%	35%	23%	32%	27%
Klyngevejledning (meget dårlig/dårlig)	26%	30%	35%	33%	34%
Individuel vejledning (meget god/god)	71%	67%	71%	74%	75%
Individuel vejledning (meget dårlig/dårlig)	14%	18%	10%	10%	11%
Kontakt individuel vejleder (meget let/let)	78%	79%	79%	76%	80%
Kontakt individuel vejleder (meget svært/svært)	8%	12%	9%	11%	14%

Hovedpunkter i evalueringen

- Der er sket et fald i antallet af studerende, har haft et *meget godt/godt samlet* indtryk af bachelorprojektforløbet (F2024: 36%, F2023:51%, F2022:54%).
- Andelen af de studerende der har et *meget dårligt/dårligt samlet* indtryk af forløbet steget (F2024: 29%, F2023:16%, F2022:14%).
- Det lavede samlede indtryk skyldes primært, *utilfredshed med den nye struktur på 6. semester*.
- Det betyder også at kun 58% nu oplever en stor *overensstemmelse imellem opgavens omfang og tiden* der bliver sat af til det (F23: 72%).
- Det er dog markant flere der bruger længere på deres BA-projekt. 22% bruger nu hele semesteret (F23: 4%).
- 71% af de studerende opnår et stort *fagligt udbytte* af BA-forløbet, i tråd med tidligere semestre (F2024: 71%, F2023: 77%).

- Sammenlignet med tidligere år er der sket en positiv udvikling i andelen af de studerende, der føler sig *fagligt forberedte* til at skrive en bachelor. 49% føler sig godt/meget godt forberedte (F23:21%, F22:37%).
- De studerende angiver, ligesom tidligere år, at de *mangler konkret information ang. formalia* og struktur på opgaven, og derved er usikre på hvad deres projekt faktisk skal indeholde. Heraf følger at kun omtrent halvdelen, 48%, var sikre eller meget sikre på formkravene til opgaven.
- Ligesom tidligere år er der fortsat mange studerende der angiver *tilfredshed med deres individuelle vejledning* (71%), er der fortsat mange der i fritekstsvarene angiver stor tilfredshed med hvordan deres vejleder har forholdt sig til sin opgave, og hvor engageret de har været.
- Der er dog stadig flere studerende der angiver dårlige oplevelse, især ift. hvordan deres vejledning udmåler sig *relativt* til de historier de hører fra deres medstuderende om disses individuelle vejledning.
- De studerende efterlyser fortsat mere *træning i at skrive større akademiske opgaver* tidligere på uddannelsen, men der er ikke så mange kommentarer om det i dette semester som tidligere.

Bachelorstudienævnets evalueringsudvalg. Referat møde 1. oktober 2024

Ad 3. Evaluering af Bachelorprojektskrivning forår 2024

30,3% har besvaret evalueringen, hvilket udmærket. Det svarer til 172 studerende, og er flere end ved de sidste tre udbud. Der er fortsat et udmærket karakterniveau blandt de, der består faget.

Evalueringsudvalget konstaterer, at der er mere utilfredshed blandt de studerende i dette semester. Det er første gang, der skrives bachelorprojekt i den nye 6. semesters struktur, og udvalget kan kun læne sig op ad fagleders betragtning om, at udfordringer med strukturen kan indflydelse på nedgangen i tilfredshed. Udvalget vil følge evalueringen af faget i foråret 2025.

Bachelorstudienævnets kommentarer. Referat møde d. 21. oktober 2024

Ad. 4 Bachelorprojektskrivning forår 2024

Bachelorprojekt F2024

Bachelorstudienævnet bemærkede det udmærkede karakterniveau blandt de studerende, der er bestået faget. Nævnet er opmærksomme på at der er større utilfredshed blandt de studerende i dette semester, som skyldes den nye struktur på 6. semester.

Bachelorstudienævnet vil bede fagledelsen om at samarbejde med de øvrige fag på semesteret om hvilke forbedringstiltag der kan foretages inden for den nuværende struktur på 6. semester, bl.a. ved at gennemgå fritekstsvare vedr. udfordringer som sammenfald mellem case-afleveringer og aflevering af bachelorprojekt mm. Desuden ønsker nævnet at faget evalueres igen ved næste fagudbud.

BA-projektevaluering forår 2024

Generelle bemærkninger

Evalueringen er foretaget som et elektronisk spørgeskema annonceret pr. mail til alle de 566 studerende, der har afleveret bachelorprojekt i foråret 2024. Evalueringen har været åben i perioden 8. – 27. maj 2024. 172 har besvaret spørgeskemaet, hvilket giver en svarprocent på 27 procent. Der er fortsat et udmærket karakterniveau på faget på blandt de, der har bestået.

Karakterfordeling for bachelorprojektet

	Be- stået	Ude- blev	-3	00	02	4	7	10	12	Stud i alt	Gns	Gns. uden - 3	Dumpe% uden - 3	Blan- ker%	Ude- blev%
F2024	548	67	21	3	7	52	148	186	155	639	8,6	9,0	0,5%	4%	10%
F2023	598	17	46	2	12	37	132	232	185	663	8,5	9,4	0,3%	7%	3%
F2022	504	36	75	5	8	39	94	195	168	620	7,8	9,4	1%	13%	6%
F2021	485	47	66	2	9	26	127	178	154	609	7,9	9,4	0,4%	12%	8%
F2020	459	34	46	0	5	40	103	179	132	539	8,2	9,3	0%	9%	6%
F2019*	534	53	62	5	6	42	134	207	145	654	7,9	9,1	0,9%	10%	8%
F2018	517	85	85	4	6	34	128	188	161	606	7,6	9,4	7,7%	14%	14%
F2017	524	46	39	7	8	52	120	220	124	616	8,1	8,9	1,3%	6,8%	7%

*) Karakterfordelingen indeholder denne gang både ordinær og reeksamen.

Samlet indtryk og forbedringsforslag

De studerende er overvejende positive og sætter fortsat pris på at beskæftige sig med et projekt af bachelorens størrelse. Der er fortsat hele 71% af de studerende, der har et meget stort/stort fagligt udbytte af BA-forløbet (F23: 77%, F22:70%).

Der ses en stigning i hvor *fagligt forberedte* de føler sig. Samtidig angiver størstedelen af de studerende positive oplevelser med den individuelle vejledning.

Hvordan har dit samlede indtryk af projektets forløb været?

	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Meget godt	10%	13%	11%	9%	7%	13%	15%	11%
Godt	26%	38%	43%	38%	40%	45%	52%	52%
Nogenlunde	35%	34%	32%	38%	42%	37%	26%	31%
Dårligt	19%	8%	10%	13%	10%	5%	7%	6%
Meget dårligt*	10%	8%	4%	2%	1%	-	-	-

*Værdi tilføjet i 2020

Modsat tidligere år, er det dog kun lidt over en tredjedel af de studerende der har haft et godt/meget godt forløb (F23:51%, F22:54%), hvilket afspejles i fritekstsvarene, der nævner flere vanskeligheder mht. dette års bachelor-skriveforløb, samt en andel på 29% der har haft en dårlig/meget dårlig oplevelse, hvilket tidligere har ligget markant lavere (F23:16%, F22: 14%). Det er især opbygningen af 6. semester der har været årsag til de mange studerende forværrede *samlede indtryk*.

Hvordan vurderer du dit faglige udbytte af bachelorprojektforløbet?

	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Meget stort	24%	16%	28%	16%	17%	32%	32%	19%

Stort	47%	61%	42%	54%	55%	45%	48%	52%
Middel	21%	14%	23%	25%	26%	21%	15%	24%
Lille	5%	6%	6%	3%	1%	2%	4%	SIDE 4 3%
Meget lille	2%	3%	1%	2%	1%	0%	1%	2%

Forslag til forbedringer fra de bachelorstuderende:

Fortsatte udfordringer med strukturen på 6. semester

Desværre ser det ud til, at ændringen af 6. semester ikke har givet de studerende et bedre sammenhængende semester. Der er rigtigt mange fritekstsvær, der omhandler et meget stresset og dårlig sammensat 6. semester. Mens de studerende omtaler fortsat faglig interesse for det at skrive et bachelorprojekt, finder de den opdaterede struktur uhensigtsmæssig.

” Hele semestrets opbygning, at man ikke har haft tid på samme måde som forrige år til at have et par uger med fuld fokus på bachelorprojektet uden at have cases der skal laves og fremlæggelser og gruppemøder. Man har aldrig helt kunne nå at sætte sig ordentlig ind i projektet fordi der har kørt så meget oveni hinanden, hvilket har gjort det her til det ultimative værste semester og mest presset. ”

Strukturen på 6. semester er ændret pr. foråret 2024, således, at de øvrige fag på semesteret, Retshistorie samt Retssociologi og Retsfilosofi (tidligere Ret, moral og politik) nu ikke slutter midt i semesteret, omkring påske, med eksaminer lige efter, men fortsætter med timer hele semesteret og eksamen efter de studerende har afleveret deres BA-projekt.

Under den tidligere struktur gik mange studerende gik først sent i semesteret i gang med bachelorprojektet, en del gik først rigtigt i gang efter eksaminer i de to andre fag, og havde således kun én måned til at skrive BA-projekt. Det skyldes, at den komprimerede undervisning i de to andre fag samt de mange afleveringer af cases / øvelsesopgaver i løbet af den korte varighed af fagene.

Formålet med ændringen har derfor til dels været, at give bedre plads til at skrive BA-projekt i løbet af semesteret, som det var tiltænkt.

Dog ser det ud til, i de rigtigt mange fritekstsvær, at de studerende i foråret 2024 udtrykker de samme kritikpunkter som tidligere; at de ikke kan finde tid til at fordybe sig i projektskrivningen, da de to andre fag fylder for meget. Ydermere lyder kritikken i foråret 2024 også på, at de studerende *ikke*, som tidligere, har en periode til sidst i semesteret, hvor de kan fordybe sig i projektskrivningen, hvilket de efterspørger.

Sidste case i Retssociologi og Retsfilosofi lå en uge før afleveringsfristen for BA-projektet.

”Derudover er mit generelle indtryk, at mange af vejlederne (inklusiv min egen) ikke var helt klar over, hvornår vi skulle aflevere, hvilket man da kan tænke må have haft indflydelse på den vejledning, man løbende har fået. ”

” Det har været enormt spændende at have muligheden for at fordybe sig i et emne, og lave en større juridisk opgave. Det har lært mig meget. Dog har oplevelsen - for mit vedkommende - været præget af, at jeg ikke synes at vi har haft muligheden for at fordybe os i projektet i samme grad, som de forrige årgange har. Min gruppe har fået mest ud af den tid, som vi intensivt (over flere dage) har arbejdet med projektet, idet man kommer "langt" ind i emnet. Dette synes jeg dog ikke der har været de store muligheder for, da tilrettelæggelsen af 6. semester har gjort, at vi ikke har haft tiden til at fordybe os. Det har særligt præget den sidste tid af enormt meget stress, da det først er til sidst i processen vi har kunne give projektet den opmærksomhed, som det fortjener. ”

”Jeg synes, at perioden har været alt for presset. Vil har to fag ved siden af, hvoraf et af fagene kræver, at man afleverer en case hver 2. uge samtidig med, at man skal følge med i begge fag. Det har bestemt heller ikke gjort det nemmere, at man har valgt at rykke fristen en måned frem, hvilke kun har gjort perioden mere presset og stressende. ”

Flere skriver at de har droppet at følge med i de to fag til sidst med fare for dårlige karakterer¹. Der fremsættes ønsker om at lægge eksaminerne senere i juni måned samt ønske om ændring af eksamensstrukturen af Retssociologi og Retsfilosofi, da flere studerende føler sig meget pressede af de case-afleveringer, der foregår undervejs på semestret sideløbende med bachelorforløbet.

SIDE 5 AF 11

Flere vurderer også, at deres vejleder ikke var klar over, at afleveringsfristen dette semester var rykket til tidligere, hvilket skabte problemer med at få nok vejledning til tiden.

” Det er en utrolig kritisk måde semesteret er opbygget. BA skal afleveres 1,5 uge før første eksamen i fagene ved siden af. ”

” Det er fuldstændig hul i hovedet, at vi skal skrive bachelor samtidigt med at vi har 2 meget svære fag hvor eksaminerne ligger lige klos op og ned af hinanden. Hvorfor i alverden kunne vi ikke bare aflevere BA i juni? ”

” Jeg ville meget hellere have mindre sommerferie, end at gennemgå dette komprimerede stresshelvede igen. ”

Tidsforbrug

De studerende oplever i mindre grad *overensstemmelse mellem bachelorprojektets omfang og den afsatte tid til at skrive*, i det i nogen/høj grad oplever (F24: 58%, F23: 72%, F22: 56% der i nogen/høj grad oplever overensstemmelse).

I hvilken grad er der overensstemmelse mellem bachelorprojektets omfang og den afsatte tid til at skrive								
Svarmulighed	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017
I høj grad	19%	31%	17%	22%	36%	52%	59%	49%
I nogen grad	39%	41%	39%	39%	38%	40%	36%	41%
I mindre grad	27%	21%	36%	31%	22%	7%	4%	8%
Slet ikke	15%	7%	8%	8%	4%	1%	0%	1%

Ændringen i semesteropbygningen har dog haft noget af den tiltænkte effekt, da omkring en tredjedel af de studerende har brugt 3 måneder eller mere på opgaven (F24: 35%, F23: 8%, F22: 13%), og kun en tredjedel bruger en måned eller under på at skrive (F24: 33 %, F23: 52%).

Samtidig bruger de studerende gennemsnitligt færre timer om ugen på at skrive. 73% angiver at have brugt 0-20 timer om ugen gennemsnitligt over hele semestret (F23: 62%²).

Hvor mange timer har du i gennemsnit brugt om ugen på din bachelorprojekt opgave fordelt over hele semestret? *								
Timer/uge	2024	2023		2022	2021	2020	2019	2018
0-10 timer/ugen	17%	20%						
11-15 timer/ugen	29%	25%						
16-20 timer/ugen	27%	17%						
0-20 timer/ugen	73%	62%	0-20 t/u	15%	14%	20%	17%	20%
21-25 timer/ugen	12%	15%	21-25 t/u	13%	13%	17%	25%	25%
26-30 timer/ugen	9%	8%	26-30 t/u	13%	18%	19%	29%	27%
31-37 timer/ugen	4%	6%	31-37 t/u	16%	13%	15%	16%	19%

¹ Karaktergennemsnittet bærer dog ikke præg af dette. Gns. uden minus 3: RSRF: 7,7 (F23: 7,2) og RH: 5,8 (F23: 5,5). Se i øvrigt: https://jura.ku.dk/om_fakultetet/kvalitetssikring-akkreditering/data-statistik/undervisningsevaluering/uevaluering-fag-fagans/F24_Karakterer_pr._FAG_BA_.pdf

² Da der er foretaget ændringer i spørgeskemaet, er det imidlertid vanskeligt at sammenligne antallet af ugentlige timer, hvoraf der i år blevet spurgt ind til, "hvor mange timer de studerende gennemsnitligt har brugt om ugen fordelt over hele semestret", mens der førhen blot blev spurgt "om ugen".

Over 37 timer/ugen	2%	10%	38-50 t/u	26%	24%	23%	11%	7%
			Over 50 t/u	18%	18%	7%	1%	2%

*) Til og med 2022 lød spørgsmålet: "Hvor mange timer har du i gennemsnit brugt om ugen på din BA-projektopgave" SIDE 6 AF 11

Over hvor mange uger har du skrevet dit bachelorprojekt?*

Svarmulighed	2024	2023	2022	2021
0-2 uger	3%	2%	4%	2%
3-4 uger	30%	50%	55%	56%
2 måneder	33%	41%	28%	24%
3 måneder	13%	4%	4%	5%
Hele semesteret	22%	4%	9%	13%

*) Spørgsmålet er stillet for første gang i 2021

Tidsforbrug pr. uge krydset med hvor mange uger man har skrevet*

Timer/uge	0-2 uger		3-4 uger		2 måneder		3 måneder		hele semesteret	
	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023
0-10 t/u	40%	50%	26%	25%	17%	15%	10%	0%	6%	0%
11-15 t/u	40%	0%	35%	31%	33%	19%	0%	20%	31%	20%
16-20 t/u	0%	50%	13%	13%	29%	15%	40%	60%	37%	40%
0-20 t/u	80%	100%	74%	69%	79%	49%	50%	80%	74%	60%
21-25 t/u	0%	0%	13%	10%	8%	22%	35%	0%	6%	20%
26-30 t/u	0%	0%	4%	7%	10%	6%	5%	20%	17%	20%
31-37 t/u	0%	0%	2%	1%	4%	14%	10%	0%	3%	0%
Over 37 t/u	0%	0%	7%	10%	0%	11%	0%	0%	0%	0%
38-50 t/u	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Over 50 t/u	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

*) I 2023 ændrede spørgsmålet om tidsforbrug ordlyd fra "Hvor mange timer har du i gennemsnit brugt om ugen på din BA-projektopgave" til "Hvor mange timer har du i gennemsnit brugt om ugen på din bachelorprojektopgave fordelt over hele semesteret?".

Forberedt til opgaven – fagligt og praktisk

Det glædeligt, at omtrent halvdelen (49%) føler sig godt/meget godt forberedt i år (F23: 21%, F22: 37%). Samtidig er det kun en femtedel der angiver at være mindre/slet ikke forberedt (F23: 40%, F22: 33%).

Der er tidligere ofte blevet efterspurgt mere træning i at skrive større akademiske opgaver. Tiltagene for at forbedre dette virker til at have hjulpet. Der er samtidig langt færre studerende der angiver vanskeligheder med at skrive bacheloren, på baggrund af manglende træning i denne type opgaver, og hvad de skal indeholde.

” [red. Jeg manglede faglig information om] Hvordan en større skriftlig opgave skulle opdeles. Hvad forventninger var. Hvad der udgjorde en god opgave. Hvordan målsætningerne for projektet præcist skulle skrives ind i den konkrete rapport. ”

Hvor fagligt forberedt var du på at skrive en større akademisk opgave?

Svarmuligheder	2024	2023	Svarmulighed	2022
Meget godt forberedt	11%	7%	5 Meget godt	8%
Godt forberedt	38%	14%	4	29%
Nogenlunde forberedt	31%	37%	3	29%
Mindre forberedt	17%	33%	2	18%

Slet ikke forberedt 3% 7% 1 Ikke godt 15%

Lig tidligere år, og trods den forhøjede andel af studerende der føler sig fagligt forberedte, er der stadig flere der føler sig usikre på information om formalia, metode osv. Især den metodiske tilgang til projektet, udtrykker de studerende usikkerhed ved, bl.a. grundet tvetydig information om hvad man skal tage højde for. De faglige målbeskrivelser omtales også som "vage", hvorfor de studerende ikke er sikre på hvad de skal kunne fremvise i deres projekt.

Hvor sikker var du på følgende emner, da du startede skriveprocessen

	Det faglige niveau				Krav til vejledning				Formkravene			
Svarmulighed	F24	F23	F22	F21	F24	F23	F22	F21	F24	F23	F22	F21
5 Mest sikker	10%	6%	2%	5%	23%	20%	24%	35%	17%	15%	22%	26%
4	22%	23%	26%	18%	24%	19%	26%	22%	31%	23%	32%	31%
3	34%	30%	34%	38%	21%	24%	22%	19%	24%	32%	17%	21%
2	19%	23%	22%	18%	17%	20%	8%	12%	16%	18%	19%	16%
1 Mindst sikker	15%	18%	16%	21%	15%	17%	19%	12%	12%	13%	11%	6%

*) Fra 2022 blev spørgsmålet ændret til: 'Hvor fagligt forberedt var du på at skrive en større akademisk opgave?'

Formkrav og struktur på opgaven. Der var ikke noget officielt eller hjælp hos vejle-

der, svaret på næsten alle spørgsmål var "det må du selv vurdere" eller "det er op til dig", hvilket ikke er meget hjælp, når man søger information

Jeg synes der manglede en uddybning af faglige målbeskrivelser, da ku kurser kun angiver vage forklaringer som de fleste ikke ved hvad indebærer

Fik du tilstrækkelig faglig information om bachelorprojektet?

Svarmulighed	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018
ja	75%	65%	55%	64%	49%	56%	52%
nej	25%	35%	45%	36%	51%	44%	48%

75%/77% af de studerende angiver at have modtaget tilstrækkelig faglig og praktisk information om bachelorprojektet. På trods af dette er der som nævnt flere studerende der ikke er sikre på indhold og formalia, og efterspørger vejledning i dette.

Fik du tilstrækkelig praktisk information om bachelorprojektet?

Svarmulighed	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018
ja	77%	66%	70%	71%	69%	81%	71%
nej	23%	34%	30%	29%	31%	19%	29%

43% af de studerende oplever fortsat vanskeligheder med adgang til litteratur eller andet, som har været af betydning for projektskrivningen.

Har du oplevet vanskeligheder ved at få adgang til litteratur eller andet, som var af betydning for din projektskrivning?

Svarmulighed	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018
Ja	43%	41%	42%	40%	17%	37%	
Nej	51%	53%	54%	53%	2%	44%	
Ved ikke	6%	6%	4%	7%	2%		

Vejledning

Det er fortsat langt de fleste bachelorskrivende studerende, der deltager i forløbets tre vejledningstilbud. Der har der været en stor stigning igen i de studerende der deltager i introduktionsforelæsningsen (F24: 85%, F23: 67%).

SIDE 8 AF 11

Har du deltaget i vejledning i forbindelse med skrivningen af bachelorprojektet?												
	Introforelæsning				Klyngevejledning				Individuel faglig vejledning			
Årstal	2024	2023	2022	2021	2024	2023	2022	2021	2024	2023	2022	2021
Ja	85%	67%	83%	88%	79%	78%	77%	82%	96%	98%	95%	99%
Nej	15%	33%	14%	11%	21%	22%	22%	18%	4%	2%	5%	1%
Ved ikke	-	-	3%	1%	-	-	1%	0%	-	-	1%	0%

Introduktionsforelæsningsen

Af de studerende, der deltog i introduktionsforelæsningsen, er der en markant stigning i andelen der i nogen/høj grad blev *rustet til at gå i gang med BA-projektet* (F24: 64%, F23:48%, F22:54%). Det er yderst positivt idet der som nævnt også er sket en stigning i antallet af studerende der deltager i denne forelæsnings.

I hvilken grad rustede introduktionsseminaret dig til at gå i gang med BA-projektet?*							
	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018
I høj grad	10%	5%	5%	15%	3%	7%	7%
I nogen grad	54%	43%	49%	53%	49%	56%	50%
I mindre grad	26%	41%	31%	24%	39%	31%	38%
Slet ikke	11%	12%	15%	9%	9%	6%	6%
Benyttede ej tilbuddet	33%	14%	11%	-	-	-	19%

*) Beregnet til 100% af de, der *deltog* i introduktionsseminaret.

Klynge- og individuel vejledning

Hvordan vurderer du alt i alt vejledningen? *												
	Klyngevejledning						Individuel faglig vejledning					
	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2024	2023	2022	2021	2020	2019
Meget god	9%	5%	6%	8%	1%	3%	41%	42%	43%	48%	42%	42%
God	26%	30%	17%	24%	26%	24%	30%	25%	28%	26%	33%	25%
Middel	40%	35%	42%	36%	39%	40%	16%	15%	20%	16%	14%	21%
Dårlig	12%	24%	26%	22%	25%	23%	8%	12%	6%	6%	5%	10%
Meget dårlig	14%	6%	9%	11%	9%	10%	6%	6%	4%	4%	6%	3%
Benyttede ej	21%	22%	22%	-	-	-	4%	2%	5%	1%	2%	1%

*) Beregnet til 100% af de, der *deltog* i vejledningen.

Klyngevejledningen

Der er et fald i andelen af studerende der vurderer klyngevejledningen som dårlig/meget dårlig (F24: 26%, F23: 31%, F22: 35%).

Ligesom sidste år angiver de studerende i fritekstsvarerne, at utilfredsheder primært skyldes vejledere, der ikke har tilstrækkeligt kendskab til det valgte fagområde. Derudover er der flere der angiver skemavanskeligheder, hvor vejledningen har ligget oven i anden undervisning, hvorfor de er blevet nødt til at vælge. SIDE 9 AF 11
Samtidig fremhæves det, at der er begrænset udbytte at hente, ift. hvor meget tid der er sat af, hvorfor én studerende foreslår at lave klyngegrupperne mindre, og dermed kunne tildele mere tid.

”Det ville have været rart med en vejleder, der havde viden inden for faget, jeg skrev inden for.”

”Man kunne med fordel gøre det i mindre grupper.”

På trods af problematikkerne er der et flertal af de studerende, der angiver stor tilfredshed med deres klyngevejledning, med interessante oplæg, dog mest fra fagpersonen og knap så meget fra deres medstuderende. Hvad angår de studerende der *ikke har valgt at benytte tilbuddet om klyngevejledning*, er det både tidspunktet der kan ligge dårligt, men også at efter ingen deltagelse i 1. vejledning, er der flere af de studerende der har hørt/vurderer at det ikke giver mening at deltage i de efterfølgende.

”Synes ikke jeg fik noget ud af at komme til klyngevejledning. Der var ingen konkret hjælp til udarbejdelse af problemformulering mv., og det gjorde det også lidt vanskeligt, at vores underviser slet ikke ved noget om det fag, vi skrev i”

”Jeg føler, at jeg fik nogle gode inputs med - men 4 timer var langt tid at sætte af hver gang.”

Til gengæld finder flere studerende, at klyngevejledningen ligger passende, 57% (F23: 39%).

Hvordan var klyngevejledningen tidsmæssigt placeret i forhold til dit behov i forløbet?

	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018
Lå for tidligt	24%	48%	48%	43%	56%	14%	11%
Lå passende	57%	39%	36%	43%	37%	48%	48%
Lå for sent	9%	7%	8%	7%	2%	20%	20%
Ved ikke	10%	6%	9%	8%	5%	18%	21%

Den individuelle faglige vejledning

De studerende ser fortsat overordnet den individuelle vejledning som positiv. 71% af de studerende *vurderer den individuelle vejledning* som meget god/god (F23: 67%, F22: 71%). Dertil er det kun 14%, der har haft en dårlig/meget dårlig oplevelse med den individuelle faglige vejledning, hvilket er mærkbart mindre end sidste år (F23: 18%, F22:10%).

Hvordan vurderer du alt i alt den individuelle vejledning? *

	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018
Meget god	41%	42%	43%	48%	42%	41%	46%
God	30%	25%	28%	26%	33%	24%	26%
Middel	16%	15%	20%	16%	14%	20%	17%
Dårlig	8%	12%	6%	6%	5%	10%	5%
Meget dårlig	6%	6%	4%	6%	6%	3%	6%
Benyttede ikke	4%	2%	5%	4%	-	2%	1%

*) Beregnet til 100% af de, der *deltager* i vejledningen.

Som det fremgår af procentsvarene er de studerende generelt meget tilfredse med deres vejledere, og roser dem for at være *imødekomende, sparringsdygtige og strukturerede*. Der er få, og færre end sidste år, der oplever et andet billede (14%, F23: 18%). Det virker især til at være engagementet med opgaven fra vejleders side der er roden til visse studerendes utilfredshed.

Det bliver, som tidligere år også kritiseret, hvor meget vejledningen varierer på tværs af vejledere. Som fremgår af nedenstående skema er det dog stadig langt de fleste der føler det er let at komme i kontakt med deres vejledere, hvilket i og for sig er positivt hvad angår engagement hos vejlederne.

” Min vejleder brugte lang tid på at svare, rykkede alle vores vejledninger og var ikke forberedt til vores møder. Derudover havde han ikke sat sig ind i det jeg havde sendt ham, så man kunne nok have fået mere ud af vejledningen hvis det var mere organiseret ”

SIDE 10 AF 11

” Synes at der er alt for stor forskel i den vejledning der bliver givet. Den vejledning du modtager og de fordele det kan give, afhænger meget af hvilken vejleder du bliver tildelt. ”

Hvor let har det været at komme i kontakt og træffe aftaler med din faglige vejleder?

	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018
Meget let	60%	58%	57%	62%	58%	56%	56%
Let	18%	21%	22%	16%	22%	21%	26%
Middel	14%	9%	12%	10%	9%	12%	10%
Svært	3%	7%	4%	3%	6%	6%	6%
Meget svært	5%	5%	5%	8%	5%	5%	3%

Hele 80% af de studerende føler de har oplevet et *passende* niveau af vejledning, hvilket er en lille stigning fra sidste år, og den højeste andel i 4 år (F23:73%, F22:78%). Af de få studerende der har angivet for få vejlednings-timer, 18%, virker det til ud fra fritekstsvarene og tabellen nedenfor at omhandle tilgængeligheden af vejleder, længden på sessionerne og altså hermed overordnet kvaliteten af vejledningen. Dette beror sig bl.a. på vejledere der ikke vender tilbage før tidligst en uge efter spørgsmål er afsendt, eller vejledere der slet ikke forbereder sig på sessionen og derfor ikke udnytter de 45 minutter fuldt ud.

Hvordan var antallet af vejledningstimer i forhold til dit behov? (møde, mail, telefon m.m.)

	2024	2023	2022	2021
Passende	80%	73%	78%	78%
For lidt	18%	25%	16%	17%
For mange	3%	2%	-	-
Ved ikke	-	-	6%	5%

Hvis du har fået for lidt vejledning, hvad er så hovedårsagen? (sæt eventuelt flere krydser) Det drejer sig om 31 respondenter

	2024		2023		2022		2021	
	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal
Vejleders form fungerede ikke for mig	19%	5	39%	12	20%	4	20%	4
Vejleder havde ikke tid til at vejlede på det tidspunkt, jeg havde behov for vejledning	19%	5	45%	14	40%	8	15%	3
Jeg havde svært ved at få kontakt med vejleder	58%	15	42%	13	45%	9	50%	10
Vejledertimerne var brugt, eller vejlederen oplyste at, at der ikke var mere tid tilbage	23%	6	23%	7	10%	2	5%	1
Personlige forhold (tid, overskud, arbejde, sygdom m.m.)	12%	3	6%	2	10%	2	20%	4
Jeg har ikke selv kontaktet min vejleder med henblik på vejledning	4%	1	0%	0	0%	0	0%	0
Ved ikke	0%	0	0%	0	5%	1	10%	2
Andet	31%	8	16%	5	20%	4	20%	4

Arbejdsform

Lig forrige år er der stadig et overtal af studerende, 65%, der skriver bachelorprojektet *alene* (F23: 60%, F22:57%).

Har du skrevet dit bachelorprojekt alene eller i en gruppe?

Svarmulighed	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016
Alene	65%	60%	57%	66%	63%	67%	62%	61 %	62%
I en gruppe	35%	40%	43%	34%	37%	33%	38%	39 %	31 %

De studerende oplever både, at det fungerer at skrive sammen alene (73%), og sammen med andre, (85%). Der er dog, som tidligere år, stadig flere der angiver en positiv oplevelse, af dem der har skrevet i grupper.

Hvordan fungerede det at skrive flere sammen/alene?

Svarmulighed	2024		2023		2022		2021		2020		2019	
	Sammen	Alene	Sammen	Alene	Sammen	Alene	Sammen	Alene	Sammen	Alene	Sammen	Alene
Rigtig godt	53%	24%	54%	25%	68%	21%	56%	23%	62%	18%	67%	29%
Godt	32%	49%	31%	47%	23%	53%	38%	42%	24%	39%	27%	43%
Nogenlunde	14%	23%	9%	27%	5%	17%	4%	26%	10%	38%	6%	25%
Dårligt	0%	5%	4%	1%	2%	6%	2%	6%	4%	4%	0%	3%
Rigtig dårligt	2%	0%	2%	0%	2%	1%	0%	2%	-	-	-	-
Ved ikke	0%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	1%	0%	0%	0%	0%

Baggrundsoplysninger

Svar i procent og absolutte tal

Antal besvarelser	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018
%	30,3%	22,5%	22,5%	24%	35%	34%	46%
Antal svar	172	136	140	140	187	194	241
Antal mulige besvarelser	566	604	620	589	539	570	525