

Evaluering af Bachelor-projektskrivningsprocessen, BA jur. foråret 2019

Kommentarer fra studienævnet samt studienævnets evalueringsudvalg efterfulgt af opsummering af de studerendes evaluering.

BA-projektskrivning forår 2019 – overordnet vurdering

	2019	2018	2017	2016
Samlet indtryk (godt)	58%	67%	63%	66%
Faglige udbytte (stort)	77%	79%	71%	77%
Omfang/tid (høj og nogen grad)	92%	95%	90%	87%
Klyngevejledning (god)	27%	35%	29%	39%
Individuel vejledning (god)	67%	72%	74%	76%

Bachelorstudienævnets evalueringsudvalg. Referat møde d. 18. november 2019.

Ad 3. Evaluering af Bachelorprojektskrivning forår 2019

Evalueringsvalget tager fagleders evaluering til efterretning, og konstaterer at svarprocenten fortsat er lav (34 procent).

Evalueringsudvalget noterer sig, at 77 procent af de studerende har haft et stort eller meget stort fagligt udbytte af projektføreløbet, samt at en stigende del af de studerende føler sig godt informeret om bachelorprojektet. Således angav 56 procent (F18: 52 procent) af respondenterne, at de havde fået nok faglig information, og 81 procent (F18: 71 procent) angav, at de havde fået nok praktisk information om bachelorprojektet. Evalueringsudvalget bemærker dog, at de studerende overordnet set har et mindre positivt indtryk af det samlede forløb i år, idet 37 procent kun finder projektføreløbet 'nogenlunde' (F18: 26 procent).

For så vidt angår klyngevejledningen noterer evalueringsudvalget, at klyngevejledningen fortsat ikke synes at fungere optimalt. De studerende har meget blandede meninger om klyngevejledningen, og en stigende gruppe, 33%, vurderer klyngevejledningen som dårlig (F18: 25%). De studerende har endnu ikke opnået deres ønske om en mere personlig og fagspecifik vejledning.

Evalueringsudvalget finder det betænkeligt, at relativt mange studerende er utilfredse med deres individuelle vejleder. Således vurderer 13 procent af de studerende, at deres vejleder er "dårlig" eller "meget dårlig", medens 25 procent bemærker, at deres vejleder ikke er let at komme i kontakt med. Det fremgår desuden af adskillige af de studerendes fritekstsbesvarelser, at vejlederne langt fra altid kender det fagområde, de sættes til at vejlede i.

På den baggrund indstiller Evalueringsudvalget, at Studienævnet fremlægger denne problemstilling for prodekanen for uddannelse, så der kan tages skridt til at bringe klarhed over, hvorvidt der findes vejledere, der systematisk ikke lever op til deres vejledningsforpligtelse.

Endelig bemærker Evalueringsudvalget endnu en gang, at mange af de studerende påpeger den manglende akademiske dimission på uddannelsen, der stiller dem uforberedt over for de krav, der stilles til formalia og metode i forbindelse med en større skriftlig akademisk fremstilling som bachelorprojektet.

Bachelorstudienævnets kommentarer. Referat møde d. 16. december 2019

2) Evalueringen af Bachelorprojektskrivning forår 2019.

Nævnet noterer sig, at 77 procent af de studerende har haft et stort eller meget stort fagligt udbytte af projektføreløbet, samt at en stigende del af de studerende føler sig godt informeret om bachelorprojektet. Nævnet noterer dog, at der har været en del kritik af klyngevejledningen og den individuelle vejledning.

Nævnet er særligt opmærksom på problemstillingen vedrørende den individuelle vejledning. Mange af de studerende oplever, at deres individuelle vejleder ikke er tilstrækkelig fagligt klædt på til at vejlede inden for det emne, den studerende skriver om. Desuden oplever en del studerende problemer med vejleders tilgængelighed. Nævnet vil have fokus på at forbedre dette fremadrettet. Evt. kunne de studerende lave en individuel evaluering af deres vejleder.

Nævnet noterer sig, at 77 procent af de studerende har haft et stort eller meget stort fagligt udbytte af projektføreløbet, samt at en stigende del af de studerende føler sig godt informeret om bachelorprojektet.

Nævnet er opmærksomme på, at der er problemer med klyngevejledningen. Særligt, at der er faldende deltagelse efter første klyngevejledningsmøde.

Nævnet vedtager, at for bedre at kunne kortlægge de mere specifikke problemstillinger de studerende oplever, skal der fremskaffes yderligere data omkring forholdene for både klyngevejledningen og den individuelle vejledning ved den kommende evaluering af bachelorprojektet i foråret 2020. Nævnet afventer evalueringsudvalgets efterfølgende behandling heraf.

Nævnet har desuden fortsat fokus på, at mange studerende påpeger, at de føler sig uforberedte over for de krav, der stilles til formalia og metode i forbindelse med en større skriftlig akademisk fremstilling som bachelorprojektet. Disse manglende akademiske færdigheder er tilbagevendende kritikpunkt. Nævnet bemærker en vis sammenhæng mellem de problemer, de studerende udtrykker i forbindelse med skrivning af bachelorprojektet og en manglende akademiske dimension i løbet af bacheloruddannelsen.

BA-projektevaluering forår 2019 – opsummering af de studendes evaluering

Generelle bemærkninger

Evalueringen er foretaget som et elektronisk spørgeskema annonceret pr. mail til alle studerende, der var tilmeldt eksamen i bachelorrappportskrivning i foråret 2019.

Evalueringen har været åben i perioden 21. maj til 4. juni 2019. Svarprocenten er 34%.

Samlet indtryk og forbedringsforslag

Hvordan har dit samlede indtryk af projektets forløb været?

	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010
Meget godt	13%	15%	11%	15%	7%	6%	10 %	2%	0%	4%
Godt	45%	52%	52%	51%	54%	34%	40%	29%	32%	43%
Nogenlunde	37%	26%	31%	31%	29%	40%	43%	53%	58%	43%
Dårligt	5%	7%	6%	3%	10%	20%	8%	15%	11%	11%

58% af de studerende har et godt samlet indtryk af forløbet med bachelor-projektet mod 67% i 2018, så det positive indtryk af projektføreløbet er faldet noget. Der er fortsat rigtigt mange studerende, godt to tredjedele, som får et godt fagligt udbytte af projektføreløbet. Der er fortsat et rigtigt stort fremmøde til at alle vejledningsformerne. De studerende udtrykker fortsat usikkerhed overfor mange af de samme problemstillinger som ved de seneste års evalueringer.

- Lidt over halvdelen (54%) svarer at de er *rustet til at gå i gang* med opgaven, hvilket stort set er det samme som sidste år.
- 77% svarer, at de får et stort/meget *stort fagligt udbytte* af projektføreløbet.
- Antallet af udeblevne til eksamen er faldet 53 (F18: 85), hvilket svarer til 7% af de tilmeldte studerende.
- De studerende har meget blandede meninger om *klyngevejledningen*, og en stigende gruppe, 33%, vurderer klyngevejledningen som dårlig (F18: 25%). At klyngevejledningen er overgået til de enkelte forskningscentre, ser i første omgang ikke ud til at have imødeset de studerendes ønske om en mere personlig og fagspecifik vejledning.
- I forlængelse heraf, stiller mange studerende forslag om *mere individuel faglig vejledning* i stedet for klyngevejledning.
- De studerende savner fortsat *mere vejledning til bachelorprojektet*. Til gengæld nævnes det stort set ikke i år, som mange gjorde i 2018, at de studerende er *utilfredse med tildelingen* af vejleder.
- Flere har dog oplevet forskel i mængden af vejledning tilbudt, og enkelte har haft svært ved at komme i kontakt med deres vejledere. Flere nævner desuden, at vejlederne langt fra altid kender det fagområde, de sættes til at vejlede i. samt at det er et problem, at ikke alle vejledere er jurister.
- Mange studerende foreslår, at de bliver *forberedt til projektskrivning tidligere* i studiet ved at få mulighed for at skrive *flere større akademiske opgaver* tidligere på uddannelsen samt modtage tidligere vejledning til bachelorprojektet, for bedre at kunne vælge fag.
- Der er også fortsat mange forslag til at lave en tydelig kravoversigt til både formalia og brug af vejleder. De studerende efterlyser at fakultetet konkretiserer lidt mere, hvad der forventes af opgaven. Lidt mere struktur i relation til opgavens opbygning.
- Dog er 63% nogenlunde sikre på det faglige niveau, da de startede og det samme gjaldt hele 71% ved aflevering af bachelorprojektet.
- Få nævner fortsat, at *faget Ret, moral og politik* er voldsomt at have ved siden af bachelorprojektet. Det er svært at prioritere begge fag på én gang. Dette problem

bør være afviklet fra og med 2020, hvor der undervises efter STO2017, hvilket betyder, at fagene ligger på hvert sit tidspunkt.

Bemærkning fra Studie- og karrierevejledningen 2019: Fra foråret 2020 undervises for første gang i 6. semester på 2019 studieordningen. Det skulle gerne gøre semestret mere overskueligt for de studerende.

Bemærkning fra Studie- og karrierevejledningen 2018: Med studieordning 2017 bør problemet være mindre: Dels vægter selve BA projektet mindre (15 ECTS), dels er semestret opdelt i Ret, moral & Politik og Retshistorie på hver 7,5 ECTS. Hensigten med denne opbygning er bl.a., at semestrets eksamener spredes ud.

Karakterfordeling for bachelorprojektet

Bachelor projekt	Bestået	Udeblev	-3	00	02	4	7	10	12	Stud i alt	gns	Gns. uden -3	Dumpe% uden -3	Blanker%	Udeblev %
F2019*)	534	53	62	5	6	42	134	207	145	654	7,9	9,1	0,9%	10%	8%
F2018	517	85	85	4	6	34	128	188	161	606	7,6	9,4	7,7%	14,0	14,0
F2017	524	46	39	7	8	52	120	220	124	616	8,1	8,9	1,3%	6,8%	7%
F2016	531	74	69	2	15	56	130	197	133	676	7,5	8,9	0,4%	11,5%	11%
F2015	510	54	43	5	6	42	114	171	177	612	8,4	9,3	1,0%	7,7%	9%

*) Karakterfordelingen indeholder denne gang både ordinær og reeksamen.

” Det hjalp mig meget, at jeg havde skrevet en opgave på 40 sider i et valgfag på 5. semester. Hvis ikke jeg havde det, havde jeg ikke haft en ide om, hvordan jeg skulle gribe opgaven an. Måske man kunne overveje at have en mellemlang opgave på måske 15-20 sider før bachelorprojektet”

” Skabe mere fokus omkring akademisk fordybelse og projektorienterede forløb, fremfor det dominerende fokus på at indlære dogmatisk retsvidenskab og bestå en eksamen. ”

I hvilken grad var du rustet til at skrive bachelorprojekt, da du påbegyndte processen? *)

	2019	2018	2017
I høj grad	8%	6%	7%
I nogen grad	46%	49%	43%
I mindre grad	31%	33%	38%
Slet ikke	14%	12%	13%
Ved ikke	1%	0%	0%

*) Spørgsmålet stillet for første gang foråret 2017.

Hvordan vurderer du dit faglige udbytte af bachelorprojektforløbet

	2019	2018	2017	2016	2015	2014*)
Meget stort	32%	32%	19%	22%	26%	21%
Stort	45%	48%	52%	55%	46%	38%
Middel	21%	15%	24%	21%	25%	36%
Lille	2%	4%	3%	2%	3%	3%
Meget lille	0%	1%	2%	1%	0%	2%

*) Spørgsmålet blev stillet for første gang i foråret 2014.

Tidsforbrug

Hvor mange timer har du i gennemsnit brugt om ugen på din BA-projekt opgave*)

Timer/uge	2019	2018	2017	2016	2015
0-20 timer/ugen	17%	20%	25%	26%	22%
21-25 timer/ugen	25%	25%	28%	28%	29%
26-30 timer/ugen	29%	27%	26%	24%	20%
31-37 timer/ugen	16%	19%	13%	14%	19%
38-50 timer/ugen	11%	7%	7%	7%	9%
Over 50 timer/ugen	1%	2%	1%	0%	1%

*) Spørgsmålet blev stillet for første gang i foråret 2015.

I hvilken grad er der overensstemmelse mellem bachelorprojektets omfang og den afsatte tid til at skrive*)

Svarmulighed	2019	2018	2017	2016
I høj grad	52%	59%	49%	62%
I nogen grad	40%	36%	41%	35%
I mindre grad	7%	4%	8%	3%
Slet ikke	1%	0%	1%	0%

*) Spørgsmålet stillet for første gang foråret 2016.

Rustet til opgaven – fagligt og praktisk

”Videnskabsteori. Det er sigende at vi på jura lærer fagets teori og metode sideløbende med, at vi skriver bachelor. Det sige jo noget om, at det ikke er noget, der anvendes i løbet af bacheloruddannelsen.”

”BA projektet er på andre studier et projekt, hvor man bruger det man har lært i løbet af sit studie. På jura lærer vi ikke at skrive videnskabelige opgaver i løbet af uddannelsen. Det er

der ikke noget i vejen med, men det er underligt at bacheloruddannelsen (og kandidatuddannelsen for den sags skyld) så skal afsluttes med en videnskabelig opgave. ”

”Jeg har ikke fået karakter endnu, så det er svært sige, hvad projektets faglige niveau er. Normalt har jeg et højt fagligt niveau, men i det her tilfælde ved jeg ikke, hvad jeg skal forvente. ”

Fik du nok faglig information om bachelorprojektet

Svarmulighed	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010
ja	56%	52%	53 %	55 %	49 %	32 %	53 %	39 %	53 %	67 %
nej	44%	48%	47 %	45 %	51 %	68 %	48 %	60%	47%	33%

Fik du nok praktisk information om bachelorprojektet

Svarmulighed	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010
ja	81%	71%	66 %	84 %	78 %	53 %	75 %	71 %	68 %	73 %
nej	19%	29%	34 %	16 %	22 %	47 %	25 %	29 %	32 %	27 %

Hvor sikker var du på følgende emner da du startede bachelorprojektet, samt da du afleverede.¹

2019								
Svarmulighed	Forventning til fagligt indhold	Det faglige niveau		Krav til vejledning		Studiet forberedte til større akademisk opgave		Formkravene
	Start	Start	Aflevering	Start	Aflevering	Start	Aflevering	Aflevering
1 mindst sikker	14%	11%	8%	15%	11%	21%	15%	3%
2	32%	26%	21%	15%	8%	43%	33%	10%
3	34%	43%	42%	21%	21%	21%	29%	17%
4	18%	18%	26%	26%	27%	10%	16%	34%
5 mest sikker	2%	2%	3%	23%	33%	6%	7%	36%

Godt halvdelen af de studerende var inden de startede usikre på, hvorvidt studiet forberedte dem på at skrive en større skriftlig opgave. Det var fortsat 48% efter aflevering af bachelorprojektet.

63% var dog nogenlunde sikre på det faglige niveau, da de startede og det samme gjaldt hele 71% ved aflevering af bachelorprojektet. Hvilket er en anden vurdering end de 88% ’mest usikre’ fra den tidligere spørgeform.

Der er rigtig mange kommentarer til, hvad de studerende er usikre på. Som de tidligere år bemærker rigtigt mange studerende, at de ikke finder, at bacheloruddannelsen forbereder dem på at skrive en større skriftlig opgave.

¹ Spørgsmålene er omformuleret fra 2019 for at sikre mere entydige, brugbare svar. Tidligere skulle de studerende vælge blandt flere af emnerne i ét spørgsmål, hvoraf mindst et skulle krydses af. De studerende skulle vurdere hvad de var mindst/mest sikker på, hvilket gav en relativ måling, hvis resultat var usikkert at tolke på.

Flere studerende påpeger dog, at de har haft et valgfag på 5. semester, der har hjulpet dem i form af metode eller opgaveskrivning. Enkelte nævner muligheden af feed back på tidligere arbejder.

De studerende er meget opmærksomme på forskelsbehandlinger fra vejleder i deres kommentarer. Nogle får læst meget igennem samt sparring til problemformuleringen. Andre ingen af delene. Flere nævner desuden andre forskelle i vejledningen så som manglende tilgængelighed og flere vejledere nævnes som uengagerede.

Af *faglig information* nævner de studerende, at de er i tvivl om, hvilket fagligt niveau der sættes til bachelorprojektet og hvilken vejledning som de studerende havde krav på. Det virker som om, der er stor forskel på vejledningen, der gives til de studerende. De studerende nævner derudover mangel på, hvilke krav der er til projektet (formalia, form, opbygning). Flere nævner desuden skismaet i, at de ikke videnskabssteoretisk er klædt på til at skrive en større skriftlig opgave gennem deres bacheloruddannelse.

Af *praktisk information* nævner de studerende, at de mangler formkrav til opgaven, samt hvordan man går til værks med opgaven. Derudover nævner de, at de kunne bruge mere information løbende i processen. Derudover nævner de studerende igen manglende information omkring formalia til bacheloropgaven.

Bemærkninger fra Studie- og karrierevejledningen 2018: *Med helt ny opbygning og gennemskrivning af indhold på KUnet er det blevet væsentligt lettere at orientere sig om formalia for BA projektet. Mon det kan overvejes at informere om klyngevejledning og introforelæsning i Absalon, hvor de studerende er vant til at orientere sig om undervisningen? Det er ikke nødvendigvis logisk, at information om disse to undervisningselementer optræder i KUnet i stedet for Absalon.*
https://intranet.ku.dk/jur_ba/bachelorprojekt/Sider/default.aspx

Introduktionsforelæsningen

Har du deltaget i intro//klynge//faglig vejledning i forbindelse med skrivningen af bachelorprojektet?

Årstal	Introforelæsning				Klyngevejledning				Faglig vejledning			
	2019	2018	2017	2016	2019	2018	2017	2016	2019	2018	2017	2016
Ja	86%	86%	79%	78%	76%	75%	74%	76%	94%	97%	95%	89%
Nej	14%	14%	20%	21%	24%	25%	25%	24%	2%	2%	3%	7%
Ved ikke	0%	0%	1%	1%	0%	0%	1%	0%	3%	1%	1%	5%

*) Spørgsmålet blev stillet for første gang i foråret 2016.

I hvilken grad rustede introduktionsseminaret dig til at gå i gang med BA-projektet? *)

	2019	2018	2017	2016
I høj grad	7%	7%	4%	9%
I nogen grad	56%	50%	42%	49%
I mindre grad	31%	38%	39%	30%
Slet ikke	6%	6%	15%	13%

	2019	2018	2017	2016
Benyttede ej tilbuddet	0%	0%	19 %	16 %

*) Beregnet til 100% af de, der deltager i introduktionsseminaret.

Der er en stigende grad af tilfredshed med introseminaret som næsten alle efterhånden deltager i. Igen i år er der flere studerende, der mener, at introduktionsseminaret i nogen eller høj grad har rustet dem til at gå i gang med bachelorprojektet 63% (F18: 57%). De studerende nævner, at introduktionsseminaret generelt var godt. Dog nævner flere studerende, at seminaret var noget langtrukket. De studerende nævner kildesøgning som vigtigt.

De få, der ikke deltog nævner, forhindringer som sygdom, arbejde, andre kurser, ikke et behov samt at de ikke havde lov til at deltage pga. omprøve.

Vejledningen

Hvordan vurderer du alt i alt vejledningen? *)

	Klyngevejledning				Individuel faglig vejledning			
	2019	2018	2017	2016	2019	2018	2017	2016
Meget god	3%	11%	8%	9%	42%	46%	48%	46%
God	24%	24%	21%	30%	25%	26%	26%	30%
Middel	40%	41%	40%	31%	21%	17%	16%	13%
Dårlig	23%	18%	22%	22%	10%	5%	6%	8%
Meget dårlig	10%	7%	8%	8%	3%	6%	3%	3%
Benyttede ej			23%	16%	2%	1%	1%	1%

*) Beregnet til 100% af de, der deltager i vejledningen.

De studerende er rigtigt godt tilfredse med den individuelle faglige vejledning og vurderer fortsat udbyttet af den faglige vejledning langt højere end klyngevejledningen. Der ses en lille tilbagegang i vurderingen af klyngevejledningen.

Klyngevejledningen

” det var rart at min klyngevejleder fortalte os den overordnede disposition over opgaven”

” Det giver ikke mening at have en klyngevejleder, der ikke ved noget om det fag, de har klynge i. Det input vi f.eks. fik til problemformuleringen var ikke godt, fordi vejlederen ikke vidste noget om faget”

” Den første time lå godt, men den anden time lå meget sent i forløbet, så de informationer man fik blev et problem og ikke en hjælp, fordi man skulle skrive om eller rette store dele af sin opgave. ”

Hvordan var klyngevejledningen tidsmæssigt placeret i forhold til din behov i forløbet?

	2019	2018	2017	2016
Lå for tidligt	14%	11%	16 %	11 %
Lå passende	48%	48%	34 %	54 %
Lå for sent	20%	20%	29 %	19 %
Ved ikke	18%	21%	21 %	17 %

Fortsat ca. halvdelen af de studerende mener, at klyngevejledningen ligger på et passende tidspunkt. Kommentarerne giver indtryk af, at de studerende tidsmæssigt arbejder så forskelligt, at det ikke er muligt at ramme alle rigtigt. Adskillige nævner også som faktor for ikke at deltage i anden klyngevejledning, at de var bange for at blive forvirrede af for mange inputs fra andre så sent i projektet.

De studerende har meget blandede meninger om klyngevejledningen, og en stigende gruppe, 33%, vurderer klyngevejledningen som dårlig (F18: 25%). Nogle mener, at det er en rigtig god vejledning, hvor andre mener at det er spild af tid, da vejlederen ikke ved nok om deres fag/emne. Der er et frafald af studerende fra 1. til 2. vejledning. Flere af de studerende nævner, at det ville være en god ide at lave mere gruppearbejde spredt ud i mindre grupper som en del af klyngevejledningen, så alle ikke skal høre om alles projekter.

Langt hovedparten af de studerende der benyttede Absalon til klyngevejledningen syntes at det fungerede fint. Der var dog stadig nogle, der fandt systemet irrelevant og svært at anvende, og nogle som havde svært ved at finde informationen i Absalon.

Den individuelle faglige vejledning

” En rigtig dygtig vejleder: hun gav forslag til undersøgelse, indskrænkning af problemformulering og var generelt meget behagelig. ”

De studerende er fortsat glade for den individuelle vejledning. Mange nævner dog, at de godt kunne bruge mere vejledning, samt at vide hvilke krav der er til vejleder. Tre fjerdedele af de studerende nævner, at vejleder har været let at komme i kontakt med.

Mange finder deres vejleder støttende, tilgængelig, kvalificeret samt som en stor hjælp til faglig sparring. Nogle vejledere har for lang svartid og ikke alle kunne ikke haft mulighed for at diskutere konkrete domme eller problemstillinger med deres vejleder. Enkelte nævner, at vejleder ikke havde forberedt sig/læst materialet.

” ... savnede jeg lidt, at der var mere "tilladt" at have faglige diskussioner med sin vejleder om hvorvidt ens analyser og diskussioner gav mening. Jeg savnede på en måde lidt en "læringsproces" fra vejlederens side. ”

Hvad er din vejleders titel*)

	2019	2018	2017
Intern vejleder samlet	61%	69%	75%
<i>Intern professor</i>	43%	37%	40%
<i>Intern lektor</i>	10%	23%	27%
<i>Intern adjunkt</i>	1%	3%	1%
<i>Intern ph.d.-studerende</i>	7%	6%	8%
Ekstern lektor	19%	20%	25%
Ved ikke	19%	10%	<i>Ej spurgt</i>

*) Spørgsmålet blev stillet for første gang i foråret 2017.

Hvor let har det været at komme i kontakt og træffe aftaler med din faglige vejleder?

	Faglig vejledning					
	2019	2018	2017	2016	2015	2014
Meget let	55%	56%	61 %	62 %	47 %	55 %
Let	20%	25%	18 %	21 %	18 %	23 %
Middel	12%	10%	10 %	7 %	17 %	7 %
Svært	6%	6%	7 %	5 %	7 %	10 %
Meget svært	5%	3%	4 %	5 %	9 %	3 %
Benyttede ikke tilbuddet	2%	1%	1 %	1 %	2 %	1 %

Hvordan vurderer du alt i alt vejledningen? *)

	Faglig vejledning					
	2019	2018	2017	2016	2015	2014
Meget god	41%	46%	48 %	46 %	31 %	38 %
God	24%	26%	26 %	29 %	28 %	28 %
Middel	20%	17%	16 %	13 %	25 %	20 %
Dårlig	10%	5%	6 %	8 %	9 %	7 %
Meget dårlig	3%	6%	3 %	3 %	6 %	4 %
Benyttede ikke	2%	1%	1 %	1 %	2 %	2 %

*) Beregnet til 100% af de, der *deltager* i vejledningen.

Arbejdsform

Har du skrevet dit bachelorprojekt alene eller i en gruppe?

Svarmulighed	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012
Alene	67%	62%	61 %	69 %	83 %	79 %	95 %	86 %
I en gruppe	33%	38%	39 %	31 %	17 %	21 %	5 %	11 %

” Når man skriver alene har man bedre mulighed for at disponere over sin tid. Dog er det en stor ulempe ikke at have en partner at sparre med. ”

” Det har været super godt at have nogle at sparre med, når vi har haft så relativt lidt vejledningstid”

Hvordan fungerede det at skrive flere sammen/alene? *)

Svarmulighed	2019		2018		2017
	Sammen	Alene	Sammen	Alene	Ej opdelt
Rigtig godt	67%	29%	68%	33%	39 %
Godt	27%	43%	21%	45%	37 %
Nogenlunde	6%	25%	5%	17%	20 %
Dårligt	0%	3%	5%	6%	3 %
Ved ikke	0%	0%	0%	0%	2 %

*) Spørgsmålet blev stillet for første gang i foråret 2017.

En tredjedel af de studerende skriver sammen med andre. De er til gengæld dobbelt så glade for det (67%), som de der skriver alene (29%).

De studerende ser både fordele og ulemper i at arbejde i gruppe eller alene. Det nævnes, at det giver meget fleksibilitet at skrive alene, men at det kan være problematisk hvis man ikke kan få kontakt med vejleder, da man da mangler en sparringspartner. Omvendt er der mange der nævner fordele ved at arbejde i gruppe, såsom at man får mere sparring og at det giver tryghed ikke at være alene med opgaven. Også mange, der skriver alene nævner fordelene ved at skrive flere sammen. Det kan til gengæld tage længere tid at skrive, og det kan være nødvendigt at gå på kompromis med emnevalg.

Baggrundsoplysninger

Svar i procent og absolutte tal

Antal besvarelser	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010
%	34%	46%	24%	23%	20%	25%	30%	36%	6%	34%
Antal studerende	194	241	149	152	126	139	80	96	19	134
Antal mulige besvarelser	570	525	616	656	623	578	265	265	335	393

Hvordan fungerede tilmeldingen til BA-projektet?

	2019	2018	2017	2016	2015	2014*)
Førsteprioritet	98%	100%	99%	100%	94%	75%
Andenprioritet	2%	0%	1%	0%	6%	17%
Tredjeprioritet	0%	0%	0%	0%	0%	8%

*) F13: 100 %, F12: 99 %, F11: 100 %, F10: 99 %