



Ph.d.-skoleordning
for
Det Juridiske Fakultet
Københavns Universitet

Behandlet på ph.d.-udvalgsmøde den 22. og 31. januar 2008.

Godkendt af dekanen den 7. februar 2008.

Udstedt af ph.d.-skolelederen den 14. februar 2008.

Ændret: 4. juni 2008, 10. september 2008, 18. marts 2009, 20. februar 2010, 19. april 2010 og 15. december 2010, 15. december 2010, 25. januar 2012, 26. marts 2012, 1. maj 2013 og 22. februar 2019.

Ifølge lov nr. 261 af 18. marts 2015 om universiteter (universitetsloven), § 16 b, stk. 2, nr. 4, udarbejder ph.d.-udvalget forslag om interne retningslinjer for ph.d.-skolen, herunder ph.d.-vejledning, til ph.d.-skolelederen, der forestår planlægningen af ph.d.-skolens uddannelse.

Af bekendtgørelse nr. 1039 af 27. august 2013 om ph.d.-uddannelsen ved universiteterne (ph.d.-bekendtgørelsen) §§ 7 og 25 fremgår, at ph.d.-uddannelsen tilrettelægges efter interne regler fastsat af universitetet.

Nærværende ph.d.-skoleordning ved Det Juridiske Fakultet, København Universitet, er udarbejdet og udstedt i medfør af og i overensstemmelse med disse regler.

Indholdsfortegnelse

1. Ph.d.-skolens formål og organisation	3
1.1. Formål	3
1.2. Ph.d.-skolens organisation	4
1.2.1. Dekanen	4
1.2.2. Ph.d.-skolelederen	4
1.2.3. Ph.d.-udvalget	4
1.2.4. Akademisk Råd	5
2. Adgangskrav til og indskrivning ved ph.d.-skolen	5
2.1. Adgangsgivende uddannelsesmæssig baggrund	5
2.2. Krav til ansøgninger	5
2.3. Indskrivning og finansiering	6
2.4. Bedømmelse af ansøgning om indskrivning	6
2.4.1. Procedure	6
2.4.2. Bedømmelseskriterier	7
2.4.3. Ansøgning om merit	7
2.5. Bedømmelse af ansøgning om tildeling af stipendium	7
2.5.1. Procedure	7
2.5.2. Bedømmelseskriterier	8
2.6. Ekstern finansiering	8
2.7. Indskrivning som privatist	8
2.8. Indskrivning på deltid	8
3. Vejlederens rolle og ansvar	9
3.1. Udpegning af vejleder	9
3.2. Vejledningens form og indhold	9
3.3. Vejlederskift	10
3.4. Vejlederkollegium	Fejl! Bogmærke er ikke defineret.
4. Ph.d.-uddannelsens indhold og gennemførelse	10
4.1. Introduktionsforløb	10
4.2. Ph.d.-planen	10
4.3. Evaluering af den ph.d.-studerendes uddannelsesforløb	11
4.3.1. Statusrapporter	11
4.3.2. Indkaldelse af revideret statusrapport	12
4.3.3. MUS	12
4.4. Ph.d.-kurser eller andre lignende uddannelseselementer	13
4.4.1. Pædagogisk kursus	13
4.4.2. Ph.d.-rundbordsseminarer i forskningscenterregi	13
4.4.3. Evalueringsseminar	14
4.4.4. Sprogkurser	14
4.4.5. Ph.d.-kurser inden for JurForsk-samarbejdet	14
4.4.6. ECTS-fastsættelse for andre kurser og konferencer m.v.	14
4.5. Ophold ved anden forskningsinstitution m.v.	14
4.6. Undervisning og formidling	14
4.7. Vejlederudtalelse om tilfredsstillende gennemførelse	15
5. Ph.d.-afhandlingen og indlevering	15
5.1. Indlevering	15
5.2. Indlevering uden foregående indskrivning	16
5.3. Tilbagekaldelse af afhandlingen	16
5.3.1. Tilbagekaldelse før bedømmelsesudvalget er nedsat	16

5.3.2. Tilbagekaldelse efter udvalget er nedsat og inden udløb af høringsfristen i ph.d.-bekendtgørelsens § 17.....	16
5.3.3. Tilbagekaldelse efter udløb af høringsfristen i ph.d.-bekendtgørelsens § 17.....	16
6. Bedømmelse, forsvar og tildeling af ph.d.-graden	17
6.1. Bedømmelsesudvalget	17
6.2. Den foreløbige bedømmelse.....	17
6.3. Forsvaret.....	18
6.3.1. Annoncering	18
6.3.2. Afvikling.....	18
6.4. Den endelige indstilling.....	19
6.5. Tildeling af ph.d.-graden	19
6.6. Udstedelse af ph.d.-bevis.....	19
7. Klageadgang og dispensation	19
7.1. Klageadgang	19
7.2. Dispensation.....	20
8. Ikrafttrædelse og overgangsbestemmelser	20

1. Ph.d.-skolens formål og organisation

1.1. Formål

Ph.d.-uddannelsen ved Det Juridiske Fakultet skal kvalificere ph.d.-studerende til selvstændigt at varetage retsvidenskabelige forsknings-, udviklings- og undervisningsopgaver forbundet med

videnskabelige stillinger samt stillinger inden for den private og offentlige sektor, hvor der forudsættes et bredt kendskab til selvstændigt og dybdegående fagligt arbejde.

Som led i ph.d.-uddannelsen skal den ph.d.-studerende opnå fortrolighed med det retsvidenskabelige fagområdes problemstillinger, forskningsmetoder, teorier og fagområdets historiske udvikling. Ph.d.-uddannelsen lægger vægt på både dybde og bredde og på, at fagområdet perspektiveres i international, tværfaglig og om muligt i tværdisciplinær henseende.

Ph.d.-uddannelsen skal gøre den ph.d.-studerende i stand til selvstændigt og kritisk at anvende retsvidenskabelige forskningsmetoder og skabe ny retsvidenskabelig viden inden for forskningsområdet. Den ph.d.-studerende skal på et afgrænset juridisk område bidrage med selvstændig forskning og en videnskabelig afhandling på et højt internationalt fagligt niveau.

Den ph.d.-studerende skal under ph.d.-uddannelsen deltage i andre retsvidenskabelige forskermiljøer inden for den nationale og primært internationale forskningsverden samt om muligt i samarbejde med forskningsmiljøer inden for den private og offentlige sektor.

1.2. Ph.d.-skolens organisation

1.2.1. Dekanen

Dekanen for Det Juridiske Fakultet udpeger en ph.d.-skoleleder, og kan om fornødent afsætte denne. Udpegning som ph.d.-skoleleder sker for en periode af 5 år.

Dekanen nedsætter ph.d.-udvalget. Dekanen udpeger efter indstilling fra ph.d.-udvalget udvalgets formand og næstformand. I særlige tilfælde kan dekanen opløse ph.d.-udvalget.

Dekanen træffer beslutning om tildeling af stipendium til den 3-årige ph.d.-uddannelse.

Dekanen iværksætter med inddragelse af ph.d.-skolelederen regelmæssige internationale evalueringer af ph.d.-uddannelsen. Desuden følger dekanen op på de løbende evalueringer, der foretages af ph.d.-udvalget for ph.d.-skolelederen.

1.2.2. Ph.d.-skolelederen

Ph.d.-skolelederen skal være en anerkendt forsker og have erfaring med og indsigt i ph.d.-uddannelse. Det er ph.d.-skolelederens opgave at planlægge, udvikle, kvalitetssikre og evaluere ph.d.-uddannelsen i samarbejde med ph.d.-udvalget.

På baggrund af forslag fra ph.d.-udvalget udsteder ph.d.-skolelederen en ph.d.-skoleordning samt regler og retningslinjer for ph.d.-skolen. Ph.d.-skolelederen udpeger ph.d.-vejledere, jf. nedenfor pkt. 3, og godkender ph.d.-studerende til indskrivning efter indstilling fra repræsentanterne for det videnskabelige personale i ph.d.-udvalget.

1.2.3. Ph.d.-udvalget

Ph.d.-udvalget, der nedsættes af dekanen, består af 3 valgte repræsentanter for det videnskabelige personale og 3 valgte repræsentanter for de ph.d.-studerende.

Ph.d.-udvalget har til opgave

- at indstille en formand blandt VIP-repræsentanterne i ph.d.-udvalget og en næstformand blandt de ph.d.-studerende i ph.d.-udvalget til dekanen,
- at indstille sammensætningen af bedømmelsesudvalg til dekanen,
- at godkende ph.d.-kurser,
- at udarbejde forslag om en ph.d.-skoleordning samt interne retningslinjer for ph.d.-skolen, herunder om ph.d.-vejledning til ph.d.-skolelederen,
- at udtale sig om evaluering af ph.d.-uddannelsen og –vejledning til ph.d.-skolelederen,
- at godkende ansøgning om merit og dispensation,
- at udtale sig inden for udvalgets område om alle sager af betydning for ph.d.-uddannelse og –vejledning, som dekanen eller den, dekanen bemyndiger hertil, forelægger, og
- at udarbejde indstilling til ph.d.-skolelederen om indskrivning af ansøgere (kun VIP-medlemmer).

1.2.4. Akademisk Råd

Ifølge ph.d.-bekendtgørelsens § 21 træffer Akademisk Råd afgørelse om tildeling af ph.d.-graden, jf. nedenfor 6.5.

2. Adgangskrav til og indskrivning ved ph.d.-skolen

2.1. Adgangsgivende uddannelsesmæssig baggrund

For at komme i betragtning til indskrivning på ph.d.-uddannelsen ved Det Juridiske Fakultet, skal ansøgeren på indskrivningstidspunktet have gennemført en fagligt relevant (5-årig) kandidatuddannelse eller kunne dokumentere tilsvarende kvalifikationer f.eks. ved gennemførelse af et tilsvarende udenlandsk uddannelsesforløb omfattende 300 ECTS.

Det er muligt at søge om indskrivning, inden ansøger har erhvervet sin kandidatgrad m.v., men indskrivning forudsætter, at kravet er opfyldt på indskrivningstidspunktet.

I overensstemmelse med ph.d.-bekendtgørelsens § 5(2) er det muligt for ansøgere som har afsluttet en 3-årig bachelor uddannelse, at søge om optagelse på 3+5 ordningen. Ansøgere kan søge om optagelse på 3+5 ordningen inden opnåelse af bachelorgrad. Det er dog en forudsætning for indskrivning, at bachelorgrad er opnået. Bachelorgrad skal være opnået senest 12 timer forud for ansøgning om optag på 3+5 ordningen. Ansøgere som har en opnået en kandidatgrad kan ikke blive indskrevet på 3+5 ordningen.

2.2. Krav til ansøgninger

Ansøgeren skal benytte Det Juridiske Fakultets obligatoriske online ansøgningssystem ved ansøgningens indgivelse. Ansøgningssystemet kan tilgås via ph.d.-skolens hjemmeside. Ansøgningen skal vedlægges:

- Dokumentation for adgangsgivende uddannelse i form af kopi af eksamensbeviser eller diplomer for bestået bachelorgrad og bestået kandidatgrad – svarende til i alt 300 ECTS – eller anden tilsvarende adgangsgivende uddannelse. Udenlandske eksamensbeviser skal vedlægges en officiel beskrivelse af den anvendte karakterskala udstedt eller påtegnet af uddannelsesinstitutionen. Udenlandske eksamensbeviser, som ikke er på norsk, svensk eller engelsk, skal ledsages af en oversættelse til dansk eller engelsk, samt en oversættelse af den officielle beskrivelse af den anvendte karakterskala. Eksamensbeviser skal være i bekræftet kopi, dvs. at der på hver enkelt kopi skal være anført, at kopien er i overensstemmelse med originalen. Bekræftelsen skal være foretaget af uddannelsesstedet. Fakultetet indhenter en udtalelse fra Styrelsen for International Uddannelse, hvis den adgangsgivende uddannelse er

fra en udenlandsk institution (www.iu.dk). Ansøgere, der søger om optagelse på 3 + 5 ordningen, skal indsende officielle kopier af deres bachelorgrader og karakterudskrifter eller anden dokumentation vedrørende deres studieforløb svarende til 180 ECTS-point.

- En projektbeskrivelse med en redegørelse for emne, problemformulering, teori, metode og litteratur.
- En tidsplan, der skal dokumentere, at det er realistisk at gennemføre ph.d.-projektet inden for 3 år.
- Et CV bl.a. med angivelse af eventuelle publikationer og forskningsarbejde.

Det fremsendte skal være udfærdiget på eller oversat til dansk, norsk, svensk eller engelsk.

2.3. Indskrivning og finansiering

Det er en betingelse for indskrivning som ph.d.-studerende ved Det Juridiske Fakultets ph.d.-skole, at ph.d.-forløbet er finansieret ved:

- Et 3-årigt ph.d.-stipendium fra Det Juridiske Fakultet.
- For ph.d. studerende på 3+5 ordningen gør det sig gældende, at uddannelsens finansiering er todelt. Første del af uddannelsen som omfatter opnåelse af kandidatgrad, er omfattet af reglerne om SU og kan opnås i op til 3 år. Anden del er finansieret ved alm. lønudbetaling på ph.d. niveau. Opnåelse af kandidatgrad (cand.jur.) fører til status ændring og studerende på 3+5 ordningen fortsætter som ph.d.-studerende. For udenlandske studerende gør sig gældende, at de indskrives på 3+5 ordningen på samme vilkår som danske studerende. De har ret til omkostningsfri undervisning og de månedlige bevillinger finansieret af statsstipendier og/eller ekstern finansiering.
- Anden ekstern finansiering af ph.d.-forløbet fra eksempelvis et forskningsråd eller en fond.
- Aftale om hel eller delvis samfinansiering af ph.d.-forløbet mellem private eller offentlige arbejdsgivere samt fakultetet.
- Medfinansiering fra Innovationsfonden til et Erhvervs-ph.d.-forløb.
- Indskrivning som privatist, hvor den ph.d.-studerende betaler studieafgift.
- Indskrivning som privatist, hvor den ph.d.-studerende tildeles friplads

2.4. Bedømmelse af ansøgning om indskrivning

2.4.1. Procedure

Når ansøgningerne er modtaget og registreret, nedsætter ph.d.-skolelederen et eller flere fagudvalg, der består af mindst to medlemmer. Bedømmelsesudvalgets medlemmer skal mindst være på lektorniveau. Såfremt et udvalg kun har to medlemmer, og disse ikke kan blive enige om en bedømmelse, udpeger ph.d.-skolelederen et tredje medlem af udvalget for så vidt angår den eller de bedømmelser, der ikke kan opnås enighed om.

På baggrund af fagudvalgets udtalelse(r) indstiller repræsentanterne for det videnskabelige personale i ph.d.-udvalget til ph.d.-skolelederen, om ansøgerne anses som kvalificerede til indskrivning.

Den faglige udtalelse sendes til høring hos ansøger med en høringsfrist på 1 uge. Herefter træffer dekanen og ph.d.-skolelederen afgørelse om, hvem der indkaldes til samtale.

Dekanen og ph.d.-skolelederen drøfter indskrivning og tildeling af stipendium, inden beslutning om indskrivning og tildeling af stipendium træffes. Samme beslutningskompetence gør sig også gældende for 3+5 ordningen.

Ph.d.-skolelederen træffer herefter afgørelse om, hvilke ansøgere, der indskrives på ph.d.-skolen.

Ansøgere, som ikke tilbydes indskrivning og/eller stipendium, modtager et begrundet afslag.

2.4.2. Bedømmelseskriterier

Ved bedømmelsen af ansøgninger om indskrivning på ph.d.-skolen lægges der vægt på:

- Ansøgerens forudsætninger: I almindelighed skal ansøgeren være kandidat – typisk cand.jur. – eller have en uddannelsesmæssig baggrund, der svarer til en dansk kandidatgrad. Ved bedømmelse heraf lægges der betydelig vægt på vedkommende eksamenskvote og ansøgerens selvstændige, skriftlige arbejder. Ansøgeren skal beherske enten dansk, svensk, norsk eller engelsk. Ansøgere, som søger om optagelse på 3+5 ordningen skal, i tillæg til eventuelle andre relevante kvalifikationer, vurderes på grundlag af uddannelsesmæssige kvalifikationer opnået i løbet af deres bachelorstudier.
- Projektets kvalitet: Herunder hører såvel den generelle forskningsmæssige interesse og frugtbarhed af projektet som ansøgerens planlagte behandling af emnet, dvs. metode, materialevalg og tidsplan. Projektbeskrivelse indleveret af ansøgere til 3+5 ordningen vil blive vurderet i lyset af deres akademiske kvalifikationer opnået under bachelor studiet.
- Fakultetets vejledningskompetence og – kapacitet: Indskrivning forudsætter, at en professor eller lektor ved Det Juridiske Fakultet alene eller sammen med andre kan vejlede, og at fakultetet kan tilbyde uddannelse af tilstrækkeligt relevans for det emne, som projektet angår.

Udvalgets bedømmelse kan f.eks. i de tilfælde, hvor en ansøger endnu ikke er kandidat, betinges af, at specialet bedømmes til karakteren 10 (efter den ny skala) eller derover. [Det forudsættes at ansøgere indskrevet på 3+5 ordningen har opnået karakteren 10 for deres speciale ved afslutningen af kandidatgraden, og at de overholder den godkendte ph.d. plan inden de kan forsætte til den resterende del af 3+5 ordningen. Såfremt en kandidat indskrevet på 3+5 ordningen ikke opfylder disse betingelser kan forholdet føre til ophør af optag på ordningen i overensstemmelse med afsnit 4.3.3.](#)

Desuden kan bedømmelsen betinges af, at ansøgeren bliver kandidat inden indskrivning på ph.d.-skolen. [For 3+5 ordningen gør sig gældende, at bedømmelsen er betinget af at ansøgeren har opnået en bachelorgrad inden indskrivning.](#)

2.4.3. Ansøgning om merit

Ved ansøgning om indskrivning kan der søges om godkendelse af veldokumenterede, tidligere erhvervede kompetencer (merit), således at disse indgår som led i forskeruddannelsen. Der kan maksimalt gives merit for 2 år.

Ansøgning om merit godkendes af fakultetets ph.d.-udvalg. Ved godkendelse af merit nedsættes den fastlagte studietid tilsvarende.

2.5. Bedømmelse af ansøgning om tildeling af stipendium

2.5.1. Procedure

Opslag af ledige stipendier sker normalt sammen med det opslag, hvor fakultetet indkalder til ansøgning om indskrivning som ph.d.-studerende ved ph.d.-skolen, og samme ansøgningskema benyttes. På baggrund af indstillingen fra repræsentanterne for det videnskabelige personale i ph.d.-

udvalget, jf. ovenfor 2.4.1., træffer dekanen beslutning om, hvem blandt de kvalificerede ansøgere, der tildeles stipendium. Dekanen og ph.d.-skolelederen drøfter indskrivning og tildeling af stipendium, inden beslutning om indskrivning og tildeling af stipendium træffes.

2.5.2. Bedømmelseskriterier

Tildeling af stipendium foretages efter en konkret vurdering.

2.6. Ekstern finansiering

Indskrivning som ph.d.-studerende kan ske med hel eller delvis ekstern finansiering. Fakultetet betinger sig, at indskrivning sker efter den almindelige procedure som beskrevet foran 2.4. Hvis en ansøger har tilsagn om ekstern finansiering udarbejdes en konkret aftale, der beskriver afholdelsen af udgifterne i forbindelse med ph.d.-uddannelsen herunder eventuel aflønning af den ph.d.-studerende samt udgifter i forbindelse med ph.d.-kurser og forskningsophold i udlandet m.v.

Samfinansieringsaftaler med fakultetet kræver særlig aftale mellem fakultetet, den samfinansierende part og den ph.d.-studerende.

2.7. Indskrivning som privatist

Ansøgere, der ønsker at gennemføre ph.d.-uddannelsen uden finansiering, kan søge om at blive indskrevet som privatist. Indskrivning skal i så fald ske med almindelig bedømmelse af ansøger som beskrevet foran 2.4. Desuden er det en betingelse, at ph.d.-uddannelsen kan gennemføres inden for de givne rammer. Medmindre fakultetet tildeler friplads, forudsætter indskrivning som privatist, at der betales studieafgift.

2.8. Indskrivning på deltid

Ph.d.-uddannelsen tilrettelægges normalt som et heltidsstudium, der er normeret til 3 år. Efter begrundet ansøgning kan ph.d.-uddannelsen i særlige tilfælde gennemføres som deltidsstudium. Dekanen træffer afgørelse herom, idet dekanen kan anmode ph.d.-skolelederen om en udtalelse vedrørende ansøgningen.

Indskrivning på deltid er muligt, hvis ønsket er begrundet i relevante – primært faglige – hensyn. Fakultetet tillader ikke indskrivning, der udgør under halv arbejdstid ved fakultetet.

Begrundet ansøgning om indskrivning på deltid kan vedlægges ansøgning om indskrivning og evt. om stipendium.

Efter indskrivning rettes begrundet ansøgning om indskrivning på deltid til dekanen med hovedvejlederens udtalelse.

Udgangspunktet ved deltidsindskrivning er 2/3 arbejdstid ved fakultetet og 1/3 arbejdstid ved en anden arbejdsgiver.

Ved indskrivning på et helt eller delvis eksternt finansieret ph.d.-forløb, fastlægges vilkårene for deltidsindskrivning i aftalen mellem fakultetet, den eksterne samarbejdspart og den ph.d.-studerende.

Alle krav til ph.d.-uddannelsen i ph.d.-bekendtgørelsen og denne ph.d.-skoleordning skal være opfyldt ved deltidsindskrivning, idet der kan aftales enkelte modifikationer bl.a. vedrørende kravet

om undervisningserfaring, arbejdsforpligtelsen ved fakultetet og afvikling af ophold ved anden forskningsinstitution.

3. Vejlederens rolle og ansvar

3.1. Udpegning af vejleder

Ph.d.-skolelederen udpeger blandt fakultetets professorer og lektorer en hovedvejleder med ansvar for den samlede ph.d.-uddannelse. Hovedvejlederen skal være en anerkendt forsker inden for det relevante fagområde. Med den ph.d. studerendes indskrivning på 3+5 ordningen skal hovedvejleder følge med i den studerendes faglige præstationer på kandidatuddannelsen. Det kræves, at hovedvejlederen for den ph.d. studerende på 3+5 ordningen skal være en anerkendt forsker med viden inden for det for ph.d. studerendes relevante fagområde.

Desuden kan ph.d.-skolelederen udpege en eller yderligere bivejledere med kvalifikationer inden for det pågældende fagområde. Bivejleder kan være ekstern, og adjunkter kan være bivejledere.

3.2. Vejledningens form og indhold

Ph.d.-uddannelser foregår under vejledning. Den ph.d.-studerende har ret til at få vejledning og pligt til at modtage vejledning.

Vejledningens form aftales i ph.d.-planen, jf. pkt. 4.2. nedenfor, og vejledningen omfatter såvel metode- og strukturspørgsmål samt spørgsmål af indholdsmæssig karakter. Vejledningen bør bestå i såvel samtaler som gennemlæsning af skriftlige oplæg og udkast.

Samtaler bør finde sted på regelmæssig basis mindst en gang om måneden.

Gennemlæsning og kommentering af tekst vil i almindelighed være relevant i afslutningsfasen, men allerede fra første semester kan den ph.d.-studerende have glæde af kommentarer til notater m.v. i forbindelse med projektarbejdet. Hovedvejlederen skal være tilgængelig under hele ph.d.-uddannelsen.

Ved udarbejdelse og drøftelse af statusrapporterne aftaler hovedvejleder og den ph.d.-studerende vejledningens form og omfang for den kommende periode. Skitse over denne aftale indgår i halvårsrapporten.

Hovedvejlederen har ansvaret for, at ph.d.-studieforløbet planlægges således, at den studerende sikres tid til gennemførelse af ph.d.-studiet og til udarbejdelse af forskningsprojektet i overensstemmelse med ph.d.-bekendtgørelsens § 7, stk. 2. Det er hovedvejlederens opgave at rådgive den ph.d.-studerende om, hvordan undervisningsforpligtelsen indpasses i ph.d.-planen. Hovedvejlederen er ansvarlig for, at den ph.d.-studerende opnår erfaring med undervisning.

Vejlederen er forpligtet til at følge op på ph.d.-planen og tage initiativ til tilpasning, hvis denne er påkrævet. **I det tilfælde, at den studerende er indskrevet på 3 + 5 ordningen**, skal vejlederen følge op på om den studerende gennemfører kandidatuddannelsen og opnår tilstrækkeligt høje karakterer. Desuden bør hovedvejlederen sammen med den ph.d.-studerende overveje, om der skal udpeges en bivejleder, og om nødvendigt tage dette op med ph.d.-skolelederen.

Som led i vejledningen bør den ph.d.-studerende introduceres til institutioner m.v. og personer i Danmark og udlandet, som det kan være relevant for den ph.d.-studerende at kontakte.

Hovedvejlederen bør særligt bestræbe sig på at etablere kontakt med udenlandske forskningsmiljøer m.v., som den ph.d.-studerende kan have interesse i at besøge. Vejlederen bør desuden gøre den ph.d.-studerende opmærksom på kurser og konferencer m.v., som det kunne være relevante for den ph.d.-studerende at deltage i.

Hovedvejlederen tilrettelægger sammen med den ph.d.-studerende et evalueringsseminar, jf. nedenfor 4.5.4.

3.3. Vejlederskift

Ph.d.-skolelederen kan udpege en ny hovedvejleder og/eller bivejleder. Dette forudsætter almindeligvis en anmodning fra både den ph.d.-studerende og hovedvejlederen.

Den ph.d.-studerende eller vejlederen kan desuden hver især anmode om vejlederskift. I så fald sendes anmodningen til høring hos den anden part med en frist på 1 uge. Herefter træffer ph.d.-skolelederen afgørelse i sagen.

4. Ph.d.-uddannelsens indhold og gennemførelse

Ph.d.-uddannelsen består af følgende elementer, jf. ph.d.-bekendtgørelsens § 7, stk. 2:

- Gennemførelse af et selvstændigt forskningsarbejde under vejledning (ph.d.-projektet).
- Gennemførelse af ph.d.-kurser af et samlet omfang svarende til ca. 30 ECTS-point, jf. nedenfor 4.5.
- Deltagelse i andre aktive forskningsmiljøer, herunder ophold på andre primært udenlandske forskningsinstitutioner, jf. nedenfor 4.6.
- Opnåelse af erfaring med undervisningsvirksomhed eller anden form for vidensformidling, der så vidt muligt er relateret til den pågældendes ph.d.-projekt, jf. nedenfor 4.7. Ph.d.-studerende indskrevet på 3+5 ordningen vil ikke skulle leve op til undervisningsforpligtelsen før de har opnået kandidatgrad.
- Opnåelse af en kandidatgrad med karakteren 10 eller derover for speciale (gør sig kun gældende for ph.d.-studerende på 3+5 ordningen)

4.1. Introduktionsforløb

Årligt afholder ph.d.-skolen et introduktionsmøde, hvor der informeres om ph.d.-uddannelsen og forholdene ved fakultetet. Ph.d.-skolen sikrer endvidere, at nyindskrevne ph.d.-studerende indbydes til et introduktionskursus af en dags varighed. Ph.d.-skolelederen tilbyder endvidere alle nyindskrevne ph.d.-studerende en introduktionssamtale.

Ph.d.-skolelederen udpeger en mentor blandt de allerede indskrevne ph.d.-studerende. Mentorens opgave er at introducere den nyindskrevne ph.d.-studerende til de øvrige ph.d.-studerende og i øvrigt at bistå den nyindskrevne ph.d.-studerende med at finde sig til rette på fakultetet.

4.2. Ph.d.-planen

Snarest efter at ph.d.-uddannelsen er påbegyndt, fastsættes en forsknings- og uddannelsesplan (ph.d.-plan) for den enkelte ph.d.-studerende, jf. ph.d.-bekendtgørelsens § 9.

Ph.d.-planen skal mindst indeholde følgende:

- Tidsplan fordelt på semestre.
- Aftale om vejledningens form, herunder gensidige forventninger til vejledningen og vejledningens form og hyppighed.

- Plan for arbejdet i forbindelse med ph.d.-projektet, herunder hvorledes arbejdet med projektets enkelte dele forventes at skride frem.
- Plan for deltagelse i ph.d.-kurser, fremlæggelse af projekt i ph.d.-studiegruppen, jf. nedenfor pkt. 4.4.3., og tidspunkt for evalueringsseminar, jf. nedenfor pkt. 4.4.4.
- Plan for ophold ved andre forskningsinstitutioner og/eller virksomheder.
- Plan for undervisning og anden form for formidlingsvirksomhed, jf. nedenfor pkt. 4.6.
- Aftale om patentrettigheder og andre immaterielle rettigheder, hvis ph.d.-uddannelsen gennemføres i samarbejde mellem flere parter.
- Finansieringsplan, hvis ph.d.-uddannelsen ikke er finansieret ved tildeling af et stipendium.
- [Plan for gennemførelse af kandidatgraden \(gør sig kun gældende for ph.d. studerende indskrevet på 3+5 ordningen\).](#)

Vejlederen skal aktivt deltage i udarbejdelse af ph.d.-planen, herunder kommentere på indholdet heraf og forholde sig til denne. Vejlederen er endvidere ansvarlig for at følge op på ph.d.-planen og for at inddrage ph.d.-planen aktivt som led i sin vejledning. Både den ph.d.-studerende og hovedvejlederen underskriver ph.d.-planen.

Ph.d.-planen skal senest 3 måneder efter påbegyndelse af ph.d.-uddannelsen godkendes af ph.d.-skolelederen, jf. ph.d.-bekendtgørelsens § 9, stk. 1.

Hovedvejlederen er ansvarlig for, at ph.d.-planen opdateres løbende og som minimum i forbindelse med hver halvårsevaluering.

4.3. Evaluering af den ph.d.-studerendes uddannelsesforløb

Efter ph.d.-bekendtgørelsen § 10 skal det regelmæssigt vurderes, om den ph.d.-studerende følger ph.d.-planen.

4.3.1. Statusrapporter

Til brug for denne vurdering udarbejder den studerende en redegørelse (statusrapport), der drøftes på et møde med hovedvejlederen. Hovedvejlederen er ansvarlig for, at der foretages en reel vurdering af den ph.d.-studerendes aktiviteter på ph.d.-uddannelsen i forbindelse med statusvurderingen. Rapporten omfatter en vurdering af den studerendes afhandlingsarbejde og de øvrige uddannelseselementer i form af deltagelse i kurser m.v., undervisning og anden formidling samt gennemførelse af ophold ved andre forskningsinstitutioner m.v. Statusrapporten skal også indeholde en vurdering af om den ph.d.-studerende opfylder sin arbejdsforpligtelse. Ph.d. studerende indskrevet på 3+5 ordningen, er forpligtet til at redegøre for udviklingen på deres kandidatuddannelse i statusrapporterne.

Statusrapporterne fungerer endvidere som et planlægningsinstrument for den ph.d.-studerendes arbejde. Statusrapporterne skal derfor indeholde et oplæg til hvilke uddannelsesmæssige elementer der skal gennemføres og hvilke arbejdsopgaver der skal gennemføres i den kommende periode.

Ved udarbejdelse af statusrapporten skal der fuldt ud tages hensyn til dokumenteret sygdom, barselsperioder og anden godkendt orlov.

Statusrapporten underskrives af den ph.d.-studerende som hermed bekræfter, at uddannelsen som tilrettelagt i ph.d.-planen forløber tilfredsstillende. Såfremt der er behov for en justering af ph.d.-planen skal dette fremgå af statusrapporten. Den ph.d.-studerende og vejlederen udarbejder i så fald

i fælleskab en revideret ph.d.-plan. Såfremt uddannelsen ikke forløber tilfredsstillende kontakter den ph.d.-studerende omgående ph.d.-skolelederen.

Hovedvejlederen tilkendegiver i statusrapporten, om han/hun

- kan tiltræde statusrapporten med sin underskrift og derved tilkendegive at den ph.d.-studerendes uddannelse forløber tilfredsstillende.
- Ikke kan tiltræde statusrapporten, idet hovedvejlederen i så fald skal vedlægge statusrapporten en skriftlig begrundelse herfor.

Såfremt statusrapporten ikke kan tiltrædes af vejlederen kontakter han/hun omgående ph.d.-skolelederen.

De underskrevne statusrapporter skal afleveres til ph.d.-administrationen tre gange i løbet af ph.d.-forløbet i overensstemmelse med planen for den enkelte ph.d.-studerende. I tilfælde af vejleders manglende aflevering af statusrapport vil han/hun få en anmærkning fra ph.d. skolelederen og få en ny frist på 1 uge til at aflevere statusrapporten. Sker aflevering ikke indenfor den forlængede afleveringsfrist vil ph.d. skolelederen give endnu en anmærkning og fastsætte en 3 dages afleveringsfrist. Såfremt statusrapporten ikke indleveres efter den anden forlængelse kan ph.d. skolelederen anmode om en redegørelse for den manglende indlevering fra den ph.d. studerende og vejleder. På baggrund af redegørelsen fra begge parter kan ph.d. skolelederen beslutte, hvorvidt den ph.d. studerende lever op til sin ph.d. plan. Såfremt det er vurderingen, at den ph.d. studerende ikke lever op til sin ph.d. plan kan forholdet føre til opsigelse af den ph.d. studerendes indskrivning og ansættelsesforhold jf. 4.3.2.

4.3.2. Indkaldelse af revideret statusrapport

Hvis ph.d.-skolelederen vurderer, at den ph.d.-studerende ikke følger planen, får den ph.d.-studerende 3 måneder til at rette op på dette. De 3 måneder kan kun gives den ph.d.-studerende én gang i løbet af ph.d.-uddannelsen og må ikke i sig selv føre til en forlængelse af ph.d.-uddannelsen.

Snarest efter udløbet af de 3 måneder udarbejder den ph.d.-studerende en revideret statusrapport efter de ovenfor angivne retningslinjer. Den reviderede statusrapport forelægges ph.d.-skolelederen til godkendelse.

Såfremt ph.d.-skolelederen ikke kan godkende den reviderede statusrapport, meddeles dette skriftligt og begrundet til den ph.d.-studerende. Herefter udskrives den ph.d.-studerende fra ph.d.-uddannelsen. Udbetaling af stipendium ophører efter dekanens beslutning ved ophør af indskrivning.

Den ph.d.-studerende har mulighed for at klage over ph.d.-skolelederens afgørelse til dekanen inden for en frist af 2 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den ph.d.-studerende, jf. pkt. 7.1. nedenfor.

Fakultetet underretter et eventuelt andet ansættelsessted om, at indskrivningen er ophørt.

4.3.3. MUS

Ph.d.-skolelederen holder MUS med alle ph.d.-studerende én gang årligt i november måned. Som forberedelse til MUS fremsender den ph.d.-studerende MUS-skema til ph.d.-administrationen.

I forbindelse med MUS kan ph.d.-skolelederen:

- Godkende den foregående periodes statusrapporter, idet godkendelse meddeles den ph.d.-studerende og hovedvejlederen.
- Anmode om yderligere oplysninger og om, at der foretages justeringer i ph.d.-planen eller statusrapporterne inden for en given frist.
- Vurdere, at den ph.d.-studerende ikke følger ph.d.-planen.

4.4. Ph.d.-kurser eller andre lignende uddannelseselementer

I ph.d.-skolen udbydes ph.d.-kurser af en kvalitet og kvantitet, der lever op til målsætningen om, at skabe et forskningsuddannelsesmiljø af international kvalitet, og om at bidrage til et attraktivt studiemiljø for ph.d.-studerende.

Omfanget af de kurser, som den studerende skal gennemgå i løbet af forskeruddannelsen, er normeret til ca. 30 ECTS.

Ph.d.-udvalget godkender ph.d.-kurserne og sikrer, at ph.d.-kurserne evalueres samt, at der følges op på evalueringerne. Ph.d.-udvalget kan delegerer denne kompetence til ph.d.-skolelederen eller evt. vice-ph.d.-skolelederen.

4.4.1. Pædagogisk kursus

Den ph.d.-studerende skal gennemgå et pædagogisk grundkursus snarest muligt efter indskrivning, medmindre den pågældende allerede har gennemgået dette eller et lignende kursus. Det pædagogiske grundkursus skal minimum være på 2 ECTS-point, og indgår i den ph.d.-studerendes samlede kursusforpligtelse, jf. Ph.d.-bekendtgørelsens § 7, stk. 2, nr. 2

4.4.2. Ph.d.-rundbordsseminarer i forskningscenterregi

Formålet med rundbordsseminarer er på et tidligt tidspunkt at give de ph.d.-studerende mulighed for at præsentere deres forskningsprojekter for kolleger, hvorved de ph.d.-studerende kan opnå bl.a. følgende fordele:

- Rådgivning og feedback fra seniorforskere
- Vidensdeling om projekterne i det nære forskningsmiljø
- Etablering af vigtige fagkontakter
- Indblik i en akademisk karriere, herunder præsentation af forskningsprojekter for et bredere akademisk publikum samt erfaring med at indgå i akademisk diskussion og håndtere kritik
- Mulighed for professionel rådgivning om publicering af foreløbige resultater

Ph.d.-rundbordsseminarerne finder sted senest 6 måneder efter indskrivning af den pågældende ph.d.-studerende. Planlægningen af rundbordsseminaret indgår i ph.d.-planen. Rundbordsseminarerne har en varighed på mindst 1 time. Centerlederen beslutter, hvorledes tiden fordeles mellem præsentation og efterfølgende diskussion.

Ph.d.-studerende inkluderer information om deltagelse i ph.d.-rundbordsseminarer i deres første statusrapport efter afholdelse af seminaret.

4.4.3. Evalueringsseminar

Hovedvejlederen og den ph.d.-studerende aftaler og planlægger afholdelse af et afsluttende evalueringsseminar af en varighed på ca. 3 timer med vejlederen som ordstyrer. Evalueringsseminaret afholdes som hovedregel inden for det sidste år af studieforløbet og senest 3 måneder før studieforløbets udløb. Fakultetets videnskabelige medarbejdere inviteres til seminaret af ph.d.-skolen. Desuden indbydes en ekstern, fagkyndig kommentator, der fungerer som konstruktiv og kritisk gransker af den ph.d.-studerendes resultater. Den eksterne kommentator, der udpeges af hovedvejlederen, honoreres efter særskilt aftale med ph.d.-skolelederen.

4.4.4. Sprogkurser

Den ph.d.-studerende har efter anmodning til ph.d.-administrationen mulighed for at deltage i relevante, eksterne sprogkurser, idet udgiften i så fald afholdes af ph.d.-skolen.

4.4.5. Ph.d.-kurser inden for JurForsk-samarbejdet

Ph.d.-skolen samarbejder med andre juridiske ph.d.-skoler i Danmark om udbud af ph.d.-kurser i regi af JURFORSK. Den ph.d.-studerende kan samle ECTS-point ved at deltage i de akkrediterede ph.d.-kurser, der udbydes gennem JurForsk.

4.4.6. ECTS-fastsættelse for andre kurser og konferencer m.v.

Den ph.d.-studerende kan desuden ansøge ph.d.-skolelederen om, at der sker ECTS-fastsættelse for deltagelse i:

- andre relevante ph.d.-kurser (f.eks. generiske ph.d.-kurser udbudt af andre ph.d.-skoler),
- andre kurser og konferencer m.v. uden for JurForsk-regi.

Ansøgninger herom indgives til ph.d.-skolelederen, der afgør, om den pågældende aktivitet kan kvalificere sig til at give ECTS-point. Ansøgningen skal indeholde en erklæring fra hovedvejleder om, at kurset forventes at forbedre den ph.d.-studerendes forskningsfærdigheder og kvaliteten af ph.d.-afhandlingen.

Ansøgningen vedlægges en udtalelse fra hovedvejlederen om kursets m.v. relevans for den ph.d.-studerendes projekt.

Ph.d.-skolelederen vil som udgangspunkt lægge de i JurForsk aftalte retningslinjer til grund ved ECTS-fastsættelse.

4.5. Ophold ved anden forskningsinstitution m.v.

Ph.d.-planen skal indeholde en opdateret beskrivelse af, hvornår der planlægges et eller flere ophold ved en eller flere andre primært udenlandske forskningsinstitutioner m.v., jf. ph.d.-bekendtgørelsens § 7, stk. 2, nr. 3. Desuden skal ph.d.-planen indeholde en redegørelse for valg af forskningsinstitutioner.

Hovedvejlederen sikrer sammen med den ph.d.-studerende, at det eller de planlagte forskningsophold har den tilsigtede tilknytning og værdi for ph.d.-projektet.

4.6. Undervisning og formidling

Ifølge ph.d.-bekendtgørelsens § 7, stk. 2, nr. 4, skal den ph.d.-studerende opnå erfaring med undervisningsvirksomhed eller anden form for vidensformidling, der så vidt muligt er relateret til den pågældendes ph.d.-projekt. Afviklingen af undervisnings- og formidlingsforpligtelsen aftales

mellem hovedvejlederen og den ph.d.-studerende på et så tidligt tidspunkt som muligt i ph.d.-studieforløbet.

Ph.d.-planen skal indeholde en opdateret oversigt over, hvorledes kravet om opnåelse af undervisningserfaring eller erfaring med anden undervisningsvirksomhed tænkes opfyldt.

For ansatte ph.d. studerende gælder der særlige undervisningskrav, der følger af [AC overenskomstens](#) regel om, at fuldtidsansatte ph.d. studerende er forpligtet til at udføre 840 timers arbejde for fakultetet. Arbejdsforpligtelser for fuldtid eller deltid ansatte ph.d. studerende fastsættes af ledelsen. Derudover skal ph.d. studerende følge gældende regler, som er udstedt af ph.d.-skolelederen.

4.7. Vejlederudtalelse om tilfredsstillende gennemførelse

Hovedvejleder skal senest samtidig med ph.d.-udvalgets behandling af indstilling af bedømmelsesudvalg til dekanen aflevere en udtalelse om det samlede ph.d.-forløb, herunder om gennemførelse af ph.d.-planens enkelte dele.

Indstiller hovedvejlederen i sin udtalelse, at ph.d.-uddannelsen ikke er tilfredsstillende gennemført, har den ph.d.-studerende mulighed for inden for en frist på 2 uger at komme med indsigelser til vurderingen, jf. ph.d.-bekendtgørelsen § 14. Ph.d.-skolelederen vurderer på grundlag af hovedvejlederens udtalelse, den ph.d.-studerendes eventuelle bemærkninger samt tidligere godkendte statusrapporter om den samlede ph.d.-uddannelse er tilfredsstillende gennemført.

Den ph.d.-studerende har mulighed for at klage over ph.d.-skolelederens afgørelse til dekanen inden for en frist af 2 uger efter ph.d.-skolelederens afgørelse er meddelt den ph.d.-studerende. Er ph.d.-uddannelsen ikke tilfredsstillende gennemført, kan den ph.d.-studerende udskrives.

Ph.d.-afhandlingen kan kun tages under bedømmelse, hvis det vurderes, at det samlede ph.d.-forløb er tilfredsstillende gennemført.

5. Ph.d.-afhandlingen og indlevering

Ph.d.-afhandlingen skal dokumentere den ph.d.-studerendes evne til at anvende fagets videnskabelige metoder og til at yde en forskningsindsats svarende til de internationale standarder for ph.d.-grader inden for fagområdet, jf. ph.d.-bekendtgørelsens § 12.

Ph.d.-afhandlingen forventes at have et omfang fra ca. 150 til ikke over 300 normalsider.

5.1. Indlevering

Senest på udløbsdatoen for ph.d.-studiet afleverer den ph.d.-studerende sin færdige afhandling i én samlet pdf-fil til ph.d.-administrationen, der kvitterer for modtagelsen. Ph.d.-afhandlingen kan ikke indleveres til bedømmelse af flere i fællesskab.

Afhandlingen skal være forsynet med et resumé på dansk og engelsk.

Indgår der artikler m.v. i afhandlingen, som er udarbejdet i samarbejde med andre, er det en forudsætning, at der medfølger skriftlige erklæringer fra hver af medforfatterne, der angiver den ph.d.-studerendes andel i arbejdet. I så fald skal det desuden fremgå af afhandlingen, hvilke artikler m.v. der er indarbejdet i afhandlingen, og hvor i afhandlingen artiklerne m.v. er indarbejdet.

5.2. Indlevering uden foregående indskrivning

Efter ansøgning kan ph.d.-udvalget i særlige tilfælde beslutte, at en afhandling tages under bedømmelse, uden at forfatteren har gennemført en ph.d.-uddannelse, hvis det vurderes, at forfatteren på anden måde har erhvervet kvalifikationer, der kan sidestilles hermed, jf. ph.d.-bekendtgørelsen § 15, stk. 2.

Forud for bedømmelsen skal der foreliggende følgende dokumentation:

- Ph.d.-skolelederens udtalelse om, hvorvidt ansøgeren har erhvervet sig kvalifikationer, der modsvarer en ph.d.-uddannelse.
- En redegørelse fra ansøger om, på hvilket grundlag ansøgeren påberåber sig kvalifikationer, der kan sidestilles med ph.d.-uddannelsens bestanddele, jf. pkt. 4 ovenfor.
- En redegørelse fra ansøger om, hvorvidt afhandlingen helt eller delvis tidligere har været indleveret og bedømt ved andre fakulteter eller institutioner i Danmark eller udlandet.

Ved bedømmelse af en ph.d.-afhandling uden forudgående indskrivning, skal forfatteren normalt selv afholde udgifterne til bedømmelse, forsvar m.v. Dette sker efter en takst fastsat af fakultetet. Der kan søges om fritagelse fra at skulle afholde udgiften (frit forsvar), idet ph.d.-skolelederen tager stilling til ansøgningen.

5.3. Tilbagekaldelse af afhandlingen

Med hjemmel i ph.d.-bekendtgørelsens § 12, stk. 1, har fakultetet fastsat følgende regler om tilbagekaldelse af ph.d.-afhandlingen.

Retningslinjerne i 5.3.1.-5.3.3. finder tilsvarende anvendelse, når den afhandling, der ønskes bedømt som ph.d.-afhandling, tidligere er blevet bedømt som ph.d.-afhandling ved et andet fakultet eller universitet.

Derimod gælder retningslinjerne ikke, hvis det drejer sig om en afhandling, der tidligere er blevet bedømt (og afvist) som en doktorafhandling, og den samme afhandling efterfølgende indleveres til bedømmelse for ph.d.-graden. En sådan afhandling skal tages under bedømmelse, hvis betingelserne i ph.d.-bekendtgørelsens § 15, stk. 1 eller 2, er opfyldt, jf. herom 5.2. ovenfor.

5.3.1. Tilbagekaldelse før bedømmelsesudvalget er nedsat

Ph.d.-afhandlingen kan tilbagekaldes, inden bedømmelsesudvalget er nedsat. Afhandlingen vil på et senere tidspunkt kunne indleveres til bedømmelse.

5.3.2. Tilbagekaldelse efter udvalget er nedsat og inden udløb af høringsfristen i ph.d.-bekendtgørelsens § 17

Tilbagekaldes en afhandling inden 1 uge efter bedømmelsesudvalgets endelige sammensætning er meddelt forfatteren, kan forfatteren senere indlevere den samme afhandling til bedømmelse på ny, da afhandlingen ikke kan anses for tidligere at have været bedømt.

Ph.d.-udvalget kan indstille til dekanen, at det samme udvalg eller et andet udvalg skal bedømme afhandlingen.

5.3.3. Tilbagekaldelse efter udløb af høringsfristen i ph.d.-bekendtgørelsens § 17

Tilbagekaldes afhandlingen efter udløbet af høringsfristen på 1 uge vedrørende sammensætningen af bedømmelsesudvalget, anses bedømmelsen som påbegyndt. Afhandlingen kan i så fald ikke genindleveres til bedømmelse ved fakultetet.

6. Bedømmelse, forsvar og tildeling af ph.d.-graden

6.1. Bedømmelsesudvalget

Ph.d.-afhandlingen og forsvaret vurderes af et bedømmelsesudvalg. Senest umiddelbart efter indlevering af ph.d.-afhandlingen nedsættes bedømmelsesudvalget bestående af tre medlemmer, jf. ph.d.-bekendtgørelsens § 16. Medlemmerne skal være mindst på lektorniveau inden for det relevante fagområde. To af medlemmerne skal være eksterne. Mindst én af bedømmerne skal være fra udlandet, medmindre dette er uhensigtsmæssigt ud fra en faglig vurdering. Den ph.d.-studerendes vejledere må ikke være medlemmer af bedømmelsesudvalget, men hovedvejleder er tilforordnet bedømmelsesudvalget uden stemmeret. Personer, der er medforfattere til artikler, der indgår i ph.d.-afhandlingen, kan ikke indgå i bedømmelsesudvalget. Der tilstræbes en rimelig kønsfordeling ved sammensætning af bedømmelsesudvalg.

Det interne medlem af bedømmelsesudvalget er normalt formand for udvalget.

Ph.d.-udvalget skal indstille sammensætningen af bedømmelsesudvalget til dekanen, der nedsætter bedømmelsesudvalget.

Umiddelbart efter sammensætningen af bedømmelsesudvalget underrettes den ph.d.-studerende herom. Den ph.d.-studerende kan gøre indsigelse mod sammensætningen af bedømmelsesudvalget inden for en frist af 1 uge.

6.2. Den foreløbige bedømmelse

Bedømmelsesudvalget afgiver senest 2 måneder efter indleveringen af afhandlingen indstilling til fakultetet om, hvorvidt ph.d.-afhandlingen er egnet som baggrund for tildeling af ph.d.-graden, jf. ph.d.-bekendtgørelsens § 17. Indstillingen skal være skriftlig og begrundet, og beror ved uenighed på stemmeflertal. Forfatteren skal have en kopi af den foreløbige indstilling tilsendt.

Er bedømmelsesudvalgets foreløbige indstilling positiv, kan forsvaret finde sted. Konklusionen på den foreløbige indstilling skal være velegnet til at blive læst op ved forsvaret.

Hvis bedømmelsesudvalgets foreløbige indstilling er negativ, skal bedømmelsesudvalget angive, om ph.d.-afhandlingen kan indleveres igen i revideret form og i så fald inden for hvilken frist. Er den foreløbige indstilling negativ, kan forfatteren og hovedvejleder inden for en frist på 2 uger komme med bemærkninger til indstillingen.

Er afhandlingen efter indstillingen fra bedømmelsesudvalget ikke egnet til forsvar, skal ph.d.-skolelederen på baggrund af bedømmelsesudvalgets indstilling samt forfatterens og hovedvejlederens eventuelle bemærkninger træffe mindst én af følgende afgørelser:

1. At forsvaret ikke kan finde sted.
2. At ph.d.-afhandlingen kan indleveres igen i revideret form inden for en frist på mindst 3 måneder. Indleveres afhandlingen igen bedømmes den af det tidligere nedsatte bedømmelsesudvalg medmindre særlige forhold gør sig gældende.
3. At ph.d.-afhandlingen tages under bedømmelse af et nyt bedømmelsesudvalg.

6.3. Forsvaret

6.3.1. Annoncering

Alle ph.d.-forsvar er offentlige og annonceres normalt på ph.d.-skolens hjemmeside (<http://jur.ku.dk/>) og på Københavns Universitets hjemmeside (<http://phd.ku.dk/>) samt i Paragraffen og om muligt Universitetsavisen.

Inden annoncering af forsvaret skal forfatteren have udarbejdet en pressemeddelelse på 10-20 linjer, som kortfattet redegør for ph.d.-afhandlingens hovedresultater. Pressemeddelelsen anvendes i forbindelse med annonceringen.

Ph.d.-skolen sender endvidere pr. e-mail en indbydelse ud til forsvaret så vidt muligt senest 3 uger før forsvaret.

6.3.2. Afvikling

Forsvaret skal finde sted tidligst 2 uger efter, at bedømmelsesudvalget har afgivet sin foreløbige indstilling og senest 3 måneder efter indlevering af ph.d.-afhandlingen. Ph.d.-skolelederen kan dog, hvis særlige forhold gør sig gældende, udskyde forsvaret. En udskydelse af forsvaret forudsætter en aftale mellem forfatteren og ph.d.-skolelederen om tidspunktet for forsvarets afholdelse.

Afhandlingen skal være tilgængelig for interesserede mindst 2 uger før forsvaret.

Der gælder følgende retningslinjer for forsvaret:

1. Forskningservice er ansvarlig for den samlede tilrettelæggelse og praktiske afvikling af ph.d.-forsvaret, herunder lokalebestilling, annoncering, indbydelse og for, at de praktiske foranstaltninger i forsvarslokalet er passende. Forskningservice er endvidere ansvarlig for, at forsvaret optages på lydbånd.
2. Bedømmelsesudvalgets formand fastsætter hurtigst muligt efter samråd med bedømmelsesudvalget og ph.d.-skolelederen datoen for det offentlige forsvar. Datoen skal som hovedregel fastsættes, så den ikke ligger senere end 3 måneder efter indleveringsdatoen. Formanden for bedømmelsesudvalget meddeler datoen for forsvaret til Forskningservice.
3. Forsvaret, der ledes af dekanen, prodekanen eller ph.d.-skolelederen, har følgende forløb:
 - a. Lederen af forsvaret åbner handlingen, præsenterer den ph.d.-studerende ved navn og titel på afhandlingen samt bedømmelsesudvalgets medlemmer samt vejlederen.
 - b. Lederen af forsvaret skitserer forsvarshandlingens hovedforløb.
 - c. Ordet gives til den ph.d.-studerende, der har højst 30 minutter til at redegøre for sit arbejde.
 - d. Konklusionen på bedømmelsesudvalgets foreløbige indstilling læses op.
 - e. Derefter gives ordet til bedømmelsesudvalget i ca. 1 time, som – evt. efter en kort karakteristik af det udførte arbejde – eksaminerer den ph.d.-studerende. Bedømmelsesudvalget aftaler den interne arbejdsfordeling.
 - f. Der åbnes for spørgsmål fra salen og bedømmere.
 - g. Lederen af forsvaret erklærer handlingen for afsluttet.
 - h. Bedømmelsesudvalget trækker sig tilbage for at overveje udvalgets endelige indstilling til, om ph.d.-graden bør tildes. Indstillingen meddeles efterfølgende af udvalgets formand.

Lederen af forsvaret tilser, at forsvaret foregår på en værdig måde og kan om fornødent afbryde eller forlænge forsvarshandlingen.

Forsvarshandlingen bør normalt ikke vare mere end 2 timer, men lederen af forsvaret kan tillade forlængelse, således at forsvaret maksimalt strækker sig over 4 timer.

6.4. Den endelige indstilling

Bedømmelsesudvalget afgiver senest 1 uge efter forsvaret udvalgets endelige, skriftlige indstilling til Akademisk Råd om tildeling af ph.d.-graden. Kopi af indstillingen sendes til den ph.d.-studerende. Den endelige indstilling skal omfattes såvel afhandlingen som det offentlige forsvar og skal dokumentere, om den ph.d.-studerende ved sin afhandling og forsvaret af denne har opfyldt kravene i ph.d.-bekendtgørelsens § 7.

Indstillingen skal være begrundet og beror ved uenighed på stemmeflertal.

6.5. Tildeling af ph.d.-graden

Ph.d.-graden tildeles af Akademisk Råd, hvis der foreligger indstilling herom fra bedømmelsesudvalget.

Er bedømmelsesudvalgets indstilling negativ, skal den ph.d.-studerende inden for en frist på 2 uger fra modtagelsen af den endelige skriftlige indstilling, have mulighed for at komme med bemærkninger til indstillingen samt for at anmode om, at afhandlingen tages under bedømmelse af et nyt bedømmelsesudvalg.

Er bedømmelsesudvalgets indstilling negativ, og har den ph.d.-studerende anmodet om, at afhandlingen tages under bedømmelse af et nyt bedømmelsesudvalg, kan ph.d.-skolelederen beslutte, at afhandlingen skal tages under bedømmelse af et nyt bedømmelsesudvalg.

6.6. Udstedelse af ph.d.-bevis

Tildeles ph.d.-graden, udsteder fakultetet et ph.d.-bevis på dansk og engelsk underskrevet af rektor samt dekanen for det relevante fakultet. Ph.d.-beviset skal indeholde oplysninger om fagområde, emne for ph.d.-afhandling samt oplysninger om gennemført ph.d.-uddannelse. Endvidere skal beviset inkludere et bilag på dansk og engelsk med oplysninger om godkendte ph.d.-kurser, længerevarende udlandsophold, eventuelle samarbejdspartnere og eventuelle andre relevante oplysninger.

Ph.d.-studerende, der ikke tildeles en ph.d.-grad, kan efter anmodning få udstedt dokumentation på dansk og engelsk for de dele af ph.d.-uddannelsen, der er tilfredsstillende gennemført.

7. Klageadgang og dispensation

7.1. Klageadgang

Fakultetets afgørelser ifølge ph.d.-bekendtgørelsen kan indbringes for Universitets- og Bygningsstyrelsen, når klagen vedrører retlige spørgsmål. Klagefristen er 2 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt klageren.

Klagen skal indgives til Forskningservice, der indhenter en udtalelse, som klageren har lejlighed for at kommentere inden for en frist af 1 uge. Fakultetet sender klagen til Universitets- og Bygningsstyrelsen vedlagt fakultetets udtalelse og klagerens eventuelle kommentarer hertil.

Klager over afgørelser truffet af ph.d.-skolelederen eller ph.d.-udvalget, der ikke vedrører retlige spørgsmål, kan indbringes for dekanen. Dette skal ske inden for en frist af 2 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt klageren. Klagen skal være skriftlig og begrundet.

7.2. Dispensation

Dekanen kan i særlige tilfælde dispensere fra de regler, der alene er fastsat af fakultetet herunder ph.d.-skolen.

Universitets- og Bygningsstyrelsen kan dispensere fra ph.d.-bekendtgørelsen, når det er begrundet i usædvanlige forhold.

8. Ikrafttrædelse og overgangsbestemmelser

Ph.d.-skoleordningen træder i kraft den 7. februar 2008 med efterfølgende ændringer.