

## Vejledning vedr. besættelse af faste videnskabelige stillinger ved Det Juridiske Fakultet

### A. Indledning

1. Denne vejledning indeholder en redegørelse for væsentlige dele af regler og praksis vedr. besættelse af faste videnskabelige stillinger. Vejledningen er skrevet til orientering for ansøgere og medlemmer af bedømmelsesudvalg. Den tilstræber på ingen måde at være en udtømmende gennemgang af eksisterende regler eller praksis.
2. Vejledningen vedrører stillinger omfattet af stillingsstrukturen for faste videnskabelige medarbejdere, herunder adjunkturer, lektorater og professorater.
3. Beskrivelsen af regler og praksis er ikke en kodifikation, der skal binde udvalg og ansættelsesmyndigheden i videre omfang end, hvad følger af almindelige krav om ligelig og saglig behandling. Der skal under alle omstændigheder foretages konkrete, saglige vurderinger og ikke blot henvises til regler eller praksis.

4. APRIL 2011

SKT PEDERS STRÆDE 19  
1453 KØBENHAVN K

TLF 35 32 33 37

DIR 35 32 35 50

Henrik.Dam@jur.ku.dk

<http://www.jur.ku.dk/hd>

### B. Reglerne

1. Stillingsstrukturen fremgår af cirkulære nr. 9427 af 13. juni 2007 om stillingsstruktur for videnskabeligt personale ved universiteter (stillingsstrukturcirkulæret) og Notat om stillingsstruktur 2013 for videnskabeligt personale ved universiteter (stillingsstrukturnotatet).
2. Behandlingen af ansættelsessager reguleres af bekendtgørelse nr. 242 af 13. marts 2012, om ansættelse af videnskabeligt personale på universiteter og Københavns Universitets vejledning af april 2013 for udarbejdelse af bedømmelser i forbindelse med ansættelse af videnskabelige medarbejdere ved Københavns Universitet.
3. Bedømmelsesudvalget vurderer om ansøgerne besidder de nødvendige kvalifikationer inden for forskning, uddannelse og formidling m.v., som er forudsat i stillingsstrukturen, og herudover opfylder de faglige kriterier der er angivet i opslaget, jf. ansættelsesbekendtgørelsens § 4.

4. Bedømmelsesudvalget afgiver en ikke prioriteret, begrundet og skriftlig bedømmelse af ansøgernes faglige kvalifikationer til dekanen, jf. ansættelsesbekendtgørelsens § 4, stk. 2, 2. pkt. Meningsforskelle mellem udvalgets medlemmer skal fremgå af bedømmelsen, jf. § 4, stk. 2, 3. pkt.

### C. Bedømmelsesudvalgets grundlag

1. Opslaget angiver rammerne for den konkrete bedømmelsessag. Det gælder først og fremmest specificationen af forskningsområdet.
2. Udgangspunktet for bedømmelsen er stillingskategorien. I de eksisterende regler findes der generelle beskrivelser af ansættelseskravene og af arbejdsopgaverne (forskning, uddannelse, formidling og administration).
3. Udvalgets bedømmelser bør typisk indeholde følgende led:  
En kort indledning,
  - 1) hvor opslaget gennemgås,
  - 2) udvalget præsenteres,
  - 3) antallet af ansøgere nævnes (men uden oplysninger, der kan identificere dem) og
  - 4) frister for udvalgets arbejde nævnes.Derefter for hver ansøger og på selvstændige sider (af hensyn til høringen):
  - 1) Navn.
  - 2) Akademiske grader, steder, år.
  - 3) Nuværende ansættelsessted og tidligere virksomhed.
  - 4) Bedømmelse af ansøgerens forskningsmæssige kvalifikationer.
  - 5) Bedømmelse af ansøgerens kvalifikationer til varetagelse af uddannelsesaktiviteter.
  - 6) Bedømmelse af ansøgerens kvalifikationer i relation til formidling.
  - 7) Andre kvalifikationer.
  - 8) Udvalgets konklusion (kvalificeret/ikke kvalificeret).

I Københavns Universitets vejledning af april 2013 står: ”

Udvalget skal motivere og begrunde hvorvidt ansøgeren findes kvalificeret eller ikke-kvalificeret i forhold til kravene i stillingsopslaget. Helhedsvurderingen må ikke munde ud i, at ansøgeren i almindelighed er kompetent til en bestemt stillingskategori.

Bedømmelsesudvalget kan vælge at benytte positive gradueringer som ”kvalificeret” eller ”særdeles kvalificeret” i deres konklusion vedrørende den enkelte ansøger. Gradueringen skal dog referere til stillingsopslaget og ikke til de øvrige kandidater. Bedømmelsesudvalget kan også efter nøje overvejelse vælge at uddybe en bedømmelse af en ikke-kvalificeret ansøger med betegnelser som ”endnu ikke kvalificeret” eller ”ikke kvalificeret ud fra de nuværende forskningsresultater”.

Er der ikke enighed blandt udvalgets medlemmer, skal det klart fremgå, hvem der anser ansøgeren for kvalificeret, hhv. ikke-kvalificeret, og de enkeltes

standpunkter skal da begrundes særskilt.”

#### D. Kvalifikationer med hensyn til forskning

1. Bedømmelsesudvalget skal lægge afgørende vægt på den pågældendes kvalifikationer med hensyn til forskning.

- a) Ved ansættelse som adjunkt er det en grundlæggende forudsætning, at den pågældende ansøger har videnskabelige kvalifikationer som ph.d. eller tilsvarende videnskabelige kvalifikationer, jf. stillingsstrukturnotatet pkt. 2.2.

Kravene til en ph.d.-afhandling er, at den ” skal dokumentere den ph.d.-studerendes eller forfatterens evne til at anvende fagets videnskabelige metoder og til at yde en forskningsindsats svarende til de internationale standarder for ph.d.-grader inden for fagområdet.”, jf. ph.d.-bekendtgørelsens § 11. Da der er tale om rekrutteringsstillinger, tillægges den pågældendes almene videnskabelige kvalifikationer betydelig vægt, hvorimod det ikke nødvendigvis er afgørende, om den pågældende på ansættelsestidspunktet har opnået videnskabelige kvalifikationer på netop det forskningsområde, som ansættelsen sker med henblik på.

De forskningsmæssige kvalifikationer skal som udgangspunkt vurderes med udgangspunkt i den forskning, en ph.d. med rimelighed må kunne præstere inden for en periode af 3 år. Det kan derfor tillægges betydning, om den pågældende ansøger har brugt væsentligt mere end 3 år på at opnå de nødvendige kvalifikationer.

- b) Ved ansættelse som lektor er det en grundlæggende forudsætning, at den pågældende ansøger har opnået ”forskningsmæssige kvalifikationer på det niveau, der kan opnås på grundlag af en tilfredsstillende gennemført ansættelsesperiode som adjunkt/forsker/post.doc, men som også vil kunne opnås på anden måde.”, jf. stillingsstrukturnotatets pkt. 3.1.

Ved vurderingen tages der hensyn til, at perioden forud for et lektorat blandt andet også skal benyttes til tilegnelse af færdig- heder inden for uddannelse og formidling samt andre kvalifikationer (se nærmere om indholdet under H nedenfor).

For så vidt angår den pågældende ansøgers forskning lægger Fakultetet afgørende vægt på, at der er tale om en betydelig nyskabelse på internationalt niveau inden for forskningsområdet.

Ved vurderingen er det afgørende, om ansøgeren har forskningsmæssige kvalifikationer på lektorniveau. De forskningsmæssige kvalifikationer skal som udgangspunkt vurderes med udgangspunkt i den forskning, en adjunkt/forsker/post.doc. med rimelighed må kunne præstere inden for en periode af 3 år. Det kan derfor tillægges betydning, om den pågældende ansøger har brugt væsentligt mere end 3 år på at opnå de nødvendige kvalifikationer.

- c) Ved ansættelse som professor er det en grundlæggende forudsætning, at den pågældende kan dokumentere ”en høj grad af original videnskabelig produktion på internationalt niveau. Det skal herved dokumenteres, at ansøgeren har udviklet fagområdet.”, jf. stillingsstrukturnotatets pkt. 4.1.

Der skal i alle tilfælde foretages en konkret vurdering, og der kan ikke stilles krav om en produktion af en bestemt art eller et bestemt omfang, f.eks. et vist antal monografier eller artikler. Ved vurderingen skal der lægges vægt på, om den pågældende ansøger ved de fremlagte arbejder har dokumenteret en evne til at oparbejde nye retlige problemfelter, foretage dybtgående analyser af et komplekst retligt materiale og påvirke fagområdets hidtidige grænser og antagelser.

En ph.d.-grad kan som altovervejende hovedregel ikke udgøre et tilstrækkeligt grundlag, men en ph.d.-afhandling kan efter en konkret bedømmelse være et væsentligt led i en original videnskabelig produktion på internationalt niveau. I praksis vil en ph.d.-afhandling ofte være suppleret med monografier og/eller en række dybdegående artikler i relevante fagtidsskrifter. Endvidere skal der lægges vægt på en vurdering af vedkommendes evne til at varetage forskningsledelse og evt. andre ledelsesfunktioner, f.eks. akademiske ledelsesfunktioner samt ledelseshverv i relation til universitetets eksterne samarbejde.

2. Bedømmelsen af de forskningsmæssige kvalifikationer sker med henblik på opslagets evt. nærmere specifikation af forskningsområdet. Publikationer m.m. i andre forskningsområder — det være sig retsvidenskabelige eller tilgrænsende fagområder — skal inddrages i bedømmelsen, men kan tillægges mindre vægt.
3. Som følge af retssystemets internationalisering, europæisering og globalisering forudsætter Fakultetet et højt internationalt niveau og en internationalisering af forskningen, hvor dette er relevant. Ved bedømmelsen skal der derfor lægges selvstændig vægt på, om den pågældende ansøgers forskningsindsats har relevante internationale dimensioner. Det internationale element i forskningen kan f.eks. have karakter af publicering via anerkendte internationale tidsskrifter eller i antologier, medlemskab af relevante internationale forskningsnetværk. Længerevarende ophold ved udenlandske forskningsinstitutioner, deltagelse og fremlæggelse af papers på internationale konferencer samt medlemskab af redaktionskomitéer for internationale tidsskrifter kan også tillægges betydning.
4. Ved vurderingen af forskningens niveau ses der på, om der er sket opdyrkning af nye områder og afdækket tidligere ikke behandlede problemkredse, på problemformuleringens klarhed, udviklingen af begrebsapparatet, analysens dybde, grundighed, emnekredsens omfang (snæver eller bred), materialets omfang (ansøgerens evne til at behandle et stort og kompliceret materiale), den pågældendes kundskabsfylde og evne til selvstændig analyse. Rent deskriptive arbejder kan ikke i sig selv være meriterende med hensyn til forskningsmæssige kvalifikationer, men kan tillægges betydning ved vurderingen af de uddannelsesmæssige og formidlingsmæssige kvalifikationer. Ved rent deskriptive arbejder forstås arbejder, der udelukkende har en beskrivende karakter uden selvstændige analyser og refleksioner.

5. Fællesarbejder tillægges samme betydning som individuelle arbejder, såfremt der foreligger en tilfredsstillende erklæring fra medforfatteren om arbejdsdelingen.

I tilfælde, hvor arbejdsdelingen har været tilrettelagt på en sådan måde, at det ikke er muligt at kreditere hver enkelt forfatter for afgrænsede dele af et arbejde, kan arbejdet efter en konkret vurdering tillægges betydning som et individuelt arbejde med respekt for, at arbejdsbyrden — og dermed det videnskabelige ophav — har været delt mellem flere personer.

Det kan tillægges særlig forskningsmæssig værdi, at et fællesarbejde er et resultat af et forskningssamarbejde, f.eks. hvor det har givet arbejdet en tværvideenskabelig dimension.

6. Vurderingen af de forskningsmæssige kvalifikationer skal tage udgangspunkt i de publikationer m.m., den pågældende ansøger kan fremlægge. Efter omstændighederne kan andre faglige aktiviteter af umiddelbar relevans for det fagområde, som stillingen er opslået inden for, dog også tillægges betydning. Det gælder navnlig faglige aktiviteter, som har haft en vis forskningsmæssig karakter, f.eks. aktiv deltagelse i internationale ekspertgrupper.
7. Hvis det er åbenbart, at en person ikke opfylder et eller flere af kravene, kan bedømmelsesudvalget konstatere dette i summarisk form, jf. vejledning for udarbejdelse af bedømmelser punkt 4, afsnit 4. Det skal dog alligevel begrundes i et sådant omfang, at den ansættende myndighed har grundlag for at vurdere, om den med føje kan lægge bedømmelsen til grund for afgørelsen om stillingens besættelse.
8. Udvalget kan inddrage andre publikationer end de af ansøgeren udpegede og indsendte i overensstemmelse med reglerne herom. Bedømmelsesudvalget kan henvise til citationsindekser som f.eks. Social Science Citation Index, men der kan ikke lægges afgørende vægt på disse.

## **E. Kvalifikationer med hensyn til varetagelse af uddannelsesaktiviteter**

1. Bedømmelsesudvalget skal lægge vægt på ansøgerens kvalifikationer med hensyn til varetagelse af undervisning og andre uddannelsesaktiviteter.

Efter reglerne skal kvalifikationer med hensyn til varetagelse af forskning og uddannelsesaktiviteter ligestilles. Det betyder, at bedømmelsesudvalget skal redegøre for begge sæt kvalifikationer. Det er væsentligt, at der skal være et tilstrækkeligt højt niveau på begge områder. Væsentlige svagheder på det ene kan ikke afhjælpes af styrke på det andet. Kvalifikationer i forhold til uddannelsesaktiviteter kan omfatte katederundervisning (forelæsninger, manuduktion), vejledning af studerende, udarbejdelse af lærebøger og andet undervisningsmateriale i trykt eller elektronisk form, udarbejdelse af undervisningsplaner, fagadministration m.m., deltagelse i eksamensarbejde, herunder udarbejdelse af eksamensopgaver, mundtlige eksaminationer, bedømmelse af skriftlige opgaver m.m.

Det er væsentligt at konstatere, om — og i bekræftende fald hvorledes

— den pågældendes undervisning er blevet signifikant evalueret, og om den pågældende har udviklet nye undervisningsprogrammer m.m. eller har taget andre særlige initiativer. Se endvidere fakultetets Vejledning for ansøgere vedrørende oplysninger om pædagogiske kvalifikationer.

- a) Ved ansættelse som adjunkt kræves ingen særlige kvalifikationer i relation til erfaringer med varetagelse af undervisning eller tilrettelæggelse af uddannelsesaktiviteter. Særlige undervisningsmæssige kvalifikationer forudsættes ikke erhvervet under en ph.d.-periode, men først under et adjunktur.
- b) Ansættelse som lektor kræver, "at ansøgere har modtaget supervision og pædagogisk opkvalificering og har modtaget en positiv skriftlig vurdering af sine undervisningsmæssige kvalifikationer.", jf. stillingsstrukturnotatet pkt. 3.1.  
Reglerne åbner mulighed for prøveansættelse i indtil 1½ år med henblik på at opnå de nødvendige uddannelsesmæssige kvalifikationer. Bedømmelsesudvalget kan indstille, at denne mulighed udnyttes, når de nødvendige uddannelsesmæssige kvalifikationer ikke er til stede.
- c) Ved ansættelse som professor kræves der ikke specifikke undervisningsmæssige kvalifikationer i tillæg til, hvad der kræves for ansættelse som lektor. I henhold til stillingsstrukturnotatet pkt. 4.1 er professoratet imidlertid en stilling, hvor én af hovedopgaverne er "forskningsbaseret undervisning (med tilhørende eksamensforpligtelser)." Kravene til en professors undervisningsmæssige kvalifikationer kan derfor ikke være mindre end det, som er gældende for stillingen som lektor. Det skal fremgå af bedømmelsen, at denne betingelse er opfyldt.

2. Ansøgeren forventes at redegøre for sine kvalifikationer i relation til varetagelse af uddannelsesaktiviteter i ansøgningen og i nødvendigt omfang at vedlægge relevant dokumentation, så bedømmelsesudvalget kan foretage en vurdering heraf. Det er ikke tilstrækkeligt, at ansøgeren henviser til en vis undervisningserfaring uden dokumentation for at denne er udtryk for erhvervelse af kvalifikationer til varetagelse af uddannelsesaktiviteter.

## F. Kvalifikationer med hensyn til formidling

1. Bedømmelsesudvalget skal lægge vægt på ansøgerens kvalifikationer med hensyn til formidling.

Efter reglerne anses "forpligtelse til publicering/videnskabelig formidling" for at være en del af hovedopgaven "forskning", jf. stillingsstrukturnotatets pkt. 2.2.A. for så vidt angår adjunkture, pkt. 3.1.A. for så vidt angår lektorater og pkt. 4.1 for så vidt angår professorater.

a) Ved ansættelse som adjunkt kræves ingen særlige kvalifikationer i relation til formidling ud over det, der kræves som led i forskningen (publicering/videnskabelig formidling). Det følger dog af stillingsstrukturnotatets pkt. 2.2.A., at stillingen kan "omfatte vidensudveksling med samfundet". Dokumenterede kvalifikationer med hensyn til denne form for formidling kan derfor tillægges vægt.

b) Ved ansættelse som lektor eller professor kan der i henhold til stillingsstrukturnotatets pkt. 3.1 og 4.1 stilles krav om kvalifikationer i forhold til "viden- og teknologioverførsel". Fakultetets lektor- og professorstillinger omfatter i overensstemmelse med stillingsstrukturnotatets pkt. 3.1.A. og 4.1 foruden forskning og ud- dannelselse også "vidensudveksling med samfundet — herunder deltagelse i den offentlige debat." En ansøger til en stilling som lektor eller professor skal derfor dels dokumentere den formidling, der kræves som led i forskningen (publicering/videnskabelig formidling), dels redegøre for sine kvalifikationer i relation til vidensudveksling med samfundet.

2. Formidling af forskningsresultater til en bredere offentlighed og deltagelse i den offentlige debat er et væsentligt aspekt af vidensudvekslingen med samfundet og skal tillægges selvstændig vægt.

3. Ved vurderingen af kvalifikationerne skal der lægges vægt på ansøgerens udnyttelse af mulighederne for formidling; såvel for publicering/videnskabelig formidling som for vidensudveksling med det omgivende samfund. Det afgørende er således, at ansøgeren kan dokumentere, at mulighederne for formidling udnyttes i fagligt rimeligt omfang.

Der skal tages højde for, at mulighederne for navnlig vidensudveksling med samfundet kan variere fra forskningsområde til forskningsområde og ændre sig over tid.

4. Ansøgeren forventes at redegøre for sine formidlingsmæssige kvalifikationer i ansøgningen og i nødvendigt omfang at vedlægge relevant dokumentation, så bedømmelsesudvalget kan foretage en vurdering heraf. Det er ikke tilstrækkeligt, at ansøgeren udtrykker kendskab til formidling.

## G. Andre kvalifikationer

1. Ved ansættelse af lektorer og professorer kan der stilles "andre kvalifikationskrav", jf. stillingsstrukturnotatets pkt. 3.1 og 4.1.

Ved vurderingen af ansøgerne kan ansættelsesmyndigheden derfor inddrage andre kvalifikationer, end de foran nævnte. Ansøgeren bør derfor i sin ansøgning redegøre for nedennævnte forhold:

- a) Erfaring med at søge og opnå ekstern finansiering af forskning, uddannelse og/eller formidling.
- b) Ledelsesmæssig erfaring, herunder navnlig erfaring med forskningsledelse.
- c) Erfaring med indgåelse af samarbejdsaftaler med eksterne parter.
- d) Aktiv deltagelse i internationale forskernetværk.
- e) Studieophold i udlandet som gæstelærer eller gæsteforsker.
- f) Visioner og udarbejdede planer for forskningsområdets fremtid med hensyn til forskning, uddannelse og formidling, herunder også med hensyn til ekstern finansiering og samarbejde med eksterne parter.
- g) Arbejde som redaktør for faglige tidsskrifter, årbøger m.m. og som arrangør af faglige kongresser, seminarer m.m.
- h) Deltagelse i fagkyndige bedømmelsesudvalg.
- i) Erfaring med forsknings- og studieadministration.
- j) Fagligt relevant arbejde uden for universitetet. Hvis f.eks. en ansøger til en stilling i procesret har været dommer, vil det have betydning. Skriftligt arbejde, f.eks. som sekretær for et fagkyndigt udvalg, kan i almindelighed ikke medinddrages i bedømmelsen af de forskningsmæssige kvalifikationer, men det kan tillægges betydning som en anden kvalifikation. Det er derfor et sædvanligt led i bedømmelsesudvalgets indstilling, at ansøgernes levnedsløb ridses op. Erhvervsarbejde som sådant udgør ikke i sig selv en selvstændig kvalifikation, men vil dog efter omstændighederne kunne tages i betragtning som sådan, jf. ovenfor.

2. Udgangspunktet for Fakultetet er KU's princip om parallelsproglighed.

## H. Proceduren efter bedømmelsen

1. Efter at bedømmelsesudvalgets afgivelse af bedømmelsen, dekanens legalitetskontrol og høring af ansøgerne, træffer ansættelsesmyndigheden (dekanen) afgørelse om ansættelse, for så vidt en ansøger af bedømmelsesudvalget er blevet fundet kvalificeret.

Som led i dekanens behandling af sagen afholdes der ansættelsessamtale. I samtalen deltager dekanen; endvidere inviteres studielederen, bedømmelsesudvalgets formand, en ledelsesrepræsentant fra det på-gældende forskningsmiljø og en studenterrepræsentant. Ansøgeren kan medtage sin faglige repræsentant eller en anden bisidder.



2. I forbindelse med ansættelsen foretages en helhedsvurdering.  
Dekanen kan træffe beslutning om ikke at besætte den opslåede stilling.  
Dekanen kan inden for en periode på 6 måneder besætte stillingen med en af de andre ansøgere, såfremt stillingen inden for denne periode skulle blive ledig.

*Behandlet i Samarbejdsudvalget den 24. januar 2011 og Akademisk Råd den 29. marts 2011.*

Den 4. april 2011  
Henrik Dam  
Dekan