



Konkurrenceretlig Nyhedsoversigt nr. 96 / dækkende 24. september 2024 – 25. oktober 2024

Indhold

1. Dansk ret

- Nyt fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
- Nyt fra Konkurrencerådet
- Nyt fra Konkurrenceankenævnet
- Nye afgørelser fra domstolene
- Lovforslag i høring
- Ny lovgivning
- Nyt fra Ankestyrelsen
- Andet

2. Europæisk og international ret

- Nyt fra Kommissionen
- Kommisionsafgørelser
- Nyt fra EU-domstolene
- Andet internationalt nyt

3. Litteratur (DK)

- Artikler fra Ugeskrift for Retsvæsen
- Nye publikationer fra Erhvervsministeriet
- Artikler fra Juristen
- Artikler fra Erhvervsjuridisk Tidsskrift
- Artikler fra Revision & Regnskabsvæsen
- Artikler fra EU-ret og Menneskeret
- Konkurrenceretlige emner
- Anden dansk/nordisk litteratur

4. Litteratur (UK)

- European Competition Law Review
- European Competition Journal

- Journal of Competition Law and Economics
- Journal of Antitrust Enforcement
- Journal of European Competition Law and Practice
- World Competition
- Antitrust Law Journal
- The Antitrust Bulletin (US Journal)
- Competition Law & Policy Debate
- Competition Law Scholars Forum
- Journal of Regulatory Economics
- International Review of Law and Economics
- Competition Law Journal
- European Competition and Regulatory Law Review
- Communications Law
- Computer and Telecommunications Law Review
- Global Competition Litigation Review
- Market and Competition Law Review
- Andre udenlandske artikler

5. Nyt fra konkurrencegruppen



1 | DANSK RET

Nyt fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen

Godkendelse på baggrund af en forenklet sagsbehandling af Global Auto Holdings (Topco) Limiteds erhvervelse af 100 pct. af henholdsvis K.W. Bruun Import A/S og K.W. Bruun NxT A/S og deres respektive datterselskaber.

Ved transaktionen erhverver Global Auto Holdings (Topco) Limited indirekte igennem et datterselskab 100 pct. af aktiekapitalen over hhv. K.W. Bruun Import A/S og K.W. Bruun NxT A/S.

[Læs mere](#)

Dato: 23/10/2024

Godkendelse på baggrund af en forenklet sagsbehandling af Jyske Finans A/S' erhvervelse af enekontrol over visse aktiver og medarbejdere fra Opendo A/S.

Ved transaktionen erhverver Jyske Finans fuldt ejerskab over visse aktiver, herunder Opendos operationelle og finansielle leasingportefølje, og seks udvalgte medarbejdere fra Opendos salgsafdeling igennem en aktivoverdragelsesaftale.

[Læs mere](#)

Dato: 23/10/2024

Godkendelse på baggrund af en forenklet sagsbehandling af NG Group AS' erhvervelse af Fortum Waste Solutions Oy.

Ved transaktionen erhverver NG Group - ultimativt ejet af Summa Equity AB, en svensk kapitalfond - 100 pct. af aktiekapitalen i Fortum Waste Solutions Oy.

[Læs mere](#)

Dato: 22/10/2024

Godkendelse på baggrund af en forenklet sagsbehandling af UIM Holding ApS' erhvervelse af enekontrol over Primagaz Danmark A/S og Primagaz Sverige AB.

Transaktionen indebærer, at UIM indirekte erhverver enekontrol over Primagaz Danmark og Primagaz Sverige.

[Læs mere](#)

Dato: 15/10/2024

Godkendelse af Plukon Food Group B.V.'s erhvervelse af enekontrol over HKScan Denmark A/S.

Transaktionen indebærer, at Plukon erhverver samtlige aktier i HKScan gennem en aktieoverdragelsesaftale. Plukon erhverver herved enekontrol over HKScan.

[Læs mere](#)

Dato: 15/10/2024

Godkendelse på baggrund af en forenklet sagsbehandling af InstallatørGruppen ApS' erhvervelse af enekontrol over Optimum Ventilation A/S.

Transaktionen indebærer, at InstallatørGruppen erhverver 100 pct. af kapitalandelene i Optimum Ventilation og dermed erhverver enekontrol over Optimum Ventilation.

[Læs mere](#)

Dato: 11/10/2024

Godkendelse på baggrund af en forenklet sagsbehandling af erhvervelse af enekontrol over Cube Denmark ApS af en investeringsfond forvaltet af JPMorgan Chase & Co.

Quantum Mobility er ejet af investeringsfonden, Global Transport Income Fund Master Partnership SCSp ("GTIF"), der administreres af et datterselskab af JPMorgan Chase & Co. ("JPM"). Quantum Mobility er oprettet med det formål at købe Cube Danmark, og selskabet erhverver ved transaktionen enekontrol med Cube Danmark.

[Læs mere](#)

Dato: 03/10/2024



Nyt fra Konkurrencerådet

Totalkredits eksklusivitetsvilkår.

Konkurrencerådet har godkendt tilsagn, som forpligter Nykredit til at ændre sine vilkår for det såkaldte Totalkreditsamarbejde, hvor pengeinstitutter formidler realkreditlån til private kunder for Totalkredit mod løbende provision. Nykredit ejer Totalkredit.

Totalkreditsamarbejdet omfatter 41 banker, sparekasser og andelskasser samt Nykredit Bank. De 41 pengeinstitutter er ikke koncernforbundne med et realkreditinstitut.

Konkurrencerådet vurderer, at de hidtidige vilkår i samarbejdsaftalen mellem Totalkredit og pengeinstitutterne kan udgøre et misbrug af dominerende stilling i strid med konkurrenceloven. Konkurrencerådet har dog ikke endeligt taget stilling til, om konkurrencereglerne er overtrådt.

Efter en samlet vurdering har Konkurrencerådet accepteret Nykredits tilsagn. Ud fra helhedsvurderingen af tilsagnet - herunder at det kan revurderes efter fem år - finder Konkurrencerådet, at der på nuværende tidspunkt ikke er grundlag for at gribe yderligere ind i forhold til aftalerne om Totalkreditsamarbejdet.

Nykredits tilsagn forbedrer på flere områder konkurrenters muligheder for at konkurrere med Nykredit og Totalkredit om at levere realkreditlån til private kunder:

- Pengeinstitutterne i Totalkreditsamarbejdet kan skifte leverandør af realkreditlån til private uden at miste provision på allerede formidlede Totalkreditlån.
- Hvis et pengeinstitut i Totalkreditsamarbejdet opkøbes af en aktør uden for samarbejdet, vil pengeinstituttet heller ikke miste provision på allerede formidlede lån.
- Der skabes sikkerhed for, at pengeinstitutterne i Totalkreditsamarbejdet kan indgå aftaler om fælles funderede prioritetslån med Nykredits/Totalkredits konkurrenter, uden at det får afledte konsekvenser for deres samarbejde med Nykredit.
- Der åbnes for, at pengeinstitutterne i Totalkreditsamarbejdet kan formidle realkreditlån fra flere leverandører på en gang (parallel formidling). Realkreditselskaber, som ikke er i koncern med et pengeinstitut, får således adgang til pengeinstitutternes distributionsnet, og de får dermed bedre mulighed for at etablere sig på markedet og vinde markedsandele. Det kan for eksempel være relevant for DLR, og det forbedrer generelt betingelserne for, at realkreditselskaber kan komme ind på markedet for realkreditlån til private.
- Pengeinstitutterne i Totalkreditsamarbejdet kan dog fortsat ikke indgå aftaler om parallel formidling med Totalkredits aktuelle konkurrenter, dvs. Realkredit Danmark, Nordea Kredit og Jyske Realkredit, som alle er koncernforbundet med et pengeinstitut.

I tilsagnet er indsat en revisionsklausul. Den indebærer, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan tage tilsagnsafgørelsen op til revision og – ud fra en fornyet konkurrencemæssig vurdering – tage stilling til, om der er behov for ændringer af tilsagnet og eventuelt træffe afgørelse herom. Det kan ske efter fem år.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen vil fortsat følge markedet tæt. For eksempel kan styrelsen når som helst undersøge, om pengeinstitutterne i Totalkreditsamarbejdet stadig oplever barrierer i forhold til at vælge andre leverandører af realkreditlån end Totalkredit.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har åbnet sagen om Totalkredits eksklusivitetsvilkår af egen drift. Styrelsen har fra sagens begyndelse meddelt Nykredit, at sagen alene vil få fremadrettede virkninger. Det skal ses i lyset af Konkurrencerådets godkendelse af fusionen mellem Nykredit og Totalkredit i 2003. Her accepterede Konkurrencerådet vilkårene i Hovedsamarbejdsaftalens (punkt 8.3.1 og 8.3.2 om eksklusivitet, provisionsbetaling mv.) på de betingelser og på de forudsætninger, som fremgår af Konkurrencerådets afgørelse fra 2003.

Under sagsbehandlingen har Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen markedstestet to tilsagnsforslag, før styrelsen modtog det endelige tilsagn fra Nykredit. Det har bidraget til en længere sagsbehandlingstid end normalt, hvor det typisk kun er nødvendigt at markedsteste et enkelt tilsagn.

[Læs mere](#)

Dato: 25/09/2024



Nyt fra Konkurrenceankenævnet

Intet nyt.

Nyt fra domstolene

Civilretlige afgørelser

Intet nyt.

Straffesager

Ginsborg ApS, Ginsborg Frederiksberg Centeret ApS, to ledende medarbejdere - tiltalefrafald (leniency) - informationsudveksling.

Tøjforhandlerne Hugo Boss, Kaufmann og Ginsborg har overtrådt konkurrenceloven, og sagskomplekset er nu afsluttet. Hugo Boss har tidligere accepteret at betale en bøde på 12 millioner kroner, Kaufmann en bøde på 6 millioner kroner, og Ginsborg har opnået tiltalefrafald.

Der er tale om to sager. Én hvor Hugo Boss har udvekslet fortrolige oplysninger med Kaufmann, og én hvor Hugo Boss har udvekslet fortrolige oplysninger med Ginsborg. Oplysningerne vedrørte tilbudsstrategier, salgspriser, rabatter med mere om fremtidige udsalg og kampagner.

Sagskomplekset har indgået i Europa-Kommissionens arbejde med at udarbejde retningslinjerne for vertikale begrænsninger fra 2022, som vejleder om anvendelsen af konkurrencereglerne på aftaler mellem blandt andet forhandlere og leverandører. Retningslinjerne indeholder information om – og konkrete eksempler på – hvilken information virksomheder som udgangspunkt må og ikke må udveksle, hvis de konkurrerer på slutbrugermarkedet og samtidig har et leverandørforhold.

I 2020 afgjorde Konkurrencerådet, at tøjforhandlerne havde overtrådt konkurrenceloven. Siden har både Konkurrenceankenævnet og Sø- og Handelsretten stadfæstet, at informationsudvekslingen var ulovlig. National Enhed for Særlig Kriminalitet (NSK) har netop afgjort, at Ginsborg og to af virksomhedens ledende medarbejdere opfylder betingelserne for tiltalefrafald.

Ginsborg henvendte sig i 2018 til konkurrencemyndighederne med en ansøgning om straflempe (leniency) og med oplysninger, som satte konkurrencemyndighederne i stand til at konstatere en overtrædelse i form af et kartel. Efterfølgende har Ginsborg samarbejdet med konkurrencemyndighederne om sagens videre forløb.

Sagskomplekset er fra før ændringen af konkurrenceloven i 2021, hvor bøder til virksomheder overgik til at være civile. Det er derfor National enhed for Særlig Kriminalitet (NSK), som har stået for behandlingen af bødesagerne og tiltalefrafaldet.

[Læs mere](#)

Dato: 18/09/2024

Hugo Boss Nordic Aps - bøde på 12 millioner kroner - to personlige bøder på hver 120.000 kr. – informationsudveksling.

Hugo Boss har accepteret at betale 12 millioner kroner for at have overtrådt konkurrenceloven ved at udveksle oplysninger om blandt andet priser med to konkurrenter, som forhandlede Hugo Boss-produkter. Endvidere har to ledende medarbejdere hver betalt 120.000 kroner i bøde for at medvirke til overtrædelsen.

Hugo Boss har ulovligt udvekslet information med forhandlerne Kaufmann og Ginsborg om priser, rabatter og/eller mængder ved udsalg. Hugo Boss leverer varer til de to forhandlere, men er samtidig konkurrent til disse med egne butikker.

Hugo Boss og Kaufmann har ulovligt udvekslet informationer fra januar 2014 til november 2017, mens Hugo Boss og Ginsborg ulovligt har udvekslet informationer i perioden december 2014 til april 2018.



Ved fastsættelsen af bøderne er der lagt vægt på, at der er tale om en alvorlig overtrædelse af konkurrenceloven, overtrædelsens varighed og særligt selskabets koncernomsætning. Som en formildende omstændighed er der lagt vægt på, at Hugo Boss Nordic har accepteret at vedtage en bøde.

I 2020 afgjorde Konkurrencerådet, at forhandlerne havde overtrådt konkurrenceloven. Siden har både Konkurrenceankenævnet og Sø- og Handelsretten stadfæstet, at informationsudvekslingen var ulovlig. Kaufmann har tidligere betalt en bøde på 6 millioner kroner i samme sagskompleks.

Sagen er fra før ændringen af konkurrenceloven i 2021, hvor bøder til virksomheder overgik til at være civile. Det er derfor National enhed for Særlig Kriminalitet (NSK), som har stået for behandlingen af bødesagerne mod både Hugo Boss og de ledende medarbejdere.

[Læs mere](#)

Dato: 13/09/2024

Lovforslag i høring

Intet nyt.

Ny lovgivning

Intet nyt.

Nyt fra Ankestyrelsen

Intet nyt.

Andet

Intet nyt.

2 | EUROPÆISK OG INTERNATIONAL RET

Nyt fra Kommissionen

Antitrust & Cartels

Commission fines České dráhy and Österreichische Bundesbahnen €48.7 million over collusion to exclude common competitor.

The European Commission has fined České dráhy ('ČD') and Österreichische Bundesbahnen ('ÖBB'), the Czech and Austrian rail incumbents, a total of €48.7 million for breaching EU antitrust rules. ČD and ÖBB colluded to prevent a new entrant, RegioJet, from accessing used wagons, thus restricting competition on the rail passenger transport market.

[Læs mere](#)

Dato: 23/10/2024

Commission carries out unannounced antitrust inspections in the financial services sector.

The European Commission is carrying out unannounced antitrust inspections at the premises of companies active in the financial services sector in two Member States.

The Commission has concerns that the inspected companies may have violated EU antitrust rules that prohibit restrictive business practices ([Article 101](#) of the Treaty on the Functioning of the European Union and [Article 53](#) of the European Economic Area ('EEA') Agreement).

The products concerned by the inspections are financial derivatives.

The Commission officials are accompanied by their counterparts from the relevant national competition authorities of the Member States where the inspections are conducted.



Unannounced investigations are a preliminary investigatory step into suspected anticompetitive practices. The fact that the Commission carries out such inspections does not mean that the companies are guilty of anticompetitive behaviour nor does it prejudice the outcome of the investigation itself.

There is no legal deadline to complete inquiries into anticompetitive conduct. The duration of the investigation depends on a number of factors, including the complexity of each case, the extent to which the companies concerned cooperate with the Commission and the exercise of their rights of defence.

[Læs mere](#)

Dato: 23/09/2024

Mergers

Commission clears JD Sports acquisition of Courir subject to conditions.

The European Commission has approved, under the EU Merger Regulation, the proposed acquisition of Groupe Courir SAS ('Courir') by JD Sports Fashion Plc Group ('JD Sports'). The approval is conditional upon full compliance with the commitments offered by the parties.

[Læs mere](#)

Dato: 22/10/2024

Commission approves Eiffage's acquisition of EQOS subject to conditions.

The European Commission has approved, under the EU Merger Regulation, the proposed acquisition of EQOS by Eiffage. The approval is conditional upon full compliance with commitments offered by Eiffage and EQOS.

Eiffage and EQOS are both active in the construction, maintenance and optimisation of infrastructure. EQOS, via its subsidiary EQOS Belgium, and Eiffage, via its subsidiary Duchêne, are two leading providers of installation and maintenance services of catenaries and overhead contact lines for long distance rail in Belgium.

[Læs mere](#)

Dato: 16/10/2024

Commission approves acquisition of Kinetics by Exyte.

The European Commission has approved unconditionally, under the EU Merger Regulation, the proposed acquisition of Kinetics Holding GmbH ('Kinetics') by Exyte GmbH ('Exyte'). The Commission concluded that the transaction would not raise competition concerns in the European Economic Area ('EEA').

Exyte is active globally in the design, engineering, procurement, and construction for high-tech industries such as semiconductors. Kinetics provides design and installation services as well as certain equipment for production plants and laboratories.

[Læs mere](#)

Dato: 30/09/2024

State Aid

Commission approves Swedish tax exemption schemes for non-food biogas and bio-propane.

The European Commission has concluded that two Swedish tax exemption schemes for non-food-based biogas and bio-propane used for heating or as motor fuel are in line with EU State aid rules. In June 2020, the Commission had approved the schemes under EU State aid rules, but the Commission's decisions were annulled by the General Court on 21 December 2022.

[Læs mere](#)

Dato: 23/10/2024

Commission approves €128 million Swedish State aid measure to support SSAB in decarbonising its steel production.

The European Commission has approved, under EU State aid rules, a €128 million Swedish measure to support SSAB in decarbonising its steel production. The measure will contribute to the achievement of the European Green Deal and the Green Deal Industrial Plan targets, while also helping to end dependence on Russian fossil fuels and accelerate the green transition, in line with the REPowerEU Plan.

[Læs mere](#)

Dato: 21/10/2024

**Commission approves €520 million Luxembourgish State aid schemes to foster the transition to a net-zero economy.**

The European Commission has approved two Luxembourgish schemes with a total budget of €520 million to help manufacturing companies to decarbonise their production processes and to support investments in strategic sectors to foster the transition to a net-zero economy. The schemes were approved under the State aid [Temporary Crisis and Transition Framework](#) ('TCTF') adopted by the Commission on [9 March 2023](#) and amended on [20 November 2023](#) and on [2 May 2024](#).

[Læs mere](#)

Dato: 11/10/2024

Commission approves €1 billion Italian State aid scheme to support farmers affected by floods and landslides.

The European Commission has approved, under EU State aid rules, a €1 billion Italian scheme to support farmers affected by flood and landslide events in certain regions of Italy.

[Læs mere](#)

Dato: 09/10/2024

Commission approves €1.2 billion Polish State aid scheme to support investments in electricity storage facilities to foster the transition to a net-zero economy.

The European Commission has approved a €1.2 billion Polish scheme to support investments in electricity storage facilities to foster the transition to a net-zero economy. The scheme was approved under the State aid [Temporary Crisis and Transition Framework](#) ('TCTF'), adopted by the Commission on [9 March 2023](#) and amended on [20 November 2023](#) and on [2 May 2024](#).

[Læs mere](#)

Dato: 03/10/2024

Commission approves €1 billion Portuguese State aid scheme to support investments in strategic sectors necessary to foster the transition to a net-zero economy.

The European Commission has approved a €1 billion Portuguese scheme to support investments for the production of equipment necessary to foster the transition towards a net-zero economy, in line with the [Green Deal Industrial Plan](#). The scheme was approved under the State aid [Temporary Crisis and Transition Framework](#) ('TCTF'), adopted by the Commission on [9 March 2023](#) and amended on [20 November 2023](#) and on [2 May 2024](#).

[Læs mere](#)

Dato: 27/09/2024

Andet**Commission concludes that online social networking service of X should not be designated under the Digital Markets Act.**

Today's decision comes after an in-depth market investigation launched on [13 May 2024](#) following the [notification](#) by X of its status of potential gatekeeper. Together with the notification, X also submitted rebuttal arguments, explaining why its online social networking service should not, in its view, qualify as an important gateway between businesses and consumers, even if X is deemed to meet the quantitative thresholds set out in the DMA.

Following a thorough assessment of all arguments, including input by relevant stakeholders, and after consulting the Digital Markets Advisory Committee, the Commission concluded that X does indeed not qualify as a gatekeeper in relation to its online social networking service, given that the investigation revealed that X is not an important gateway for business users to reach end users.

The Commission will continue to monitor the developments on the market with respect to this service, should any substantial changes arise.

[Læs mere](#)

Dato: 16/10/2024

Call for tenders: Study into how emerging technologies may impact digital market regulation.

The study will focus on assessing the foreseeable impact of emerging technologies towards existing online platforms and implementation of the regulatory framework, with particular focus on the DMA.



In particular, the study will look into the policies and mitigating measures that the online platforms put in place to deploy emerging technologies taking into account their current and eventual need to comply with the DMA.

Monitoring at early stages of the technology life cycle would allow the Commission to proactively and effectively react to any issues and questions concerning effective compliance with the DMA by the gatekeepers.

Deadline for receipt of tenders is 18 November 2024.

[Læs mere](#)

Dato: 14/10/2024

G7 Competition Summit: Effective international cooperation contributing to fair, open and contestable AI services.

The Italian competition authority (AGCM) has been hosting a two day [G7 Competition Summit](#) that is ending today. The discussions at the summit centered around competition and regulatory challenges posed by the rapid growth of artificial intelligence, especially Generative AI models and algorithms.

Attending authorities and agencies also exchanged views on other concerns in digital markets and how to use both preventive (ex-ante) and corrective (ex-post) approaches to address these challenges.

The European Commission shared its experience with the application of the Digital Markets Act aimed at ensuring fairness and contestability in digital markets, with a particular focus on AI. The Commission also briefed the G7 partners about the regulatory developments in the EU, including the recently adopted AI Act.

The participants agreed to promote cooperation, exchange of knowledge and develop a common vision for the future of competition policy and other policies, and their enforcement among G7 countries in the era of AI.

The discussions showed clearly the importance of a multi-prong approach, where vigorous antitrust enforcement must be combined with digital and AI-specific regulation, digital capacity, international cooperation and broader policy dimensions.

[Læs mere](#)

Dato: 04/10/2024

Questionnaire to the commissioner-designate Teresa Ribera, Executive Vice-President for the Clean, Just and Competitive Transition.

[Læs mere](#)

Dato: 23/10/2024

Nyt fra EU-domstolen

Domme

[C-31/23 P](#) – Ferriere Nord mod Kommissionen.

Nøgleord:

Appel – konkurrence – karteller – markedet for rundt armeringsstål – Europa-Kommissionens afgørelse, hvorved der fastslås en overtrædelse af artikel 65 KS, efter EKSF-traktatens udløb, på grundlag af forordning (EF) nr. 1/2003 – afgørelse truffet efter annullation af tidligere afgørelser – afholdelse af en ny mundtlig høring i overværelse af medlemsstaternes konkurrencemyndigheder – ret til forsvar – princippet om god forvaltning – krav om upartiskhed – rimelig frist – begrundelsespligt – proportionalitet – princippet ne bis in idem – ulovlighedsindsigelse – skærpene omstændigheder – recidiv – formildende omstændigheder – ligebehandling.

Tvist:

Ferriere Nord SpA har med sin appel principalt nedlagt påstand om ophævelse af Den Europæiske Unions Rets dom af 9. november 2022, Ferriere Nord mod Kommissionen (T-667/19, EU:T:2022:692), hvorved Retten frifandt Kommissionen for appellansens principale påstand om annullation af Kommissionens afgørelse C(2019) 4969 final af 4. juli 2019 om en procedure efter EKSF-traktatens artikel 65 (sag AT.37956 – Rundt armeringsstål), for så vidt som den vedrører appellanten. Subsidiært har dette selskab nedlagt påstand dels om ophævelse af den appellerede dom, for så vidt som



Retten herved frifandt Kommissionen for selskabets subsidiære påstand om delvis annullation af den omtvistede afgørelse, dels om delvis annullation af denne afgørelse og nedsættelse af den bøde, som selskabet er blevet pålagt.

Dom:

- 1) Punkt 1 i domskonklusionen i Den Europæiske Unions Rets dom af 9. november 2022, Ferriere Nord mod Kommissionen (T-667/19, EU:T:2022:692), ophæves, for så vidt som Ferriere Nord SpA's klagepunkter i det niende anbringende vedrørende tilsidesættelse af ligebehandlingsprincippet, der blev fremsat i første instans, forkastes.
- 2) I øvrigt forkastes appellen.
- 3) Artikel 2, stk. 3, i Kommissionens afgørelse C(2019) 4969 final af 4. juli 2019 om en procedure efter EKSF-traktatens artikel 65 (sag AT.37956 – Rundt armeringsstål) annulleres.
- 4) Den bøde, som blev pålagt Ferriere Nord SpA for den i artikel 2, stk. 3, i afgørelse C(2019) 4969 final konstaterede overtrædelse, fastsættes til 2 165 000 EUR.
- 5) Ferriere Nord SpA og Europa-Kommissionen bærer hver deres egne omkostninger i forbindelse med sagen i første instans og appelsagen.

[Læs mere](#)

Dato: 04/10/2024

C-16/23 – FA.RO. di YK & C.

Nøgleord:

Præjudiciel forelæggelse – tjenesteydelser i det indre marked – direktiv 2006/123/EF – tilladelsesordning – artikel 10 – betingelser for udstedelse af tilladelse salg af tobaksvarer – national lovgivning, der betinger tilladelsen til at oprette et salgssted for tobaksvarer af overholdelse af betingelser – betingelser vedrørende afstand og befolkning – beskyttelse af den offentlige sundhed mod tobaksafhængighed.

Tvist:

Anmodningen er blevet indgivet i forbindelse med en tvist mellem det italienske selskab FA.RO. di YK & C. Sas og Agenzia delle Dogane e dei Monopoli (told- og monopolmyndigheden i Italien vedrørende et afslag på en ansøgning om at oprette et nyt salgssted for forarbejdede tobaksvarer.

Dom:

Artikel 10, stk. 1 og 2, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/123/EF af 12. december 2006 om tjenesteydelser i det indre marked skal fortolkes således, at bestemmelsen ikke er til hinder for en national lovgivning, der gør udstedelsen af en tilladelse til salgssteder for tobaksvarer betinget af overholdelse af betingelser vedrørende en geografisk minimumsafstand mellem tjenesteyderne og vedrørende demografi uden mulighed for, at den kompetente offentlige myndighed i stedet for disse betingelser tager hensyn til periodiske forøgelse af antallet af forbrugere, for så vidt som de nævnte betingelser:

- er objektivt begrundet i et tvingende alment hensyn, såsom beskyttelse af den offentlige sundhed mod de risici, der er forbundet med forarbejdede tobaksvarer
- kan have afskrækkende virkninger på efterspørgslen efter forarbejdede tobaksvarer
- også finder anvendelse på installation af tobaksautomater, og
- anvendes, hvor det er relevant, med kriteriet om servicens interesse, overholder proportionalitetsprincippet og opfylder kravene om klarhed, utvetydighed, objektivitet, offentliggørelse, gennemskuelighed og tilgængelighed.

[Læs mere](#)

Dato: 17/10/2024

C-710/22 P – JCDecaux Street Furniture Belgium mod Kommissionen.

Nøgleord:

Appel – statsstøtte – artikel 107, stk. 1, TEUF – støtte ydet af Belgien til JCDecaux Street Furniture Belgium – reklamesøjler, som er opstillet på Ville de Bruxelles' (Belgien) område – manglende betaling af den leje og de afgifter, der var gældende for disse anordninger – støtte, der er erklæret uforenelig med det indre marked – forpligtelse til at tilbagesøge denne støtte – begrebet »fordel« – fastlæggelse af de gældende retsfor skrifter – metode til beregning af størrelsen af den støtte, der skal tilbagesøges.



Tvist:

JCDecaux Street Furniture Belgium SA har i sit appelskrift nedlagt påstand om ophævelse af Den Europæiske Unions Rets dom af 7. september 2022, JCDecaux Street Furniture Belgium mod Kommissionen (T-642/19, EU:T:2022:503), hvorved Retten frifandt Kommissionen i det søgsmål, som JCDecaux havde anlagt med påstand om annullation af Kommissionens afgørelse (EU) 2019/2120 af 24. juni 2019 om statsstøtte SA.33078 (2015/C) (ex 2015/NN) ydet af Belgien til fordel for JCDecaux Belgium Publicité (EUT 2019, L 320, s. 119).

Dom:

1. Appellen forkastes.
2. JCDecaux Street Furniture Belgium SA bærer sine egne omkostninger og betaler de af Europa-Kommissionen afholdte omkostninger.
3. Clear Channel Belgium SPRL bærer sine egne omkostninger.

[Læs mere](#)

Dato: 26/09/2024

C-581/22 P – thyssenkrupp mod Kommissionen.

Nøgleord:

Appel – konkurrence – forordning (EF) nr. 139/2004 – fusioner – afgørelse, hvorved fusionen erklæres uforenelig med det indre marked og med EØS-aftalens funktion – fastlæggelsen af de relevante markeder – betydelig hindring for effektiv konkurrence – skabelse eller styrkelse af en dominerende stilling – ikkekoordinerede virkninger – bevisniveau – begreberne »betydelig konkurrencemæssig faktor« og »nære konkurrenter« – nærhed i konkurrencen mellem parterne i fusionen – Herfindahl-Hirschmann-indekset – anmodning om oplysninger – urigtig gengivelse.

Tvist:

Med sin appel har thyssenkrupp AG nedlagt påstand om ophævelse af Den Europæiske Unions Rets dom af 22. juni 2022, thyssenkrupp mod Kommissionen (T-584/19, EU:T:2022:386), hvorved Retten frifandt Kommissionen i appellantens søgsmål med påstand om annullation af Kommissionens afgørelse C(2019) 4228 final af 11. juni 2019 om en fusions uforenelighed med det indre marked og EØS-aftalens funktion (sag M.8713 – Tata Steel/thyssenkrupp/JV).

Dom:

1. Appellen forkastes.
2. thyssenkrupp AG betaler sagsomkostningerne.

[Læs mere](#)

Dato: 04/10/2024

C-255/22 P – Orlen mod Kommissionen.

Nøgleord:

Appel – konkurrence – gasmarkedene i Central- og Østeuropa – artikel 102 TEUF – artikel 54 i aftalen om Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde (EØF) – misbrug af dominerende stilling – opstrømsgasforsyning i Central- og Østeuropa – forordning (EF) nr. 1/2003 – artikel 9, stk. 1 – Europa-Kommissionens afgørelse om at gøre individuelle tilsagn afgivet af en virksomhed bindende – annullationssøgsmål – disse tilsagns tilstrækkelighed i forhold til de konkurrencemæssige betænkeligheder, som blev identificeret i klagepunktsmeddelelsen – karakteren af Unionens retsinstitansers prøvelse – Kommissionens afkald på at kræve tilsagn vedrørende visse af de oprindelige betænkeligheder – princippet om god forvaltningsskik – proportionalitetsprincippet – begrundelsespligt – målene med Den Europæiske Unions energipolitik – artikel 194 TEUF – princippet om energimæssig solidaritet.

Tvist:

Orlen S.A., tidligere Polski Koncern Naftowy Orlen S.A., der er indtrådt i rettighederne for Polskie Grupnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A., har i appelskriftet nedlagt påstand om ophævelse af Den Europæiske Unions Rets dom af 2. februar 2022, Polskie Grupnictwo Naftowe i Gazownictwo mod Kommissionen (Tilsagn afgivet af Gazprom) (T-616/18, EU:T:2022:43), hvorved Retten frifandt Kommissionen i et søgsmål med påstand om annullation af Kommissionens



afgørelse C(2018) 3106 final af 24. maj 2018 om en procedure i henhold til artikel 102 traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde og artikel 54 i EØS-aftalen (sag AT.39816 – Opstrømsgasforsyninger i Central- og Østeuropa).

Dom:

1. Appellen og kontraappellen forkastes.
2. Orlen S.A. bærer sine egne omkostninger og betaler de omkostninger, der er afholdt af Europa-Kommissionen, Gazprom PJSC og Gazprom export LLC i forbindelse med appellen.
3. Overgas Inc. bærer sine egne omkostninger og betaler de omkostninger, der er afholdt af Kommissionen, Gazprom PJSC og Gazprom export LLC i forbindelse med kontraappellen.
4. Republikken Polen bærer sine egne omkostninger.

[Læs mere](#)

Dato: 26/09/2024

C-795/21 P – WEPA Hygieneprodukte og WEPA Deutschland mod Kommissionen.

Nøgleord:

Appel – statsstøtte – støtteordning gennemført af Forbundsrepublikken Tyskland til fordel for elintensive virksomheder – fritagelse for netafgifter for perioden 2012-2013 – afgørelse, hvorved støtteordningen erklæres uforenelig med det indre marked – annullationssøgsmål – søgsmålsfrist – formaliteten – artikel 107, stk. 1, TEUF – begrebet »statsstøtte« – statsmidler – skattelignende afgift eller andre obligatoriske bidrag.

Tvist:

Med deres appel i sag C-795/21 P har WEPA Hygieneprodukte GmbH og WEPA Deutschland GmbH & Co. KG nedlagt påstand om ophævelse af Den Europæiske Unions Rets dom af 6. oktober 2021, Wepa Hygieneprodukte m.fl. mod Kommissionen (T-238/19, EU:T:2021:648), hvorved Retten frifandt Kommissionen i det søgsmål, som selskaberne havde anlagt med påstand om annullation af Kommissionens afgørelse (EU) 2019/56 af 28. maj 2018 i statsstøttesag SA.34045 (2013/C) (ex 2012/NN) gennemført af Tyskland til fordel for båndlastbrugere i henhold til § 19 i elnetsbekendtgørelsen (EUT 2019, L 14, s. 1).

Forbundsrepublikken Tyskland har med sin appel i sag C-796/21 P nedlagt påstand om ophævelse af den appellerede dom.

Med sine kontraappeller, der er iværksat i sagerne C-795/21 P og C-796/21 P, har Europa-Kommissionen ligeledes nedlagt påstand om ophævelse af den appellerede dom.

Dom:

1. Hovedappellerne og kontraappellerne forkastes.
2. WEPA Hygieneprodukte GmbH, WEPA Deutschland GmbH & Co. KG, Forbundsrepublikken Tyskland og Europa-Kommissionen bærer hver deres egne omkostninger.

[Læs mere](#)

Dato: 26/09/2024

C-794/21 P – Tyskland mod Infineon Technologies Dresden m.fl.

Nøgleord:

Appel – statsstøtte – støtteordning gennemført af Forbundsrepublikken Tyskland til fordel for elintensive virksomheder – fritagelse for netafgifter for perioden 2012-2013 – afgørelse, hvorved støtteordningen erklæres uforenelig med det indre marked – annullationssøgsmål – søgsmålsfrist – formaliteten – artikel 107, stk. 1, TEUF – begrebet »statsstøtte« – statsmidler – skattelignende afgift eller andre obligatoriske bidrag.

Tvist:

Med sin appel i sag C-794/21 P har Forbundsrepublikken Tyskland nedlagt påstand om ophævelse af Den Europæiske Unions Rets dom af 6. oktober 2021, Infineon Technologies Dresden og Infineon Technologies mod Kommissionen (T-233/19 og 234/19, herefter »den appellerede dom«, EU:T:2021:647), hvorved Retten frifandt Kommissionen i det søgsmål, som Infineon Technologies Dresden GmbH & Co. KG og Infineon Technologies AG (herefter samlet »Infineon-



selskaberne») havde anlagt med påstand om annullation af Kommissionens afgørelse (EU) 2019/56 af 28. maj 2018 i statsstøttesag SA.34045 (2013/C) (ex 2012/NN), gennemført af Tyskland til fordel for båndlastbrugere i henhold til § 19 i elnetsbekendtgørelsen (EUT 2019, L 14, s. 1, herefter »den omtvistede afgørelse«).

Infineon-selskaberne har med deres appel i sag C-800/21 P nedlagt påstand om ophævelse af den appellerede dom.

Med sine kontraappeller, der er iværksat i hver af sagerne C-794/21 P og C-800/21 P, har Europa-Kommissionen ligeledes nedlagt påstand om ophævelse af den appellerede dom.

Dom:

1. Hovedappellerne og kontraappellerne forkastes.
2. Forbundsrepublikken Tyskland, Infineon Technologies Dresden GmbH & Co. KG, Infineon Technologies AG og Europa-Kommissionen bærer hver deres egne omkostninger.

[Læs mere](#)

Dato: 26/09/2024

C-792/21 P – AZ mod Kommissionen.

Nøgleord:

Appel – statsstøtte – støtteordning gennemført af Forbundsrepublikken Tyskland til fordel for elintensive virksomheder – fritagelse for netafgifter for perioden 2012-2013 – afgørelse, hvorved støtteordningen erklæres uforenelig med det indre marked – annullationssøgsmål – søgsmålsfrist – formaliteten – artikel 107, stk. 1, TEUF – begrebet »statsstøtte« – statsmidler – skattelignende afgift eller andre obligatoriske bidrag.

Tvist:

Med sin appel i sag C-792/21 P har AZ nedlagt påstand om ophævelse af Den Europæiske Unions Rets dom af 6. oktober 2021, AZ mod Kommissionen (T-196/19, herefter »den appellerede dom«, EU:T:2021:646), hvorved Retten frifandt Kommissionen i det søgsmål, som AZ havde anlagt med påstand om annullation af Kommissionens afgørelse (EU) 2019/56 af 28. maj 2018 i statsstøttesag SA.34045 (2013/C) (ex 2012/NN) gennemført af Tyskland til fordel for båndlastbrugere i henhold til § 19 i elnetsbekendtgørelsen (EUT 2019, L 14, s. 1, herefter »den omtvistede afgørelse«).

Med sit appelskrift i sag C-793/21 P har Forbundsrepublikken Tyskland nedlagt påstand om ophævelse af den appellerede dom.

Med sine kontraappeller, der er iværksat i hver af sagerne C-792/21 P og C-793/21 P, har Europa-Kommissionen ligeledes nedlagt påstand om ophævelse af den appellerede dom.

Dom:

1. Hovedappellerne og kontraappellerne forkastes.
2. AZ, Forbundsrepublikken Tyskland og Europa-Kommissionen bærer hver deres egne omkostninger.

[Læs mere](#)

Dato: 26/09/2024

C-790/21 P – Covestro Deutschland mod Kommissionen.

Nøgleord:

Appel – statsstøtte – støtteordning gennemført af Forbundsrepublikken Tyskland til fordel for elintensive virksomheder – fritagelse for netafgifter for perioden 2012-2013 – afgørelse, hvorved støtteordningen erklæres forenelig med det indre marked – annullationssøgsmål – søgsmålsfrist – formaliteten – artikel 107, stk. 1, TEUF – begrebet »statsstøtte« – statsmidler – skattelignende afgift eller andre obligatoriske bidrag.

Tvist:

Med sin appel i sag C-790/21 P har Covestro Deutschland AG nedlagt påstand om ophævelse af Den Europæiske Unions Rets dom af 6. oktober 2021, Covestro Deutschland mod Kommissionen (T-745/18, EU:T:2021:644), hvorved Retten frifandt Kommissionen i det søgsmål, som appellanten havde anlagt med påstand om annullation af



Kommissionens afgørelse (EU) 2019/56 af 28. maj 2018 i statsstøttesag SA.34045 (2013/C) (ex 2012/NN) gennemført af Tyskland til fordel for båndlastbrugere i henhold til § 19 i elnetsbekendtgørelsen (EUT 2019, L 14, s. 1).

Forbundsrepublikken Tyskland har med sin appel i sag C-791/21 P nedlagt påstand om ophævelse af den appellerede dom.

Med sine kontraappeller, der er iværksat i sagerne C-790/21 P og C-791/21 P, har Europa-Kommissionen ligeledes nedlagt påstand om ophævelse af den appellerede dom.

Dom:

1. Hovedappellerne og kontraappellerne forkastes.
2. Covestro Deutschland AG, Forbundsrepublikken Tyskland og Europa-Kommissionen bærer hver deres egne omkostninger.

[Læs mere](#)

Dato: 26/09/2024

Forslag til afgørelse

C-453/23 – Prezydent Miasta Mielca.

Nøgleord:

Præjudiciel forelæggelse – statsstøtte – selektiv fordel som følge af lovbestemt skattefritagelse – fordrejning af konkurrencevilkårene – bestemmelse af referenceordningen – lovbestemte skattefritagelser som en del af referenceordningen – standard for prøvelsen – sammenhæng – begrundelse som følge af ikke-skattemæssige grunde.

Tvist:

Under hvilke betingelser udgør en skattefritagelse i den nationale lovgivning om ejendomsskat ulovlig statsstøtte som omhandlet i artikel 107, stk. 1, TEUF? Den foreliggende anmodning om præjudiciel afgørelse giver på ny Domstolen mulighed for at behandle spørgsmålet om, hvilken betydning Unionens regler om statsstøtte har for medlemsstaternes skattelovgivning. Til forskel fra andre sager, som Domstolen har afgjort for nylig, drejer det sig i den foreliggende sag imidlertid ikke om individuel støtte, som er tildelt ved en bindende forhåndsafgørelse, men derimod om en lovbestemmelse om en skattefritagelse. Der er heller ikke tale om et søgsmål til prøvelse af en støtteafgørelse fra Kommissionen, men om en anmodning om præjudiciel afgørelse fra en national domstol, hvilket er usædvanligt. Det konkrete spørgsmål er, om en fritagelse for ejendomsskat for grunde, på hvilke der befinder sig faktisk benyttet jernbaneinfrastruktur, skal anses for – ikke anmeldt – statsstøtte.

Baggrunden for anmodningen er den polske lov om ejendomsskat, som indeholder en sådan fritagelse. Med virkning fra den 1. januar 2017 blev skattefritagelsen udvidet, så den fra dette tidspunkt ikke kun omfatter offentlig jernbaneinfrastruktur, men også privat. Fritagelsen kan benyttes af enhver grundejer, som overlader denne infrastruktur til en jernbanevirksomhed til benyttelse. Også sagsøgeren opfylder betingelserne for at benytte skattefritagelsen. Alligevel nægtede den polske skattemyndighed sagsøgeren fritagelsen, fordi der efter myndighedens opfattelse er tale om ulovlig statsstøtte som omhandlet i artikel 107, stk. 1, TEUF, som under tilsidesættelse af artikel 108, stk. 1, første punktum, TEUF ikke blev meddelt på forhånd.

De kriterier, som Domstolen udviklede i de ovenfor nævnte afgørelser om individuel støtte, skal i den foreliggende sag overføres på en lovbestemmelse om en skattefritagelse. Navnlig skal det i denne forbindelse præciseres, hvordan den relevante referenceordning skal bestemmes netop i forbindelse med generelle bestemmelser om skattefritagelser. I denne forbindelse skal det afklares, om Unionens retsinstanser kan kontrollere de skattefritagelser, som indføres af den nationale lovgiver på skatteområdet.

Forslag til afgørelse fra generaladvokat J. Kokott:

Artikel 107, stk. 1, TEUF skal fortolkes således, at en lovbestemt skattefritagelse kun udgør en afvigelse fra referenceordningen, hvis den pågældende nationale bestemmelse er åbenbart usammenhængende. Er den ikke det, udgør den en del af den relevante (nationale) referenceordning og kan ikke udgøre en selektiv fordel. En bestemmelse er usammenhængende i denne forstand, hvis den er udformet efter åbenbart diskriminerende parametre for at omgå forbuddet mod statsstøtte i henhold til artikel 107, stk. 1, TEUF. Det tilkommer den nationale domstol at tage stilling til,



om dette er tilfældet. Der ses imidlertid ingen indikationer af, at artikel 7, stk. 1, nr. 1, litra a), i lov om lokale skatter og afgifter, hvorefter ejere af grunde med jernbaneinfrastruktur er fritaget for ejendomsskat, ikke indgår sammenhængende i den polske lov om ejendomsskat.

[Læs mere](#)

Dato: 17/10/2024

C-254/23 – INTERZERO.

Nøgleord:

Præjudiciel forelæggelse – miljø – affald – tjenesteydelser af almen økonomisk interesse – etableringsfriheden og den frie udveksling af tjenesteydelser – direktiv 2006/123/EF – direktiv 2008/98/EF – chartrets artikel 16 og 17 – retssikkerhedsprincippet og princippet om beskyttelse af den berettigede forventning – proportionalitet.

Tvist:

Republikken Slovenien har indført en ordning for udvidet producentansvar med hensyn til særskilte kategorier af forbrugerprodukter. I henhold til denne ordning påhviler forpligtelserne vedrørende udvidet producentansvar for hver af disse kategorier en enkelt organisation, som virker uden fortjeneste for øje. Ustavno sodišče (forfatningsdomstol, Slovenien) har forelagt Domstolen ti spørgsmål angående ordningens forenelighed med reglerne om tjenesteydelser af almen økonomisk interesse, det indre marked og visse bestemmelser i den afledte EU-ret.

Forslag til afgørelse fra generaladvokat A.M. Collins:

1. Artikel 106, stk. 2, TEUF skal fortolkes således, at en organisation, der er blevet pålagt ansvaret for den kollektive opfyldelse af forpligtelser vedrørende udvidet producentansvar, kan være en virksomhed, som har fået overdraget at udføre en tjenesteydelse af almen økonomisk interesse, såfremt der foreligger en legitim almen interesse, såsom beskyttelsen af miljøet eller den offentlige sundhed, som markedskræfterne ikke har været i stand til at tilgodese i tilstrækkelig grad, de nationale myndigheder tydeligt har overdraget organisationen en offentlig tjenesteydelsesopgave ved retsakter, der indeholder tilstrækkelige grunde til deres udstedelse, og det er godtgjort, at den udøver økonomisk virksomhed.
2. Artikel 49 TEUF, artikel 56 TEUF og artikel 106, stk. 2, TEUF, artikel 16 og 17 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/123/EF af 12. december 2006 om tjenesteydelser i det indre marked og artikel 8a i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/98/EF af 19. november 2008 om affald og om ophævelse af visse direktiver er ikke til hinder for, at en medlemsstat overdrager ansvaret for opfyldelsen af forpligtelser vedrørende udvidet producentansvar til en enkelt organisation, der virker uden gevinst for øje, såfremt disse foranstaltninger har til formål at sikre et tilstrækkeligt niveau for beskyttelse af miljøet og den offentlige sundhed, og der ikke findes mindre indgribende midler til at nå dette mål.
3. Princippet om beskyttelse af den berettigede forventning og retssikkerhedsprincippet er ikke til hinder for en ændring af en lovfastsat ordning, hvorved en aktivitet, der udøves med gevinst for øje af flere økonomiske operatører, ændres til en aktivitet, der overdrages til en enkelt organisation, som virker uden gevinst for øje, uden at der fastsættes en overgangsperiode og/eller betaling af passende kompensation for tab, som disse økonomiske operatører måtte have lidt som følge af denne ændring.
4. Artikel 49 TEUF og 56 TEUF, artikel 16 i chartret om grundlæggende rettigheder, direktiv 2006/123 og direktiv 2008/98 er ikke til hinder for national lovgivning, hvorefter producenter, som markedsfører mindst 51% af en bestemt kategori af produkter, skal oprette en organisation, der er ansvarlig for opfyldelsen af forpligtelserne vedrørende udvidet producentansvar, og hvorefter det kun er sådanne producenter, der kan eje en andel i denne organisation.
5. Artikel 49 TEUF og 56 TEUF, artikel 16 i chartret om grundlæggende rettigheder, direktiv 2006/123 og direktiv 2008/98 er ikke til hinder for national lovgivning, som forhindrer andelshavere i kollektive organisationer i at udføre affaldsindsamlings- og affaldsbehandlingsaktiviteter og eje andele i operatører, der udøver sådanne aktiviteter, og som pålægger medlemmerne af disse kollektive organisationers administrative organer og tilsynsorganer det samme forbud, forudsat at der ikke findes mindre indgribende midler til at forhindre interessekonflikter, som ville tilvejebringe det samme niveau for beskyttelse af miljøet og den offentlige sundhed.
6. Når EU-retten tillader medlemsstaterne at overdrage ansvaret for at sikre opfyldelsen af forpligtelserne vedrørende udvidet producentansvar til en enkelt organisation, kan producenter, som ikke har andel i denne organisation, pålægges en forpligtelse til at indgå en aftale med sidstnævnte organisation for at opfylde deres forpligtelser vedrørende udvidet producentansvar.



[Læs mere](#)

Dato: 26/09/2024

[C-244/23 P – Kommissionen mod Carpatair.](#)

Nøgleord:

Appel – statsstøtte – luftfartssektoren – foranstaltninger gennemført af Rumænien til fordel for Timișoara lufthavn – foranstaltninger gennemført af Timișoara lufthavn til fordel for Wizz Air og de luftfartsselskaber, der benytter denne lufthavn – afgørelse, hvorved det fastslås, at der delvist ikke foreligger statsstøtte til fordel for Timișoara lufthavn og de luftfartsselskaber, der benytter denne lufthavn – fordel – kriteriet privat aktør.

Tvist:

Med de respektive appeller i de foreliggende sager har Europa-Kommissionen (sag C-244/23 P), Wizz Air Hungary Légiközlekedési Zrt. (Wizz Air Hungary Zrt.) (sag C-245/23 P) og Societății Naționale »Aeroportul Internațional Timișoara – Traian Vuia« SA (AITTV) (sag C-246/23 P) nedlagt påstand om ophævelse af dom afsagt af Den Europæiske Unions Ret den 8. februar 2023, Carpatair mod Kommissionen (T-522/20, EU:T:2023:51, hvorved Retten annullerede artikel 2 i afgørelse (EU) 2021/1428, for så vidt som det heri fastslås, at de lufthavnsafgifter, der fremgår af luftfartsinformationspublikationen af 2010 og aftalerne indgået mellem AITTV og Wizz Air i løbet af 2008 (herunder 2010-ændringsaftalerne), ikke udgør statsstøtte.

Appellanterne har til støtte for deres appeller gjort gældende, at Retten begik en retlig fejl ved fortolkningen af artikel 107, stk. 1, TEUF, navnlig henset til princippet om den markedsøkonomiske aktør og bevisførelsen i denne forbindelse.

De foreliggende sager giver Domstolen lejlighed til at foretage visse præciseringer af reglerne om, hvordan det bevises, at en medlemsstats foranstaltning er i overensstemmelse med dette princip.

Forslag til afgørelse fra generaladvokat M. Szpunar:

- Det eneste anbringende i sag C-244/23 P tages til følge.
- Det fjerde anbringende i sag C-245/23 P tages til følge.
- Det tredje og det fjerde anbringende i sag C-246/23 P tages til følge.
- Følgelig ophæves Den Europæiske Unions Rets dom af 8. februar 2023, Carpatair mod Kommissionen (T-522/20, EU:T:2023:51), for så vidt som Retten tog det andet anbringende i denne sag til følge, og sagen hjemvises til Retten.

[Læs mere](#)

Dato: 04/10/2024

Kendelse

Intet nyt.

Andet nyt fra EU-domstolen

Intet nyt.

Andet internationalt nyt

CCPC opens consultation on Merger Guidelines.

The Competition and Consumer Protection Commission (CCPC) has opened a public consultation on the proposed adoption of revised CCPC Guidelines for Merger Analysis. It is now inviting views and comments from interested parties.

The current CCPC Guidelines for Merger Analysis were adopted by the CCPC in October 2014. The Merger Guidelines set out the CCPC's analytical framework and approach to conducting merger analysis. They cover each of the areas of analysis the CCPC may undertake in order to establish whether or not a merger will lead to a substantial lessening of competition in any market for goods or services in the State.

[Læs mere](#)

Dato: 01/10/2024

**CMA: VETS MARKET INVESTIGATION -- Administrative timetable (September 2024).**

The CMA is conducting a market investigation into veterinary services for household pets.

[Læs mere](#)

Dato: September 2024

Commission for Regulation of Utilities: Dynamic Electricity Price Tariffs – Decision Paper.

This decision paper summarises the responses to the consultation on Dynamic Electricity Price Tariffs and sets out the CRU's decision on the regulatory policy which applies.

A dynamic price tariff is one where the price for electricity varies throughout the day and where the price changes reflect the wholesale market price. As identified in the National Energy Demand Strategy (NEDS), there are many potential benefits of dynamic price tariffs to both the individual customer and also in providing flexibility to the power system. Dynamic prices enable active customers to make cost savings on their electricity bills by facilitating them to shift their within-day electricity usage in response to fluctuations in wholesale electricity prices. Not only are there potential cost savings for customers, but this approach can help reduce their carbon footprint and play an important role in the transition to a low carbon energy system.

The number of customers with smart meters is increasing steadily in line with the ongoing smart meter roll-out. By the end of July 2024, over 1.8 million electricity customers (of a total 2.4 million) had smart meters and approximately 400,000 were availing of smart services. Once implemented and offered by suppliers, customers with a smart meter will be able to avail of dynamic price tariffs. This will include both domestic and business customers for whom the availability of dynamic price contracts will provide a greater choice of retail tariffs and the opportunity to avail of cost savings on their energy consumption. Dynamic price tariffs will help deliver the full value of the smart meter roll-out.

Legislation enacted in 2022, on foot of EU policy, entitles customers to enter into a dynamic price contract with any supplier that has more than 200,000 electricity customers. To date, no supplier has made such a tariff available to customers. Based on the most recent data made available to the CRU, five suppliers have more than 200,000 electricity customers. The five suppliers are Bord Gáis Energy, Electric Ireland, Energia, PrePay Power/Yuno and SSE Airtricity.

This decision paper introduces a requirement for these five suppliers to offer a "Standard Dynamic Price Contract" to customers by 1 October 2025.

[Læs mere](#)

Dato: 26/09/2024

White & Case: Dawn Raid Analysis Quarterly.

The White & Case Dawn Raid Analysis Quarterly (DRAQ) is an information and discussion resource regarding surprise on-the-spot inspections by antitrust authorities (dawn raids) across Europe. DRAQ provides updates on recent case law, enforcement activity and trends.

In Q3 2024, European competition authorities carried out a total of eight dawn raids, four less than in the same period last year. The decrease may be due to the summer period which is typically quieter but also due to the fact that the Competition Commissioner's Margarete Vestager mandate is coming to its end – with the consequent focus on wrapping up ongoing cases rather than starting new ones.

The most active regulator in Q3 2024 were Polish and Greek competition authorities with two dawn raids each. The most targeted sector in Q3 was the transport sector.

[Læs mere](#)

Dato: Oktober 2024

Utility Regulator: Consultation published on 'Improving the Non-domestic Consumer Experience'.

The Utility Regulator has today published a paper consulting on potential measures that aim to remedy gaps identified in the existing non-domestic regulatory framework. The overall aim of the consultation is to improve the retail energy market for the non-domestic consumer. 'Improving the Non-domestic Consumer Experience' was one of the projects committed to under our Consumer Protection Programme 2024-2029 (CPP24).

This paper will consult on the scope of coverage applicable to non-domestic consumer protection measures and six potential measures which aim to remedy gaps identified in the existing non-domestic regulatory framework.



These measures aim to ultimately improve the market for the non-domestic consumer, ensuring fair engagement and outcomes in the retail energy market for non-domestic consumers.

[Læs mere](#)

Dato: 17/10/2024

Ofcom launches investigation into whether Tismi failed to prevent misuse of its phone numbers by scammers.

Ofcom allocates telephone numbers, usually in large blocks, to telecoms firms. They can then transfer the numbers to individuals or other businesses.

In line with Ofcom's consumer protection rules and industry guidance, phone companies must ensure that numbers we have allocated to them are not misused by businesses or individuals they have transferred them to. Misuse of numbers could, for example, include using them to facilitate scam calls and texts.

In order for phone companies to tackle misuse of numbers, we expect them, among other things, to carry out 'know your customer' due diligence checks on their business customers to prevent scammers from accessing valid numbers in the first place. Additionally, they should keep the level of risk posed by a business customer under review by monitoring for potential number misuse.

We have gathered information which has led us to believe that numbers allocated to Tismi are potentially being misused. The evidence suggests that Tismi may have suballocated numbers without taking appropriate steps to ensure that they are not being misused.

Our investigation will seek to establish whether Tismi has failed to comply with its obligations in this area – specifically General Conditions B1.4, B1.6, B1.8, B1.9(b) and B1.9(c).

[Læs mere](#)

Dato: 18/10/2024

European Court of Auditors - Special report 21/2024: State aid in times of crisis – Swift reaction but shortcomings in the Commission's monitoring and inconsistencies in the framework to support the EU's industrial policy objectives.

Following the economic disturbance caused by the COVID-19 pandemic and Russia's invasion of Ukraine, the Commission adapted its state aid framework and approved since 2020 a significant increase of state aid for undertakings. We assessed how effectively the Commission adapted the EU's state aid framework, monitored and evaluated crisis-related state aid. We also examined the consistency of the state aid framework supporting the European Green Deal and other industrial policy objectives. We conclude that the Commission reacted swiftly to member states' needs for state aid, but there were shortcomings in the Commission's monitoring of aid and in the consistency of rules. We recommend that the Commission strengthen its monitoring of state aid, evaluate its impact on competition and streamline the relevant state aid rules for supporting EU industrial policy objectives.

[Læs mere](#)

Dato: 23/10/2024

3 | LITTERATUR (DK)

Artikler fra UfR

Intet nyt.

Nye publikationer fra Erhvervsministeriet

Intet nyt.

Artikler fra Juristen

Intet nyt.

Artikler fra Erhvervsjuridisk Tidsskrift

Intet nyt.



Artikler fra Revision og Regnskabsvæsen

Intet nyt.

Artikler fra EU-ret og Menneskeret

Intet nyt.

Anden dansk og nordisk litteratur

Intet nyt.

4 | LITTERATUR (UK)

Artikler fra European Competition Law Review

Volume 45, issue 11, 2024:

Post-patent expiry royalties and EU competition law: an old issue in need of a refresher following the CJEU Genentech judgment. Forfatter: Jean-François Bellis.

Discusses claims that Genentech Inc v Hoechst GmbH (C-567/14) (ECJ) should be interpreted to mean that post-patent expiry royalty duties are only consistent with TFEU art.101(1) where licensees can terminate the agreement by means of reasonable notice, and suggests why such a conclusion is mistaken.

Incentive to what? The nexus between the incentive effect in EU state aid law and locational competition between Member States. Forfatter: Jakub Kociubiński.

Discusses the interaction between EU state aid law's incentive effect and locational competition between Member States, including whether the courts' interpretive approach to the effect stimulates, or fails to prevent, subsidy "arms races" between states to attract businesses to their jurisdiction.

Excessive pricing in the energy sector - is article 102(a) TFEU suitable and necessary to tackle excessive pricing in the energy sector? Forfatter: Helena Drewes.

Examines the challenges of invoking TFEU art.102(a) to combat excessive pricing, the methods of determining such conduct, and the arguments against intervention. Considers, with reference to case law, whether art.102 should be used to address excessive pricing in the EU electricity and gas sectors.

Competition law enforcement in Portugal: signs of greater intervention from EU and domestic courts. Forfatter: Ricardo Oliveira

Examines, with reference to case law on issues such as leniency and gun-jumping, whether Portuguese domestic courts and the EU are taking a more active part in the enforcement of competition law within the jurisdiction, and in challenging certain decisions of the Portuguese Competition Authority.

Some thoughts on applying the collective dominance test to app store gatekeepers. Forfatter: Professor Dermot Cahill.

Examines whether the requirements of the collective dominance test set out in *Airtours Plc v Commission of the European Communities* (T-342/99) (CFI) are met in the app store market by leading online platforms Google and Apple, and if so, why the Commission is not using it against such gatekeepers.

Austria: unfair competition – judgment. Forfatter: Melanie Gassler-Tischlinger.

Examines, with reference to relevant decisions of the Austrian Supreme Court, the circumstances in which poaching a company's employees may be found to constitute unfair business practices and anti-competitive conduct, including the weight to be attached to non-compete clauses.

Denmark: anti-competitive practices – investigation. Forfatter: Jens Munk Plum.

Notes the Danish Competition and Consumer Authority's decision not to take further action following its investigation into potential anti-competitive practices by group concert venues, including alleged price co-ordination, but to issue advisory notices to the 38 venues concerned.

**Finland: anti-competitive practices - judgment (Case Comment). Forfatter: Maarit Taurula.**

Notes the Finnish Market Court ruling in *Onninen v Finnish Competition and Consumer Authority*, dismissing a proposed EUR 44 million penalty payment suggested by the national competition authority for companies in the HVAC infrastructure pipeline market for alleged anti-competitive practices.

Netherlands: competition – report. Forfatter: Jotte Mulder.

Notes a July 2024 report by the Dutch Competition Authority on the Dutch savings market, and whether a lack of competition is responsible for its low interest rates. Summarises its main findings and recommendations, including the introduction of an obligatory switching service for customers.

Netherlands: competition – decision. Forfatter: Jotte Mulder.

Notes Dutch Competition Authority (DCA) guidance on whether Dutch banks may co-operate on their sustainability reports. Details the ambiguities in Directive 2022/2464 (Corporate Sustainability Reporting Directive) that prompted the guidance, and the DCA grounds for approving voluntary co-operation.

Poland: anti-competitive practices – regulation. Forfatter: Prof. Agata Jurkowska-Gomułka.

Notes the July 2024 guidebook by the Polish Office for Competition and Consumer Protection entitled "Cartels and Abuses on Labour Markets. Competition Law and Labour Issues", detailing employment practices that may infringe competition law, such as no-poach agreements.

Portugal: anti-competitive practices - infringement (Case Comment). Forfatter: Guilherme Oliveira e Costa.

Notes a Portuguese Competition Authority ruling of 10 July 2024, imposing a fine of EUR 103,000 on a supplier of heating, ventilation and air-conditioning systems for anti-competitive price fixing and market sharing among its after-sales service providers. Details the settlement procedure involved.

Portugal: mergers - merger control. Forfatter: Guilherme Oliveira e Costa.

Notes the Portuguese Competition Authority's June 2024 launch of an in-depth (Phase II) investigation into the port and maritime transport sector merger between Yilport Iberia SA and GS Maritima Lda, highlighting the potential competition concerns involved.

South Africa: anti-competitive practices - draft Vertical Restraint Regulations (Legislative Comment). Forfatter: Aziza Mdee.

Notes the June 2024 publication of the South African Competition Commission's draft Vertical Restraint Regulations for public comment, and details their key provisions, including the factors that may lead to a finding of substantial lessening of competition, or minimum resale price maintenance.

Spain: mergers - merger control (Case Comment). Forfatter: Pedro Callol.

Notes the Spanish National Competition and Markets Commission ruling in *RHEINMETALL AG*, imposing fines totalling EUR 13 million on a global defence and security company for providing misleading or incomplete information on its notification form during the course of a merger investigation.

Spain: anti-competitive practices - judgment (Case Comment). Forfatter: Pedro Callol.

Notes Spanish High Court rulings including *RECUPERACION ECOLOGICA DE BATERIAS SL v Spanish National Competition and Markets Commission*, annulling fines imposed on companies for cartel behaviour in the used battery market on the ground that the infringement proceedings were time-barred.

Turkiye: anti-competitive practices - investigation (Case Comment). Forfatter: Dr. Gönenç Gürkaynak, Esq.

Notes the Turkish Competition Board ruling in *Bottled Water*, finding that 10 companies in the Turkish bottled water industry did not engage in concerted price increases, and that a fully-fledged investigation was therefore unnecessary. Details the main competition concerns examined by the Board.

United Kingdom: anti-competitive practices – investigation. Forfatter: Jordan Bernstein.

Notes the announcement by the Competition and Markets Authority that owing to new powers vested in its Digital Markets Unit by the Digital Markets, Competition and Consumers Act 2024, it has ceased its investigations into alleged abuses of dominance by Google's Play Store and Apple's App Store.

**USA: anti-competitive practices - judgment (Case Comment). Forfatter: Anthony P. Badaracco.**

Notes a Washington DC Federal District Court decision in *United States v Google* on whether Google illegally maintained a monopoly on the search engine and search engine advertising markets by contracting to provide the default search engine on devices and web browsers and raising advertising prices.

USA: anti-competitive practices - judgment (Case Comment). Forfatter: Anthony P. Badaracco.

Notes a Texas Federal District Court judgment in *Ryan LLC v Federal Trade Commission (FTC)* on whether an FTC rule banning the enforcement of most non-compete clauses against workers and the creation of new such clauses was ultra vires the FTC's powers, arbitrary and capricious.

Artikler fra European Competition Journal

Intet nyt.

Artikler fra Journal of Competition Law and Economics

Intet nyt.

Artikler fra Journal of Antitrust Enforcement

Intet nyt.

Artikler fra Journal of European Competition Law and Practice

Intet nyt.

Artikler fra World Competition

Intet nyt.

Artikler fra Antitrust Law Journal

Intet nyt.

Artikler fra Antitrust Bulletin

Intet nyt.

Artikler fra Competition Law and Policy Debate

Intet nyt.

Artikler fra Competition Law Scholars Forum

Intet nyt.

Artikler fra Journal of Regulatory Economics

Volume 66, issue 2-3, December 2024:

Privacy regulation in asymmetric environments. Forfatter: Shuaicheng Liu.

Around the world, strict privacy regulations are gradually being implemented, with the intended purpose of facilitating consumers to protect their privacy. This paper analyzes the unintended consequences of privacy regulations in the context of asymmetric data advantage. To this end, this paper constructs a model of behavior-based price discrimination, where one firm (such as the incumbent) possesses more data than the other (such as the entrant). The results demonstrate that stricter privacy regulation always benefits the data-advantaged firm. However, it has negative implications for both the data-disadvantaged firm and consumers in most cases. Furthermore, strict regulation leads to weakened competition and intensified mismatching. Therefore, this paper suggests a lenient regulatory policy.

**The effects of entry deregulation: evidence from interurban passenger transport. Forfattere: Riku Buri, Miika Heinonen, Jonatan Kanervo & Joel Karjalainen.**

We study the effects of entry deregulation in the Finnish interurban bus market. We observe that the number of operators on routes connecting large and medium-sized cities has grown. In less populated regions, there has not been an increase in operators, but there is also no indication of a decrease in access to transport services. We estimate the causal effect of the reform on prices using a synthetic control unit constructed from other European countries. We show that increased competition resulted in 28% lower prices in the interurban bus market. Consistent with our evidence on entry, we find that prices decreased on routes connecting large and medium-sized cities, while on routes connecting smaller municipalities, we find no significant change in prices. We also study how the reform affected the price of substitutes and find that the increased intermodal competition resulted in a 23% price decrease in the long-distance railway market. Overall, we find that the entry deregulation benefited consumers and increased total welfare.

Cooperation in green R&D and environmental policies: tax or standard. Forfattere: Marie-Laure Cabon-Dhersin & Natacha Raffin.

In this article, we compare a tax and a standard as environmental tools depending on firms' R&D strategy and the government's ability to credibly commit to its policy. We consider a duopoly model where production is polluting and in an effort to mitigate emissions, firms invest in green R&D (in the presence of technological spillovers) either cooperatively or non-cooperatively. We explore two policy games in which the regulator establishes an emission tax or an emission standard either before or after firms engage in R&D. We endogenize both the firms' R&D strategy and the regulator's choice of policy instrument. We find that an emission standard is adopted only when firms choose not to cooperate. Conversely, a tax is desirable when firms collaborate in green R&D. Moreover, we expand our framework by offering the opportunity for the regulator to authorize or ban cooperation in green R&D before the firms make their strategic decisions.

Artikler fra International Review of Law and Economics

Intet nyt.

Artikler fra Competition Law Journal

Intet nyt.

Artikler fra European Competition and Regulatory Law Review

Volume 8, issue 3, 2024:

The End of the Transfer System (?). Forfatter: Stefan Szymanski.

The player transfer system of professional football is an exceptional mechanism for controlling worker mobility. Under FIFA's Regulations on the Status and Transfer of Players, an employee under contract may not seek employment at another club, and another club may not approach the player while under contract without the permission of their current club. Failure to observe these rules can result in large financial penalties and sporting sanctions. On April 30, the Advocate General of the European Court of Justice issued an opinion that: ... the FIFA rules governing contractual relations between players and clubs may prove to be contrary to the European rules on competition and freedom of movement of persons. If the court concurs, the current system will have to be replaced, leading to significant changes in the way that player contracts are governed. This paper reviews the rationale for the transfer system, arguing that it represents an unreasonable restraint of the trade, and explores the implications of its abolition.

Navigating the Intersection of AI Governance and EU Competition Law: A Critical Analysis. Forfatter: Shazana Rohr.

Artificial Intelligence (AI) poses novel challenges for competition law, as it can both promote and undermine competition. The complexity of AI technologies, coupled with their potential to disrupt markets, has prompted competition authorities particularly in the EU and the US to strengthen cooperation in addressing these issues and reevaluate their current instruments. This paper explores the interplay between the recently published EU AI Act and competition law, with a focus on key provisions relevant to competition law enforcement. It begins by outlining the structure of the AI Act, highlighting sections particularly relevant to competition law. It next evaluates how effectively EU competition law can tackle anticompetitive practices involving AI-driven algorithms, with particular attention to killer acquisitions and tacit collusion. Additionally, it explores how the AI Act impacts the information-gathering capabilities of competition authorities in the EU. By identifying enforcement gaps and exploring ongoing challenges, this paper sheds a light on the evolving role of competition law in an AI-driven market landscape.



Gun-jumping Enforcement and the Effect of Illumina/Grail. Forfattere: Zeno Frediani, Lukas Šimas & Heba Jalil.
This article discusses the concept of 'gun-jumping' in the context of mergers and acquisitions transactions within the EU. The authors provide a detailed analysis of the procedural and substantive obligations contained in the Merger Regulation (EC) 139/2004 and an overview of key cases involving gun-jumping violations. The article also assesses the impact of the record-breaking fines imposed in the Illumina/Grail acquisition and whether it may change the gun-jumping landscape in the EU. The article concludes with a discussion on the future of gun-jumping enforcement, particularly in light of the judgment of the Court of Justice of the European Union in the Illumina case.

Denmark: Significant Amendments to the Danish Competition Act. Forfatter: Erik Kjær-Hansen.

Portugal: Vodafone / Nowo Merger Decision – An (Un)Expected Positive Outcome for Consumer Welfare? Forfatter: Ricardo Jorge Silva.

Sweden: Nine Months with Foreign Direct Investment Screening. Forfattere: Helene Andersson & Amanda Bos Ekman.

United Kingdom · CMA Market Investigation into Cloud Services. Forfatter: Kiran Desai.

Case C-510/22 Romaqua Group SA v Societatea Națională a Apelor Minerale SA e.a.: Spring Water Springs Eternal in Romania. Forfatter: Monika Lynch.

Case C-251/22 P Scania AB and Others v Commission: The Implications for Defendant Undertakings, National Courts, and National Competition Authorities. Forfatter: Francesco Rizzuto.

Artikler fra Communications Law

Volume 29, issue 3, 2024:

Models of regulating the amplification of online content: a comparative study of the EU's Digital Services Act and the UK's Online Safety Act. Forfatter: Tornada Joao.

Compares the different paths to regulation of online content amplification adopted by Regulation 2022/2065 (Digital Services Act) and the Online Safety Act 2023. Considers how the algorithmic recommender systems of online platforms affect users' fundamental rights by amplifying and demoting content. Assesses the three main models for regulating content amplification.

Artikler fra Computer and Telecommunications Law Review

Intet nyt.

Artikler fra Global Competition Litigation Review

Intet nyt.

Artikler fra Market and Competition Law Review

Intet nyt.

Andre udenlandske artikler

Intet nyt.

5 | NYT FRA KONKURRENCEGRUPPEN

Intet nyt.