

---

# LEDELSESANSVAR OG DUE DILIGENCE



DEPARTMENT OF LAW  
SCHOOL OF BUSINESS AND SOCIAL SCIENCES  
AARHUS UNIVERSITY

KARSTEN ENGSIG SØRENSEN  
PROFESSOR

---

10. JANUAR 2023

# FORSLAGETS PLIGTER

---

## ▶ Kommissionens forslag

- › Art. 4-11: pålægger virksomheder due diligence (DD) pligter
- › Art. 15: pålægger virksomheder pligter til at bekæmpe klimaforandringer
- › Art. 25: Ledelsen har pligt til at tage hensyn til bæredygtighedsspørgsmål
- › Art. 26: Ledelsen er ansvarlig for at indføre og føre tilsyn med DD-foranstaltninger

## ▶ Rådets forslag

- › Fjerner art. 25-26

## ▶ Parlamentet?



# ER DUE DILIGENCE EN NY FORPLIGTELSE?

---

- ▶ SL § 115-117:
  - › Pligt til at sikre forsvarlig organisation af kapitalsekskabets virksomhed
  - › Pligt til at påse, at der er etableret fornødne procedurer for risikostyring og interne kontroller
  - › Tvivlsomt om dette omfatter risikostyring i forhold til bæredygtighed, og om det rækker ud over kapitalsekskabets egne aktiviteter
- ▶ Anbefalinger for god sekskabsledning
  - › Pkt. 2: skal sikre ansvarlig værdiskabende drift
  - › Pkt. 5: risikohåndtering omfatter bæredygtighed
- ▶ Ikke oplagt at der er ansvar for ikke at udføre (tilstrækkelig) DD, men hvis man har udført en sådan og har viden om problemer, kan det (måske) pådrage ansvar ikke at handle



# OVERORDNET OM LEDELSESANSVAR

---

- ▶ Bødeansvar?
- ▶ Konkurskarantæne?
- ▶ Erstatningsansvar
  - > Stadig mange ubekendte
  - > Betydningen af usikkerhed om art. 25
  - > Betydningen af usikkerhed om art. 26
    - > Usikkert om der indføres bestemmelser i SL
    - > Usikkert hvem der som udgangspunkt har ansvar
    - > Delegering
  - > Kan et erstatningsansvar helt udelukkes?



# ANSVAR OVER FOR SELSKABET

---

- ▶ Mest oplagt hvis selskabet skal betale erstatning efter art. 22 eller bøde efter art. 20
- ▶ Nok at overtræde DD-pligter og/eller interne due diligence pligt?
- ▶ Direktivets krav til DD efterlader skøn
  - › Nyder godt af tilbageholdende prøvelse af forretningsmæssige skøn
  - › Mere tilbageholdende prøvelse end efter art. 22?
- ▶ Er passivitet nok?
- ▶ Delegering af DD
- ▶ Friholdelse/ansvarsforsikring



# ANSVAR OVER FOR ANDRE

---

- ▶ Interessenter som DD-regler søger at beskytte
  - > Ikke sikkert det afgøres efter dansk ret
  - > Hvis art. 22 krav ikke er mulig pga. selskabets insolvens
  - > Selvom intet art. 22 krav?
  - > Ansvarsgrundlag overfor interessenter?
  - > Konkurrence med konkursboets krav
- ▶ Kapitalejere
  - > Kræver individuelt tab
  - > Måske hvis de har erhvervet kapitalandele pba. hvad der er rapporteret om DD-politik?
- ▶ Ansvar over for datterselskab fordi de varetager faktisk ledelse



---

# TAK FOR JERES OPMÆRKSOMHED



DEPARTMENT OF LAW  
SCHOOL OF BUSINESS AND SOCIAL SCIENCES  
AARHUS UNIVERSITY

---

KARSTEN ENGSIG SØRENSEN  
PROFESSOR