

Til: Evalueringsudvalg under Studienævnet for de juridiske kandidat- og deltidsuddannelser



MØDEREFERAT GODKENDT

24. MARTS 2022

Forum	Evalueringsudvalg under Studienævnet for de juridiske kandidat- og deltidsuddannelser
Møde afholdt	Tirsdag d. 22. marts 2022, kl. 13.30 -16.00
Sted	JUR-Mødelokale 8-6B-4-04.
Referent	Gitte Kornum

UDDANNELSESSERVICE

KAREN BLIXENS PLADS 16
2300 KØBENHAVN S

DIR 35 32 40 95

gitte.kornum@jur.ku.dk

Til stede (udvalgsmedlemmer): Lektor, ph.d. Lin Adrian (forperson) og professor, dr. jur. Jens Schovsbo.

Afbud: stud. jur. Joachim Johannes Sieverts Nielsen (Forenede Jurister).

Ad 1. Velkommen til nye medlemmer

Punktet udgik.

Ad 2. Evaluering af eksamen vinter 2021-2022 (censorevaluering)

Evalueringsudvalget noterer sig den fortsat høje svarprocent og bemærker, at censorerne fortsat er meget tilfredse med eksamensafholdelsen ved vinterterminen 2021-2022. Censorerne er meget positive i deres evaluering af alle eksamensforhold, herunder det faglige niveau (vinter 21-22: 99,2 procent, F21: 98,2 procent svarer 'tilfredsstillende').

Evalueringsudvalget bemærker desuden, endnu en gang, at flere censorer fortsat nævner, at det reelle timeforbrug ved specialer ikke altid holder sig inden for de givne tidsnormer, samt at flere eksaminatorer med mundtlige eksaminer virker til at have svært ved at overholde tidsnormerne.

Evalueringsudvalget finder det desuden fortsat problematisk, at informationer i fritekstsvarene ikke kan udskilles pr. fag. Censorevalueringen er god til at indfange generelle problematikker, men da de få kritiske bemærkninger, der fremkommer, ikke kan henføres til et konkret fag, bidrager censorevalueringen mindre til

kvalitetssikring af fagene, end den ellers kunne have gjort, idet svarerne ellers kunne forbedre konkrete eksamensafholdelser. Evalueringsudvalget foreslår, at censorerne bedes oplyse navnet på faget, når de skriver fritekstsvare. Dermed kan værdifuld information indgå i vurderingen af fagenes kvalitet, og problemer kan opfanges og adresseres.

Evalueringsudvalget gør opmærksom på, at der stadig ikke foreligger en censorformandsberetning nyere end fra marts 2020.

Evalueringsudvalget indstiller, at Studienævnet sender udvalgets og nævnets eventuelle øvrige kommentarer til prodekan for uddannelse til brug ved samarbejdet med censorformandskabet omkring studieåret 2021-2022.

Ad 3. Specialeskrivning efterår 2021 for uddannelsen cand. jur.

Evalueringsudvalget vurderer, at de studerende fortsat generelt er rigtig godt tilfredse med specialeskrivningsprocessen i efteråret 2021. Evalueringsudvalget finder det desuden glædeligt, at der i efteråret 2021 igen er 86 procent af de specialestuderende, der afleverer deres speciale inden for normeret tid (F21: 76 procent, E20: 73 procent).

Udvalget bemærker, at der fortsat er 59 procent, der har et godt samlet indtryk af specialeskrivningsprocessen; *'Hvordan har dit samlede indtryk af specialeforløbet været?'* (F21: 62 procent). Evalueringsudvalget finder det nyttigt at få et indblik i, hvad de restende 41 procent mener mangler i processen, og foreslår derfor at tilføje et fritekstspørgsmål, hvor de studerende, der svarer 'nogenlunde' eller 'dårligt', får tilbuddet om at uddybe; *'Det vil være en stor hjælp, hvis du vil uddybe, hvorfor dit samlede indtryk af specialeforløbet kun har været nogenlunde eller dårligt'*.

Der er fortsat relativt få, der føler forberedt på at skrive en større akademisk opgave (31 procent, F21: 29 procent). Evalueringsudvalget afventer resultaterne for foråret 2022, hvor ændringerne til spørgeskemaet foretaget på møder i efteråret 2021 træder i kraft. Her præciseres det at spørge til, hvor fagligt forberedte de studerende er på at skrive en større akademisk opgave.

De studerende er fortsat yderst tilfredse med deres individuelle faglige vejledning (88 procent er godt eller meget godt tilfredse med vejledningen, F21: 85 procent, E20: 84 procent) og der falder mange rosende ord til vejlederne i de studerendes fritekstsvare. Kun 2% finder vejledningen dårlig (F21: 6%).

Evalueringsudvalget fremhæver det positive i, at tilfredsheden med klyngevejledningen er steget yderligere, så nu 69 finder vejledningen god eller meget god (F21: 59 procent, E20: 52 procent).

Antallet af studerende, der vælger at skrive i grupper, stiger fortsat, da 29 procent nu skriver flere sammen (F21: 21 procent, E20: 20 procent). Evalueringsudvalget noterer sig dog, at kun 78%, vurderer, at det gik godt eller rigtig godt at skrive sammen i gruppe (F21: 96%). Udvalget holder øje med udviklingen.

Evalueringsudvalget vurderer, at selvom svarprocenten, trods tiltag for at øge, er i den lave ende (28 procent, F21: 36 procent), kan evalueringsresultaterne fortsat benyttes. Fakultetet fortsætter med at forsøge at hæve svarprocenten.

Ad 4. Undervisningsevaluering på cand. jur., cand. soc., master i konfliktmægling samt diplomuddannelsen i kriminologi efteråret 2021

For at sikre, at fagledere kan nå at arbejde med eventuelle forbedringer i deres fag, samt eventuelt højne svarprocenterne, foreslår evalueringsudvalget at skære ned på evalueringskadencen således at alle fag evalueres i efterårssemesteret og at der i foråret udelukkende evalueres fag, der ikke udbydes om efteråret. Det gælder både evalueringer foretaget af studerende, underviser samt fagleder. Dette vil sandsynligvis også højne udbyttet af evalueringsudvalgets og studienævnets arbejde med at gennemgå evalueringsresultaterne, at man går i dybden én gang om året. Udvalget vil desuden ændre farvekoderne i evalueringsrapporterne trukket fra SurveyXact, så de bliver mere overskuelige.

Generelle bemærkninger

I efteråret 2021 er der under Kandidatstudienævnet afviklet 67 fag, heraf to obligatoriske fag og 56 valgfag på cand. jur. samt fire fag på cand. soc. i jura, to fag på master i konfliktmægling og tre fag på diplomuddannelsen i kriminologi. Evalueringsudvalget har på mødet behandlet evalueringer for alle uddannelserne i efterårssemesteret 2021 fra studerende, undervisere samt fagledere.

Det oveordnede billede viser, at de studerende generelt er rigtig godt tilfredse med deres fag i efteråret 2021, og de studerende får et stort samlet udbytte på langt de fleste af uddannelsernes fag. Langt de fleste studerende er meget tilfredse med at være fysisk tilbage til undervisning på campus. Enkelte savner online-undervisning og flere er glade for den fleksibilitet, der ligger i hybrid-undervisning.

Det langsigtede arbejde med karakterniveauer, ser ud til at bære frugt, da fagledere adresserer høje/lave karakterer i deres tilbagemeldinger og antallet af overskridelser er for nedadgående.

Evalueringsudvalget har i øvrigt hæftet sig ved følgende to tværgående resultater af de studerendes evalueringer i efteråret 2021.

Evalueringsudvalget finder det bekymrende, at overraskende mange studerende på mange fag (over 30 procent af de studerende på 40 procent af de udbudte fag)

angiver, at de er utilfredse med fagets undervisningsmateriale. Faglederne svarer ofte, at de barsler med nyt lærebogsmateriale eller revision af det eksisterende materiale. Evalueringsudvalget beder studienævnet overveje, hvordan de vil sikre godt undervisningsmateriale, og hvorvidt faglederne kan klædes bedre på til f. eks. at tænke alternativt lærebogsmateriale til en ny lærebog er klar eller i det hele taget finde gode alternativer til lærebøger.

Evalueringsudvalget finder det paradoksalt, at de studerende i en del, særligt engelsksprogede, fag svarer, at underviserne er gode til at inddrage de studerende i undervisningen samtidigt med at de krydser af, at de som studerende ikke selv involverer sig i undervisningen. Udvalget vil holde øje med udviklingen af dette ved næste evaluering.

Svarprocenten hos de studerende er samlet set steget lidt igen til nu 40 procent (F21:35 procent // E20: 42 procent), men der er meget stor forskel på, hvor mange der deltager i evalueringen på de enkelte fag, hvilket kan give problematisk få respondenter på konkrete fag. 82,5 procent af faglederne har indgivet evaluering, og selvom det er lidt lavere end de sidste par semestre (F21: 86%, E20: 96 procent, F20: 93 procent), er det fortsat en fin svarprocent. Kun 41 procent af underviserne har evalueret, hvilket er en klart faldende tendens (F21: 53 procent, E20: 63 procent).

Evalueringsudvalget behandlede muligheder for at øge svarprocenterne fremover. Udvalget foreslår, at udvalget, allerede fra foråret 2022, udsender en mail direkte til alle fagledere op til slutevalueringen. Mailen skal informere fagledere om, at der er et problem samt anspore dem til at forbedre svarprocenterne. Mailen skal indeholde eksempler på best practice til en høj svarprocent.

Evalueringsudvalget er i forlængelse heraf opmærksom på, at de lave evalueringssvarprocenter, eller et lavt absolut antal besvarelser på evalueringerne, både for studerende og undervisere, gør det svært at vurdere, hvorvidt faget overhovedet kan evalueres på det foreliggende grundlag. Udvalget finder det ikke hensigtsmæssigt at fastsætte en fast mindstegrænse, men vil benytte både antal svar, svarprocenter samt fritekstbesvarelser på de enkelte fag til konkret at vurdere, om det giver mening at lægge vægt på evalueringer med lav besvarelse.

Evalueringsudvalget indstiller til Studienævnet, at der efter studienævnets behandling af undervisningsevalueringen for efterårssemesteret 2021 sendes en takkemail til alle fagledere, hvori der orienteres om de generelle bemærkninger.

Bemærkninger til enkelte fag

Evalueringsudvalget har bemærkninger til følgende fag:

Generelle bemærkninger

SIDE 5 AF 9

Cand. soc. i jura

Alle fag på uddannelsen fungerer godt, dog bemærker Evalueringsudvalget, for så vidt angår faget Retssystemers funktion og virke, at evalueringerne tyder på, at ikke alle forhold fungerer optimalt i faget. Da fagleder ikke har afgivet evaluering, anmoder Evalueringsudvalget fagleder om at komme med en tilbagemelding, der adresserer de forhold, der rejses i de studerendes evaluering.

Master i konfliktmægling

Lin Adrian forlod mødet under behandling af uddannelsen master i konfliktmægling, da hun er uddannelsesleder for uddannelsen.

Master i konfliktmægling er en velfungerende uddannelse med meget gode evalueringer.

Lin Adrian deltog herefter igen i mødet

Diplomuddannelsen i kriminologi.

Uddannelsen er meget velfungerende, og uddannelsens fag bliver evaluret rigtig godt på trods af de udfordringer, som corona har skabt for uddannelsens arbejdsform.

Cand. jur.-uddannelsen

For så vidt angår faget Skatteret, bemærker Evalueringsudvalget, at 44% af de studerende er utilfredse med undervisningsmaterialet. Da fagleder ikke har adresseret dette i sin tilbagemelding, anmoder Evalueringsudvalget fagleder om at komme med en uddybende tilbagemelding, der adresserer det forhold, samt hvad han vil gøre for at udbedre dette. Evalueringsudvalget hæfter sig ligeledes ved en lav svarprocent for både undervisere og studerende, hvilket fagleder også bedes kommentere.

For så vidt angår faget Entrepriseret, bemærker Evalueringsudvalget, at de studerende generelt vurderer, at faget har kørt dårligt i semesteret. Da fagleder ikke har afgivet evaluering, anmoder Evalueringsudvalget fagleder om at komme med en tilbagemelding, der adresserer den række kritiske forhold, der rejses i de studerendes evaluering og hvad, han vil gøre for at udbedre dette.

For så vidt angår faget Legal English, bemærker Evalueringsudvalget, at de studerende i evalueringerne er mindre tilfredse med en række forhold; det faglige niveau, inddragelse på faget samt undervisningsmaterialet. Da fagleder ikke har adresseret dette i sin tilbagemelding, anmoder Evalueringsudvalget fagleder om at

komme med en uddybende tilbagemelding, der adresserer de forhold, der rejses kritik af i de studerendes evaluering og hvad, han vil gøre for at udbedre dette.

For så vidt angår faget Latin for jurister, bemærker Evalueringsudvalget, at fagleder ikke har afgivet evaluering med den begrundelse, at faget har nul ECTS point. Evalueringsudvalget vurderer, at også udbudte fag uden ECTS-angivelse bør evalueres, og beder derfor fagleder om at komme med en tilbagemelding for faget.

For så vidt angår faget International Environmental Law, bemærker Evalueringsudvalget, at 58% af de studerende er utilfredse med undervisningsmaterialet. Da fagleder ikke har adresseret dette i sin tilbagemelding, anmoder Evalueringsudvalget fagleder om at komme med en uddybende tilbagemelding, der adresserer det forhold, samt hvad han vil gøre for at udbedre dette.

For så vidt angår faget International Human Rights Law, bemærker Evalueringsudvalget, at mange, 45 procent, har evalueret faget, hvilket er fint. Halvdelen angiver, at de får et stort udbytte af faget, men 42% får kun et nogenlunde udbytte, 11 procent et ringe udbytte. Samtidig angiver 45 procent, at de ikke var tilfredse med undervisningsmaterialet, 68 procent var ikke forberedt til undervisningen. 78 procent var ikke aktive i fagets læringsaktiviteter, men samtidigt angiver 42 procent, at de finder fagets arbejdsmængde for høj og alle vurderer, at underviser i høj eller nogen grad inddrager dem i undervisningen. Evalueringsudvalget anmoder derfor fagleder om at komme med en uddybende tilbagemelding, der adresserer de forhold, der rejses kritik af i evaluering og hvad, han vil gøre for at udbedre dette.

For så vidt angår faget Lejeret, bemærker Evalueringsudvalget, at de studerende på faget angiver en del kritikpunkter. Selvom det lave antal respondenter gør, at tilbagemeldingerne skal tages med forbehold, udgør de seks besvarelser en femtedel af holdet, hvorfor de godt kan benyttes som en indikator. 84 procent har ikke involveret sig i fagets læringsaktiviteter, adskillige fandt ikke at underviser gjorde klar, hvad der skulle læres på faget, var ikke tilfredse med undervisningsmaterialet, havde ikke de nødvendige faglige forudsætninger og var ikke forberedt til undervisningen.

Evalueringsudvalget anmoder derfor fagleder om at komme med en uddybende tilbagemelding, der adresserer de forhold, der rejses kritik af i evaluering og hvad, han vil gøre for at udbedre dette.

For så vidt angår faget Skatteret og momsret, bemærker Evalueringsudvalget, at den vikarierende fagleder vælger at ikke gå aktivt ind i evalueringen, som 59 procent (19 studerende) har besvaret. Evalueringsudvalget anmoder fagleder om at adressere de kritisable forhold, der nævnes af de studerende, herunder at 71 procent var utilfredse med undervisningsmaterialet.

For så vidt angår faget Straffeprocesret, bemærker Evalueringsudvalget, at de studerende som udgangspunkt er rigtigt glade for faget og de har givet en god evaluering. 31 procent (15 studerende) har besvaret evalueringen. 45 procent angiver, at de ikke var tilfredse med undervisningsmaterialet. Da fagleder ikke har adresseret dette i sin tilbagemelding, anmoder Evalueringsudvalget fagleder om at komme med en uddybende tilbagemelding, der adresserer det forhold, samt hvad han vil gøre for at udbedre dette.

For så vidt angår faget The Law of Asylum, bemærker Evalueringsudvalget, at fagleder ikke har afgivet evaluering, og anmoder fagleder om at komme med en tilbagemelding,

For så vidt angår faget Udvidet skatteret, bemærker Evalueringsudvalget, at 45 procent af de studerende var utilfredse med undervisningsmaterialet, 79 procent vurderer faget til at have for stor arbejdsbelastning, selvom næsten halvdelen af de studerende har brugt den forventede tid på faget. Da fagleder ikke har adresseret dette i sin tilbagemelding, anmoder Evalueringsudvalget fagleder om at komme med en uddybende tilbagemelding, der adresserer det forhold, samt hvad han vil gøre for at udbedre dette.

Overskridelse af grænseværdier for eksamensaktiviteter

For følgende fem fag (F21: 9 fag) gælder det, at fagleder i sin tilbagemelding anfører at være opmærksom på problemstillingen, hvorfor evalueringsudvalget ikke foretager sig yderligere i dette semester:

Intergrationsret **1G**¹ hvor 87 procent af de studerende opnår 10 eller 12 og hvor karaktergennemsnittet ligger på 10,3 **1G**. Evalueringsudvalget bemærker, at faget er nyt.

Making and Breaking Constitutions **1G** hvor 60 procent af de studerende opnår 10 eller 12.

Straffeprocesret **1G** hvor 60 procent af de studerende opnår 10 eller 12.

Selskabsformerne **1G** hvor 10,5 procent af de studerende er dumpet.

International Human Rights Law **1G** hvor 13,2 procent af de studerende er dumpet.

For følgende 3 fag (F21: 3 fag) indstiller Evalueringsudvalget til Studienævnet, at nedenstående bemærkninger kommunikerer til faglederne

¹ Antal G står for hvor mange gange et fag har overskredet grænseværdien.

Comparative Constitutional Rights Law **2G** hvor 71 procent af de studerende opnår 10 eller 12 (F21: 62 procent) og hvor **1G** karaktergennemsnittet ligger på 10,1. Evalueringsudvalget bemærker, at faget ikke tidligere har ligget over grænseværdierne. Fagleder har ikke adresseret overskridelserne i sit svar, og udvalget beder derfor fagleder komme med bemærkninger til, hvad der kan forklare overskridelsen samt om at overveje, hvilke tiltag der kan gøres for at afhjælpe problemet.

Human Rights, Democracy and Digital Technology **1G** hvor 76 procent af de studerende opnår 10 eller 12 og hvor **1G** karaktergennemsnittet ligger på 10,7. Evalueringsudvalget bemærker, at faget er nyt. Fagleder har kommenteret, at det ser fint ud, hvorfor udvalget beder fagleder komme med bemærkninger til, hvad der kan forklare overskridelsen samt om at overveje, hvilke tiltag der kan gøres for at afhjælpe problemet.

Regulating Internet Giants - Google, Amazon and Facebook **2G** hvor 74 procent af de studerende opnår 10 eller 12 (F21: 67 procent). Fagleder har ikke adresseret overskridelserne i sit svar, og udvalget beder derfor fagleder komme med bemærkninger til, hvad der kan forklare overskridelsen samt om at overveje, hvilke tiltag der kan gøres for at afhjælpe problemet.

I forbindelse med Evalueringsudvalgets tilbagemelding på vegne af Kandidatstudienævnet skal det præciseres, at Evalueringsudvalget er bevidst om, at såvel karaktergennemsnit og -fordeling som blankerprocent afspejler en lang række forskellige forhold, hvoraf en stor del er generelle for hele uddannelsen og ikke nødvendigvis vedrører det enkelte fag.

Overskridelse for 3. gang eller mere – behandles direkte i studienævnet

Kandidatstudienævnet har besluttet, at fagledere i fag, der tre gange har overskredet grænseværdien for antallet af 10- og 12-taller, behandles direkte i studienævnet. Evalueringsudvalget beder på den baggrund om, at følgende 7 fag (F21: 8 fag), som har overskredet grænseværdierne tre gange eller mere, tages under behandling i kandidatstudienævnet: *Ansættelsesret* (4G), *Entertainmentret* (4G), *European data protection law* (5G), *international criminal law and procedure* (5G), *persondataret* (5G), *Personskadeerstatning* (7G) samt *specialiseret erstatningsret* (6G).

Ad 5. Eventuelt.

Evalueringsudvalget besluttede at afholde et opsamlende møde af en times varighed sidst på hvert semester for at følge op på det aktuelle evalueringsarbejde og for at kunne iværksætte justeringer og nye tiltag i ordentlig tid i forhold til det kommende semester.

Evalueringsudvalget besluttede desuden fremover at behandle punktet om undervisningsevaluering som første punkt på dagsordenen, da dette er det mest krævende punkt.

SIDE 9 AF 9

Der var ingen yderligere bemærkninger til punktet eventuelt.