

UDDANNELSESREDEGØRELSE FOR **CAND.SOC.** UDDANNELSEN VED DET JURIDISKE FAKULTET, STUDIEÅRET 2021-2022

Uddannelsesredegørelsen består af 5 eller 6 dele:

1. Stamdata
2. Baggrundsmateriale - kvantitativt med og uden standard
3. Baggrundsmateriale – kvalitativt med og uden standard
4. Status for uddannelsen/uddannelserne
5. Evaluering af initiativer igangsat siden sidste UR
- (6. Opfølgingsplan/handleplan)

1. Stamdata

UDDANNELSENS/UDDANNELSERNES NAVN	CAND. SOC. i jura
STUDIEÅR	Udarbejdet i 2023 (for studieår: 2021-2022)
STUDIELEDER ELLER UDDANNELSESLEDER	Uddannelsesleder Louise Victoria Johansen (Studieleder: Thomas Riis)
FAKULTET	Det Juridiske Fakultet, KU.
INDDRAGELSE AF STUDIENÆVN	<p><i>Kandidatstudienævnet har haft uddannelsesredegørelsen til orientering og debat på sit møde d. 8. marts 2023 med følgende kommentarer:</i></p> <p>Kandidatstudienævnet indstillede uddannelsesredegørelsen for cand. soc. i jura til dekanens godkendelse. Studienævnet roste uddannelsesleder for at styre en meget veldreven uddannelse samt for i løbet af det sidste år at have udviklet uddannelsens elementer på det første studieår til en ny studieordning.</p> <p>Uddannelseslederen bemærkede, at man i år ser et øget frafald, ligesom dimittendledigheden er steget. Begge parametre findes dog fortsat at være på niveau med sammenlignelige uddannelser. Nævnet vurderer, at ændringerne skyldes, at en lille uddannelse er mere sårbar over for små udsving. Nævnet holder øje med, om der ses en tendens over de kommende år.</p> <p>Cand. soc. kan fortsat, og på trods af oprettelse af en kandidatuddannelse i samfundsjura på Roskilde Universitet, trække utroligt mange ansøgere til uddannelsen. Studienævnet er enig i, at cand. soc. med fordel fortsat kan dele aftagerpanel med cand. jur., da dette aftagerpanel har opbygget viden om uddannelsen og er meget engageret i samt bakker godt op om cand. soc.</p>
EVT. BILAG VEDLAGT	-
DATO FOR DEKANENS GODKENDELSE	25/4 2023

UDDANNELSENS/UDDANNELSER- NES NAVN	CAND. SOC. i jura
PRODEKANENS OG DEKANENS KOMMENTARER	<p>Uddannelsesredegørelsen godkendes hermed. Uddannelsen er meget veldreven, og der er gennemført et omfattende og imponerende arbejde med at revidere uddannelsens 1. og 2. semester. Vi er enige i de fremførte fokuspunkter under punkt 4 og i, at de udsving, der ses i bl.a. frafald, er udtryk for, at der er tale om en lille uddannelse, hvor selv små udsving ses tydeligt. Vi er ligeledes enige i, at uddannelsen med fordel fortsat kan dele aftagerpanel med cand.jur. Det er glædeligt at bemærke, at uddannelsen opfylder standarden for VIP-dækningsgraden. Det imponerende, at de studerendes evaluering af deres egen inddragelse af deres professionsfaglighed som led i specialeskrivning er steget så markant de senere år.</p> <p>Vi takker for en meget fyldestgørende uddannelsesredegørelse, der er udtryk for solidt arbejde med uddannelseskvalitet på uddannelsen.</p>

2. Kvantitativt baggrundsmateriale

<i>Uden standard der skal opfyldes</i>	
PUNKT	STATUS/TAL
1. OPTAG <i>Pr. 1. oktober 2022.</i>	Optag cand. soc.
	2022 73
	2021 84
	2020 78
	2019 72
	2018 80
2. BESTAND <i>Pr. 1. oktober 2022.</i>	Bestand cand. soc.
	2022 177
	2021 193
	2020 178
	2019 178
	2018 178
3. GRADER <i>Pr. 1. oktober 2021 – 30. september 2022.</i>	Antal grader cand. soc.
	2022 62
	2021 64
	2020 57
	2019 35
	2018 46

Uden standard der skal opfyldes

PUNKT	STATUS/TAL										
4. GENNEMFØRSELSTID normeret <i>Andelen af studerende, der har bestået på normeret tid i procent (og antal i parentes). Pr. 1. oktober 2022.</i>	Gennemførelstid cand. soc. (antal)										
	<table border="1"> <tr> <td>2022</td> <td>61,1% (44)</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>57,5% (46)</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>54,4% (37)</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>48,8 (40)</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>63,6 % (35)</td> </tr> </table>	2022	61,1% (44)	2021	57,5% (46)	2020	54,4% (37)	2019	48,8 (40)	2018	63,6 % (35)
	2022	61,1% (44)									
	2021	57,5% (46)									
	2020	54,4% (37)									
	2019	48,8 (40)									
2018	63,6 % (35)										
4A. GENNEM-FØRSELSTID normeret+1 år <i>Andelen af studerende, der har bestået på normeret tid + et år i procent. Inklusiv de studerende, der har gennemført på normeret tid. (og antal i parentes). Pr. 1. oktober 2022.</i>											
Gennemførelstid + 1 år cand. soc. (antal)											
<table border="1"> <tr> <td>2022</td> <td>79,2% (57)</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>80% (64)</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>66,2% (45)</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>70,8 (58)</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>74,5 %</td> </tr> </table>	2022	79,2% (57)	2021	80% (64)	2020	66,2% (45)	2019	70,8 (58)	2018	74,5 %	
2022	79,2% (57)										
2021	80% (64)										
2020	66,2% (45)										
2019	70,8 (58)										
2018	74,5 %										
NY 5. Studietidsoverskridelse <i>Opgøres som forskellen mellem uddannelsens normerede studietid og faktiske studietid som et gennemsnit af studietidsoverskridelsen opgjort i måneder pr. 1. oktober 2022.</i>	Studieoverskridelse cand. soc. (antal)										
	<table border="1"> <tr> <td>2022</td> <td>2,1</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>2,2</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>1,2</td> </tr> </table>	2022	2,1	2021	2,2	2020	1,2				
	2022	2,1									
	2021	2,2									
2020	1,2										
<i>Regibemærkning 2021-2022: Ny opgørelsesmetode, som KU har besluttet skal med.</i>											
6. Antal udrejsende udveksling <i>Opgøres for perioden 1. oktober 2021 – 30. september 2022 som antal studerende, der har gennemført dele af uddannelsen i udlandet.</i>	Antal studerende på udveksling cand. soc.										
	<table border="1"> <tr> <td>2021-2022</td> <td>0 studerende</td> </tr> <tr> <td>2020-2021</td> <td>0 studerende</td> </tr> <tr> <td>2019-2020</td> <td>0 studerende</td> </tr> </table>	2021-2022	0 studerende	2020-2021	0 studerende	2019-2020	0 studerende				
	2021-2022	0 studerende									
	2020-2021	0 studerende									
2019-2020	0 studerende										

Med standard der skal opfyldes

PUNKT	STATUS/TAL	STANDARD	OPFYLDES STANDAR- DEN?										
1. FRAFALD <i>Angiver andelen af studerende på hele uddannelsen, der, pr. 1. oktober 2022, er faldet fra efter normeret tid + et år i procent og (antal i parentes).</i>	Frafald cand. soc. (antal)	Frafaldet må ikke overstige 10% på cand.soc. i jura.	NEJ										
	<table border="1"> <tr> <td>2022</td> <td>15,3% (11)</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>10% (8)</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>25% (17) Førsteårs: 4,2%</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>18,3% Førsteårs: 5,0%</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>7,3 % (4)</td> </tr> </table>			2022	15,3% (11)	2021	10% (8)	2020	25% (17) Førsteårs: 4,2%	2019	18,3% Førsteårs: 5,0%	2018	7,3 % (4)
	2022			15,3% (11)									
	2021			10% (8)									
	2020			25% (17) Førsteårs: 4,2%									
	2019			18,3% Førsteårs: 5,0%									
2018	7,3 % (4)												

Med standard der skal opfyldes

PUNKT	STATUS/TAL	STANDARD	OPFYLDES STANDAR- DEN?										
2. STUDIEPROGRESSION <i>vægtet gennemsnitligt ECTS-point/stud/år pr. 1. oktober 2021 for perioden 1. september 2020 – 31. august 2021.</i>	Studieprogression (ECTS) cand. soc. <table border="1"> <tr> <td>2022</td> <td>45,9 ECTS</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>48,8 ECTS</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>47,2 ECTS</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>45,2 ECTS</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>43,1 ECTS</td> </tr> </table>	2022	45,9 ECTS	2021	48,8 ECTS	2020	47,2 ECTS	2019	45,2 ECTS	2018	43,1 ECTS	De studerende skal i snit gennemføre det, der svar til 50 ECTS eller flere /året.	NEJ
2022	45,9 ECTS												
2021	48,8 ECTS												
2020	47,2 ECTS												
2019	45,2 ECTS												
2018	43,1 ECTS												
3. TIMER PÅ Kandidatuddannelser <i>Gennemsnitligt antal undervisningstimer om ugen pr. semester i studieåret 2020-2021.</i>	8 timer om ugen i 14 uger	8t/u i 14 uger pr. semester for alle semestre på kandidatuddannelser	JA										
NY 4. ViP-dækningsgrad <i>Opgøres som ViP-andelen af undervisningstimer pr. uddannelse. For studieåret 2021-2022. Beregnes ud fra timetalsindberetningerne til ministeriet.</i> <i>Går i stedet for ViP/DVIP-ratio samt STÅ/ViP-ratio. ViP/DVIP-ratio for større skriftlige opgaver er tillige udgået af JURs kvalitetssikringssystem.</i>	ViP-dækningsgrad cand. soc. <table border="1"> <tr> <td>2022</td> <td>0,64</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>0,48</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>0,48</td> </tr> </table> <p><i>Regibemærkning 2021-2022: Der vil være naturligt udsving på denne standard, da underviserantallet på de obligatoriske fag kan veksle mellem ViP og DVIP til en vis grad.</i></p>	2022	0,64	2021	0,48	2020	0,48	0,55	JA				
2022	0,64												
2021	0,48												
2020	0,48												
5.LEDIGHEDSSTATISTIK <i>Ledigheden opgøres som andelen af ledige 4.-7. kvartal efter fuldført uddannelse. I parentes den samlede population.</i>	Ledighed cand. soc. <table border="1"> <tr> <td>2022</td> <td>7,7 (57)</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>2,6% (55)</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>5,8% (46)</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>4,8%*</td> </tr> </table>	2022	7,7 (57)	2021	2,6% (55)	2020	5,8% (46)	2019	4,8%*	For at sikre, at uddannelsen har den rette dimensionering må ledigheden ikke overstige 5%. <i>Til orientering: gennemsnittet for hovedområdet: 8,9%</i>	NEJ		
2022	7,7 (57)												
2021	2,6% (55)												
2020	5,8% (46)												
2019	4,8%*												

3. Kvalitativt baggrundsmateriale

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
1. Forskningsmatrice <i>Forskningsmatricen er en sammenligning af uddannelsens studieaktiviteter, undervisernes forskningsområder og de bagvedliggende forskningsmiljøers styrke samt hvilken type forskningsbaseret og/eller forskningsintegration, der indgår i uddannelsens konstituerende studieaktiviteter.</i>	<p><i>Udarbejdes hvert tredje år og indgår skiftevis i en uddannelsesevaluering og en uddannelsesredegørelse.</i></p> <p><i>Med næste gang ved <u>uddannelsesredegørelse for cand. soc.-uddannelsen i 2024.</u></i></p> <p><i>Forskningsmatricen <u>skal</u> kommenteres i dette felt.</i></p>

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.																																																																		
<p><u>Formålet med at udarbejde en forskningsmatrix er at skabe refleksion over uddannelsens forskningsbaserings og de bagvedliggende forskningsmiljøer.</u></p>	<p><i>Hvilken type forskningsbaserings og/eller forskningsintegration indgår i uddannelsens konstituerende studieaktiviteter?</i></p> <p><i>Har forskningsmatrix givet anledning til overvejelser om at styrke de bagvedliggende forskningsmiljøer?</i></p> <p><i>Beskriv, hvilke refleksioner over uddannelsens indhold af forskningsbaserings- og/eller forskningsintegrationstyper forskningsmatrix har givet anledning til. Indeholder uddannelsen de rette typer?</i></p>																																																																		
<p>2. Evaluering af introforløb/studiestart:</p> <p>Evalueringresultater for kandidatstudiestart 2021</p> <p>KU studiestart og trivselsspørgsmål for efterår 2021</p>	<p>Der er afholdt studiestart på alle kandidatuddannelser i efteråret 2021. Fakultetet har igen i 2021 lavet en samlet indsats for at sikre en god studiestart på alle fakultetets kandidatuddannelser. De 3 kandidatstudiestartsspør er udviklet i overensstemmelse med KUs studiestartspakke og med afsæt i studiestartsevalueringer og UMV handleplaner. Der har været fokus på digital onboarding med studiestartsmoduler i Absalon, som de nye studerende gennemfører inden eller i forbindelse med studiestarten, faglig, studienær integration i studiestarten og social integration gerne i forbindelse med faglighed.</p> <p>De studerende, der deltager i de forskellige studiestarte, føler sig i høj grad velkomne på fakultetet. I 2021 er der eksperimenteret med digital studiestart, delvist pga. corona.</p> <p>Der er stor deltagelse på cand.soc. studiestarten, der evalueres rigtig godt. Uddannelsesservice (US) har bemærket, at studiestartsmodulerne i Absalon bliver brugt, og de bliver udviklet yderligere til kommende studiestarter.</p> <p>Eksperimentet med fagcaféer har ikke virket efter hensigten, hvilket står i kontrast til kommentarer i evalueringen om, at man ønsker flere fagligt sociale arrangementer i forbindelse med studiestarten. Det overvejes at tilbyde dem gennem hele semesteret i stedet for en kort studiestart. Gruppen af funktionsnedsatte studerende er meget glade for digital studiestart. Der har været en høj deltagelse fra denne gruppe.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="12">Hvor tilfredse er de studerende med studiestarten?</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">uddannelse/ %-del godt eller tilfreds</th> <th colspan="3">føler du dig velkommen</th> <th colspan="3">rustet til at gå i gang</th> <th colspan="3">balance socialt-fagligt</th> <th colspan="3">informationsniveau</th> </tr> <tr> <th>22</th> <th>21</th> <th>20</th> <th>22</th> <th>21</th> <th>20</th> <th>22</th> <th>21</th> <th>20</th> <th>22</th> <th>21</th> <th>20</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Cand. soc.</td> <td>100%</td> <td>95%</td> <td>94%</td> <td>96%</td> <td>91%</td> <td>76%</td> <td>85%</td> <td>76%</td> <td>47%</td> <td>85%</td> <td>85%</td> <td>82%</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">KA studiestart – svarprocent</th> </tr> <tr> <th>Svarprocent</th> <th>2021</th> <th>2020</th> <th>2019</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uddannelse</td> <td>Studerende</td> <td>Studerende</td> <td>Studerende</td> </tr> <tr> <td>Cand. soc. i jura</td> <td>70% 60 (86)</td> <td>63% 53 (84)</td> <td>55% 44(80)</td> </tr> </tbody> </table> <p>Desuden udfyldte tillige 36,4 procent af de nye cand. soc. studerende KUs studiestartsundersøgelse efter endt første semester, udsendt primo februar 2022 for anden gang. Undersøgelsen viser, for så vidt de forholdsvis få svar, at cand. soc. studerende er faldet bedre til i 2021 end under corona i 2020.</p>	Hvor tilfredse er de studerende med studiestarten?												uddannelse/ %-del godt eller tilfreds	føler du dig velkommen			rustet til at gå i gang			balance socialt-fagligt			informationsniveau			22	21	20	22	21	20	22	21	20	22	21	20	Cand. soc.	100%	95%	94%	96%	91%	76%	85%	76%	47%	85%	85%	82%	KA studiestart – svarprocent				Svarprocent	2021	2020	2019	Uddannelse	Studerende	Studerende	Studerende	Cand. soc. i jura	70% 60 (86)	63% 53 (84)	55% 44(80)
Hvor tilfredse er de studerende med studiestarten?																																																																			
uddannelse/ %-del godt eller tilfreds	føler du dig velkommen			rustet til at gå i gang			balance socialt-fagligt			informationsniveau																																																									
	22	21	20	22	21	20	22	21	20	22	21	20																																																							
Cand. soc.	100%	95%	94%	96%	91%	76%	85%	76%	47%	85%	85%	82%																																																							
KA studiestart – svarprocent																																																																			
Svarprocent	2021	2020	2019																																																																
Uddannelse	Studerende	Studerende	Studerende																																																																
Cand. soc. i jura	70% 60 (86)	63% 53 (84)	55% 44(80)																																																																
<p>3. Undervisningsevalueringresultater:</p>	<p>Det juridiske Fakultet har i efteråret 2021 til foråret 2022 foretaget evaluering af al undervisning afholdt på uddannelsen (6 fag). Fagene evalueres i studienævnet, hver gang, de udbydes.</p>																																																																		

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.																																										
<p>Evalueringerne har været forelagt Studienævnet for de juridiske kandidat- og deltidsuddannelser på møder d. 10. april 2022 og 14. november 2022 (<i>endnu ikke offentliggjort</i>) efter forudgående behandling af og indstillinger fra studienævnets rådgivende evalueringsudvalg. Evalueringsudvalget har holdt møder d. 22. marts 2022 samt d. 26. september 2022.</p>	<p>Evalueringsudvalget har behandlet evalueringer fra studerende, undervisere samt fagledere. Evalueringsudvalget under kandidatstudienævnet læser evalueringer med stor interesse, og tager de indkomne evalueringer til efterretning. Evalueringerne har desuden været forelagt Studienævnet for de juridiske kandidat- og deltidsuddannelser på møder d. 13. april 2022 og 14. november 2022.</p> <p>Langt de fleste studerende var meget tilfredse med at være fysisk tilbage til undervisning på campus i efteråret 2021. Enkelte savner online-undervisning og flere er glade for den fleksibilitet, der ligger i hybrid-undervisning.</p> <p>Alle fag på uddannelsen fungerer godt, og der er generelt et stort samlet udbytte af undervisningen og fagene bliver overordnet evalueret meget positivt. Det har været enkelte bemærkninger til faget retssystemernes funktion og virke men ellers har der ikke været yderligere bemærkninger til fagene på cand. soc. uddannelsen.</p> <p>Alle faglederne på cand. soc. indgivet evaluering. Og fagene har generelt en meget fint svarprocent for de studerende.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="7">Undervisningsevaluering svarfordeling</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Forår 2022</th> <th>Efterår 2021</th> <th>Forår 2021</th> <th>Efterår 2020</th> <th>Forår 2020</th> <th>Efterår 2019</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Cand. soc.</td> <td>2 fag</td> <td>4 fag</td> <td>2 fag</td> <td>4 fag</td> <td>2 fag</td> <td>4 fag</td> </tr> <tr> <td>studerende</td> <td>42%</td> <td>52%</td> <td>45%</td> <td>58%</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Fag</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Fagleder svaret</td> <td>100%</td> <td>75%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	Undervisningsevaluering svarfordeling								Forår 2022	Efterår 2021	Forår 2021	Efterår 2020	Forår 2020	Efterår 2019	Cand. soc.	2 fag	4 fag	2 fag	4 fag	2 fag	4 fag	studerende	42%	52%	45%	58%	-	-	Fag	100%	100%	100%	100%	100%	100%	Fagleder svaret	100%	75%	100%	100%	100%	100%
Undervisningsevaluering svarfordeling																																											
	Forår 2022	Efterår 2021	Forår 2021	Efterår 2020	Forår 2020	Efterår 2019																																					
Cand. soc.	2 fag	4 fag	2 fag	4 fag	2 fag	4 fag																																					
studerende	42%	52%	45%	58%	-	-																																					
Fag	100%	100%	100%	100%	100%	100%																																					
Fagleder svaret	100%	75%	100%	100%	100%	100%																																					
<p>4. Dialogmøder (årgangsmøder):</p>	<p>Der har, grundet manglende fremmøde, ikke været afholdt dialogmøde på <i>de obligatoriske cand. soc.-fag</i> i studieåret 2021-2022.</p>																																										
<p>5. Censorevalueringer:</p> <p>OBS: Censorevalueringerne kan <i>ikke</i> udskilles imellem de forskellige kandidatuddannelser endnu. Denne evaluering er altså fælles med cand. jur.</p> <p>Censorhjemmeside JUR</p> <p>Censorevaluering vinter 2021-2022</p> <p>Censorevaluering sommer 2022</p>	<p>Alle eksaminer med ekstern censur bliver evalueret af censorformandskabet. Censorerne er fortsat rigtig godt tilfredse med alle eksamensforhold ved begge eksamensterminer, og også de studerendes faglige niveau vurderes fortsat meget højt.</p> <p>Studienævnet er enige i censorernes kritik af, at eksamensdagene kan blive for lange. Administrationen er derfor fremadrettet opmærksom på dette, og gør hvad der er muligt for at optimere planlægningen således, at nogle eksaminer forhåbentlig kan spredes over flere dage. I forlængelse deraf bemærker Evalueringsudvalget, at flere censorer fortsat nævner, at det reelle timeforbrug ved specialer ikke altid holder sig inden for de givne tidsnormer. Studienævnet har derfor bedt ledelsen forholde sig til, hvorvidt, der kan tildeles mere tid til mundtlig eksamen, særligt for 15 ECTS-fagene, og desuden se på, hvad der kan gøres ift. at leve op til censorernes øvrige ønsker.</p> <p>På baggrund af oplæg fra Evalueringsudvalget har Studienævnet drøftet at målbeskrivelsen for specialet udfordrer nogle af censorerne i forhold til metode. Formanden vil sammen med Evalueringsudvalgets forperson se på målbeskrivelsen for kandidatspecialer. Nævnet sender sine kommentarer til prodekanen for uddannelse til brug for samarbejdet med censorformandskabet.</p> <p>Derudover bemærker studienævnet, at de ser frem til, at censorerne på sigt kan notere, hvilket fag de evaluerer, da dette vil give mulighed for, at deres besvarelser kan videregives til de enkelte fag mhp. evt. opfølgning.</p>																																										

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.																																																																								
<p>6. Censorformandskabsberetning:</p> <p><i>Den seneste beretning dækker perioden 1. april 2020 til 31. marts 2021. og er en fælles indberetning for alle fire universiteter uddannelser:</i></p> <p>Censorformandskabets årsberetning 2021</p> <p><i>Censorformandskabet udformer fra og med studieåret 2017-2018 ikke længere særskilt beretning for de enkelte uddannelsesinstitutioner.</i></p> <p>Fælles censorhjemmeside for alle fire universiteter.</p>	<p>Censorformandskabet vurderer, at de studerendes faglige niveau generelt bliver evalueret på tilfredsstillende vis. Hvad angår eksaminationen som helhed, bemærker formandskabet, at både fag- og målbeskrivelse, eksamensspørgsmål og -pensum samt eksamensform og -situation alle er velfungerende selv under onlineformatet, der naturligvis bød på udfordringer. Desuden vurderer formandskabet, at censorerne i høj grad har været tilfredse med den information, de har fået fra administrationen i forbindelse med eksamenen.</p> <p>Til gengæld er der fortsat, trods en generel tilfredshed, en vis grad af diskrepans mellem den afsatte tid pr. eksamination og det reelle tidsforbrug.</p> <p>Som noget nyt har eksaminatorerne også kunnet evaluere censorerne. Svarprocenten er her beskeden, men evalueringerne indikerer ikke desto mindre en generel tilfredshed med og ros til censorerne.</p>																																																																								
<p>7. Speciale</p> <p>Evaluering af specialeskrivningsprocessen cand. soc. forår 2022</p> <p>Specialehjemmeside</p>	<p>Kandidatstudienævnet noterer med tilfredshed, at specialeskrivningen på cand. soc. fungerer rigtig godt. Det samlede indtryk stadig er rigtig godt og endnu bedre end sidste år, i det 72 procent (F21: 61 procent) af de studerende har et meget godt eller godt samlet indtryk af specialevejledningen. Nævnet komplimenterer med den høje svarprocent på 67.</p> <p>De studerende er fortsat markant tilfredse med deres individuelle vejledning. Hele 95 procent finder den individuelle faglige vejledning god eller meget god (F 2021: 92 procent, F20: 85 procent).</p> <p>Kandidatstudienævnet finder også den fortsatte stigning i inddragelse af professionsfaglighed i specialeskrivningen meget positiv og noterer med tilfredshed, at arbejdet med at sikre professionsfagligheden har båret frugt. Hele 81 procent inddrager nu deres professionsfaglighed, hvilket er en støt stigning fra 34 procent i 2019 (F2021: 69 procent, F2020: 54 procent).</p> <p>Kandidatstudienævnet vurderede fortsat, at det giver faglig mening at blande cand. soc. og cand.jur.-studerende i klyngerne. Seminarer for klyngevejledere om best practice dækker også cand. soc. Spørgsmål om 'ny viden fra klyngevejledning' ændres fremadrettet.</p> <p>Nævnet komplimenterer den høje svarprocent på 67.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="6" style="background-color: #0056b3; color: white;">Cand.soc. speciale forår 2022</th> </tr> <tr> <th></th> <th>F2022</th> <th>F2021</th> <th>F2020</th> <th>F2019</th> <th>F2018</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Samlet indtryk (meget godt/godt)</td> <td>72%</td> <td>61%</td> <td>71%</td> <td>54%</td> <td>38%</td> </tr> <tr> <td>Fagligt forberedt (meget godt/godt)*</td> <td>75%</td> <td>73%</td> <td>72%</td> <td>73%</td> <td>64%</td> </tr> <tr> <td>Klyngevejledning (meget god/god)</td> <td>65%</td> <td>71%</td> <td>-</td> <td>*-</td> <td>21%</td> </tr> <tr> <td>Klyngevejledning tilføjet ny viden</td> <td>48%</td> <td>76%</td> <td>64%</td> <td>31%</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Individuel vejledning (meget god/god)</td> <td>95%</td> <td>92%</td> <td>85%</td> <td>88%</td> <td>75%</td> </tr> <tr> <td>Individuel vejledning (dårlig/meget dårlig)</td> <td>3%</td> <td>4%</td> <td>4%</td> <td>8%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Inddrage professionsfaglighed (god/meget god mulighed)</td> <td>81%</td> <td>69%</td> <td>54%</td> <td>34%</td> <td>54%</td> </tr> <tr> <td>Inddrage professionsfaglighed (dårlig/meget dårlig mulighed)</td> <td>9%</td> <td>16%</td> <td>25%</td> <td>12%</td> <td>21%</td> </tr> <tr> <td>For få vejledningstimer (behov)</td> <td>17%</td> <td>8%</td> <td>11%</td> <td>19%</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>Afleveret indenfor 4 mdr. efter kontrakt**</td> <td>73%</td> <td>89%</td> <td>93%</td> <td>89%</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	Cand.soc. speciale forår 2022							F2022	F2021	F2020	F2019	F2018	Samlet indtryk (meget godt/godt)	72%	61%	71%	54%	38%	Fagligt forberedt (meget godt/godt)*	75%	73%	72%	73%	64%	Klyngevejledning (meget god/god)	65%	71%	-	*-	21%	Klyngevejledning tilføjet ny viden	48%	76%	64%	31%	-	Individuel vejledning (meget god/god)	95%	92%	85%	88%	75%	Individuel vejledning (dårlig/meget dårlig)	3%	4%	4%	8%	0%	Inddrage professionsfaglighed (god/meget god mulighed)	81%	69%	54%	34%	54%	Inddrage professionsfaglighed (dårlig/meget dårlig mulighed)	9%	16%	25%	12%	21%	For få vejledningstimer (behov)	17%	8%	11%	19%	33%	Afleveret indenfor 4 mdr. efter kontrakt**	73%	89%	93%	89%	100%
Cand.soc. speciale forår 2022																																																																									
	F2022	F2021	F2020	F2019	F2018																																																																				
Samlet indtryk (meget godt/godt)	72%	61%	71%	54%	38%																																																																				
Fagligt forberedt (meget godt/godt)*	75%	73%	72%	73%	64%																																																																				
Klyngevejledning (meget god/god)	65%	71%	-	*-	21%																																																																				
Klyngevejledning tilføjet ny viden	48%	76%	64%	31%	-																																																																				
Individuel vejledning (meget god/god)	95%	92%	85%	88%	75%																																																																				
Individuel vejledning (dårlig/meget dårlig)	3%	4%	4%	8%	0%																																																																				
Inddrage professionsfaglighed (god/meget god mulighed)	81%	69%	54%	34%	54%																																																																				
Inddrage professionsfaglighed (dårlig/meget dårlig mulighed)	9%	16%	25%	12%	21%																																																																				
For få vejledningstimer (behov)	17%	8%	11%	19%	33%																																																																				
Afleveret indenfor 4 mdr. efter kontrakt**	73%	89%	93%	89%	100%																																																																				

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.																														
	<p>Skriver flere sammen 41% 38% 36% 27% 12%</p> <p><i>*) I F2022 er spørgsmålet ændret til: "Hvor fagligt forberedt var du på at skrive en større akademisk opgave?". Til og med F2021 lød spørgsmålet: Hvor godt synes du, at studiet havde forberedt dig til at skrive en større akademisk opgave?".</i></p> <p><i>***) Som følge af ændringerne i normeret tid for specialeskrivning, er spørgsmålet ændret fra 6 mdr. til 4 mdr. fra 2021.</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="6" style="background-color: #0070C0; color: white;">Specialeskrivning 2020-2021 – svarprocenter</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Uddannelse</th> <th>F22</th> <th>F21</th> <th>F20</th> <th>F19</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Svarprocent</td> <td>Cand. soc.</td> <td>67%</td> <td>46%</td> <td>49%</td> <td>46%</td> </tr> <tr> <td>Antal svar</td> <td>Cand. soc.</td> <td>37</td> <td>26</td> <td>27</td> <td>26</td> </tr> <tr> <td>Afleverede specialer</td> <td>Cand. soc.</td> <td>55</td> <td>57</td> <td>55</td> <td>56</td> </tr> </tbody> </table>	Specialeskrivning 2020-2021 – svarprocenter							Uddannelse	F22	F21	F20	F19	Svarprocent	Cand. soc.	67%	46%	49%	46%	Antal svar	Cand. soc.	37	26	27	26	Afleverede specialer	Cand. soc.	55	57	55	56
Specialeskrivning 2020-2021 – svarprocenter																															
	Uddannelse	F22	F21	F20	F19																										
Svarprocent	Cand. soc.	67%	46%	49%	46%																										
Antal svar	Cand. soc.	37	26	27	26																										
Afleverede specialer	Cand. soc.	55	57	55	56																										
<p>8. Dialog med aftagerpanel</p> <p>Møder afholdt 6. oktober 2020 og 22. april 2021.</p> <p>Læs referaterne online</p> <p>Bemærk at der ikke er bemærkninger fra møderne, der knytter sig særskilt til cand. soc. i jura.</p>	<p>På møder d. 12. oktober 2021 og 7. juni 2022 blev følgende drøftet.</p> <p><i>Efter corona.</i> Alle er fysisk tilbage. Fakultetet afventer, om der kommer afmatninger på studieaktivitet og trivsel. Der er gang i besøgsrunder hos aftagergrupper. Fakultetet har en stabil økonomi. VIP/DVIP-ratioen. Ratioen har hidtil være en udfordrende faktor særlige for VIP/DVIP-ratioen for BA jur. har efter udfordringer fundet en fin balance. Fakultetet arbejder endvidere videre med at udvikle eftervidereuddannelsesområdet. Aftagerpanelet blev orienteret om relevante uddannelsespolitiske emner; regionaliseringen, 1-årige kandidatuddannelser og campusplaner.</p> <p><i>Ekstern finansiering.</i> Aftagerpanelet finder at fakultetet har fine og ambitiøse måltal for ekstern finansiering. Opfordrer fakultetet til at skabe forankring i aftagerkredsen til sparring på ansøgninger og fremtidige fokusområder, samt overveje og man kan gøre mere for at få fag, der ikke er internationale, til at søge, så det kan styrke BA-uddannelsen.</p> <p><i>Uddannelsesevalueringer.</i> Cand. jur. og cand. soc. er blevet evalueret rigtig positivt i. 2021 for en seksårig periode af eksterne eksperter, som afløser for akkrediteringsprocessen.</p> <p>Aftagerpanelet har stor ros til <u>cand. soc.</u> hybridkompetence af professionsfaglighed kombineret med juridisk indsigt. De er ærgerlige over at Compliance-uddannelsen er lagt på is. <i>Censur af cand. soc. eksaminer.</i> Aftagerpanelet pointerer vigtigheden af, at censorkorpset er helt bevidste om, forskellene i uddannelserne, så bedømmelsen sker på uddannelsens egne præmisser. Det er fakultets indtryk, at usikkerheden nu er minimal.</p> <p><i>Revision af cand. soc.</i> Der var opbakning i aftagerpanelet til den planlagte revision, der har til formål at styrke de studerende juridiske kompetencer på første studieår til optag i 2023. Der var stor ros fra aftagerpanelet til arbejdet med udviklingen af uddannelsen - argumentationen og indholdet i ændringerne er klare og tydelige, arbejdsløsheden er lav og indgangslønnen høj, hvilket er meget afgørende. Gerne mere juridisk metode og menneskeret.</p> <p>Aftagerpanelet advarer mod at lave for faste faglige spor på <u>cand. jur.</u> Enighed om at tydeliggøre faglige sammenhænge for de studerende. <i>Konference om Fremtidens Jurister.</i> Aftagerpanelet fandt det en god idé at sætte fokus på hvilke kompetencer fremtidens jurister skal have. Aftagerpanelet opfordrede fakultetet til fremover at inddrage de øvrige juridiske uddannelsessteder, da kompetenceprofilen ikke afhænger af, hvilket universitet der udbyder.</p>																														

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
	<p><i>Mangel på dimittender i fremtiden.</i> Cand. jur. er fortsat efterspurgt på arbejdsmarkedet, og aftagerpanelet udtrykte på mødet bekymring for, hvorvidt puljen af dimittender imødekommer efterspørgslen. Fakultetet forventer ikke at få lov til at øge optaget fremover.</p> <p><i>Talentprogrammer.</i> Aftagerpanelet opfordrer fakultetet til at overveje, hvordan et talentprogram vil påvirke et i forvejen konkurrencepræget studiemiljø.</p> <p><i>Klima og bæredygtighed.</i> Aftagerpanelet opfordrer fakultetet til at fortsætte arbejdet med at skærpe fokus i både undervisning samt rekruttering af forskere, da klima og bæredygtighed har høj praktisk relevans, som jurauddannelserne rummer gode muligheder for at inddrage. Der er rigtigt gode arbejdsmuligheder efterfølgende.</p>
<p>9. Dimittendundersøgelse: <i>Første dimittendundersøgelse på baggrund af Uddannelseszoom gennemføres i 2020. Herefter gennemføres alle dimittendundersøgelser i ulige år. Første gang i 2021.</i> <i>Der indsamles data i efteråret 2021 for alle, der er dimitteret 1. oktober 2018-30. september 2020.</i></p> <p>Dimittendundersøgelsen fra 2020</p> <p>Dimittendundersøgelsen fra 2021</p>	<p>Dimittendundersøgelsen blev gennemført i efteråret 2021 med deltagelse fra 44 dimittender. Beskæftigelsessituationen ser rigtig fornuftig ud Kun få procent er ledige på arbejdsmarkedet.</p> <p>84% af dimittenderne er enige i, at de kompetencer de tilegner sig på studiet er det som arbejdsmarkedet efterspørger og mener, at uddannelsen har rustet dem til deres nuværende job.</p> <p>Langt størstedelen peger på, at kompetencerne tillært på uddannelsen er det vigtigste element for at få job. Studiejob og gode karakterer bliver også nævnt om end i mindre grad. Et flertal af dimittenderne angiver, at teori og metode er den mest anvendte kompetence på deres job. Derudover fremhæves det at omsætte teori til praksis, at arbejde struktureret samt analytiske og formidlingsevner som vigtige elementer.</p> <p>Dimittenderne har oplevet en diskrepans mellem underviserens faglige og pædagogiske kompetencer. 86 procent finder underviserens faglige kompetencer gode (14 procent middel). Hvorimod 36 procent finder underviserens pædagogiske kompetencer gode (55 procent middel / 9 procent dårlige).</p> <p>Knap halvdelen vurderer, at undervisningsniveauet i høj grad var passende i forhold til dimittendens eget adgangsgrundlag, en tilsvarende andel vurderede, at det i nogen grad var passende. Alt i alt antyder svarfordelingerne en overordnet tilfredshed med tilrettelæggelsen af uddannelsen og ligeledes vurderes arbejdsbelastningen at have været jævn. Kurserne evalueres til fint at bygge ovenpå hinanden, og langt størstedelen angiver, at de har lært det, de havde brug for, på uddannelsen.</p>
<p>10. Diverse/evt.:</p>	<p>-</p>

STATUS FOR UDDANNELSEN

Status for uddannelsen baseret på analyse af kvantitativt og kvalitativt data-materiale inklusive forskningsmatrix, når denne foreligger.

Desuden inddrages tidligere uddannelsesredegørelser og -evalueringer inklusive eventuelle opfølgingsplaner og dekanens kommentarer.

Opfølgning på UE 2021 og UR 2022

Jeg vil gerne overordnet fremhæve Uddannelsesevalueringen i E21 og de overvejelser, som evalueringen har givet anledning til. Eksperterne, som indgik i Evalueringspanelet, vurderede cand. soc. i jura som en virkelig god tværfaglig kandidatuddannelse, der uddanner dygtige kandidater inden for både det velfærdsmæssige og det merkantile fagområde, områder hvor professionsbachelor eller ellers kan have i en uddannelsesmæssig blindgyde. Det skaber gode muligheder for den enkelte studerende og for fremtidige arbejdsgivere, ligesom uddannelsen også giver gode muligheder for at skabe ny tværfaglighed. Panelet pegede dog også på de udfordringer, som ligger i at skabe en fælles uddannelse for to meget forskellige linjer (merkantil/velfærd); de anbefalede at lave et særskilt aftagerpanel for cand.soc.'en; og endelig at styrke de dogmatiske fag. Disse anbefalinger lå i tråd med mine opmærksomhedspunkter i UE, som de fik tilsendt. På den baggrund har vi gennemført et omfattende arbejde i 2022 med at revidere uddannelsens 1. og 2. semester. Se venligst nedenfor i punkt 6 og 7 for uddybende beskrivelse af opfølgningen.

Status på baggrund af kvalitative og kvantitative data

I det følgende tager jeg primært udgangspunkt i de data, som KU og fakultetet opgør. Jeg har dog også suppleret med tal fra Uddannelseszoom, der trækker data fra Danmarks statistik og altid er opdateret.

Vi modtog den anden dimittendundersøgelse af cand.soc. uddannelsen i E21. Et af vores vigtigste pejlemærker for, om uddannelsens formål opfyldes, har bestået i at vurdere, om dimittenderne bliver opkvalificeret til at varetage andre stillinger end dem, de kunne have fået med deres PBA, dvs. om kandidatuddannelsen reelt giver dem flere brugbare kompetencer og stillingsmuligheder på arbejdsmarkedet. 84% af dimittenderne i undersøgelsen var enige i, at de kompetencer, som uddannelsen giver dem, er dem som arbejdsmarkedet efterspørger. Ligeledes er 76% enige i, at deres nuværende arbejde lever op til de karriereforsøgelser, de havde under uddannelsen. Tallene fra dimittendundersøgelsen i 2020 lå næsten identisk på samme værdier.

Jeg vil også gerne fremhæve den positive udvikling fra E15 og til nu, der er sket i relation til evalueringerne af studiestarten, 1. års fag, 1. års trivsel udarbejdet af KU, og specialeforløbet. Evalueringsudvalget bemærker f.eks., at cand.soc. fagene overordnet bliver evalueret meget positivt, og at de studerendes svarprocent er høj. Og 72% af de specialestudierende har et samlet meget godt eller godt indtryk af specialeforløbet, hvilket er det bedste resultat siden uddannelsens begyndelse. Desuden har karaktersnittet for specialer været støt stigende siden første specialeforløb i 2017 og lå i 2022 på 9,3. Vi har arbejdet meget fokuseret med at forbedre specialeforløbet og med inddragelse af en række VIP ansatte samt censorkorpset. Det synes at have båret frugt henset til de studerendes tilfredshed og til karaktersnittet, idet både VIP og censorer har lært denne kandidatuddannelse bedre at kende. Aftagerpanelet efterlyste i 2022 mere information til censorerne om cand.soc., og vi har aftalt at lave en video om cand.soc. uddannelsen i samarbejde med censorkorpset, som lægges på deres hjemmeside.

Ligeledes fremhæves et stabilt, meget højt ansøgertal til uddannelsen, i 2022 på 251 ansøgere til 80 pladser.

	<p>Frafaldet er i 2022 registreret til 15,3%. Det er noget højere end sidste års 10%, som også angiver standarden for det maksimale frafald for uddannelsen. Ser man på antal studerende, der er faldet fra, drejer det sig om 2 studerende mere end sidste år. Vi vil være meget opmærksomme på frafaldet, men tallene angiver også, at en uddannelse med relativt få studerende er sårbar for udsving som disse. I øvrigt viser de nyeste tal fra Uddannelseszoom et frafald på 8%. Jeg tror ikke, man kan nå ned på samme lave frafald som f.eks. cand.jur. delen, for cand. soc. er ikke en naturlig fortsættelse af et bachelorforløb – det er noget helt nyt for de studerende at læse på universitetet. I virkeligheden burde man nok sammenligne det med frafaldet på BA jur. Desuden er studerende på cand. soc. noget ældre, de har ofte stiftet familie og er for manges vedkommende i fuldtidsbeskæftigelse. De kan have mange grunde til ikke at færdiggøre uddannelsen, og som ikke altid skyldes uddannelsen selv. Endelig kan Covid-19 situationen også have spillet ind, da den målte frafaldsperiode rækker tilbage til denne periode.</p> <p>Studieprogressionen ligger lige under standarden på 50 ECTS, og er efter en ellers støt stigning de foregående tre år på 45,9. Til gengæld er den normerede gennemførelstid stigende og den højeste i 4 år, nemlig på 61,1%.</p> <p>Standarden for VIP-dækningsgraden ligger fint på 0,64.</p> <p>Ledigheden er i 2022 opgjort til 7,7%. Sidste år lå tallet på 2,6%. Jeg tror hverken, at uddannelsens kvalitet eller dimittendernes kompetencer har ændret sig, men en forklaring kan ligge i Covid-19 situationen de foregående år og dens indvirkning på arbejdsmarkedet. Særligt den merkantile linjes kandidater henvender sig til små og mellemstore virksomheder, som kan have haft udfordringer med at ansætte kandidater. I øvrigt viser de nyeste tal fra Uddannelseszoom en dimittendarbejdsløshed på 5%, som giver anledning til at tro på, at cand.soc. dimittender fortsat er efterspurgt på arbejdsmarkedet. Møder med aftagerpanelet på fakultetet synes også at bekræfte denne positive evaluering af cand.soc. kandidaternes kompetencer og anvendelighed.</p>
--	---

5. Handleplan

ER DER KONSTATET FORHOLD DER KRÆVER ØJEBLIKKE-LIG INDGRIBEN?	Nej
--	-----

6. Evaluering af initiativer, der blev igangsat efter den seneste uddannelsesevaluering i 2021:

<p>OPFØLGNING PÅ HANDLE- OG OPFØLGNINGSPÅN SAMT ØVRIGE IGANGSATTE INITIATIVER</p> <p>link til UE fra 2021 for cand. soc.</p>	<p>Opfølgning på UE 21</p> <p>Den udarbejdede uddannelsesevaluering samt evalueringsudvalgets bemærkninger dannede afsæt for en omfattende revision af uddannelsens 1. år. Den nye studieordning er blevet godkendt af dekanen og kandidatstudienævnet og træder i kraft E23.</p> <p>Arbejdsproces: De VIP ansatte, der er fagansvarlige på uddannelsen, har gennem årene og særligt i forbindelse med UE givet værdifulde input til revisionen på baggrund af de erfaringer, de har gjort sig. De studerende er også fortløbende blevet inddraget i arbejdet med uddannelsens udvikling lige siden dens begyndelse i 2015, både gennem årgangsmøder og en række mere uformelle møder mellem dem og mig, f.eks.</p>
--	--

i forbindelse med optagelsesudvalg, Åbent Hus arrangementer, studiestart og tutorordninger. Her har jeg haft mulighed for at tale med en bredere gruppe studerende, end årgangsmøderne normalt giver anledning til. De har næsten samstemmende peget på behovet for, at juridisk metode ligger på 1. semester, og at uddannelsens juridiske elementer styrkes. To studerende fra hhv. den merkantile og velfærdslinjen deltog i UE i 2021 og pegede på samme problematikker.

Aftagerpanelet og censorformandskabet er ligeledes blevet inddraget i løbet af 2022 og har haft værdifulde ideer til udviklingen, som vi har forsøgt at integrere.

Jeg nedsatte på baggrund af UE og de studerendes feedback to arbejdsgrupper (bestående af VIP ansatte) for hhv. den merkantile linje og velfærdslinjen, som bistod med udviklingen af fag på 1. og 2. semester. Revisionen af cand.soc. 'ens 1. år fokuserede på at styrke de dogmatiske elementer i uddannelsen, og at styrke de studerendes juridiske metodiske kompetencer. Revisionen har, ud over at tage højde for de ovennævnte opmærksomhedspunkter, haft sigte på at indarbejde perspektiver på digitalisering og bæredygtighed på tværs af fagene. Det skyldes en efterspørgsel fra de studerende selv og er desuden et vigtigt uddannelsesstrategisk element for fakultetet og KU som helhed.

I foråret 22 arrangerede jeg desuden et eftermiddagsmøde mellem den professionshøjskole, vi modtager flest studerende fra på den merkantile linje, og så en række VIP ansatte fra fakultetet inden for relaterede fagområder, og som har haft ansvar for at udvikle nye fag til den merkantile linje. Dette skete med henblik på at identificere de professionsstuderendes ønsker til kompetencer på et fremtidigt arbejdsmarked.

Kompetencer inden for compliance, grøn omstilling, CRS og bæredygtighed blev omdrejningspunktet for samtalen og for det efterfølgende arbejde med at udvikle det nye fag Erhvervsret på cand.soc. Når jeg tog fat i den merkantile linje til et sådant fagarrangement, skyldes det, at det nuværende fag Selskabsformerne ikke synes at have ramt de merkantile studerendes behov på samme måde som faget Arbejdsret har på velfærdslinjen. Derfor har vi også lavet flere ændringer på den merkantile linje end på velfærdslinjen i forbindelse med den ændrede studieordning E23.

Vi har udvidet faget Juridisk fortolkning, analyse og vurdering fra 15 til 17,5 ECTS, så det dels indeholder en generel del for alle studerende på 1. semester, og en specialiseret del for hver af de to linjer (velfærd/merkantil) på 2. semester. Dermed håber vi at styrke de studerendes metodiske færdigheder, og at tage højde for deres faglige forskelligheder. Vi har fået godkendt at arbejde med 10 ECTS fag for at få plads til flere juridiske fag. Der er således skabt plads til 10 ECTS 'mere jura', dvs. et nyt dogmatisk fag, for hver af de to linjer i løbet af det første år. De nye dogmatiske fag vil bestå af et indførende fag på 1. semester, nemlig Forvaltningsret (velfærd) og Kontraktret (merkantil).

På 2. semester er der udviklet et nyt merkantilt fag, Erhvervsret, som indeholder elementer af konkurrenceret og compliance, finansret og bæredygtighed, samt selskabsformer. På velfærdslinjen er der videreudviklet et fag, der nu indeholder arbejdsret, arbejdsmiljøret og bæredygtighed.

Opbygning på første studieår – cand. soc. i jura 2023

1. semester – obligatoriske fag for alle

Fagets navn: "Rettens systemer, teorier og metoder"

2. semester – obligatoriske fag for alle

Fagets navn: "Juridisk kommunikation i teori og praksis"

<i>Fagansvar:</i> Lektor Louise Victoria Johansen & professor MSO Mikkel Jarle Christensen <i>Antal ECTS:</i> 10	<i>Fagansvar:</i> Lektor Anne Lise Kjær <i>Antal ECTS:</i> 7.5
<i>Fagets navn:</i> "Juridisk metode: retskilderne" <i>Fagansvar:</i> Professor Karsten Naundrup Olesen <i>Antal ECTS:</i> 10	<i>Fagets navn:</i> "Juridisk metode: argumentation" <i>De studerende linjeopdeles på merkantil og velfærdslinje.</i> <i>Fagansvar:</i> Professor Karsten Naundrup Olesen <i>Antal ECTS:</i> 7.5 ECTS
1. semester – Linjefag merkantil linje	2. semester – Linjefag merkantil linje
<i>Fagets navn:</i> Kontraktret <i>Indhold:</i> Det er et nyt juridisk fag på 1. semester. <i>Fagansvar:</i> Professor Ole Hansen <i>Antal ECTS:</i> 10	<i>Fagets navn:</i> Erhvervsret <i>Fagansvar:</i> Lektor Lone Wandahl Mouyal <i>Antal ECTS:</i> 15
1. semester – Linjefag på velfærdslinje	2. semester – Linjefag på velfærdslinje
<i>Fagets navn:</i> Forvaltningsret <i>Fagansvar:</i> Professor Michael Gøtze <i>Antal ECTS:</i> 10	<i>Fagets navn:</i> Arbejdsmarkedsret <i>Fagansvar:</i> adjunkt Nicole Christiansen, professor Jens Kristiansen <i>Antal ECTS:</i> 15

I forbindelse med arbejdet er yderligere VIP ansatte blevet inddraget, som ikke tidligere har haft ansvar for cand.soc. fag. Jeg ser det som en styrke, at fagansvaret breddes ud til endnu flere forskere ved fakultetet og til flere centre. Uddannelsens fag er nu forankret i seks forskellige forskningscentre.

I foråret 2023 afholder jeg et halvdagsseminar med de fagansvarlige med henblik på at skabe samarbejde og synergi mellem fagene på hele 1. år på den nye studieordning med virkning fra E23.

Evalueringsudvalget foreslog et separat aftagerpanel for cand.soc. uddannelsen, som jeg noterede som en del af opfølgingsplanen. Efter at have samarbejdet med det nuværende aftagerpanel for hele fakultetet om revisionen af cand.soc. synes en nedsættelse af separat panel dog overflødig. Det nuværende aftagerpanel er dybt engageret i uddannelsen, kender dens kandidater, og bakker op om revisionen. Det er også en fordel, at panelet er langt bredere forgrenet ift. det juridiske arbejdsmarked, end et tilsvarende, mindre panel for cand.soc.' en ville kunne være. Dekanen har givet udtryk for tilsvarende.

Et andet opfølgingspunkt har været PBA studerendes behov for indføring i, hvad der kræves af dem på universitetet, da de kommer fra langt mere praksisorienterede undervisningsmiljøer. Vi har udviklet nyt digitalt materiale med fokus på studieteknik til nye studerende, særligt skriftlig og mundtlig formidling i en juridisk kontekst. Materialet består både af introducerende tekster og af videoer og ligger i en mappe, som følger de studerende gennem hele studietiden. Materialet indeholder også introduktion til specialeskrivning, sådan som de studerende efterlyste ved dialogmødet E20. Vi kan se, at en del studerende går ind på dertil hørende Absalon rum, men det er svært at måle, hvor meget det konkret giver de studerende. Til gengæld har evalueringen af studiestarten i 2022 på en række områder været den bedste i uddannelsens levetid. Jeg anser målet for opfyldt pt.

	<p>Evalueringsudvalget foreslog at overveje holdsætning af studerende på den merkantile linje på et separat hold i stedet for, som nu, at være blandet med andre studerende på uddannelsen. Det ville dog kræve et øget optag fra 2 til 3 hold. Efter revisionen er antallet af undervisningstimer/fag øget, hvor de studerende er opdelt på deres to linjer (Forvaltningsret/Kontraktret, Arbejdsmarkedsret/Erhvervsret, samt metode på 2. semester. Derfor synes denne separate holdsætning unødvendig. Det ville desuden som nævnt kræve et øget optag, som vil være u hensigtsmæssig henset til arbejdsmarkedet samt det lavere antal ansøgere til den merkantile linje.</p> <p>I forbindelse med optaget E23 er målet at arbejde med oprettelsen af en cand.soc. studenterorganisation samt overveje inddragelse i kandidatstudienævnet.</p> <p>Endelig overvejes en to-vejlederordning, som kan dække hhv. den professionsbachelorfaglige og den juridiske faglighed. Jeg er ikke sikker på, at behovet er stort nok til at modsvare udgifter og potentielle konflikter mellem vejledere fra forskellige institutioner.</p>
--	---

Opfølgingsplan fra Uddannelsesredegørelsen af cand. soc. i 2022:

<i>Der skal følges op på fremdriften i nedenstående mål</i>				
Problemstilling og mål <i>Hvad er problemet? Hvad er målet?</i>	Handlinger <i>Hvad skal sættes i gang, for at nå målet eller for at analysere problemstillingen? Forventet ressourceforbrug</i>	Resultater <i>Hvad indikerer, at målet er opnået?</i>	Tidsplan <i>Hvornår skal målet være opnået? Hvilke milepæle er der undervejs?</i>	Ansvar <i>Hvem har ansvaret for at gennemføre indsatserne? Hvem følger op på tidsplan og resultater?</i>
En revision af uddannelsens 1. år for at styrke dogmatiske fag, juridisk metode, samt perspektiver på digitalisering og bæredygtighed.	Alle nuværende fagledere, samt nye kræfter, inddrages i arbejdet med at udvikle nye fag, beskrivelser og kompetenceprofiler	<p>At der er udarbejdet ny studieordning, kompetenceprofil og forskningsmatrice.</p> <p>Er opfyldt. De er godkendt af dekanen og kandidatstudienævnet og træder i kraft E23.</p>	<p>Arbejdet skal være færdiggjort inden E23, hvor ændringerne træder i kraft. Det indebærer godkendelse i KA studienævnet, udarbejdelse af ny studieordning og kompetenceprofil, samt kompetencebeskrivelser for alle fag.</p> <p>Studerendes og faglederes evaluering af den nye studieordning skal foreligge i F24 efter gennemførelsen af første år med den nye ordning.</p>	Uddannelsesleder med hjælp fra US og Malene Magaard; fagledere

Opfølgingsplan fra Uddannelsesevalueringen af cand. soc. i 2021:

År Angiv indsats-perioden	Problemstilling og mål Hvad er problemet? Hvad er målet?	Handlinger Hvad skal sættes i gang, for at nå målet eller for at analysere problemstillingen? Forventet ressourceforbrug	Resultater Hvad indikerer, at målet er opnået?	Tidsplan Mål opnås/milepæle?	Ansvar Hvem har ansvaret for at gennemføre indsatserne?
2021	Studiestarten bør i endnu højere grad tage højde for, at de studerende er nye på uddannelsen og ikke blot fortsætter fra en jura BA. De har brug for mere information og indførsel i, hvad det vil sige at læse på universitetet.	Vi er ved at udarbejde en velkomstvideo og en video om de faglige forventninger, som vi og de studerende kan have til hinanden. Side-løbende er vi ved at udarbejde og samle materiale om studieteknik, mundtlig og skriftlig fremstilling, juridisk metode mm.	Dels når materialet er i hus, dels når vi ser de studerendes evaluering af studiestart E2021, dels efter dialog med underviserne om, hvorvidt de har mærket, om de studerende virker mere forberedt til studiet end tidligere. <i>Er opfyldt</i>	2021/2022	Uddannelsesleder; pædagogisk/didaktisk team
2023-2025 <i>Nyt punkt tilføjet i UR 2023</i>	'Kvalitetssikring' af ny studieordning	Et seminar pr. semester for alle fagansvarlige mhp. erfaringsudvekling om de nye fags indhold, tilrettelæggelse, synergi mellem fag og på tværs af semestre. Inddragelse af studerende i fortløbende, uformel evaluering. Formelle årgangsmøder med studerende.	Tilfredsstillende evalueringer af fag, semestre mm. Tilfredsstillende faglige resultater	2025	Alle involverede i uddannelsen

År	Problemstilling og mål	Handlinger	Resultater	Tidsplan	Ansvar
Angiv indsats-perioden	Hvad er problemet? Hvad er målet?	Hvad skal sættes i gang, for at nå målet eller for at analysere problemstillingen? Forventet ressourceforbrug	Hvad indikerer, at målet er opnået?	Mål opnås/milepæle?	Hvem har ansvaret for at gennemføre indsatserne?
2024-2026	Ny studieordning Holdsætning af cand.soc. studerende med merkantile baggrund på separat hold, samt øgning af optaget på velfærdslinjen, så der kan oprettes to hold for disse studerende, dvs. tre hold i alt.	Revision af det faglige indhold på begge linjer, særligt den merkantile linje. F.eks. flytning af juridisk metode til 1. semester, beskæring af et eller flere obligatoriske fag fra 15 til 7,5 ECTS for at frigive plads til flere juridiske fag særligt på 2. semester. Den merkantile linje indarbejder en række juridiske perspektiver om compliance, CSR og bæredygtighed. En overvejelse om, hvorvidt uddannelsen kan bruge 10 ECTS moduler på 1. år, da der kun er obligatoriske fag pt. på begge semestre. Ressourcer: de fagansvarlige på uddannelsen samt en arbejdsgruppe	En ny fagsammensætning samt Godkendelse af ny studieordning. <i>Er opfyldt/revideret</i>	2025/2026	Uddannelsesleder med støtte fra prodekan, studienævn og ledelsessekretariat, samt arbejdsgruppe

År Angiv indsats-perioden	Problemstilling og mål Hvad er problemet? Hvad er målet?	Handlinger Hvad skal sættes i gang, for at nå målet eller for at analysere problemstillingen? Forventet ressourceforbrug	Resultater Hvad indikerer, at målet er opnået?	Tidsplan Mål opnås/milepæle?	Ansvar Hvem har ansvaret for at gennemføre indsatserne?
2023-2026	Oprettelse af cand.soc. studenterforening Cand.soc. studerendes repræsentation i studienævn	Målet med en studenterforening er en styrkelse af cand.soc. studerendes tilknytning til studiet, samt faglige og sociale trivsel. Overvejelse om inddragelse af studerende i studienævnet. Det vurderes i øvrigt, at cand.soc. studerendes store tilfredshed med uddannelsen tyder på, at de faktisk føler sig inddraget og tilpas på uddannelsen. Derfor synes inddragelse gennem årgangsmøder hvert semester at være tilstrækkelige pt., da de studerende først udveksler indbyrdes og dernæst præsenterer uddannelsesleder og fagansvarlige for deres synspunkter og input. Et 'Quality board' som foreslået af ekspertpanelet synes derfor overflødigt.	Oprettelse af studenterforening Inddragelse i studienævnsarbejde	2026	Uddannelsesleder KA Studienævn Studerende
2024-2026	Overvejelse af to-vejledersystem	Der kan være en økonomisk udfordring, som der skal tages stilling til. Det skal overvejes, hvilke institutioner der kan byde ind med kvalificerede medvejledere. Modellen vil til gengæld kunne støtte de studerende (og de juridiske vejledere) i inddragelse af egen professionsfaglighed i specialet.	Oprettelse af samarbejde med relevante uddannelsessteder, hvorfra der kan rekrutteres censorer. Overblik over meromkostninger. Inddragelse af interne vejledere på fakultetet.	Evt implementering 2025/2026	Uddannelsesleder KA studienævn Dekanat

Dekanens tilbagemelding på Uddannelsesredegørelsen 2022: Uddannelsesredegørelsen godkendes hermed. Det er glædeligt at se, at cand. soc. i jura fortløbende er en meget veldreven, efterspurgt og arbejdsmarkedsrettet uddannelse. Uddannelsen performer godt på de målbare standarder, herunder bl.a. gennemførelstid normeret+1 år, frafald, forskningsdækning og ledighed. Desuden fremgår det tydeligt, at uddannelsesledelse og studienævn arbejder grundigt kvalitativt med at udvikle uddannelsen. Jeg er enig i fokusområderne i pkt. 4 om status for uddannelsen og bemærker, at jeg er bekendt med arbejdet på at styrke de juridiske elementer i uddannelsen. Samtidig er det også positivt at se, at det er lykkedes bedre at få professionsfagligheden integreret i arbejdet med specialet. Jeg takker uddannelsesledelse og studienævn for det gode arbejde med uddannelsen.

Dekanens tilbagemelding på Uddannelsesevalueringen 2021: Uddannelsesevalueringen godkendes hermed. Der er tale om en virkelig velreflekteret og grundig uddannelsesevaluering, som bl.a. inddrager det eksterne panels anbefalinger på en god måde. Selvom en del af de målbare standarder overskrides, idet disse er ambitiøse, er der tale om en meget veldreven og populær uddannelse, der vurderes positivt af både studerende og afgangere. Jeg noterer mig de positive tendenser i studieprogression, evaluering af studiestart, dimittendundersøgelsen, studiemiljø og tilslutter mig fuldt ud uddannelsesledelsens fokuspunkter i visioner og fremtidsperspektiver for uddannelsen. Jeg bemærker, at det eksterne panels anbefaling om fokus på balancen mellem velfærdslinjen samt den merkantine linje er væsentlig, og at uddannelsesledelsen også er opmærksom på dette. Jeg kvitterer for en god og grundig evaluering, som alle involverede har stor ære af.

Emner fra Kandidatstudienævnets forståelsespapir med prodekanen for 2023:

Årshjul 2023: Temaer for strategiske drøftelser 2023, KA-studienævnet (i prioriteret rækkefølge).

Tema	Uddybning af problemstilling - Formål	Evt. forarbejde og aktiviteter, inkl. ansvar	Planlagt drøftelse i SN
Styrkede projektkompetencer	Praktiske implikationer af projekt vedr. speciale, klyngevejledning og individuel vejledning.	Igangværende projekt i samarbejde m. TEACH, v. studieleder.	F23
Evalueringsproces	Undersøgelse og drøftelse af evalueringsform samt praksis for opfølgning på evalueringresultater, herunder proces for dialog mellem studienævn og fagledere.	Nedsættelse af arbejdsgruppe på tværs af de to studienævn og studieledere samt rådgivende evalueringsudvalg mhp. udarbejdelse af løsningsmodeller.	F23

Tema	Uddybning af problemstilling - Formål	Evt. forarbejde og aktiviteter, inkl. ansvar	Planlagt drøftelse i SN
Udprøvning / eksamen	Sikre den bedste udprøvning i fagene v. eksamensform og opgaveformulering samt normering mht. eksamination v. hhv. 7,5 og 15 ECTS. Problemstilling vedr. overskridelse af grænseværdier for antallet af karaktererne 10 og 12 på nogle fag.	Drøftelse af eksamens-katalog, herunder: - mundtlig eksamen med synopsis - mundtlig eksamen med forberedelse. Bl.a. opfølgning på undervisnings- og eksamens-evaluering. Evt. inddragelse af TEACH.	F23
Digitale kompetencer & Digital dannelse	Sikre at de studerende opnår grundlæggende digitale kompetencer og digital dannelse, som defineret i KU's målsætning herfor. Implementering af JUR-digitaliseringsmodel i obligatoriske fag samt relevante valgfag på KA.	I samarbejde med fagansvarlige for relevante KA-fag revideres fagbeskrivelser og læringsmål mhp. tydeliggørelse af fagenes behandling af digitale elementer samt juridiske aspekter vedr. digitalisering og teknologisk forståelse.	E23 Igangsættes i forlængelse af processen for BA er afsluttet.
Juridiske kerne-kompetencer – Fremtidens jurister	Kvalitetssikring af uddannelsen mht. både faglighed og juristens rolle i samfundet: Sikre at de studerende kan opnå de relevante juridiske kompetencer og at disse lever op til aftagernes krav og forventninger til færdiguddannede jurister.	Evt. studienævnseminar, mhp. drøftelse af uddannelsens kompetenceprofil (evt med deltagelse også af BA) og struktur.	E23

Opsamling og konklusion vedr. møde om opfølgning på DUR på JUR 23/11 2022:

Rektoratet bemærkede, at det er tydeligt, at fakultetet har gode og stærke uddannelser. Rektoratet roste JUR's fokus på arbejdet med studentertilværelse.

Opfølgningspunkter fra rektor til DUR 2023:

- JUR opfordres til at arbejde med uddannelsesporteføljen i forhold til udbud af efter- og videreuddannelse, både i forhold til udviklingen af den internationale uddannelsesportefølje og i forhold til samfundsbehov på det danske arbejdsmarked, og orientere om planerne herfor.

- JUR bedes orientere om fakultetets arbejde med indsatser ift. studietrivsel.
- JUR opfordres til at have fokus på kvalitetsløft af de eksterne undervisere, særligt i forhold til deres pædagogiske kompetencer, og orientere om tilgange hertil.
- JUR bedes fastholde fokus på forskningsdækning af bacheloruddannelsen i jura og orientere om indsatsen.