

UDDANNELSESREDEGØRELSE FOR **CAND. JUR.** UDDANNELSEN VED DET JURIDISKE FAKULTET, STUDIEÅRET 2021-2022

Uddannelsesredegørelsen består af 5 eller 6 dele:

1. Stamdata
2. Baggrundsmateriale - kvantitativt med og uden standard
3. Baggrundsmateriale – kvalitativt med og uden standard
4. Status for uddannelsen/uddannelserne
5. Evaluering af initiativer igangsat siden sidste UR
- (6. Opfølgingsplan/handleplan)

1. Stamdata

UDDANNELSENS/UDDANNELSERNES NAVN	CAND. JUR.
STUDIEÅR	Udarbejdet i 2023 (for studieår: 2021-2022)
STUDIELEDER ELLER UDDANNELSESLEDER	Thomas Riis
FAKULTET	Det Juridiske Fakultet
INDDRAGELSE AF STUDIENÆVN	<p><i>Kandidatstudienævnet har haft uddannelsesredegørelsen til orientering og debat på sit møde d. 8. marts 2023 med følgende kommentarer:</i></p> <p>Kandidatstudienævnet indstillede <u>uddannelsesredegørelsen for cand.jur.</u> til dekanens godkendelse.</p> <p>Studienævnet konstaterer med glæde, at fakultetet overordnet udbyder en rigtig velfungerende kandidatuddannelse i jura og at langt de fleste målbare standarder er opfyldt, herunder den nye VIP-dækningsgrad. Det er særlig godt at konstatere, at frafaldet, efter en årrække med gennemgående stigninger er faldet markant.</p> <p>Studienævnet finder det desuden glædeligt at de nyeste dimittendundersøgelser fortsat viser, at dimittenderne har lært det, de har brug for på uddannelsen.</p> <p>Studienævn og studieleder arbejder videre med emnerne i opfølgingsplanen fra uddannelsesevalueringen i 2021 samt det årlige forståelsespapir mellem studienævn og prodekan for uddannelse. Her bør der i foråret 2023 være fokus på emnet udprøvning og eksamensformer. Kandidatstudienævnet foreslår til gengæld, at punktet om de juridiske kernekompetencer afventer et mere konkret udspil på den kommende uddannelsesreform.</p> <p>Studienævnet vil også holde øje med, om antallet af udvekslingsstuderende stiger igen efter corona, og nævnet ønsker at have fokus både på ind- og udrejsende studerende.</p>
EVT. BILAG VEDLAGT	-
DATO FOR DEKANENS GODKENDELSE	25/4 2023

UDDANNELSENS/UDDANNELSERNES NAVN	CAND. JUR.
PRODEKANENS OG DEKANENS KOMMENTARER	<p>Uddannelsesevalueringen godkendes hermed. Der er tale om en meget veldreven uddannelse, og vi kan tilslutte os betragtningerne i punkt 4. Det er glædeligt, at ledigheden er faldet til et historisk lavt niveau, og at antallet af studerende, der tager på udveksling igen, er begyndt at stige. Fakultetet har interesse i, at niveauet for udveksling stiger, og ledelsen vil gerne samarbejde med studienævnet for at sikre dette.</p> <p>Vi er enige i, at det er et opmærksomhedspunkt, at de studerendes tilfredshed med den individuelle vejledning er faldet, ligesom arbejdet med forbedret studentertrivsel skal fortsætte. Dette uanset, at det på nuværende tidspunkt er uvist om kandidatuddannelsen skal omlægges som følge af uddannelsesreformen. Det er meget positivt at bemærke, at niveauet for frafald er tilbage på et meget lavt niveau igen.</p> <p>Vi tilslutter os i øvrigt aftagerpanelets anbefaling om at arbejde med at tydeliggøre faglige spor på kandidatuddannelsen.</p> <p>Vi takker studienævn samt studieledelse for et godt og samvittighedsfuldt arbejde med at sikre uddannelseskvaliteten.</p>

2. Kvantitativt baggrundsmateriale

<i>Uden standard der skal opfyldes</i>											
PUNKT	STATUS/TAL										
1. OPTAG <i>Pr. 1. oktober 2022.</i>	Optag cand. jur.										
	<table border="1"> <tr> <td>2022</td> <td>644</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>635</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>609</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>617</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>677</td> </tr> </table>	2022	644	2021	635	2020	609	2019	617	2018	677
	2022	644									
	2021	635									
	2020	609									
	2019	617									
2018	677										
1.A. OPTAG Erhvervs kandidat <i>Pr. 1. oktober 2022.</i>	Optag Erhverv cand. jur.										
	<table border="1"> <tr> <td>2022</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>4</td> </tr> </table>	2022	2	2021	0	2020	2	2019	5	2018	4
	2022	2									
	2021	0									
	2020	2									
	2019	5									
2018	4										
<i>Regibemærkning 2021-2022: Muligvis er det rigtige tal 'nul', da der ikke er registreret optag på JUR i 2022 (tallene er fra KU).</i>											
2. BESTAND <i>Pr. 1. oktober 2022.</i>	Bestand cand. jur.										
	<table border="1"> <tr> <td>2022</td> <td>1.611</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>1.619</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>1.601</td> </tr> </table>	2022	1.611	2021	1.619	2020	1.601				
	2022	1.611									
2021	1.619										
2020	1.601										

<i>Uden standard der skal opfyldes</i>													
PUNKT	STATUS/TAL												
	<table border="1"> <tr><td>2019</td><td>1.749</td></tr> <tr><td>2018</td><td>1.906</td></tr> </table>	2019	1.749	2018	1.906								
2019	1.749												
2018	1.906												
2.A. BESTAND Erhvervs kandidat	<table border="1"> <tr><td colspan="2">Bestand erhvervs kandidat cand. jur.</td></tr> <tr><td>2022</td><td>4</td></tr> <tr><td>2021</td><td>5</td></tr> <tr><td>2020</td><td>9</td></tr> <tr><td>2019</td><td>9</td></tr> <tr><td>2018</td><td>4</td></tr> </table>	Bestand erhvervs kandidat cand. jur.		2022	4	2021	5	2020	9	2019	9	2018	4
Bestand erhvervs kandidat cand. jur.													
2022	4												
2021	5												
2020	9												
2019	9												
2018	4												
3. GRADER <i>Pr. 1. oktober 2021 – 30. september 2022.</i>	<table border="1"> <tr><td colspan="2">Antal grader cand. jur.</td></tr> <tr><td>2022</td><td>619</td></tr> <tr><td>2021</td><td>613</td></tr> <tr><td>2020</td><td>609</td></tr> <tr><td>2019</td><td>649</td></tr> <tr><td>2018</td><td>620</td></tr> </table>	Antal grader cand. jur.		2022	619	2021	613	2020	609	2019	649	2018	620
Antal grader cand. jur.													
2022	619												
2021	613												
2020	609												
2019	649												
2018	620												
3.A. GRADER Erhvervs kandidat	<table border="1"> <tr><td colspan="2">Antal grader erhvervs kandidat cand. jur.</td></tr> <tr><td>2022</td><td>2</td></tr> <tr><td>2021</td><td>4</td></tr> <tr><td>2020</td><td>1</td></tr> <tr><td>2019</td><td>0</td></tr> </table>	Antal grader erhvervs kandidat cand. jur.		2022	2	2021	4	2020	1	2019	0		
Antal grader erhvervs kandidat cand. jur.													
2022	2												
2021	4												
2020	1												
2019	0												
4.1. GENNEMFØRSELSTID NORMERET TID <i>Andelen af studerende, der har bestået på normeret tid i procent (og antal i parentes). Pr. 1. oktober 2022.</i>	<table border="1"> <tr><td colspan="2">Gennemførelstid normeret tid cand. jur.</td></tr> <tr><td>2022</td><td>43,5% (268 studerende)</td></tr> <tr><td>2021</td><td>44,5% (297 studerende)</td></tr> <tr><td>2020</td><td>46,3% (313 studerende)</td></tr> <tr><td>2019</td><td>47,6% (354 studerende)</td></tr> <tr><td>2018</td><td>58,2% (416 studerende)</td></tr> </table>	Gennemførelstid normeret tid cand. jur.		2022	43,5% (268 studerende)	2021	44,5% (297 studerende)	2020	46,3% (313 studerende)	2019	47,6% (354 studerende)	2018	58,2% (416 studerende)
Gennemførelstid normeret tid cand. jur.													
2022	43,5% (268 studerende)												
2021	44,5% (297 studerende)												
2020	46,3% (313 studerende)												
2019	47,6% (354 studerende)												
2018	58,2% (416 studerende)												
4.1.A. GENNEMFØRSELSTID NORMERET TID Erhvervs kandidat	<table border="1"> <tr><td colspan="2">Gennemførelstid normeret tid erhverv cand. jur.</td></tr> <tr><td>2022</td><td>60% (3)</td></tr> <tr><td>2021</td><td>25% (1)</td></tr> <tr><td>2020</td><td>- (0)</td></tr> </table>	Gennemførelstid normeret tid erhverv cand. jur.		2022	60% (3)	2021	25% (1)	2020	- (0)				
Gennemførelstid normeret tid erhverv cand. jur.													
2022	60% (3)												
2021	25% (1)												
2020	- (0)												
4.2. GENNEMFØRSELSTID + 1 ÅR <i>Andelen af studerende, der har bestået på normeret tid + et år i procent. Inklusiv de studerende, der har gennemført på normeret tid. (og antal i parentes). Pr. 1. oktober 2022.</i>	<table border="1"> <tr><td colspan="2">Gennemførelstid + 1 år cand. jur.</td></tr> <tr><td>2022</td><td>89,6% (552 studerende)</td></tr> <tr><td>2021</td><td>88,5% (591 studerende)</td></tr> <tr><td>2020</td><td>86,1% (582 studerende)</td></tr> </table>	Gennemførelstid + 1 år cand. jur.		2022	89,6% (552 studerende)	2021	88,5% (591 studerende)	2020	86,1% (582 studerende)				
Gennemførelstid + 1 år cand. jur.													
2022	89,6% (552 studerende)												
2021	88,5% (591 studerende)												
2020	86,1% (582 studerende)												

<i>Uden standard der skal opfyldes</i>													
PUNKT	STATUS/TAL												
	<table border="1"> <tr><td>2019</td><td>85,3 % (634 studerende)</td></tr> <tr><td>2018</td><td>83,1 %</td></tr> <tr><td>2017</td><td>79,9 %</td></tr> <tr><td>2016</td><td>75,5 %</td></tr> <tr><td>2015</td><td>63,4 %</td></tr> </table>	2019	85,3 % (634 studerende)	2018	83,1 %	2017	79,9 %	2016	75,5 %	2015	63,4 %		
2019	85,3 % (634 studerende)												
2018	83,1 %												
2017	79,9 %												
2016	75,5 %												
2015	63,4 %												
4.2.A. GENNEMFØRELSTID + 1 ÅR Erhvervskandidat	<table border="1"> <tr><td colspan="2">Gennemførelstid + 1 år erhverv cand. jur.</td></tr> <tr><td>2022</td><td>60% (3)</td></tr> <tr><td>2021</td><td>50% (2)</td></tr> <tr><td>2020</td><td>-</td></tr> </table>	Gennemførelstid + 1 år erhverv cand. jur.		2022	60% (3)	2021	50% (2)	2020	-				
Gennemførelstid + 1 år erhverv cand. jur.													
2022	60% (3)												
2021	50% (2)												
2020	-												
NY 5. Studietidsoverskridelse, kandidat <i>Opgøres som forskellen mellem uddannelsens normerede studietid og faktiske studietid som et gennemsnit af studietidsoverskridelsen opgjort i måneder pr. 1. oktober 2022.</i>	<table border="1"> <tr><td colspan="2">Studieoverskridelse cand. jur. (antal)</td></tr> <tr><td>2022</td><td>4,3</td></tr> <tr><td>2021</td><td>5,4</td></tr> <tr><td>2020</td><td>4,6</td></tr> </table>	Studieoverskridelse cand. jur. (antal)		2022	4,3	2021	5,4	2020	4,6				
Studieoverskridelse cand. jur. (antal)													
2022	4,3												
2021	5,4												
2020	4,6												
NY 5.A. Studietidsoverskridelse, Erhvervskandidat	<table border="1"> <tr><td colspan="2">Studieoverskridelse erhverv cand. jur. (antal)</td></tr> <tr><td>2022</td><td>23</td></tr> <tr><td>2021</td><td>-0,1</td></tr> <tr><td>2020</td><td>-0,3</td></tr> </table> <p><i>Regibemærkning 2021-2022: Det lille antal studerende gør tallene i denne kategori ubrugelige.</i></p>	Studieoverskridelse erhverv cand. jur. (antal)		2022	23	2021	-0,1	2020	-0,3				
Studieoverskridelse erhverv cand. jur. (antal)													
2022	23												
2021	-0,1												
2020	-0,3												
6. Antal udrejsende udveksling, KA <i>Opgøres for perioden 1. oktober 2021 – 30. september 2022 som antal studerende, der har gennemført dele af uddannelsen i udlandet.</i> <i>Internationalt optag på cand. jur. engelsksproget er udgået.</i>	<table border="1"> <tr><td colspan="2">Antal studerende på udveksling cand. jur.</td></tr> <tr><td>2021-2022</td><td>93 (Heraf 66 til Europa inkl. Norden og 27 til uden for Europa)</td></tr> <tr><td>2020-2021</td><td>39 (Heraf 34 til Europa inkl. Norden og 5 til uden for Europa)</td></tr> <tr><td>2019-2020</td><td>178 (Heraf 55 til Europa inkl. Norden og 123 til uden for Europa)</td></tr> <tr><td>2018-2019</td><td>183 (Heraf 73 til Europa, inkl. Norden og 110 til uden for Europa)</td></tr> <tr><td>2017-2018</td><td>236 (Heraf 125 til Europa, inkl. Norden og 111 til uden for Europa)</td></tr> </table> <p><i>Regibemærkning 2021-2022: Som det fremgår af tallene, er udvekslingsområdet fortsat mærket af corona-restriktioner også i 2021-2022, dog i mindre grad end tidligere.</i></p>	Antal studerende på udveksling cand. jur.		2021-2022	93 (Heraf 66 til Europa inkl. Norden og 27 til uden for Europa)	2020-2021	39 (Heraf 34 til Europa inkl. Norden og 5 til uden for Europa)	2019-2020	178 (Heraf 55 til Europa inkl. Norden og 123 til uden for Europa)	2018-2019	183 (Heraf 73 til Europa, inkl. Norden og 110 til uden for Europa)	2017-2018	236 (Heraf 125 til Europa, inkl. Norden og 111 til uden for Europa)
Antal studerende på udveksling cand. jur.													
2021-2022	93 (Heraf 66 til Europa inkl. Norden og 27 til uden for Europa)												
2020-2021	39 (Heraf 34 til Europa inkl. Norden og 5 til uden for Europa)												
2019-2020	178 (Heraf 55 til Europa inkl. Norden og 123 til uden for Europa)												
2018-2019	183 (Heraf 73 til Europa, inkl. Norden og 110 til uden for Europa)												
2017-2018	236 (Heraf 125 til Europa, inkl. Norden og 111 til uden for Europa)												

<i>Med standard der skal opfyldes</i>															
PUNKT	STATUS/TAL	STANDARD	OPFYLDES STANDARDEN												
<p>1. FRAFALD Angiver andelen af studerende på hele uddannelsen, der pr. 1. oktober 2022 er faldet fra efter normeret tid + et år (antal i parentes).</p> <p><i>Til orientering: hovedområde frafaldstal fra december 2019: 13%</i></p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Frafald cand. jur.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2022</td> <td>2,9% (18 studerende)</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>5,7% (38 studerende)</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>5,9% (40 studerende)</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>5 % (37 studerende)</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>3,5 % (25 studerende)</td> </tr> </tbody> </table>	Frafald cand. jur.		2022	2,9% (18 studerende)	2021	5,7% (38 studerende)	2020	5,9% (40 studerende)	2019	5 % (37 studerende)	2018	3,5 % (25 studerende)	Frafaldet må ikke overstige 5 % på KA jur.	Ja
Frafald cand. jur.															
2022	2,9% (18 studerende)														
2021	5,7% (38 studerende)														
2020	5,9% (40 studerende)														
2019	5 % (37 studerende)														
2018	3,5 % (25 studerende)														
<p>1.A. FRAFALD Erhvervskandidat</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Frafald erhvervskandidat cand. Jur.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2022</td> <td>20% (1 studerende)</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>0% (0 studerende)</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	Frafald erhvervskandidat cand. Jur.		2022	20% (1 studerende)	2021	0% (0 studerende)	2020	-	Uddannelsen har for få studerende til at sætte en meningsfyldt kvantitativ standard.	-				
Frafald erhvervskandidat cand. Jur.															
2022	20% (1 studerende)														
2021	0% (0 studerende)														
2020	-														
<p>2. STUDIEPROGRESSION vægtet gennemsnitligt ECTS-point/stud/år pr. 1. oktober 2022 for perioden 1. september 2021 – 31. august 2022.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Studieprogression cand. jur.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2022</td> <td>49,4 ECTS</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>50,4 ECTS</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>48,3 ECTS</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>45,1 ECTS</td> </tr> </tbody> </table>	Studieprogression cand. jur.		2022	49,4 ECTS	2021	50,4 ECTS	2020	48,3 ECTS	2019	45,1 ECTS	For cand. jur. sættes kravet til, at de studerende i snit gennemfører det, der svarer til 50 ECTS eller flere /året.	Nej		
Studieprogression cand. jur.															
2022	49,4 ECTS														
2021	50,4 ECTS														
2020	48,3 ECTS														
2019	45,1 ECTS														
<p>2.A. STUDIEPROGRESSION Erhvervskandidat vægtet gennemsnitligt ECTS-point/stud/år pr. 1. oktober 2022 for perioden 1. september 2021 – 31. august 2022.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Studieprogression erhvervskandidat cand. Jur.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2022</td> <td>19,2 ECTS</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>41,7 ECTS</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>26,5 ECTS</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>39,4 ECTS</td> </tr> </tbody> </table>	Studieprogression erhvervskandidat cand. Jur.		2022	19,2 ECTS	2021	41,7 ECTS	2020	26,5 ECTS	2019	39,4 ECTS	For erhvervskandidater sættes kravet til, at de studerende i snit gennemfører det, der svarer til 25 ECTS eller flere /året.	Nej		
Studieprogression erhvervskandidat cand. Jur.															
2022	19,2 ECTS														
2021	41,7 ECTS														
2020	26,5 ECTS														
2019	39,4 ECTS														
<p>3. TIMER PÅ Kandidatuddannelser Gennemsnitligt antal undervisningstimer om ugen pr. semester i studieåret 2021-2022.</p>	8 timer om ugen i 14 uger	8t/u i 14 uger pr. semester for alle semestre på kandidatuddannelser	Ja												

<i>Med standard der skal opfyldes</i>															
PUNKT	STATUS/TAL	STANDARD	OPFYLDES STANDARDEN												
<p>NY 4. ViP-dækningsgrad Opgøres som ViP-andelen af undervisningstimer pr. uddannelse. For studieåret 2021-2022. Beregnes ud fra timetalsindberetningerne til ministeriet.</p> <p><i>Går i stedet for ViP/DViP-ratio samt STÅ/ViP-ratio. ViP/DViP-ratio for større skriftlige opgaver er tillige udgået af JURs kvalitetssikringssystem.</i></p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">ViP-dækningsgrad KA jur.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2022</td> <td>0,85</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>0,82</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>0,90</td> </tr> </tbody> </table>	ViP-dækningsgrad KA jur.		2022	0,85	2021	0,82	2020	0,90	0,75	Ja				
ViP-dækningsgrad KA jur.															
2022	0,85														
2021	0,82														
2020	0,90														
<p>5.LEDIGHEDSSTATISTIK Ledigheden opgøres som andelen af ledige 4.-7. kvartal efter fuldført uddannelse.</p> <p><i>I parentes den samlede population.</i></p> <p>Hovedområdet 2020: 7,9%</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Ledighed</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2022</td> <td>2% (598)</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>3,2% (653)</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>4,4% (599)</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>4,0%</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>5,5%</td> </tr> </tbody> </table>	Ledighed		2022	2% (598)	2021	3,2% (653)	2020	4,4% (599)	2019	4,0%	2018	5,5%	For at sikre at uddannelsen har den rette dimensionering, må ledigheden ikke overstige 5 %	Ja
Ledighed															
2022	2% (598)														
2021	3,2% (653)														
2020	4,4% (599)														
2019	4,0%														
2018	5,5%														
<p>5.A. LEDIGHEDSSTATISTIK Erhvervskandidat</p>	N/A Kan måles i uddannelsesredegørelsen i 2025.	-	-												

3. Kvalitativt baggrundsmateriale

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
<p>1. Forskningsmatrice Forskningsmatricen er en sammenligning af uddannelsens studieaktiviteter, underviserens forskningsområder og de bagvedliggende forskningsmiljøers styrke samt hvilken type forskningsbaserings og/eller forskningsintegration, der indgår i uddannelsens konstituerende studieaktiviteter.</p> <p><i>Formålet med at udarbejde en forskningsmatrix er at skabe refleksion over uddannelsens forskningsbaserings og de bagvedliggende forskningsmiljøer.</i></p>	<p><i>Udarbejdes hvert tredje år og indgår skiftevis i en uddannelsesevaluering og en uddannelsesredegørelse. Med næste gang ved uddannelsesredegørelse for cand.jur.-uddannelsen i 2024.</i></p> <p><i>Forskningsmatricen skal kommenteres i dette felt.</i></p> <p><i>Hvilken type forskningsbaserings og/eller forskningsintegration indgår i uddannelsens konstituerende studieaktiviteter?</i></p> <p><i>Har forskningsmatrix givet anledning til overvejelser om at styrke de bagvedliggende forskningsmiljøer?</i></p> <p><i>Beskriv, hvilke refleksioner over uddannelsens indhold af forskningsbaserings- og/eller forskningsintegrationstyper forskningsmatrix har givet anledning til. Indeholder uddannelsen de rette typer?</i></p>
<p>2. Evaluering af introforløb/studiestart:</p> <p><u>Læs den samlede evaluering for studiestart efteråret 2021</u></p>	<p>Der er afholdt studiestart på alle kandidatuddannelser i efteråret 2021.</p> <p>Fakultetet har igen i 2021 lavet en samlet indsats for at sikre en god studiestart på alle fakultetets kandidatuddannelser. De 3 kandidatstudiestartsspør er udviklet i overensstemmelse med KUs studiestartspakke og med afsæt i studiestartsevalueringer og UVM handleplaner. Der har været fokus på digital</p>

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.																																																																			
<p>KU studiestart og trivselsspørgsmål for efterår 2021</p>	<p>onboarding med studiestartsmoduler i Absalon, som de nye studerende gennemfører inden eller i forbindelse med studiestarten, faglig, studienær integration i studiestarten og social integration gerne i forbindelse med faglighed.</p> <p>De studerende, der deltager i de forskellige studiestarte, føler sig i høj grad velkomne på fakultetet. I 2021 er der eksperimenteret med digital studiestart, delvist pga. corona. Der udvikles digitale moduler til studiestarten for udvekslingsstuderende, som tages i brug til studiestarten i forårssemesteret 2022. Dette kobles med en fysisk studiestartsdag og mentorordningen, der tilbydes i samarbejde med ELSA.</p> <p>Deltagelsen i evalueringen for cand.jur. er desværre igen begrænset. Mange af dem, der fortsætter fra vores egen bacheloruddannelse associerer studiestart til rusforløbene på BA, og de er fortsat svære at fange. Uddannelsesservice (US) har bemærket, at studiestartsmodulerne i Absalon bliver brugt, og de bliver udviklet yderligere til kommende studiestarter.</p> <p>Eksperimentet med fagcaféer har ikke virket efter hensigten, hvilket står i kontrast til kommentarer i evalueringen om, at man ønsker flere fagligt sociale arrangementer i forbindelse med studiestarten. Det overvejes at tilbyde dem gennem hele semesteret i stedet for en kort studiestart. Gruppen af funktionsnedsatte studerende er meget glade for digital studiestart. Der har været en høj deltagelse fra denne gruppe.</p> <div style="background-color: #4F81BD; color: white; text-align: center; padding: 2px;">Hvor tilfredse er de studerende med studiestarten?</div> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">uddannelse/ % del godt eller tilfreds</th> <th colspan="3">Føler du dig velkommen</th> <th colspan="3">Rustet til at gå i gang</th> <th colspan="3">Absalonkursus rustede</th> </tr> <tr> <th>22</th> <th>21</th> <th>20</th> <th>22</th> <th>21</th> <th>20</th> <th>22</th> <th>21</th> <th>20</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Cand. jur.</td> <td>83%</td> <td>82%</td> <td>78%</td> <td>-</td> <td>50%</td> <td>55%</td> <td>31%</td> <td>31%</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Cand. soc.</td> <td>100%</td> <td>95%</td> <td>94%</td> <td>96%</td> <td>91%</td> <td>76%</td> <td>94%</td> <td>91%</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Exchange</td> <td>100%</td> <td>97%</td> <td>100%</td> <td>78%</td> <td>57%</td> <td>80%</td> <td>100%</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <div style="background-color: #4F81BD; color: white; text-align: center; padding: 2px;">KA studiestart – svarprocent</div> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Svarprocent</th> <th>2021</th> <th>2020</th> <th>2019</th> <th colspan="2">2018</th> </tr> <tr> <th>Uddannelse</th> <th>Studierende</th> <th>Studierende</th> <th>Studierende</th> <th>Studierende</th> <th>Tutor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Cand. jur.</td> <td>6,5% 41 (630)</td> <td>8% 46 (577)</td> <td>5% 29(637)</td> <td>8% 4(53)</td> <td>100% 6(6)</td> </tr> </tbody> </table> <p>Desuden udfyldte kun 14,2 procent på cand. jur. KUs studiestartsundersøgelse efter endt første semester, udsendt primo februar 2022 for anden gang.</p>	uddannelse/ % del godt eller tilfreds	Føler du dig velkommen			Rustet til at gå i gang			Absalonkursus rustede			22	21	20	22	21	20	22	21	20	Cand. jur.	83%	82%	78%	-	50%	55%	31%	31%	-	Cand. soc.	100%	95%	94%	96%	91%	76%	94%	91%	-	Exchange	100%	97%	100%	78%	57%	80%	100%	-	-	Svarprocent	2021	2020	2019	2018		Uddannelse	Studierende	Studierende	Studierende	Studierende	Tutor	Cand. jur.	6,5% 41 (630)	8% 46 (577)	5% 29(637)	8% 4(53)	100% 6(6)
uddannelse/ % del godt eller tilfreds	Føler du dig velkommen			Rustet til at gå i gang			Absalonkursus rustede																																																													
	22	21	20	22	21	20	22	21	20																																																											
Cand. jur.	83%	82%	78%	-	50%	55%	31%	31%	-																																																											
Cand. soc.	100%	95%	94%	96%	91%	76%	94%	91%	-																																																											
Exchange	100%	97%	100%	78%	57%	80%	100%	-	-																																																											
Svarprocent	2021	2020	2019	2018																																																																
Uddannelse	Studierende	Studierende	Studierende	Studierende	Tutor																																																															
Cand. jur.	6,5% 41 (630)	8% 46 (577)	5% 29(637)	8% 4(53)	100% 6(6)																																																															
<p>3. Undervisningsevaluering</p> <p>Evalueringerne har været forelagt Studienævnet for de juridiske kandidat- og deltidsuddannelser på møder d. 10. april 2022 og 14. november 2022 (endnu ikke offentliggjort) efter forudgående behandling af og indstillinger fra studienævnets</p>	<p>Det juridiske Fakultet har i perioden efteråret 2021 til foråret 2022 foretaget evaluering af 103 fag på cand.jur.-uddannelsen. Erhvervskandidater følger de udbudte fag på cand.jur. Fagene evalueres i studienævnet, hver gang, de udbydes.</p> <p>Kandidatstudienævnet konstaterer med glæde, at de studerende generelt er rigtig godt tilfredse med deres fag i studieåret 2021-2022, og i langt hovedparten af fagene, finder flertallet af de studerende, at de får et godt eller meget godt samlet udbytte af faget. Studienævnet har en god dialog med fagene om forbedringsmuligheder. Langt de fleste studerende var meget tilfredse med at være fysisk tilbage til undervisning</p>																																																																			

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.																																																								
<p>rådgivende evalueringsudvalg. Evalueringsudvalget har holdt møder d. 22. marts 2022 samt d. 26. september 2022.</p>	<p>på campus i efteråret 2021. Enkelte savner online-undervisning og flere er glade for den fleksibilitet, der ligger i hybrid-undervisning.</p> <p>Der har i løbet af studieåret været elementer, som der holdes øje med. En del studerende på mange fag (over 30 procent af de studerende på 40 procent af de udbudte fag) angiver, at de er utilfredse med fagets undervisningsmateriale. Selvom nogle af fagene generelt vurderes godt trods kritikken af undervisningsmateriale, har Kandidatstudienævnet skrevet til faglederne, at det forventes, at de løbende arbejder med litteratur til fagene og undersøger, hvad der ligger bag, når de studerende er utilfredse med undervisningsmaterialet, herunder hvordan fagets brug af undervisningsmaterialet formidles til underviser og studerende samt arbejder generelt med de studerendes forståelse af og tilgang til faget.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="7">Undervisningsevaluering svarfordeling</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Forår 2022</th> <th>Efterår 2021</th> <th>Forår 2021</th> <th>Efterår 2020</th> <th>Forår 2020</th> <th>Efterår 2019</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Obligatoriske fag cand. jur.</td> <td>2 fag</td> <td>2 fag</td> <td>2 fag</td> <td>2 fag</td> <td>2 fag</td> <td>2 fag</td> </tr> <tr> <td>Fag</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Fagleder svaret</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Valgfag cand. jur.</td> <td>59</td> <td>56</td> <td>59</td> <td>52</td> <td>54</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>Fag</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>93%</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td>Fagleder svaret</td> <td>92%</td> <td>86%</td> <td>84%</td> <td>95%</td> <td>92%</td> <td>93%</td> </tr> </tbody> </table> <p>I efteråret 2021, vurderede de studerende i en del, særligt engelsksprogede fag, at underviserne er gode til at inddrage de studerende i undervisningen, samtidigt med at de krydser af, at de som studerende ikke selv involverer sig i undervisningen. Studienævnet har det som et opmærksomhedspunkt.</p> <p>Svarprocenten hos de studerende er samlet set steget lidt igen til nu 43 procent (E 2021: 40 procent, F 2021:35 procent), men der er meget stor forskel på, hvor mange der deltager i evalueringen på de enkelte fag, hvilket kan give problematisk få respondenter på konkrete fag. Studienævnet besluttede derfor, at 13 fag havde en for lille svarprocent til, at evalueringerne kunne bruges. Studienævnet har opfordret faglederne til at sikre en god evalueringsprocent for både studerende og undervisere. Kun på den måde har studienævnet et ordentligt grundlag at kvalitetssikre undervisningen på.</p> <p>Andelen af faglederne der har indgivet evaluering er ligeledes steget igen til nu 93 procent (E 2021: 85 procent, F 2021: 86 procent, E 2020: 96 procent). Det er yderst positivt, at der er kommet rigtigt mange gode fagledertilbagemeldinger fra semesterets fag. De er afgørende for studienævnets arbejde.</p> <p>En større del af underviserne, men fortsat under halvdelen, 48 procent, har evalueret undervisningsforløbet (E 2021: 43 procent, F 2021: 53 procent, E 2020: 63 procent). Studienævnet er klar over, at der på mange mindre fag samles op i løbet af semestret mellem fagleder og underviser, men opfordrer dog faglederne til at sikre, at underviserne indleverer evalueringen.</p>	Undervisningsevaluering svarfordeling								Forår 2022	Efterår 2021	Forår 2021	Efterår 2020	Forår 2020	Efterår 2019	Obligatoriske fag cand. jur.	2 fag	2 fag	2 fag	2 fag	2 fag	2 fag	Fag	100%	100%	100%	100%	100%	100%	Fagleder svaret	100%	100%	100%	100%	100%	100%	Valgfag cand. jur.	59	56	59	52	54	60	Fag	100%	100%	100%	100%	93%	90%	Fagleder svaret	92%	86%	84%	95%	92%	93%
Undervisningsevaluering svarfordeling																																																									
	Forår 2022	Efterår 2021	Forår 2021	Efterår 2020	Forår 2020	Efterår 2019																																																			
Obligatoriske fag cand. jur.	2 fag	2 fag	2 fag	2 fag	2 fag	2 fag																																																			
Fag	100%	100%	100%	100%	100%	100%																																																			
Fagleder svaret	100%	100%	100%	100%	100%	100%																																																			
Valgfag cand. jur.	59	56	59	52	54	60																																																			
Fag	100%	100%	100%	100%	93%	90%																																																			
Fagleder svaret	92%	86%	84%	95%	92%	93%																																																			

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
	<p>Kandidatstudienævnet arbejder også på at øge svarprocenterne. I foråret 2022 blev der udsendt mail direkte til alle fagledere op til slutevalueringen for at bede dem understøtte evalueringen. Mailen indeholdt eksempler på best practice samt en PP, som underviserne kan benytte i timen til evalueringen (er også sendt til undervisere).</p>
<p>4. Holdrepræsentantskabsmøder For uddannelsens obligatoriske fag civilprocesret og skatteret.</p> <p>Læs referater fra tidligere års holdrepræsentantskabsmøder her.</p>	<p>Der har, grundet manglende fremmøde, heller ikke været afholdt dialogmøder på <i>de obligatoriske cand. jur.-fag</i> i studieåret 2021-2022.</p>
<p>5. Censorevalueringer:</p> <p>OBS: Censorevalueringerne kan <i>ikke</i> udskilles imellem de forskellige kandidatuddannelser endnu. Denne evaluering er dermed fælles med cand. soc.</p> <p>Censorhjemmeside JUR</p> <p>Censorevaluering vinter 2021-2022</p> <p>Censorevaluering sommer 2022</p>	<p>Alle eksaminer med ekstern censur bliver evalueret af censorformandskabet. Censorerne er fortsat rigtig godt tilfredse med alle eksamensforhold ved begge eksamensterminer, og de studerendes faglige niveau vurderes fortsat meget højt.</p> <p>Studienævnet er enige i censorernes kritik af, at eksamensdagene kan blive for lange. Administrationen er derfor fremadrettet opmærksom på dette og gør, hvad der er muligt, for at optimere planlægningen således, at nogle eksaminer forhåbentlig kan spredes over flere dage. I forlængelse deraf bemærker Evalueringsudvalget, at flere censorer fortsat nævner, at det reelle timeforbrug ved specialer ikke altid holder sig inden for de givne tidsnormer. Studienævnet har bedt ledelsen forholde sig til, hvorvidt, der kan tildeles mere tid til mundtlig eksamen, særligt for 15 ECTS-fagene, og desuden se på, hvad der kan gøres ift. at leve op til censorernes øvrige ønsker.</p> <p>På baggrund af oplæg fra Evalueringsudvalget har Studienævnet drøftet at målbeskrivelsen for specialet udfordrer nogle af censorerne i forhold til metode. Formanden vil sammen med Evalueringsudvalgets forperson se på målbeskrivelsen for kandidatspecialer. Nævnet sender sine kommentarer til prodekanen for uddannelse til brug for samarbejdet med censorformandskabet.</p> <p>Derudover bemærker studienævnet, at de ser frem til, at censorerne på sigt kan notere, hvilket fag de evaluerer, da dette vil give mulighed for, at deres besvarelser kan videregives til de enkelte fag mhp. evt. opfølgning. Censor-IT arbejder pt på en løsning, så der kan komme afkrydsningsfelter til fag i evalueringskemaet.</p>
<p>6. Censorformandskabsberetning:</p> <p><i>Den seneste beretning dækker perioden 1. april 2020 til 31. marts 2021. og er en fælles indberetning for alle fire universiteter uddannelser:</i></p> <p>Censorformandskabets årsberetning 2021</p> <p><i>Censorformandskabet udformer fra og med studieåret 2017-2018 ikke længere særskilt beretning for de enkelte uddannelsesinstitutioner.</i></p> <p>Fælles censorhjemmeside for alle fire universiteter.</p>	<p>Censorformandskabet vurderer, at de studerendes faglige niveau generelt bliver evalueret på tilfredsstillende vis. Hvad angår eksaminationen som helhed, bemærker formandskabet, at både fag- og målbeskrivelse, eksamensspørgsmål og -pensum samt eksamensform og -situation alle er velfungerende selv under onlineformatet, der naturligvis bød på udfordringer. Desuden vurderer formandskabet, at censorerne i høj grad har været tilfredse med den information, de har fået fra administrationen i forbindelse med eksamen.</p> <p>Til gengæld er der fortsat, trods en generel tilfredshed, en vis grad af diskrepans mellem den afsatte tid pr. eksamination og det reelle tidsforbrug.</p> <p>Som noget nyt har eksaminatorerne også kunnet evaluere censorerne. Svarprocenten er her beskeden, men evalueringerne indikerer ikke desto mindre en generel tilfredshed med og ros til censorerne.</p>

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.																																																								
<p>7. Speciale</p> <p>Opsummering af evalueringen for efteråret 2021 cand. jur.</p> <p>Opsummering af evalueringen for foråret 2022 cand. jur.</p> <p>Specialehjemmeside</p>	<p>Kandidatstudienævnet vurderer, at specialeskrivningsprocesserne i perioden efterår 2021 og forår 2022 er meget vellykket. De studerende er generelt rigtig godt tilfredse med specialeskrivningsprocessen, hvor et godt samlet indtryk er steget lidt i foråret 2002 til 63 procent (E 2021: 59 procent, F 2021: 62 procent)</p> <p>Mange studerende er rigtig godt tilfredse med deres individuelle faglige vejledning, og der falder mange rosende ord til vejlederne. Der ses dog et lille fald i tilfredsheden i foråret 2022, hvor 76 procent finder vejledningen god eller meget god (E 2021: 88 procent). Da disse små dyk er kommet som fluktuationer før, var nævnet enig om at afvente og se, om udviklingen fortsætter i næste semester.</p> <p>De studerende har siden foråret 2022 haft mulighed for at uddybe, hvorfor deres samlede indtryk af speciale-forløbet har været godt eller kun havde været nogenlunde eller dårligt. Svarene på disse svar peger især på betydningen af vejledningen. Når forløbet har været godt, skyldes det primært vejledningen, og når det har været mindre godt, har de studerende også peget på vejledningen. Studieleddelsen iværksætter derfor fra efteråret 2022 et individuelt feedback på evalueringerne til både de individuelle vejledere og klyngevejlederne.</p> <p>Et planlagt seminar for klyngevejledere om best practice var planlagt i januar 2022, men blev aflyst på grund af corona-restriktioner. Seminaret afholdes i stedet i efteråret 2022.</p> <p>Fra foråret 2022 har studienævnet præciseret at spørge til, hvor fagligt forberedte de studerende er på at skrive en større akademisk opgave. Dette har øget den positive tilbagemelding, nu på 60 procent, fra det tidligere spørgsmål om, hvorvidt studiet har forberedt dem til at skrive en større faglig opgave (E 2021: 31 procent, F21: 29 procent). Studienævnet arbejder i efteråret 2022 videre med TEACH og bachelorstudienævnet om, hvordan de studerende klædes bedre på.</p> <p>Det er glædeligt, at hele 89 procent igen afleverer deres speciale inden for normeret tid (E 2021: 86 procent, F 2021: 76 procent).</p> <p>Evalueringssudvalget vurderer, at selvom svarprocenten, trods tiltag for at øge, er i den lave ende (F 2022: 31 procent (120/383), E 2021: 28 procent, F21: 36 procent), kan evalueringresultaterne fortsat benyttes.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="8">Cand.jur. specialeevaluering</th> </tr> <tr> <th></th> <th>F2022</th> <th>E2021</th> <th>F2021</th> <th>E2020</th> <th>F2020</th> <th>E2019</th> <th>F2019</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Samlet indtryk (meget godt/godt)</td> <td>63%</td> <td>59%</td> <td>62%</td> <td>60%</td> <td>60%</td> <td>60%</td> <td>52%</td> </tr> <tr> <td>Samlet indtryk (meget dårligt/dårligt)</td> <td>8%</td> <td>7%</td> <td>11%</td> <td>5%</td> <td>3%</td> <td>5%</td> <td>18%</td> </tr> <tr> <td>Faglig forberedt (meget godt/godt)*</td> <td>60%</td> <td>31%</td> <td>77%</td> <td>81%</td> <td>81%</td> <td>76%</td> <td>72%</td> </tr> <tr> <td>Klyngevejledning (meget god/god)</td> <td>58%</td> <td>69%</td> <td>59%</td> <td>52%</td> <td>55%</td> <td>54%</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>Klyngevejledning (dårlig/meget dårlig)</td> <td>16%</td> <td>6%</td> <td>11%</td> <td>6%</td> <td>11%</td> <td>5%</td> <td>19%</td> </tr> </tbody> </table>	Cand.jur. specialeevaluering									F2022	E2021	F2021	E2020	F2020	E2019	F2019	Samlet indtryk (meget godt/godt)	63%	59%	62%	60%	60%	60%	52%	Samlet indtryk (meget dårligt/dårligt)	8%	7%	11%	5%	3%	5%	18%	Faglig forberedt (meget godt/godt)*	60%	31%	77%	81%	81%	76%	72%	Klyngevejledning (meget god/god)	58%	69%	59%	52%	55%	54%	40%	Klyngevejledning (dårlig/meget dårlig)	16%	6%	11%	6%	11%	5%	19%
Cand.jur. specialeevaluering																																																									
	F2022	E2021	F2021	E2020	F2020	E2019	F2019																																																		
Samlet indtryk (meget godt/godt)	63%	59%	62%	60%	60%	60%	52%																																																		
Samlet indtryk (meget dårligt/dårligt)	8%	7%	11%	5%	3%	5%	18%																																																		
Faglig forberedt (meget godt/godt)*	60%	31%	77%	81%	81%	76%	72%																																																		
Klyngevejledning (meget god/god)	58%	69%	59%	52%	55%	54%	40%																																																		
Klyngevejledning (dårlig/meget dårlig)	16%	6%	11%	6%	11%	5%	19%																																																		

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.																																															
	Individuel vejledning (meget god/god)	76%	88%	85%	84%	85%	86%	75%																																								
	<i>Individuel vejledning (dårlig/meget dårlig)</i>	12%	2%	6%	2%	2%	0%	9%																																								
	For få vejledningstimer (behov)	23%	7%	8%	13%	4%	23%	19%																																								
	Afleveret indenfor 4 mdr. efter kontrakt	89%	86%	76%	73%	-	-	-																																								
	Skriver flere sammen	27%	29%	21%	20%	18%	6%	18%																																								
	*) I F2022 er spørgsmålet ændret til: "Hvor fagligt forberedt var du på at skrive en større akademisk opgave?". Til og med F2021 lød spørgsmålet: Hvor godt synes du, at studiet havde forberedt dig til at skrive en større akademisk opgave?."																																															
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="8">Specialeskrivning – svarprocenter</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Uddannelse</th> <th>F2022</th> <th>E2021</th> <th>F2021</th> <th>E2020</th> <th>F2020</th> <th>E2019</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Svarprocent</td> <td>Cand. jur.</td> <td>31%</td> <td>28%</td> <td>36%</td> <td>34%</td> <td>58%</td> <td>37%</td> </tr> <tr> <td>Antal svar</td> <td>Cand. jur.</td> <td>120</td> <td>92</td> <td>138</td> <td>102</td> <td>168</td> <td>94</td> </tr> <tr> <td>Afleverede specialer</td> <td>Cand. jur.</td> <td>333</td> <td>333</td> <td>382</td> <td>305</td> <td>292</td> <td>252</td> </tr> </tbody> </table>								Specialeskrivning – svarprocenter									Uddannelse	F2022	E2021	F2021	E2020	F2020	E2019	Svarprocent	Cand. jur.	31%	28%	36%	34%	58%	37%	Antal svar	Cand. jur.	120	92	138	102	168	94	Afleverede specialer	Cand. jur.	333	333	382	305	292	252
Specialeskrivning – svarprocenter																																																
	Uddannelse	F2022	E2021	F2021	E2020	F2020	E2019																																									
Svarprocent	Cand. jur.	31%	28%	36%	34%	58%	37%																																									
Antal svar	Cand. jur.	120	92	138	102	168	94																																									
Afleverede specialer	Cand. jur.	333	333	382	305	292	252																																									
	Læs selve evalueringen på: https://jura.ku.dk/om_fakultetet/kvalitetssikring-akkreditering/data-statistik/specialeskrivning/																																															
<p>8. Dialog med aftagerpanel</p> <p>Læs referaterne online</p>	<p>På møder d. 12. oktober 2021 og 7. juni 2022 blev følgende drøftet.</p> <p><i>Efter corona.</i> Alle er fysisk tilbage. Fakultetet afventer, om der kommer afmatninger på studieaktivitet og trivsel. Der er gang i besøgsrunder hos aftagergrupper. Fakultetet har en stabil økonomi.</p> <p><i>VIP/DVIP-ratioen</i> har hidtil være en udfordrende faktor. VIP/DVIP-ratioen for BA jur. har efter udfordringer fundet en fin balance. Fakultetet arbejder endvidere videre med at udvikle eftervidereuddannelsesområdet. Aftagerpanelet blev orienteret om relevante uddannelsespolitiske emner, regionaliseringen, 1-årige kandidatuddannelser og campusplaner.</p> <p><i>Ekstern finansiering.</i> Aftagerpanelet finder at fakultetet har fine og ambitiøse måltal for ekstern finansiering og opfordrer fakultetet til at skabe forankring i aftagerkredsen til sparring på ansøgninger og fremtidige fokusområder, samt overveje og man kan gøre mere for at få fag, der ikke er internationale, til at søge, så det kan styrke BA-uddannelsen.</p> <p><i>Uddannelsesevalueringer.</i> Cand. jur. og cand. soc. er blevet evalueret rigtig positivt i 2021 for en seksårig periode af eksterne eksperter, som afløser for akkrediteringsprocessen.</p> <p>Aftagerpanelet advarer mod at lave for faste faglige spor på <u>cand. jur.</u> Enighed om at tydeliggøre faglige sammenhænge for de studerende.</p> <p>Aftagerpanelet fandt, at det er en god idé at sætte fokus på, hvilke kompetencer fremtidens jurister skal have. Aftagerpanelet opfordrede fakultetet til fremover at inddrage de øvrige juridiske uddannelsessteder, da kompetenceprofilen ikke bør afhænge af, hvilket universitet, der udbyder uddannelsen.</p>																																															

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.																																			
	<p><i>Mangel på dimittender i fremtiden.</i> Cand.jur. er fortsat efterspurgt på arbejdsmarkedet, og aftagerpanelet udtrykte på mødet bekymring for, hvorvidt puljen af dimittender imødekommer efterspørgslen. Fakultetet forventer ikke at få lov til at øge optaget fremover.</p> <p><i>Talentprogrammer.</i> Aftagerpanelet opfordrer fakultetet til at overveje, hvordan et talentprogram vil påvirke et i forvejen konkurrencepræget studiemiljø.</p> <p><i>Klima og bæredygtighed.</i> Aftagerpanelet opfordrer fakultetet til at fortsætte arbejdet med at skærpe fokus i både undervisning samt rekruttering af forskere, da klima og bæredygtighed har høj praktisk relevans, som jurauddannelserne rummer gode muligheder for at inddrage. Der er rigtigt gode arbejdsmuligheder efterfølgende.</p>																																			
<p>9. Dimittendundersøgelse: <i>Første dimittendundersøgelse på baggrund af Uddannelseszoom gennemføres i 2020. Herefter gennemføres alle dimittendundersøgelser i ulige år. Første gang i 2021.</i> <i>Der indsamles data i efteråret 2021 for alle, der er dimitteret 1. oktober 2018-30. september 2020.</i></p> <p>Dimittendundersøgelsen fra 2020</p> <p>Dimittendundersøgelse cand. jur. 2021</p>	<p>Dimittendundersøgelsen blev gennemført i efteråret 2021 med 272 deltagere. Beskæftigelsessituationen for dimittenderne er særdeles positiv med kun få procent jobsøgende. Dimittenderne er generelt enige i, at der er en overensstemmelse mellem de tilegnede kompetencer fra uddannelsen og de efterspurgt kompetencer på arbejdsmarkedet.</p> <p>Dimittenderne angiver, at de vigtigste elementer for at få job er studiejob, uddannelsen i sig selv, herunder kompetencerne den bibringer, og gode karakterer.</p> <p>Dimittenderne finder, at uddannelsen har en overvejende jævn arbejdsbelastning og er tilrettelagt, så den matcher et fuldtidsstudie. Der er fin progression på uddannelsen idet fagene overordnet set byggede fint oven på hinanden.</p> <p>Dimittenderne synes, at de lærte det, de havde brug for på uddannelsen.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Vurdering af undervisernes kompetencer cand. jur. dimittender</th> </tr> <tr> <th></th> <th colspan="2">tilstrækkelige faglige kompetencer</th> <th colspan="2">tilstrækkelige pædagogiske kompetencer</th> </tr> <tr> <th>2021 / 2017</th> <th>2021</th> <th>2017</th> <th>2021</th> <th>2017</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Gode / I høj grad</td> <td>74%</td> <td>73%</td> <td>18%</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>Middel / I nogen grad</td> <td>24%</td> <td>25%</td> <td>60%</td> <td>49%</td> </tr> <tr> <td>Dårlige / I mindre grad</td> <td>2%</td> <td>1%</td> <td>22%</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>- / Slet ikke</td> <td>-</td> <td>1%</td> <td>-</td> <td>4%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Til gengæld indikerer undersøgelsen en fortsat uoverensstemmelse mellem undervisernes pædagogiske og faglige kompetencer.</p>	Vurdering af undervisernes kompetencer cand. jur. dimittender						tilstrækkelige faglige kompetencer		tilstrækkelige pædagogiske kompetencer		2021 / 2017	2021	2017	2021	2017	Gode / I høj grad	74%	73%	18%	12%	Middel / I nogen grad	24%	25%	60%	49%	Dårlige / I mindre grad	2%	1%	22%	35%	- / Slet ikke	-	1%	-	4%
Vurdering af undervisernes kompetencer cand. jur. dimittender																																				
	tilstrækkelige faglige kompetencer		tilstrækkelige pædagogiske kompetencer																																	
2021 / 2017	2021	2017	2021	2017																																
Gode / I høj grad	74%	73%	18%	12%																																
Middel / I nogen grad	24%	25%	60%	49%																																
Dårlige / I mindre grad	2%	1%	22%	35%																																
- / Slet ikke	-	1%	-	4%																																
<p>10. Diverse/evt.:</p>	<p>-</p>																																			

4. Status for uddannelsen

<p>STATUS FOR UDDANNELSEN</p> <p><i>Status for uddannelsen baseret på analyse af kvantitativt og kvalitativt datamateriale inklusive forskningsmatrix, når denne foreligger.</i></p> <p><i>Desuden inddrages tidligere uddannelsesredegørelser og -evalueringer inklusive eventuelle opfølgingsplaner og dekanens kommentarer.</i></p>	<p>Gennemførelse på normeret tid er fortsat faldet og er i 2022 på 43,5%. Selvom faldet er relativt lille (2021: 44,5%, 2020: 46,3%) og muligvis stadig kan tilskrives eftervirkninger fra Corona-restriktioner og heraf følgende mistrivsel i perioden, bør det fortsat være et opmærksomhedspunkt i fremtiden. Gennemførelse på normeret tid + 1 år er fortsat steget og er i 2022 på 89,6%. Stigningen svarer nogenlunde til faldet i studerende, der gennemfører på normeret tid. Det samme forhold gjorde sig gældende i forrige Uddannelsesredegørelse. Til gengæld er studietidsoverskridelsen faldet til 4,3 måneder, som er på et lavere niveau end de to foregående år (2021: 5,4 måneder, 2020: 4,6 måneder). Studietidsoverskridelsen opgøres som forskellen mellem uddannelsens normerede studietid og faktiske studietid som et gennemsnit af studietidsoverskridelsen opgjort i måneder og er således et udtryk for den samlede overskridelse af den normerede studietid. Denne er således faldet på trods af, at færre studerende gennemfører på normeret tid. Dette er udtryk for, at størstedelen af de studerende, der gennemfører uddannelsen på normeret tid + 1 år, har væsentligt mindre end et halvt års overskridelse.</p> <p>Antallet af studerende, som tager på udveksling, er begyndt at stige igen efter Corona-situationen og er i 2021-2022 på 93 mod 39 det foregående studieår (2019-2020: 178).</p> <p>Frafaldet er efter en årrække med gennemgående stigninger faldet markant til 2,9% (2022: 5,9%, 2021: 5,7%), og overskrider dermed ikke længere den målbare standard på 5%.</p> <p>Studieprogressionen på 49,4 ligger lige under den målbare standard på 50. Det skal bemærkes, at i de sidste fire år, er der kun et enkelt år, hvor studieprogressionen er højere end 50% (2021:50,4%), så der er ikke umiddelbart noget, der tyder på en negativ tendens. Studieprogressionen for erhvervskandidater opfylder heller ikke den målbare standard, men antallet af erhvervskandidater er så lille (4), at der næppe kan lægges meget heri.</p> <p>Uddannelsens VIP-dækningsgrad er i 2021 0,85 og dermed markant højere end den målbare standard på 0,75</p> <p>De øvrige målbare standarder er ligeledes opfyldt.</p> <p>Ledigheden er faldet til 2,0%, hvilket er det laveste niveau i den 5-årige periode, som datagrundlaget omfatter.</p> <p>De studerendes svarprocent er steget til 43%, hvilket er den højeste svarprocent i de sidste tre år, og må anses for et acceptabelt niveau. Fagledernes svarprocent, der i sidste uddannelsesredegørelse var et opmærksomhedspunkt, er i 2022 steget til 93% og er nu på niveau med tidligere år.</p> <p>Evalueringerne viser, at undervisningen gennemgående fungerer virkelig godt, hvilket ikke adskiller sig fra evalueringer de foregående år.</p> <p>Det fremgår dog af de studerendes evalueringer, at i flere fag oplever en relativ stor andel af studerende, at de er utilfredse med fagets undervisningsmateriale. Kandidatstudienævnet har været i kontakt med faglederne for at adressere dette problem.</p>
---	--

	De studerendes tilfredshed med specialeforløbet holder det høje niveau fra sidste studieår og må overordnet set anses som tilfredsstillende. Et opmærksomhedspunkt er imidlertid, at andelen af studerende, der finder, at den individuelle vejledning er god eller meget god er faldet til 76% i F2022 fra 88% i E2021.
--	--

5. Handleplan

ER DER KONSTATET FORHOLD DER KRÆVER ØJEBLIKKEG INDGRIBEN?	Nej
---	-----

6. Evaluering af initiativer, der blev igangsat efter den seneste uddannelsesevaluering i 2021

<p>STATUS FOR OPFØLGNINGSPLANER</p> <p><i>Status for opfølgingsplanen for den seneste uddannelsesevaluering etc.</i></p> <p>link til UE fra 2021 for cand. jur.</p>	<p>Arbejdet med forbedret studentertilfredshed pågår og fortsætter, (jf. Uddannelsesevalueringens opfølgingsplan).</p> <p>Workshop om mundtlig eksamen med henblik på overskridelser af karaktergrænseværdier i den høje ende af skalaen (jf. Uddannelsesevalueringens opfølgingsplan) er gennemført i E2021. Der var planlagt fire workshops, men der blev kun gennemført en enkelt på grund af ganske få tilmeldinger (11 pers.). Deltagerne gav udtryk for at have fået stort udbytte af workshoppen, men en real effekt har ikke kunnet aflæses ud af de af deltagerne afgivne karakterer efter afholdelsen af workshoppen. Det statistiske grundlag for dette er dog også ganske spinkelt. Afholdelse af yderligere workshops forudsætter en efterspørgsel efter det. Som en del af overvejelserne vedrørende karaktergrænseværdier i den høje ende, planlægges, bl.a. på baggrund af resultaterne fra workshoppen, udarbejdelse af retningslinjer (best practice) for afholdelse af mundtlig eksamen, som kan bidrage til en vis ensartethed i eksamensformen samt forventningsafstemning i forhold til de studerende.</p> <p>I tidligere Uddannelsesredegørelse er det fremgået af de studerendes evalueringer, at målbeskrivelserne i relativt mange fag i mindre grad stod klart for de studerende. Studienævnet har på denne baggrund anlagt et skarpere fokus på fagenes målbeskrivelser ved indmelding og godkendelse af fag med henblik på at sikre, at målbeskrivelserne fremstår på en ensartet og konsekvent måde og er dækkende for fagets indhold. Dette fokus skal bevares i de kommende år.</p>
---	---

Opfølgingsplan fra Uddannelsesevalueringen af cand. jur. i 2021:

År Angiv indsats- perioden	Problemstilling og mål Hvad er problemet? Hvad er målet?	Handlinger Hvad skal sættes i gang, for at nå målet eller for at analysere problemstillingen? Forventet ressourceforbrug	Resultater Hvad indikerer, at målet er opnået?	Tidsplan Hvornår skal målet være opnået? Hvilke milepæle undervejs?	Ansvar Hvem har ansvaret for at gennemføre indsatserne? Hvem følger op på tidsplan og resultater?
2021- 2026	Forbedring af studentertvivsel	Trivselsgruppe og implementering af forslag herfra	Forbedringer, der kommer til udtryk i kommende studiemiljøundersøgelser 2022 og 2025	2026 - Rapport fra Trivselsgruppe (F22) <i>gennemført</i> - Implementering af konkrete forslag (løbende 2021- 2026)	Trivselsgruppe og studieledelse
2021- 2026	Skærpe kvalifikationsprofilen herunder udvikling af faglige linjer	Indledende workshop med studienævn og – ledelse i 2022	Når en plan for faglige linjer foreligger samt evt. ændring af studieordningens kvalifikationsprofil	2026 Workshop med interessenter (2022) Høringer og indsamling af information (2023-24)	Studienævn i dialog med studieledelse
2021- 2022	Overskridelser af karaktergrænselværdier i den høje ende af skalaen	Afholdelse af workshops vedr. mundtlig eksamen i E2021 og F2022	Når det kommer til udtryk i fagevalueringerne	Workshop (E2021) Opfølgning og evaluering (2022) <i>gennemført i E2021 – F2022</i>	Studieledelse
2021- 2023	Evalueringsformerne, herunder fordelingen mellem de forskellige eksamenstyper	Udarbejdelse af oversigtsmateriale. Drøftelser og beslutning i studienævn.	Når der træffes en endelig beslutning i studienævnet om eksamenstyperne og fordeling af eksamenstyper.	Oversigtsmateriale (2022) Beslutning om eksamenstyper (2023)	Studieledelse i samarbejde med studienævn

Emner fra Kandidatstudienævnets forståelsespapir med prodekanen for 2023:

Årshjul 2023: Temaer for strategiske drøftelser 2023, KA-studienævnet
(i prioriteret rækkefølge)

Tema	Uddybning af problemstilling - Formål	Evt. forarbejde og aktiviteter, inkl. ansvar	Planlagt drøftelse i SN
Styrkede projekt-kompetencer	Praktiske implikationer af projekt vedr. speciale, klyngevejledning og individuel vejledning.	Igangværende projekt i samarbejde m. TEACH, v. studieleder.	F23
Evalueringsproces	Undersøgelse og drøftelse af evaluerings-form samt praksis for opfølgning på evalueringsresultater, herunder proces for dialog mellem studienævn og fagledere.	Nedsættelse af arbejdsgruppe på tværs af de to studienævn og studieledere samt rådgivende evaluerings-udvalg mhp. udarbejdelse af løsningsmodeller.	F23
Udprøvning / eksamen	Sikre den bedste udprøvning i fagene v. eksamensform og opgaveformulering samt normering mht. eksamination v. hhv. 7,5 og 15 ECTS. Problemstilling vedr. overskridelse af grænseværdier for antallet af karaktererne 10 og 12 på nogle fag.	Drøftelse af eksamens-katalog, herunder: - mundtlig eksamen med synopsis - mundtlig eksamen med forberedelse. Bl.a. opfølgning på undervisnings- og eksamensevaluering. Evt. inddragelse af TEACH.	F23
Digitale kompetencer & Digital dannelse	Sikre at de studerende opnår grundlæggende digitale kompetencer og digital dannelse, som defineret i KU's målsætning herfor. Implementering af JUR-digitaliseringsmodel i obligatoriske fag samt relevante valgfag på KA.	I samarbejde med fagansvarlige for relevante KA-fag revideres fagbeskrivelser og læringsmål mhp. tydeliggørelse af fagenes behandling af digitale elementer samt juridiske aspekter vedr. digitalisering og teknologisk forståelse.	E23 Igangsættes i forlængelse af processen for BA er afsluttet.
Juridiske kerne-kompetencer – Fremtidens jurister	Kvalitetssikring af uddannelsen mht. både faglighed og juristens rolle i samfundet: Sikre at de studerende kan opnå de relevante juridiske kompetencer og at disse lever op til aftagernes krav og forventninger til færdiguddannede jurister.	Evt. studienævnsseminar, mhp. drøftelse af uddannelsens kompetenceprofil (evt med deltagelse også af BA) og struktur.	E23

Opsamling og konklusion vedr. møde om opfølgning på DUR på JUR 23/11 2022:

Rektoratet bemærkede, at det er tydeligt, at fakultetet har gode og stærke uddannelser. Rektoratet roste JUR's fokus på arbejdet med studentertrivsel.

Opfølgningspunkter fra rektor til DUR 2023:

- JUR opfordres til at arbejde med uddannelsesporteføljen i forhold til udbud af efter- og videreuddannelse, både i forhold til udviklingen af den internationale uddannelsesportefølje og i forhold til samfundsbehov på det danske arbejdsmarked, og orientere om planerne herfor.
- JUR bedes orientere om fakultetets arbejde med indsatser ift. studietrivsel.
- JUR opfordres til at have fokus på kvalitetsløft af de eksterne undervisere, særligt i forhold til deres pædagogiske kompetencer, og orientere om tilgange hertil.
- JUR bedes fastholde fokus på forskningsdækning af bacheloruddannelsen i jura og orientere om indsatsen.