

UDDANNELSESREDEGØRELSE FOR CAND.SOC. UDDANNELSEN VED DET JURIDISKE FAKULTET, STUDIEÅRET 2020-2021

Uddannelsesredegørelsen består af 5 eller 6 dele:

1. Stamdata
2. Baggrundsmateriale - kvantitativt med og uden standard
3. Baggrundsmateriale – kvalitativt med og uden standard
4. Status for uddannelsen/uddannelserne
5. Evaluering af initiativer igangsat siden sidste UR
- (6. Opfølgingsplan/handleplan)

1. Stamdata

UDDANNELSENS/UDDANNELSERNES NAVN	CAND. SOC. i jura
STUDIEÅR	Udarbejdet i 2022 (for studieår: 2020-2021)
STUDIELEDER ELLER UDDANNELSESLEDER	Uddannelsesleder Louise Victoria Johansen (Studieleder: Thomas Riis)
FAKULTET	Det Juridiske Fakultet, KU.
INDDRAGELSE AF STUDIENÆVN	<i>Kandidatstudienævnet indstiller uddannelsesredegørelsen til godkendelse. Studienævnet har haft uddannelsesredegørelsen til orientering og debat på sit møde d. 8. marts 2022 med følgende kommentarer:</i> Kandidatstudienævnet indstillede uddannelsesredegørelsen for cand. soc. i jura til dekanens godkendelse. Studienævnet roste uddannelsesleder for videreførelse fra den meget positive uddannelsesevaluering i 2021. Lav ledighed er god syretest af uddannelsen, markedet efterspørger kandidater. Ros for undervisningsudbytte, godt læringsmiljø. Flotte specialetal trods udfordringer på uddannelsen. Flot afleveringsprocent og gode evalueringer af.
EVT. BILAG VEDLAGT	-
DATO FOR DEKANENS GODKENDELSE	13/7 2022. <u>Se dekanens kommentarer på den kommende side.</u>
PRODEKAN FOR UDDANNELSE KOMMENTARER	

UDDANNELSENS/UDDANNELSER- NES NAVN	CAND. SOC. i jura
DEKANENS KOMMENTARER	<p>Uddannelsesredegørelsen godkendes hermed. Det er glædeligt at se, at cand. soc. i jura fortløbende er en meget veldreven, efterspurgt og arbejdsmarkedsrettet uddannelse.</p> <p>Uddannelsen performer godt på de målbare standarder, herunder bl.a. gennemførelstid normeret+1 år, frafald, forskningsdækning og ledighed.</p> <p>Desuden fremgår det tydeligt, at uddannelsesledelse og studienævn arbejder grundigt kvalitativt med at udvikle uddannelsen. Jeg er enig i fokusområderne i pkt. 4 om status for uddannelsen og bemærker, at jeg er bekendt med arbejdet på at styrke de juridiske elementer i uddannelsen.</p> <p>Samtidig er det også positivt at se, at det er lykkedes bedre at få professionsfagligheden integreret i arbejdet med specialet. Jeg takker uddannelsesledelse og studienævn for det gode arbejde med uddannelsen.</p>

2. Kvantitativt baggrundsmateriale

<i>Uden standard der skal opfyldes</i>	
PUNKT	STATUS/TAL
1. OPTAG <i>Pr. 1. oktober 2021.</i>	Optag cand. soc.
	2021 84
	2020 78
	2019 72
	2018 80
	2017 68
	2016 82
	2015 55
2. BESTAND <i>Pr. 1. oktober 2021.</i>	Bestand cand. soc.
	2021 193
	2020 178
	2019 178
	2018 178
	2017 157
	2016 133
	2015 55
3. GRADER <i>Pr. 1. oktober 2020 – 30. september 2021.</i>	Antal grader cand. soc.
	2021 64
	2020 57
	2019 35
	2018 46
	2017 35

Uden standard der skal opfyldes

PUNKT	STATUS/TAL												
4. GENNEMFØRSELSTID normeret Andelen af studerende, der har bestået på normeret tid i procent (og antal i parentes). Pr. 1. oktober 2021.	Gennemførelstid cand. soc. (antal)												
	<table border="1"> <tr> <td>2021</td> <td>57,5% (46)</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>54,4% (37)</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>48,8 (40)</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>63,6 % (35)</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>N/A</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>N/A</td> </tr> </table>	2021	57,5% (46)	2020	54,4% (37)	2019	48,8 (40)	2018	63,6 % (35)	2017	N/A	2016	N/A
	2021	57,5% (46)											
	2020	54,4% (37)											
	2019	48,8 (40)											
	2018	63,6 % (35)											
	2017	N/A											
2016	N/A												
4A. GENNEM-FØRSELSTID normeret+1 år Andelen af studerende, der har bestået på normeret tid + et år i procent. Inklusiv de studerende, der har gennemført på normeret tid. (og antal i parentes). Pr. 1. oktober 2021.	Gennemførelstid + 1 år cand. soc. (antal)												
	<table border="1"> <tr> <td>2021</td> <td>80% (64)</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>66,2% (45)</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>70,8 (58)</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>74,5 %</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>N/A</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>N/A</td> </tr> </table>	2021	80% (64)	2020	66,2% (45)	2019	70,8 (58)	2018	74,5 %	2017	N/A	2016	N/A
	2021	80% (64)											
	2020	66,2% (45)											
	2019	70,8 (58)											
	2018	74,5 %											
	2017	N/A											
2016	N/A												
<p><i>Regi 2020-2021: De studerende har været meget aktive og frafaldet er mindsket. Det er glædeligt, men kan til dels skyldes corona-nedlukning og dermed yderligere tid at afsætte til uddannelsesforløb.</i></p>													

Med standard der skal opfyldes

PUNKT	STATUS/TAL	STANDARD	OPFYLDES STANDAR- DEN?												
1. FRAFALD Angiver andelen af studerende på hele uddannelsen, der, pr. 1. oktober 2021, er faldet fra efter normeret tid + et år i procent og (antal i parentes). Til orientering: hovedområde frafaldstal fra december 2020: 9,8%	Frafald cand. soc. (antal)	Fráfaldet må ikke overstige 10% på cand.soc. i jura.	JA												
	<table border="1"> <tr> <td>2021</td> <td>10% (8)</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>25% (17) Førsteårs: 4,2%</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>18,3% Førsteårs: 5,0%</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>7,3 % (4)</td> </tr> </table>			2021	10% (8)	2020	25% (17) Førsteårs: 4,2%	2019	18,3% Førsteårs: 5,0%	2018	7,3 % (4)				
	2021			10% (8)											
	2020			25% (17) Førsteårs: 4,2%											
	2019			18,3% Førsteårs: 5,0%											
2018	7,3 % (4)														
<p><i>Regi 2018-2019: Stort frafald kan skyldes den større bestand, idet der blev optaget tre hold i 2016 (opgøres normeret tid + 1 år).</i></p>															
2. STUDIEPROGRESSION vægtet gennemsnitligt ECTS-point/stud/år pr. 1. oktober 2021 for perioden 1. september 2020 – 31. august 2021.	Studieprogression (ECTS) cand. SOC.	De studerende skal i snit gennemføre det, der svar til 50 ECTS eller flere /året.	NEJ												
	<table border="1"> <tr> <td>2021</td> <td>48.8 ECTS</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>47,2 ECTS</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>45,2 ECTS</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>43,1 ECTS</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>49,2 ECTS</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>50,9 ECTS</td> </tr> </table>			2021	48.8 ECTS	2020	47,2 ECTS	2019	45,2 ECTS	2018	43,1 ECTS	2017	49,2 ECTS	2016	50,9 ECTS
	2021			48.8 ECTS											
	2020			47,2 ECTS											
	2019			45,2 ECTS											
	2018			43,1 ECTS											
2017	49,2 ECTS														
2016	50,9 ECTS														

Med standard der skal opfyldes

PUNKT	STATUS/TAL	STANDARD	OPFYLDES STANDAR- DEN?																
3. TIMER PÅ Kandidatuddannelser <i>Gennemsnitligt antal undervisningstimer om ugen pr. semester i studieåret 2020-2021.</i>	8 timer om ugen i 14 uger	8t/u i 14 uger pr. semester for alle semestre på kandidatuddannelser	JA																
4. ViP / DViP ratio <i>Opgøres i årsværk for studieåret 2020-2021. ViP og DViP defineres som i ministeriets timetalsopgørelser. Omfatter de aktiviteter, der går til uddannelsen, jf. JUR opgørelse. JUR vejledning i opgørelse.</i>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">ViP/DViP ratio cand. soc.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Oktober 2021</td> <td>1,4</td> </tr> <tr> <td>Oktober 2020</td> <td>1,4</td> </tr> <tr> <td>Oktober 2019</td> <td>0,9</td> </tr> <tr> <td>Oktober 2018</td> <td>2,5</td> </tr> <tr> <td>Oktober 2017</td> <td>3,42</td> </tr> <tr> <td>Oktober 2016</td> <td>N/A</td> </tr> <tr> <td>Oktober 2015</td> <td>1,35</td> </tr> </tbody> </table>	ViP/DViP ratio cand. soc.		Oktober 2021	1,4	Oktober 2020	1,4	Oktober 2019	0,9	Oktober 2018	2,5	Oktober 2017	3,42	Oktober 2016	N/A	Oktober 2015	1,35	Ratioen må ikke ligge under: 1,4 <i>Til orientering: ratioen måtte ikke ligge under 1,5 i 2020.</i>	JA
ViP/DViP ratio cand. soc.																			
Oktober 2021	1,4																		
Oktober 2020	1,4																		
Oktober 2019	0,9																		
Oktober 2018	2,5																		
Oktober 2017	3,42																		
Oktober 2016	N/A																		
Oktober 2015	1,35																		
4.A. ViP/DViP ratio på større skriftlige opgaver (Specialer) <i>Heltidsudd: Opgjort ud fra antal tilmeldte studerende, dvs. antal specialer fordelt ved semesterstart foråret 2021 til hhv. ViP og DViP.</i>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">ViP/DViP ration specialer cand. soc.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2020-2021</td> <td>85,5%</td> </tr> <tr> <td>2019-2020</td> <td>73,4 %</td> </tr> <tr> <td>2018-2019</td> <td>65,5 %</td> </tr> <tr> <td>2017-2018</td> <td>83,3 %</td> </tr> <tr> <td>2016-2017</td> <td>73,9 %</td> </tr> <tr> <td>2015-2016</td> <td>N/A</td> </tr> </tbody> </table>	ViP/DViP ration specialer cand. soc.		2020-2021	85,5%	2019-2020	73,4 %	2018-2019	65,5 %	2017-2018	83,3 %	2016-2017	73,9 %	2015-2016	N/A	I studieåret 2020-2021 skal 80 % af kandidatspecialer vejledes af ViP.	JA		
ViP/DViP ration specialer cand. soc.																			
2020-2021	85,5%																		
2019-2020	73,4 %																		
2018-2019	65,5 %																		
2017-2018	83,3 %																		
2016-2017	73,9 %																		
2015-2016	N/A																		
5. STÅ/ViP-Ratio <i>antal studenterårsværk (STÅ) fra STÅ-indberetningen, og ViP opgøres som ved ViP/DViP-ratioen. For studieåret 2020-2021.</i> <i>Sammenligning af uddannelsens studieaktiviteter, underviserens forskningsområder og de bagvedliggende forskningsmiljøer.</i>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">STÅ/ViP ratio cand. soc.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2020-2021</td> <td>94:1</td> </tr> <tr> <td>2019-2020</td> <td>88:1</td> </tr> <tr> <td>2018-2019</td> <td>105:1</td> </tr> <tr> <td>2017-2018</td> <td>45:1</td> </tr> <tr> <td>2016-2017</td> <td>43:1</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>*) JUR udregner STÅ/ViP efter en samlet ViP-fordelingsprocent for alle fakultetets uddannelser, der medfører, at ratioen for enkelte, særligt små, uddannelser kan variere i stor grad og er derfor ret upræcis standard. Fakultetet må kun benytte én udregningsmodel.</i></p>	STÅ/ViP ratio cand. soc.		2020-2021	94:1	2019-2020	88:1	2018-2019	105:1	2017-2018	45:1	2016-2017	43:1	Ratioen må ikke overstige: 80:1	NEJ				
STÅ/ViP ratio cand. soc.																			
2020-2021	94:1																		
2019-2020	88:1																		
2018-2019	105:1																		
2017-2018	45:1																		
2016-2017	43:1																		
6. LEDIGHEDSSTATISTIK <i>Ledigheden opgøres som andelen af ledige 4.-7. kvartal efter fuldført uddannelse.</i>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Ledighed</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2021</td> <td>2,6%</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>5,8%</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>4,8%*)</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>N/A</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>N/A</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>*) Første optag 2015. Dimittender fra 2017 (målt primo 2019)</i></p>	Ledighed		2021	2,6%	2020	5,8%	2019	4,8%*)	2018	N/A	2017	N/A	For at sikre, at uddannelsen har den rette dimensionering må ledigheden ikke overstige 5%. <i>Til orientering: gennemsnittet for hovedområdet: 8,9%</i>	JA				
Ledighed																			
2021	2,6%																		
2020	5,8%																		
2019	4,8%*)																		
2018	N/A																		
2017	N/A																		

3. Kvalitativt baggrundsmateriale

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.																																																																															
<p>1. Forskningsmatrice Forskningsmatricen er en sammenligning af uddannelsens studieaktiviteter, undervisernes forskningsområder og de bagvedliggende forskningsmiljøers styrke.</p>	<p>Udarbejdes hvert tredje år og indgår skiftevis i en uddannelsesevaluering og en uddannelsesredegørelse.</p> <p>Med næste gang ved <u>uddannelsesredegørelse for cand. soc.-uddannelsen i 2024</u>.</p>																																																																															
<p>2. Evaluering af introforløb/studiestart:</p> <p>Evalueringresultater for kandidatstudiestart 2020</p> <p>KU studiestart og trivselsspørgsmål efter endt første semester</p>	<p>Der er afholdt studiestart på alle kandidatuddannelser i efteråret 2020.</p> <p>Kandidatstudienævnet gav stor ros for, at det er lykkedes at omlægge studiestarten til en virtuel begivenhed. Studiestarten fortsat er meget vigtig for trivslen på studiet. Alle studiestartsspor har i 2020 haft særligt fokus på den faglige og studienære introduktion samt udviklet nyt digitalt materiale, som de nye studerende har modtaget allerede fra optagelsestidspunkt.</p> <p>Omlægningen til en online-blended studiestart har dog haft betydning for særligt den sociale integration, og gennemgående efterspørger de studerende på alle studiestartsspor flere sociale arrangementer og sammenhold.</p> <p>Formålet med studiestarten er i høj grad opfyldt for cand. soc.-uddannelsen. Evalueringerne heraf er gennemgående meget positive.</p> <p>Kampagnen "Et godt studiemiljø er noget, vi giver til hinanden", som allerede indgår i JUR's handleplaner, er blevet brugt som løftestang i årets studiestart for at understøtte studiemiljøet på jura undervejs i genåbningen af campus og post corona.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="13">Hvor tilfredse er de studerende med studiestarten?</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">uddannelse/ %-del godt eller tilfreds</th> <th colspan="2">føler du dig velkommen</th> <th colspan="3">rustet til at gå i gang</th> <th colspan="2">del af studie-miljø/hold</th> <th colspan="3">balance socialt-fagligt</th> <th colspan="2">informationsniveau</th> </tr> <tr> <th>21</th> <th>20</th> <th>19</th> <th>21</th> <th>20</th> <th>19</th> <th>20</th> <th>19</th> <th>21</th> <th>20</th> <th>19</th> <th>21</th> <th>20</th> <th>19</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Cand. soc.</td> <td>95%</td> <td>94%</td> <td>95%</td> <td>91%</td> <td>76%</td> <td>90%</td> <td>-</td> <td>74%</td> <td>76%</td> <td>47%</td> <td>40%</td> <td>85%</td> <td>82%</td> <td>80%</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="6">KA studiestart – svarprocent</th> </tr> <tr> <th>Svarprocent</th> <th>2021</th> <th>2020</th> <th>2019</th> <th colspan="2">2018</th> </tr> <tr> <th>Uddannelse</th> <th>Studerende*</th> <th>Studerende*</th> <th>Studerende*</th> <th>Studerende</th> <th>Tutor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Cand. soc. i jura</td> <td>70% 60 (86)</td> <td>63% 53 (84)</td> <td>55% 44(80)</td> <td>29% 23(80)</td> <td>67% 4(6)</td> </tr> </tbody> </table> <p>*Der er ikke benyttet tutorer.</p> <p>Desuden udfyldte tillige 49 procent af de nye cand. soc.-studerende <u>KUs studiestartsundersøgelse</u> efter endt første semester, udsendt primo februar 2021. Undersøgelsen viser, at de cand. soc.-studerende er faldet godt til på uddannelsen og er fortrøstningsfulde. Til gengæld har de cand. soc. studerende ikke helt så godt greb om deres uddannelse endnu.</p>	Hvor tilfredse er de studerende med studiestarten?													uddannelse/ %-del godt eller tilfreds	føler du dig velkommen		rustet til at gå i gang			del af studie-miljø/hold		balance socialt-fagligt			informationsniveau		21	20	19	21	20	19	20	19	21	20	19	21	20	19	Cand. soc.	95%	94%	95%	91%	76%	90%	-	74%	76%	47%	40%	85%	82%	80%	KA studiestart – svarprocent						Svarprocent	2021	2020	2019	2018		Uddannelse	Studerende*	Studerende*	Studerende*	Studerende	Tutor	Cand. soc. i jura	70% 60 (86)	63% 53 (84)	55% 44(80)	29% 23(80)	67% 4(6)
Hvor tilfredse er de studerende med studiestarten?																																																																																
uddannelse/ %-del godt eller tilfreds	føler du dig velkommen		rustet til at gå i gang			del af studie-miljø/hold		balance socialt-fagligt			informationsniveau																																																																					
	21	20	19	21	20	19	20	19	21	20	19	21	20	19																																																																		
Cand. soc.	95%	94%	95%	91%	76%	90%	-	74%	76%	47%	40%	85%	82%	80%																																																																		
KA studiestart – svarprocent																																																																																
Svarprocent	2021	2020	2019	2018																																																																												
Uddannelse	Studerende*	Studerende*	Studerende*	Studerende	Tutor																																																																											
Cand. soc. i jura	70% 60 (86)	63% 53 (84)	55% 44(80)	29% 23(80)	67% 4(6)																																																																											

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.																																								
<p>3. Undervisningsevalueringer:</p>	<p>Det juridiske Fakultet har i perioden efteråret 2020 til foråret 2021 foretaget evaluering af al undervisning afholdt på uddannelsen. Fagene evalueres i studienævnet, hver gang, de udbydes.</p> <p>Der er generelt et stort samlet udbytte af undervisningen og fagene bliver overordnet evalueret meget positivt. Evalueringsudvalget vil gerne fremhæve den store tilfredshed, hvilket er ekstra glædeligt da undervisningen i semestret er gennemført med corona-restriktioner.</p> <p>Alle faglederne på cand. soc. indgivet evaluering. Evalueringsudvalget har behandlet evalueringer fra studerende, undervisere samt fagledere. Evalueringsudvalget under kandidatstudienævnet læser evalueringer med stor interesse, og tager de indkomne evalueringer til efterretning. Evalueringerne har desuden været forelagt Studienævnet for de juridiske kandidat- og deltidsuddannelser på møder d. 13. april 2021 og 14. oktober 2021.</p> <p>Hverken Kandidatstudienævnet eller evalueringsudvalget har yderligere bemærkninger til fagene på cand. soc. uddannelsen.</p> <p>Evalueringerne viser, at der er et behageligt og trygt læringsmiljø på fakultetet, hvor de studerende får et stort udbytte med fra undervisningen. De studerende er meget tilfredse med deres undervisere, der opleves som dygtige og engagerede.</p> <p>Kandidatstudienævnet er yderst glade for, at der er udbredt tilfredshed med undervisningen, og et stort samlet udbytte, på fakultetets kandidatuddannelser. Hvilket både i lyset af et turbulent semester i efteråret 2020 samt corona-restriktioner i foråret 2021 er meget positivt. Både studerende og undervisere får ros for et godt samarbejde.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th colspan="6">Undervisningsevaluering svarfordeling</th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th>Forår 2021</th> <th>Efterår 2020</th> <th>Forår 2020</th> <th>Efterår 2019</th> <th>Forår 2019</th> <th>Efterår 2018</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Cand. soc.</td> <td></td> <td>2 fag</td> <td>4 fag</td> <td>2 fag</td> <td>4 fag</td> <td>2 fag</td> <td>5 fag</td> </tr> <tr> <td>Fag</td> <td></td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>Fagleder svaret</td> <td></td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>			Undervisningsevaluering svarfordeling								Forår 2021	Efterår 2020	Forår 2020	Efterår 2019	Forår 2019	Efterår 2018	Cand. soc.		2 fag	4 fag	2 fag	4 fag	2 fag	5 fag	Fag		100%	100%	100%	100%	100%	80%	Fagleder svaret		100%	100%	100%	100%	100%	100%
		Undervisningsevaluering svarfordeling																																							
		Forår 2021	Efterår 2020	Forår 2020	Efterår 2019	Forår 2019	Efterår 2018																																		
Cand. soc.		2 fag	4 fag	2 fag	4 fag	2 fag	5 fag																																		
Fag		100%	100%	100%	100%	100%	80%																																		
Fagleder svaret		100%	100%	100%	100%	100%	100%																																		
<p>4. Dialogmøder (årgangsmøder):</p> <p>Læs referater fra holdrepræsentantskabsmøderne her.</p>	<p>På cand. soc. uddannelsen har der været afholdt et møde i slutningen af 1. semester i efteråret 2020. Der blev givet konstruktiv feedback til fagenes kontaktpersoner. De studerende har mange spørgsmål og input.</p> <p>De studerende gav på møderne udtryk for, at det havde været et godt semester, hvor man i løbet af semesteret fik en forståelse for sammenhængen på uddannelsen.</p> <p>Den nye 2 ugers introduktion til juridisk metode ser ud til at virke. De studerende ønsker, adspurg, forsat mere jura i uddannelsen. Gerne tidligere introduktion til specialeskrivningen.</p> <p>De studerende havde stor forståelse for undervisningsformen under corona-restriktionerne, men mange var påvirket af dårlige netforbindelser m.m. Dog har det også været en fordel, da man har kunnet tilgå studiet online fleksibelt, hvilket matcher arbejdet ved siden af.</p>																																								

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
<p>5. Censorevalueringer:</p> <p>OBS: Censorevalueringerne kan <i>ikke</i> udskilles imellem de forskellige kandidatuddannelser endnu. Denne evaluering er altså fælles med cand. jur.</p> <p>Censorhjemmeside JUR</p> <p>Censorevaluering vinter 2020-2021</p> <p>Censorevaluering sommer 2021</p>	<p>Der er i studieåret 2020-2021 en fortsat meget høj svarprocent på censorevalueringerne. Censorerne evaluerer umiddelbart efter hver eksamen. Til trods for de gener, Covid-19 har forårsaget, giver censorerne udtryk for forståelse for og tilfredshed med Fakultets håndtering af sommerens såvel som vinterens eksaminer. Herudover var der trods Covid også stor tilfredshed med de studerendes faglige kundskaber (V20-21: 98,7%; S20: 99,3%).</p> <p>Censorerne gør imidlertid opmærksom på en uoverensstemmelse mellem tidsnormerne ved de skriftlige opgaver og det faktiske tidsforbrug. I forlængelse heraf har eksaminer afholdt online syntes at være mere tidskrævende. Kvantitativt har 3,3% angivet, at de fandt det reelle timeforbrug ved eksamen og censur utilfredsstillende i V20-21 og 9,8% i S20 (V19-20: 2,8%; S19: 2,6%).</p>
<p>6. 6.Censorformandskabsberetning:</p> <p><i>Den seneste beretning dækker perioden 1. april 2019 til 31. marts 2020. og er en fælles indberetning for alle fire universiteter uddannelser:</i></p> <p>Censorformandskabets årsberetning 2020</p> <p><i>Censorformandskabet udformer fra og med studieåret 2017-2018 ikke længere særskilt beretning for de enkelte uddannelsesinstitutioner.</i></p> <p>Fælles censorhjemmeside for alle fire universiteter.</p>	<p>Fakultetet har bemærket, at man finder det utilfredsstillende, at den nyeste censorformandsberetning er dateret i marts 2020.</p>

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.																																																																																																				
<p>7. Speciale</p> <p>Evaluering af specialeskrivningsprocessen cand. soc. forår 2021</p> <p>Specialehjemmeside</p>	<p>Kandidatstudienævnet noterer med tilfredshed, at specialeskrivningen på cand. soc. fortsat ser ud til at fungere rigtig godt. De studerende har et meget godt samlet indtryk af specialevejledningen, herunder stor tilfredshed med den individuelle vejledning og større udbytte af klyngevejledningerne sammenlignet med tidligere.</p> <p>Studienævnet roser fagkoordinator får sit store arbejde for at sikre inddragelse af professionsfagligheden i specialeskrivningen på cand. soc. i det 69 procent nu melder tilbage, at de inddrager deres professionsfaglighed (F2020: 54 procent, F2019: 34 procent).</p> <p>Kandidatstudienævnet undersøger, om der er basis for at udbyde klyngevejledning målrettet cand.soc.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5" style="background-color: #0056b3; color: white;">Cand.soc. speciale forår 2021</th> </tr> <tr> <th></th> <th>F2021</th> <th>F2020</th> <th>F2019</th> <th>F2018</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Samlet indtryk (meget godt/godt)</td> <td>61%</td> <td>71%</td> <td>54%</td> <td>38%</td> </tr> <tr> <td>Rustet til at gå i gang (høj/nogen grad)</td> <td>73%</td> <td>72%</td> <td>73%</td> <td>64%</td> </tr> <tr> <td>Klyngevejledning (meget god/god)</td> <td>71%</td> <td>-</td> <td>*-</td> <td>21%</td> </tr> <tr> <td>Klyngevejledning tilføjet ny viden</td> <td>76%</td> <td>64%</td> <td>31%</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Individuel vejledning (meget god/god)</td> <td>92%</td> <td>85%</td> <td>88%</td> <td>75%</td> </tr> <tr> <td>Individuel vejledning (dårlig/meget dårlig)</td> <td>4%</td> <td>4%</td> <td>8%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Inddrage professionsfaglighed (god/meget god mulighed)</td> <td>69%</td> <td>54%</td> <td>34%</td> <td>54%</td> </tr> <tr> <td>Inddrage professionsfaglighed (dårlig/meget dårlig mulighed)</td> <td>16%</td> <td>25%</td> <td>12%</td> <td>21%</td> </tr> <tr> <td>For få vejledningstimer (behov)</td> <td>8%</td> <td>11%</td> <td>19%</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>Afleveret indenfor 4 mdr. efter kontrakt**</td> <td>89%</td> <td>93%</td> <td>89%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Skriver flere sammen</td> <td>38%</td> <td>36%</td> <td>27%</td> <td>12%</td> </tr> </tbody> </table> <p>*) åben svarkategori **) Som følge af ændringerne i normeret tid for specialeskrivning, er spørgsmålet ændret fra 6 mdr. til 4 mdr. fra 2021.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="7" style="background-color: #0056b3; color: white;">Specialeskrivning 2020-2021 – svarprocenter</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Uddannelse</th> <th>F2021</th> <th>E2020</th> <th>F2020</th> <th>E2019</th> <th>F2019</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Svarprocent</td> <td>Cand. soc.</td> <td>46%</td> <td>-</td> <td>49%</td> <td>-</td> <td>46%</td> </tr> <tr> <td>Antal svar</td> <td>Cand. soc.</td> <td>26</td> <td>-</td> <td>27</td> <td>-</td> <td>26</td> </tr> <tr> <td>Afleverede specialer</td> <td>Cand. soc.</td> <td>57</td> <td>-</td> <td>55</td> <td>-</td> <td>56</td> </tr> </tbody> </table>	Cand.soc. speciale forår 2021						F2021	F2020	F2019	F2018	Samlet indtryk (meget godt/godt)	61%	71%	54%	38%	Rustet til at gå i gang (høj/nogen grad)	73%	72%	73%	64%	Klyngevejledning (meget god/god)	71%	-	*-	21%	Klyngevejledning tilføjet ny viden	76%	64%	31%	-	Individuel vejledning (meget god/god)	92%	85%	88%	75%	Individuel vejledning (dårlig/meget dårlig)	4%	4%	8%	0%	Inddrage professionsfaglighed (god/meget god mulighed)	69%	54%	34%	54%	Inddrage professionsfaglighed (dårlig/meget dårlig mulighed)	16%	25%	12%	21%	For få vejledningstimer (behov)	8%	11%	19%	33%	Afleveret indenfor 4 mdr. efter kontrakt**	89%	93%	89%	100%	Skriver flere sammen	38%	36%	27%	12%	Specialeskrivning 2020-2021 – svarprocenter								Uddannelse	F2021	E2020	F2020	E2019	F2019	Svarprocent	Cand. soc.	46%	-	49%	-	46%	Antal svar	Cand. soc.	26	-	27	-	26	Afleverede specialer	Cand. soc.	57	-	55	-	56
Cand.soc. speciale forår 2021																																																																																																					
	F2021	F2020	F2019	F2018																																																																																																	
Samlet indtryk (meget godt/godt)	61%	71%	54%	38%																																																																																																	
Rustet til at gå i gang (høj/nogen grad)	73%	72%	73%	64%																																																																																																	
Klyngevejledning (meget god/god)	71%	-	*-	21%																																																																																																	
Klyngevejledning tilføjet ny viden	76%	64%	31%	-																																																																																																	
Individuel vejledning (meget god/god)	92%	85%	88%	75%																																																																																																	
Individuel vejledning (dårlig/meget dårlig)	4%	4%	8%	0%																																																																																																	
Inddrage professionsfaglighed (god/meget god mulighed)	69%	54%	34%	54%																																																																																																	
Inddrage professionsfaglighed (dårlig/meget dårlig mulighed)	16%	25%	12%	21%																																																																																																	
For få vejledningstimer (behov)	8%	11%	19%	33%																																																																																																	
Afleveret indenfor 4 mdr. efter kontrakt**	89%	93%	89%	100%																																																																																																	
Skriver flere sammen	38%	36%	27%	12%																																																																																																	
Specialeskrivning 2020-2021 – svarprocenter																																																																																																					
	Uddannelse	F2021	E2020	F2020	E2019	F2019																																																																																															
Svarprocent	Cand. soc.	46%	-	49%	-	46%																																																																																															
Antal svar	Cand. soc.	26	-	27	-	26																																																																																															
Afleverede specialer	Cand. soc.	57	-	55	-	56																																																																																															

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
<p>8. Dialog med aftagerpanel</p> <p>Møder afholdt 6. oktober 2020 og 22. april 2021.</p> <p>Læs referaterne online</p> <p>Bemærk at der ikke er bemærkninger fra møderne, der knytter sig særskilt til cand. soc. i jura.</p>	<p>På møde d. 6. oktober 2020 blev følgende drøftet.</p> <p>Fakultetets <i>håndtering af covid-19</i>, var præget af krisestyring i foråret 2020, hvor de studerende dog opnåede nogenlunde tilsvarende resultater som normalt. Erfaringerne har gjort Fakultetet i stand til støtte de studerende godt i efteråret 2020. Både til at være en del af et udbytterigt læringsmiljø og til at undgå ensomhed og isolation. Studiestarten har også primært været online, men er evalueret meget positivt. Den har været synlig som en samlet uddannelsesinstitution. Undervisningen kører online eller hybrid, hvilket kan vanskeliggøre at opfylde de pædagogiske principper, herunder interaktion i undervisningen.</p> <p>Aftagerpanelet lagde vægt på at styrke studiegrupperne samt at sikre, at der tales om, hvordan det går, når man mødes online.</p> <p>Fakultetets fokus på <i>de studerendes trivsel</i> kommer til at fortsætte de kommende år. Studenterorganisation Pusterummet fortalte om arbejdet med at forbedre studiemiljøet på jura bl.a. ved at arbejde for at skabe sociale bånd på tværs af stamhold og årgange og ved at få oplæg på studiet fra jurister, der arbejder i forskellige brancher, så de studerende bliver eksponeret for den brede vifte af muligheder efter studiet, så det snævre karriereblik på eksempelvis advokatvejen udfoldes.</p> <p>Aftagerpanelet fandt det vigtigt at fokusere på, at både fakultetet og aftagerne er med til at tegne et nuanceret billede af, hvad man kan blive som jurist. Aftagerpanelet foreslog bl.a. støtte til studenterforeninger, oplæg udefra der kan bidrage til en fællesskabsfølelse samt at aftagere kan bidrage med at skabe mere ro omkring forventningerne til de studerende, når de skal i arbejde. Det er vigtigt at favne forskelligheder, hvis man vil fastholde talenter.</p> <p>På møde d. 22. april 2021 blev følgende drøftet.</p> <p>Fakultetet orienterede om <i>undervisning under covid-19</i> og fakultets <i>strategiske fokus</i> op mod rektoratet det kommende år (professionsnær forskning og uddannelse, altså fokus på at styrke udviklingen af dogmatiske fag samt integrere bæredygtighed i kernefagene og studentertrivsel).</p> <p><i>Uddannelsernes kvalitetsstatus</i> er ganske god. Der er sket forbedringer på forskningsforankringen og BA jur. Førsteårs-fracaldet er for første gang under 10 procent og dimittendledigheden er, selv under covid, meget lav, fire procent. Aftagerpanelet bad Fakultetet medregne internationale karrierer. Fakultetet ønsker indspil af aftagere til gode, relevante cases til undervisningen.</p> <p>Fakultetet arbejder fortsat målrettet på at øge studentertrivslen. Både som følge af Covid, men også generelt. Trivslen er på flere områder blevet bedre, efter at Fakultetet kom til Søndre Campus, men der er stadig lidt vej i forhold til den psykosociale trivsel. Antallet af studenterforeninger stiger, også under covid, hvilket er positivt overraskende og væsentligt i forhold til at sikre studiemiljøet.</p> <p>Aftagerpanelet diskuterede desuden udfordringer og muligheder i <i>Konkurrencerådets advokatrapport</i> samt hvordan fakultetet kan <i>interessere studerende i en akademisk karriere</i>.</p>
<p>9. Dimittendundersøgelse:</p> <p>KU afholder fra efteråret 2020, efter krav fra ministeriet, dimittendundersøgelser hvert 2. år.</p> <p>Dimittendundersøgelsen fra 2020</p>	<p><i>Uddannelses- og Forskningsministeriet laver dimittendundersøgelser for kandidatuddannelser hvert andet år. Næste undersøgelse foretages i efteråret 2022</i></p>

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
10. Diverse/evt.:	-

4. Status for uddannelsen/uddannelserne

<p>STATUS FOR UDDANNELSEN</p> <p><i>Status for uddannelsen baseret på analyse af kvantitativt og kvalitativt data-materiale samt tidligere uddannelsesredegørelser og -evalueringer inklusive eventuelle opfølgingsplaner og dekanens kommentarer.</i></p>	<p>Jeg vil gerne overordnet fremhæve dimittendundersøgelsen fra 2020 og dens meget positive resultater, samt den positive udvikling fra E15 og til nu, der er sket i relation til evalueringerne af studiestarten samt specialeforløbet. Desuden kan det ses i nøgletalsrapporten, at uddannelsen lever op til de fleste standarder.</p> <p>Frafaldet er mindsket til 10%. Det er tydeligt, at det tidligere, høje frafald skyldtes en mangelfuld opfyldning af studerende inden 1. semesterstart. Jeg tror ikke, vi kan nå ned på samme lave frafald som f.eks. cand.jur. delen, for cand. soc. er ikke en naturlig fortsættelse af et bachelorforløb – det er noget helt nyt. I virkeligheden burde man nok sammenligne det med frafaldet på BA jur. Desuden er studerende på cand. soc. noget ældre, de har ofte stiftet familie og er for manges vedkommende i fuldtidsbeskæftigelse. De kan have mange grunde til ikke at færdiggøre uddannelsen, og som ikke altid skyldes uddannelsen selv.</p> <p>Studieprogressionen ligger lige under standarden på 50 ECTS, men er stigende fra de foregående år og ligger på 48,8.</p> <p>Standarden for VIP/DVIP ratioen både generelt og for specialet er overholdt.</p> <p>Ledigheden ligger på 2,6% og må siges at være meget tilfredsstillende.</p> <p>STÅ/VIP ratioen overholder ikke standarden, men det skyldes formentlig også en upræcis udregning for særligt de små uddannelser.</p> <p>Vi modtog den første dimittendundersøgelse i E20. Et af vores vigtigste pejlemærker for, om uddannelsens formål opfyldes, har bestået i at vurdere, om dimittenderne bliver opkvalificeret til at varetage andre stillinger end dem, de kunne have fået med deres PBA, dvs. om kandidatuddannelsen reelt giver dem flere brugbare kompetencer og stillingsmuligheder på arbejdsmarkedet. Jeg er glad for at læse, at undersøgelsen bekræfter dette.</p> <p>Studiestarten er positivt evalueret i E20 til trods for en studiestart præget af coronarestriktioner. Der er udsendt digitalt materiale til de studerende inden studiestart, som de har taget godt imod. De studerende vil dog gerne have mere fokus på sociale arrangementer, men dette element har været vanskeligt pga. af corona.</p> <p>I 2020 forsøgte vi at udvide de faglige komponenter af studiestartsfasen for at give de studerende en bevidsthed om juridisk metode fra begyndelsen af deres uddannelse og ud fra en erkendelse af, at de to obligatoriske fag Arbejdsret og Selskabsformerne ikke kan løfte den metodiske opgave alene og inden for rammerne af deres forløb. Introduktionsforløbet, som strækker sig over 2 x 4 timer på tre uger, klæder de studerende på til undervisningen på uddannelsens første semester og tjener samtidig som en in-</p>
---	---

<p>OPFØLGNING PÅ HANDLE- OG OPFØLGNINGSPLAN SAMT ØVRIGE IGANGSATTE INITIATIVER</p>	<p>troduktion til det store fag i juridisk metode, som ligger på uddannelsens andet semester. Ved dialogmødet med studerende i december 2020 gav de studerende udtryk for tilfredshed med denne faglige introduktion.</p> <p>Vi har efter de første studieoptag erkendt, at PBA studerende har behov for indføring i, hvad der kræves af dem på universitetet, da de kommer fra langt mere praksisorienterede undervisningsmiljøer. Vi har udviklet nyt digitalt materiale med fokus på studieteknik til nye studerende i E21, særligt skriftlig og mundtlig formidling i en juridisk kontekst. Materialet består både af introducerende tekster og af videoer og ligger i en mappe, som følger de studerende gennem hele studietiden. Materialet indeholder også introduktion til specialeskrivning, sådan som de studerende efterlyste ved dialogmødet E20.</p> <p>Dialogmøderne med de studerende i E20 og F21 har været meget konstruktive og med brugbar feedback. De studerende er gennemgående meget tilfredse med de to første semestre og sammenhængen mellem fagene. De efterlyser dog også flere juridiske elementer på deres første år. Det er ikke første gang, vi hører de studerende foreslå 'mere jura', og jeg har taget denne feedback med til uddannelsesevalueringen i 2021.</p> <p>Eksperterne, som indgik i Evalueringspanelet vurderede, at cand. soc. i jura er en rigtig god tværfaglig kandidatuddannelse, der uddanner dygtige kandidater. Uddannelsen giver gode muligheder for at skabe ny tværfaglighed. Det case-arbejde, der er indlagt i uddannelsen fungerer rigtig godt og ligeså specialeskrivningen. Panelet pegede også på de udfordringer, som ligger i at skabe en fælles uddannelse for to meget forskellige linjer (merkantil/velfærd); de anbefalede at lave et særskilt aftagerpanel for cand.soc.'en; og endelig at styrke de dogmatiske fag. Disse anbefalinger lå i tråd med mine opmærksomhedspunkter i UE, som de fik tilsendt. På den baggrund er der påbegyndt et omfattende arbejde med at omstrukturere 1. og 2. semester:</p>
--	---

5. Evaluering af initiativer, der blev igangsat efter den seneste uddannelsesredegørelse:

<p>OPFØLGNING PÅ HANDLE- OG OPFØLGNINGSPLAN SAMT ØVRIGE IGANGSATTE INITIATIVER</p>	<p>Der er nedsat to arbejdsgrupper (bestående af VIP ansatte) for hhv. den merkantile linje og velfærdslinjen, som skal bistå med udviklingen af fag på 1. og 2. semester. Revisionen af cand.soc.'ens 1. år fokuserer på at styrke de dogmatiske elementer i uddannelsen, og at styrke de studerendes juridiske metodiske kompetencer. F.eks. planlægges det at udvide faget Juridisk fortolkning, analyse og vurdering fra 15 til 17,5 ECTS, så det dels indeholder en generel del for alle studerende på 1. semester, og en specialiseret del for hver af de to linjer (velfærd/merkantil) på 2. semester. Dermed håber vi at styrke de studerende metodiske færdigheder, og at tage højde for deres faglige forskelligheder. Desuden skabes der plads til 10 ECTS 'mere jura', dvs. et nyt dogmatisk fag, for hver af de to linjer i løbet af det første år. De dogmatiske fag vil dels bestå af et grundlæggende eller indførende fag på 1. semester, om man vil. Det ser pt. ud til, at der kan blive tale om Forvaltningsret (velfærd) og Aftaleret (merkantil).</p> <p>På 2. semester planlægges et merkantilt fag, erhvervsret, som indeholder elementer af konkurrenceret og compliance, finansret og bæredygtighed, samt selskabsformer.</p>
--	---

	<p>På velfærdslinjen arbejdes der lige nu på et fag, der indeholder arbejdsret, arbejdsmiljøret og bæredygtighed.</p> <p>Det er et væsentligt mål, at revisionen, ud over at tage højde for de ovennævnte opmærksomhedspunkter, skal skabe mulighed for at indarbejde perspektiver på digitalisering og bæredygtighed på tværs af fagene.</p>
--	---

6. (Opfølgingsplan/handleplan)

ER DER KONSTATET FORHOLD DER KRÆVER ØJEBLIKkelig INDGRIBEN?	Nej
---	-----

HANDLINGSPLAN VED UDVIKLINGSTILTAG eller KRITISKE FORHOLD 2020-2021				
<i>Udfyldes af studieleder ud fra mål fra uddannelsesevalueringen fra 2021.</i>				
<i>Se hele den 6-årige opfølgingsplan fra uddannelsesevalueringen i 2021 på de kommende sider.</i>				
<i>Der skal følges op på fremdriften i nedenstående mål</i>				
Problemstilling og mål <i>Hvad er problemet? Hvad er målet?</i>	Handlinger <i>Hvad skal sættes i gang, for at nå målet eller for at analysere problemstillingen? Forventet ressourceforbrug</i>	Resultater <i>Hvad indikerer, at målet er opnået?</i>	Tidsplan <i>Hvornår skal målet være opnået? Hvilke milepæle er der undervejs?</i>	Ansvar <i>Hvem har ansvaret for at gennemføre indsatserne? Hvem følger op på tidsplan og resultater?</i>
En revision af uddannelsens 1. år for at styrke dogmatiske fag, juridisk metode, samt perspektiver på digitalisering og bæredygtighed.	Alle nuværende fagledere, samt nye kræfter, inddrages i arbejdet ed at udvikle nye fag, beskrivelser og kompetenceprofiler		Arbejdet skal være færdiggjort inden E23, hvor ændringerne træder i kraft. Det indebærer godkendelse i KA studienævnet, udarbejdelse af ny studieordning og kompetenceprofil, samt kompetencebeskrivelser for alle fag. Studerendes og faglederes evaluering af den nye studieordning skal foreligge i F24 efter gennemførelsen af første år med den nye ordning.	Uddannelsesleder med hjælp fra US og Malene Magaard; fagledere

Til opfølgning på/evaluering af initiativer, der blev igangsat efter den seneste uddannelsesredegørelse/-evaluering:

Opfølgingsplan fra Uddannelsesevalueringen i 2021:

År	Problemstilling og mål Hvad er problemet? Hvad er målet?	Handlinger Hvad skal sættes i gang, for at nå målet eller for at analysere problemstillingen? Forventet ressourceforbrug	Resultater Hvad indikerer, at målet er opnået?	Tidsplan Mål opnås/milepæle?	Ansvar Hvem har ansvaret for at gennemføre indsatserne?
2021	Studiestarten bør i endnu højere grad tage højde for, at de studerende er nye på uddannelsen og ikke blot fortsætter fra en jura BA. De har brug for mere information og indførelse i, hvad det vil sige at læse på universitetet.	Vi er ved at udarbejde en velkomstvideo og en video om de faglige forventninger, som vi og de studerende kan have til hinanden. Sideløbende er vi ved at udarbejde og samle materiale om studieteknik, mundtlig og skriftlig fremstilling, juridisk metode mm.	Dels når materialet er i hus, dels når vi ser de studerendes evaluering af studiestart E2021, dels efter dialog med underviserne om, hvorvidt de har mærket, om de studerende virker mere forbedret til studiet end tidligere.	2021/2022	Uddannelsesleder; pædagogisk/didaktisk team

År	Problemstilling og mål	Handlinger	Resultater	Tidsplan	Ansvar
Angiv indsats-perioden	Hvad er problemet? Hvad er målet?	Hvad skal sættes i gang, for at nå målet eller for at analysere problemstillingen? Forventet ressourceforbrug	Hvad indikerer, at målet er opnået?	Mål opnås/milepæle?	Hvem har ansvaret for at gennemføre indsatserne?
2024-2026	Holdindsættelse af cand.soc. studerende med merkantil baggrund på separat hold, samt øgning af optaget på velfærdslinjen, så der kan oprettes to hold for disse studerende, dvs. tre hold i alt.	<p>Øget optag på begge linjer, som kan kræve yderligere markedsføring af uddannelsen.</p> <p>Revision af det faglige indhold på begge linjer, særligt den merkantile linje.</p> <p>F.eks. flytning af juridisk metode til 1. semester, beskæring af et eller flere obligatoriske fag fra 15 til 7,5 ECTS for at frigive plads til flere juridiske fag særligt på 2. semester. Den merkantile linje indarbejder en række juridiske perspektiver om compliance, CSR og bæredygtighed.</p> <p>En overvejelse om, hvorvidt uddannelsen kan bruge 10 ECTS moduler på 1. år, da der kun er obligatoriske fag pt. på begge semestre.</p> <p>Ressourcer: de fagansvarlige på uddannelsen samt en arbejdsgruppe</p>	<p>Oprettelse af tre hold pr. årgang.</p> <p>En ny fagsammensætning samt</p> <p>Godkendelse af ny studieordning.</p>	2025/2026	Uddannelsesleder med støtte fra prodekan, studienævn og ledelsessekretariat, samt arbejdsgruppe

År Angiv indsats-perioden	Problemstilling og mål Hvad er problemet? Hvad er målet?	Handlinger Hvad skal sættes i gang, for at nå målet eller for at analysere problemstillingen? Forventet ressourceforbrug	Resultater Hvad indikerer, at målet er opnået?	Tidsplan Mål opnås/milepæle?	Ansvar Hvem har ansvaret for at gennemføre indsatserne?
2023-2026	Oprettelse af cand.soc. studenterforening Cand.soc. studerendes repræsentation i studienævn	Målet med en studenterforening er en styrkelse af cand.soc. studerendes tilknytning til studiet, samt faglige og sociale trivsel. Overvejelse om inddragelse af studerende i studienævnet. Det vurderes i øvrigt, at cand.soc. studerendes store tilfredshed med uddannelsen tyder på, at de faktisk føler sig inddraget og tilpas på uddannelsen. Derfor synes inddragelse gennem årgangsmøder hvert semester at være tilstrækkelige pt., da de studerende først udveksler indbyrdes og dernæst præsenterer uddannelsesleder og fagansvarlige for deres synspunkter og input. Et 'Quality board' som foreslået af ekspertpanelet synes derfor overflødigt.	Oprettelse af studenterforening Inddragelse i studienævnarbejde	2026	Uddannelsesleder KA Studienævn Studerende
2024-2026	Overvejelse af to-vejledersystem	Der kan være en økonomisk udfordring, som der skal tages stilling til. Det skal overvejes, hvilke institutioner der kan byde ind med kvalificerede medvejledere. Modellen vil til gengæld kunne støtte de studerende (og de juridiske vejledere) i inddragelse af egen professionsfaglighed i specialet.	Oprettelse af samarbejde med relevante uddannelsessteder, hvorfra der kan rekrutteres censorer. Overblik over meromkostninger. Inddragelse af interne vejledere på fakultetet.	Evt implementering 2025/2026	Uddannelsesleder KA studienævn Dekanat

Dekanens tilbagemelding på Uddannelsesevalueringen 2021

19/9 2021: Uddannelsesevalueringen godkendes hermed. Der er tale om en virkelig velreflekteret og grundig uddannelsesevaluering, som bl.a. inddrager det eksterne panels anbefalinger på en god måde. Selvom en del af de målbare standarder overskrides, idet disse er ambitiøse, er der tale om en meget veldreven og populær uddannelse, der vurderes positivt af både studerende og aftagere. Jeg noterer mig de positive tendenser i studieprogression, evaluering af studiestart, dimittendundersøgelsen, studiemiljø og tilslutter mig fuldt ud uddannelsesledelsens fokuspunkter i visioner og fremtidsperspektiver for uddannelsen. Jeg bemærker, at det eksterne panels anbefaling om fokus på balancen mellem velfærdslinjen samt den merkantine linje er væsentlig, og at uddannelsesledelsen også er opmærksom på dette. Jeg kvitterer for en god og grundig evaluering, som alle involverede har stor ære af.