

# UDDANNELSESREDEGØRELSE FOR DIPLOMUDDANNELSEN I KRIMINOLOGI VED DET JURIDISKE FAKULTET, STUDIEÅRET 2019-2020

**Uddannelsesredegørelsen består af 5 eller 6 dele:**

1. *Stamdata*
2. *Baggrundsmateriale - kvantitativt med og uden standard*
3. *Baggrundsmateriale – kvalitativt med og uden standard*
4. *Overordnet status for uddannelsen/uddannelserne*
5. *Evaluering af initiativer igangsat siden sidste UR*
6. *Opfølgingsplan/handleplan)*

## 1. Stamdata

UDDANNELSENS/UDDANNELSERNES NAVN	<b>Diplomuddannelse i kriminologi</b>
STUDIEÅR	<b>Udarbejdet i 2021 (studieår: 2019-2020)</b>
STUDIELEDER ELLER UDDANNELSESLÉDER	Udarbejdet af uddannelsesleder <b>Lars Holmberg</b> (Studieleder er Thomas Riis)
FAKULTET	<b>Det Juridiske Fakultet, KU.</b> Uddannelsen er forankret i Center for Interdisciplinære Retlige Studier (CIS)
INDDRAGELSE AF STUDIENÆVN	<i>Kandidatstudienævnet indstiller uddannelsesredegørelsen til godkendelse. Studienævnet har haft uddannelsesredegørelsen til orientering og debat på sit møde d. 13. april 2021 med følgende kommentarer:</i> Nævnet bemærkede, at uddannelsen er velfungerende. Nævnet ser især med tilfredshed, at uddannelsen har fået så mange studerende selv under en pandemi. Nævnet ønskede at takke uddannelsesleder for det store arbejde på uddannelsen.
EVT. BILAG VEDLAGT	-
DATO FOR DEKANENS GODKENDELSE	<i>16/6 2021</i>
PRODEKAN FOR UDDANNELSE KOMMENTARER	

UDDANNELSENS/UDDANNELSERNES NAVN	<b>Diplomuddannelse i kriminologi</b>
DEKANENS KOMMENTARER	<p>Uddannelsesredegørelsen godkendes uden bemærkninger. Uddannelsen er meget velfungerende og veldreven, og det har den været længe. Det er tydeligt, at uddannelseslederen lægger stor energi i at sikre og udvikle uddannelsens kvalitet og relevans og konstant søger at styrke rekruttering til uddannelsen. Det er en imponerende indsats, som jeg på vegne af fakultetet er taknemmelig for.</p> <p>Jeg vil foreslå, at Forskningservice, der bl.a. er fakultets bindeled til kantinen, inddrages for at sikre kvaliteten af leverancerne til uddannelsen.</p> <p>Desuden vil jeg foreslå, at uddannelseslederen går i dialog med prodekanen for uddannelse om mulighederne for at tage kriminologi med i det kommende opslag af tenure track-adjunkturer og lektorater i efteråret 2021.</p>

## 2. Kvantitativt baggrundsmateriale

<i>Uden standard der skal opfyldes</i>	
PUNKT	STATUS/TAL
<b>1. OPTAG</b> <i>Pr. 1. oktober 2020.</i>	<b>Optag DUK</b>
	<b>2020</b> <b>28</b>
	2019 0
	2018 26
	2017 0
	2016 27
	2015 0
	2014 27
<b>2. BESTAND</b> <i>Pr. 1. oktober 2020.</i>	<b>Bestand DUK</b>
	<b>2020</b> <b>26 (+ 2 fra tidligere hold, som mangler afsluttende opgave)</b>
	2019 24 (og 2 på orlov)
	2018 26
	2017 24
	2016 25
	2015 27
	2014 29

<i>Uden standard der skal opfyldes</i>	
PUNKT	STATUS/TAL
<b>3. GRADER</b> Pr. 1. oktober 2019 – 30. september 2020.	<b>Antal grader DUK</b>
	<b>2019-2020</b> <b>23</b>
	2018-2019 0
	2017-2018 24
	2016-2017 0
	2015-2016 27
	2014-2015 1
	2013-2014 22

<i>Med standard der skal opfyldes</i>			
PUNKT	STATUS/TAL	STANDARD	OPFYLDES STANDARDEN?
<b>1. VIP / DVIP ratio</b> Opgøres i årsværk for studieåret 2019-2020. ViP og DVIP defineres som i ministeriets timetalsopgørelser. Omfatter de aktiviteter, der går til uddannelsen, jf. JUR opgørelse. <a href="#">JUR vejledning i opgørelse.</a>	<b>ViP/DViP ratio DUK</b>	ViP/DViP-raten må ikke ligge under 3,00	JA
	<b>Oktober 2020</b> <b>7</b>		
	Oktober 2019 4,4		
	Oktober 2018 4,4		
	Oktober 2017 <i>Der er ikke benyttet (konteret) DVIP.</i>		
	Oktober 2016 1,66		
	Oktober 2015 8,5*		
*) ikke sammenlignelig med de øvrige år.			
<b>1.A. ViP/DViP ratio på større skriftlige opgaver</b>  Opgjort ud fra antal afleverede diplomopgaver vejledt af hhv. ViP og DVIP	<b>ViP/DViP ratio større skriftlige opgaver DUK</b>	I studieåret 2019-2020 skal 100 % af diplomopgaver vejledes ViP.  Ikke relevant. Der afleveres kun diplomopgaver hvert andet år.	JA
	<b>2019-2020</b> <b>100%</b>		
	2018-2019 N/A*)		
	2017-2018 100 %		
	2016-2017 N/A*)		
	2015-2016 100 %		
	2014-2015 N/A*)		
*) Der afleveres kun diplomopgaver hvert andet år.			

<i>Med standard der skal opfyldes</i>			
PUNKT	STATUS/TAL	STANDARD	OPFYLDES STANDARDEN?
<b>2. STÅ/ViP-Ratio</b>  Antal studenterårsværk (STÅ) fra KUs deltids-STÅ-indberetning, og ViP opgøres som ved ViP/DViP-ratioen. For studieåret 2019-2020.	<b>STÅ/ViP ratio DUK</b>		NEJ
	<b>2019-2020</b>	<b>21:1</b>	
	2018-2019	21:1*)	
	2017-2018	21:1	
	2016-2017	12,5:1	
*) Der benyttes et gennemsnit af STÅ for de to år i en DUK-samling da Stå-produktioner pr. studieår er skævt fordelt.		Ratioen må ikke være højere end:  20:1*)  *) JUR udregner STÅ/ViP efter en samlet ViP-fordelingsprocent for alle fakultetets uddannelser, der medfører, at ratioen for enkelte, særligt små, uddannelser kan variere i stor grad og er derfor ret upræcis standard. Fakultetet må kun benytte én udregningsmodel.	

### 3. Kvalitativt baggrundsmateriale

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER <i>(hold CTRL-knappen nede for at følge link)</i>	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
<b>1. Forskningsmatrice</b> <i>Forskningsmatricen er en sammenligning af uddannelsens studieaktiviteter, undervisernes forskningsområder og de bagvedliggende forskningsmiljøer.</i>	<i>Udarbejdes hvert tredje år.  Med næste gang ved uddannelsesevaluering for diplomuddannelsen i kriminologi i 2022.</i>
<b>2. Evaluering af introforløb/studiestart</b>	<i>Studiestarten på efter- videreuddannelser ligger integreret i uddannelsernes første undervisningsforløb. Der var ingen studiestart i 2019, da der kun optages studerende i lige år.</i>

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER (hold CTRL-knappen nede for at følge link)	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
<p><b>3. Undervisningsevalueringsresultater:</b></p> <p><i>Evaluering af fagenes undervisning har været forelagt Kandidatstudienævnet på møder <a href="#">d. 12. maj 2020</a> og 19. oktober 2020 (endnu ikke offentliggjort) efter forudgående behandling af og indstillinger fra studienævnets rådgivende evalueringsudvalg.</i></p> <p><i>Konkrete tilbagemeldinger til de enkelte fagkontaktpersoner kan læses i referaterne fra møder i kandidatstudienævnets evalueringsudvalg <a href="#">d. 30. marts 2020</a> samt <a href="#">d. 21. september 2020</a>.</i></p>	<p>Det juridiske Fakultet har i perioden efteråret 2019 til foråret 2020 foretaget evaluering af alle de udbudte fag på uddannelsen; <i>Forebyggelse af kriminalitet og ofre for kriminalitet: Viktimologi, retsbevidsthed og vidnepsykologi</i>. Der er 100% besvarelse på uddannelsen. Evalueringsudvalget under kandidatstudienævnet læser alle studenterevalueringer med stor interesse, og tager de indkomne evalueringer til efterretning.</p> <p>Studienævnet for kandidatuddannelsen ser, at både de kvalitative og kvantitative evalueringer viser, at der er tale om en velfungerende uddannelse. Studienævnet bemærker, at uddannelsen har fået meget pæne tilbagemeldinger. Uddannelsen er i god gænge, og det har de været i lang tid. Der er dedikerede uddannelsesansvarlige. Nævnet takker for den uddannelsesansvarliges engagement og tager evalueringerne til efterretning.</p> <p>Den fagansvarlige har givet en meget grundig, informativ tilbagemelding på evalueringerne. Generelt er fagene dette semester, <i>Forebyggelse af Kriminalitet og Ofre for kriminalitet: Viktimologi, retsbevidsthed og vidnepsykologi</i>, meget velfungerende. Evalueringsudvalget bemærker, at evalueringsmaterialet, der er håndskrevet, ofte er meget vanskeligt at tyde, hvilket besværer evalueringsarbejdet betydeligt og medfører et urimeligt tidsforbrug. På den baggrund indstiller udvalget, at uddannelsesleder overvejer, om det er muligt at gøre fagenes evalueringsmateriale tilgængeligt i en meget tilgængelig form, f.eks. ved at gøre evalueringen elektronisk.</p>
<p><b>4. Dialog med aftagerpanel:</b></p> <p><i>Møde afholdt d. 16. november 2019. Der gemmes kun referater ét år tilbage online: <a href="http://jura.ku.dk/om_fakultetet/udvalg/aftagerpanel_mkm-duk/">http://jura.ku.dk/om_fakultetet/udvalg/aftagerpanel_mkm-duk/</a></i></p>	<p>Møde afholdt d. 8. december 2020 via Zoom. Prodekan for uddannelse bød velkommen og orienterede om status på KU, herunder særligt Covid-19, økonomi og bygningsområdet.</p> <p>Lars Holmberg og Lin Adrian orienterede om udviklingen på hhv. DUK og MKM. Drøftelse i plenum med generelle input fra aftagerpanelets medlemmers om udvikling på de forskellige aftagerområder og hvad der fremover bliver behov for af kompetencer.</p> <p>Herefter drøftelser om, hvilke nye muligheder for efter- og videreuddannelse, aftagerpanelet ser i deres respektive organisationer. Her blev særligt peget på muligheder for forebyggelse af nye, endnu ukendte problemområder, kompleksitetsteori og samskabelse, samt øget brug af konfliktmægling i organisatoriske sammenhænge.</p>
<p><b>5. Diverse/evt.:</b></p>	<p>-</p>

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER (hold CTRL-knappen nede for at følge link)	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
6. Dimittendundersøgelse:	<p>Ikke aktuel for studieåret 2019-2020.</p> <p>Dimittendundersøgelse behandles hvert 3. år. Seneste dimittendundersøgelse blev behandlet i UR 2019. Dermed igen i UR 2022 (undersøgelsen udføres i 2021).</p> <p>Fremover foretager KU i regi af UVM fra 2020 dimittendundersøgelser hvert andet år.</p>

#### 4. Status for uddannelsen/uddannelserne

<p><b>STATUS FOR UDDANNELSEN</b> <i>Udfyldes af uddannelsesleder</i></p> <p><i>Status for uddannelsen baseret på analyse af kvantitativt og kvalitativt datamateriale samt tidligere uddannelsesredegørelser og -evalueringer inklusive eventuelle opfølgingsplaner og dekanens kommentarer.</i></p>	<p>Ved udgangen af studieåret 2019-20 har hold 7 på DUK gennemført hele uddannelsen. Der var på dette tidspunkt 22 studerende på uddannelsen, som afsluttede eksamen, én, som gik til eksamen i august, og én, som endnu ikke har afsluttet sin afgangssopgave.</p> <p>E19 havde fokus på modul 6 om forebyggelse af kriminalitet, og det fungerede meget fint, jf. evaluering og min egen vurdering. Vi havde en meget vellykket studietur til Amsterdam, hvor programmet var udvidet i forhold til tidligere år. Et par af evalueringerne nævner et ønske om flere gæstelærere på de to samlinger, der foregik herhjemme. Jeg er enig i, at de faste lærere har fyldt lidt for meget, men det skyldes primært, at den del af undervisningen, som skulle have været forestået af undervisere fra vor samarbejdspartner Københavns Professionshøjskole blev aflyst med så kort varsel (én time før starten på en halv dags undervisning), at det var umuligt at skaffe erstatningsundervisning udefra. Jeg har naturligvis været i dialog med KP om den meget uheldige episode.</p> <p>Foråret 2020 var præget af nedlukning i forbindelse med corona-pandemien. Vi nåede at afholde det meste af den planlagte undervisning fysisk, men en mindre del måtte afholdes virtuelt, hvilket ikke fungerede optimalt, blandt andet pga. at emnet her var arbejde med afgangsprojekter, som ikke egner sig supergodt til det virtuelle format. Nogle af de studerendes afgangsprojekter har også været ramt af de generelle restriktioner i samfundet, og to studerende var så pressede af henholdsvis arbejde og hjemsendte børn, at de måtte opgive at færdiggøre afgangprojektet til normeret tid. Den ene har efterfølgende afleveret og været til eksamen, den anden er fortsat ramt af nedlukningen, men forventes at færdiggøre arbejdet senere.</p> <p>Hvad karakterniveau mv. angår, har alle bestået de eksaminer, som har været afholdt i årets løb. Generelt giver de opnåede karakterer ikke anledning til kommentarer. Som det fremgår af karaktergennemsnit, er der ikke noget, der tyder på, at karakterniveauet generelt er stigende på uddannelsen. Den afsluttende evaluering af hele uddannelsen, gennemført i januar 2020, bekræfter indtrykket af tilfredse studerende. Besvarelsesprocenten er lidt lavere end normalt (20 ud af 24 har besvaret), hvilket skyldes fravær på dagen. Udvalgte resultater: 15 svarer "meget tilfreds" med uddannelsen som helhed, resten svarer "godt tilfreds". 15 mener, at uddannelsen "i høj grad" har levet op til deres forventninger, resten "i nogen grad" 19 ud af 20 ville "helt sikkert" have påbegyndt uddannelsen, også hvis de havde haft fuldt kendskab til indholdet før studiestart.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

16 mener, at det, de har lært, "i høj grad" vil anvendeligt i deres arbejde, 3 svarer "i nogen grad" og 1 ønsker at skifte til et job, hvor det lærte vil være brugbart.  
19 ud af 20 vil (eller har allerede) anbefalet uddannelsen til kolleger og samarbejdspartnere.  
Der er meget få kritikpunkter – her nævnes særligt arbejdspress samt fordelingen mellem forelæsninger og eget (gruppe)arbejde (hvilket er en tilbagevendende observation, der er altid nogen, der vil have mere gruppearbejde og nogen, der vil have mindre). Enkelte nævner også, at det kunne være relevant at skifte ud i studiegrupperne undervejs, mens andre har været glade for de faste grupper.

Hold 8 startede op i september, og bedømt ud fra mine egne observationer samt de studerendes tilbagemeldinger har det fungeret fint – dog med den væsentlige ændring, at vi fra midt i efteråret har måttet undervise på universitetet i stedet for som vanligt på internat. Her må jeg desværre konstatere, at den aftale, universitetet har med kantinen, gør det meget vanskeligt at opretholde vort sædvanlige høje niveau for forplejning til de studerende. Vi har flere gange oplevet, at indgåede aftaler om, hvad der skulle leveres til morgenmad, frokost og pauser ikke er blevet overholdt, og i øvrigt at kvaliteten særligt af frokosten har været meget ringe. Det har medført en del kritik fra deltagerne, og i øvrigt en del madspild. Det er naturligvis påtalt over for kantinen, men nye aftaler om variation mv. er foreløbig ikke overholdt. Da vi er forpligtede til at benytte kantinen, er det vanskeligt at se, hvad vi skal stille op i denne forbindelse. Jeg må bare konstatere, at vi er langt fra at levere det kvalitetsniveau, vi er vant til, og som de studerende forventer – og det kan tænkes, at det vil påvirke de studerendes generelle vurdering af uddannelsen, alt afhængig af, hvor længe nedlukningen fortsætter.

Som det er fremført i tidligere uddannelsesreddegørelser, er der øget anvendelse af lærerkræfter fra fakultetet, men grundlæggende er uddannelsen fortsat sårbar, da der kun er én gennemgående underviser fra fakultetet. Dette er genstand for løbende drøftelse med prodekan for uddannelse, og der er fra fakultetets side lagt op til at udarbejde en strategi for de næste fem år. Dette arbejde var forventet igangsat i efteråret 2020, men grundet et uforholdsmæssigt stort arbejdspress i forbindelse med omlægning af undervisning grundet nedlukning mm. er det blevet udskudt. Det skal dog nævnes, at CIS, hvor uddannelsen er forankret, pt (marts 2021) har tilknyttet to post.docs, som begge vil blive tilknyttet DUK, og som har interesse i fremadrettet at deltage på uddannelsen.

#### Uddannelsens fremtid:

I forrige UR er det nævnt, at særlig Kriminalforsorgens medarbejdere var meget lidt repræsenteret på DUK. Der blev derfor gjort en del arbejde med rekruttering i foråret 2020, og vi fik faktisk en lidt bedre repræsentation fra Kriminalforsorgen. Desværre har en af deltagerne fra forsorgen måttet opgive at fortsætte på DUK grundet arbejdspress og alvorlig sygdom. Heller ikke politiet er så godt repræsenteret som på de tidligere hold, men der er samtaler i gang med en repræsentant for Rigspolitiet, som sidder i uddannelsens aftagerpanel. Vi har blandt andet formidlet kontakt mellem Rigspolitiet og to studerende på hold 7, hvis afgangsprojekt omhandlede politiets bekymringsamtaler – og på denne måde håber vi at kunne demonstrere uddannelsens konkrete relevans også for arbejdet i Rigspolitiet. Desværre må det konstateres, at der er ret dårlige udsigter til nogen større deltagelse fra politiet i de kommende år, da man her er i gang med at omlægge hele efter- og videreuddannelsesområdet. Det er min vurdering, at dette er et forhold, vi

	<p>fra uddannelsens side har vanskeligt ved at påvirke. Til gengæld har vi en støt stigende deltagelse fra faggrupper med mere specielle baggrunde, herunder Told, retspsykiatrien, og private firmaers afdelinger for kontrol med svig og svindel. Da disse områder ikke har indgået i nogen målrettet markedsføring, synes der at være tale om personer/organisationer, som har hørt om DUK gennem tidligere studerende – som altså fortsat er vor vigtigste markedsføringskanal.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### 5. Evaluering af initiativer, der blev igangsat efter den seneste uddannelsesredegørelse:

<p>OPFØLGNING PÅ HANDLE- OG OPFØLGNINGSPLAN SAMT ØVRIGE IGANGSATTE INITIATIVER</p> <p><i>Udfyldes af uddannelsesleder</i></p>	<p>Der har ikke været behov for at iværksætte initiativer på baggrund af seneste UR.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------

### 6. (Opfølgingsplan/handleplan)

<p>ER DER KONSTATETERET FORHOLD DER KRÆVER ØJEBLIKKELIG INDGRIBEN?</p> <p><i>Udfyldes af uddannelsesleder</i></p>	<p>Nej. Langsigtet strategi for uddannelsen, herunder rekrutteringsbehov, er udskudt grundet nedlukning mv., men vil blive udarbejdet i løbet af 2021.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

HANDLINGSPLAN VED UDVIKLINGSTILTAG eller KRITISKE FORHOLD 2019-2020				
<i>Udfyldes af uddannelsesleder Der skal følges op på fremdriften i nedenstående mål</i>				
<b>Problemstilling og mål</b> <i>Hvad er problemet? Hvad er målet?</i>	<b>Handlinger</b> <i>Hvad skal sættes i gang, for at nå målet eller for at analysere problemstillingen? Forventet ressourceforbrug</i>	<b>Resultater</b> <i>Hvad indikerer, at målet er opnået?</i>	<b>Tidsplan</b> <i>Hvornår skal målet være opnået? Hvilke milepæle er der undervejs?</i>	<b>Ansvar</b> <i>Hvem har ansvaret for at gennemføre indsatserne? Hvem følger op på tidsplan og resultater?</i>
Strategi for intern rekruttering af undervisere til uddannelsen	Analyse af behov, samt mulige løsninger	Strategi udarbejdet og afstemt med prodekan for uddannelse	Efterår 2021. Ingen milepæle indtil da	Uddannelsesleder