

UDDANNELSESREDEGØRELSE FOR **BA JUR.** UDDANNELSEN VED DET JURIDISKE FAKULTET, STUDIEÅRET 2021-2022

Uddannelsesredegørelsen
består af 5 eller 6 dele:

1. Stamdata
2. Baggrundsmateriale - kvantitativt med og uden standard
3. Baggrundsmateriale – kvalitativt med og uden standard
4. Status for uddannelsen/uddannelserne
5. Evt. handleplan ved kritiske forhold
6. Opfølgingsplan/ Evaluering af igangsatte initiativer

1. Stamdata

UDDANNELSENS/UDDANNELSERNES NAVN	BA JUR.
STUDIEÅR	Udarbejdet i 2023 (for studieår: 2021-2022)
STUDIELEDER ELLER UDDANNELSESLEDER	Kim Frost
FAKULTET	Det Juridiske Fakultet, Københavns Universitet
INDDRAGELSE AF STUDIENÆVN	<i>Bachelorstudienævnet har haft uddannelsesredegørelsen til orientering og debat på sit møde d. 22. februar 2023 med følgende kommentarer:</i> Bachelorstudienævnet godkendte Uddannelsesredegørelsen med tak til studieleder for det gode arbejde. Med henblik på kommunikation af de pædagogiske læringsprincipper besluttede studienævnet at afholde et møde med fagledere på 1. semester inden semesterstart (august 2023) sammen med studieleder Kim Frost og Mikkel Jarle Christensen, der deltager på vegne af bachelorstudienævnet. Derudover udsendes, jf. nævnets beslutning på møde februar 2023, et informationsbrev til fagledere vedrørende de pædagogiske læringsprincipper samt frister for pensumændringer.
EVT. BILAG VEDLAGT	-
DATO FOR DEKANENS GODKENDELSE	25/4 2023

PRODEKANENS OG DEKANENS KOMMENTARER	<p>Uddannelsesredegørelsen godkendes hermed.</p> <p>Uddannelsen er meget veldreven og velfungerende med flotte målbare standarder generelt. Vi noterer os, at frafaldet på 1. år er steget en smule efter nogle år med faldende tendens og dermed netop overskrider grænseværdien. Det vurderes dog, at overskridelsen er så lille, at det på nuværende tidspunkt ikke er problematisk og formentligt/forhåbentlig kan tilskrives corona/nedlukning.</p> <p>Studieprogressionen, forstået som ECTS/stud/år ligger stabilt, men dog svagt faldende. VIP-dækningsgraden opfylder standarden og det er meget positivt, at en årrækkes intense indsats for at forbedre forholdet mellem VIP/DVIP har båret frugt.</p> <p>Vi kan tilslutte os, at stigningen i studietidsoverskridelsen er et opmærksomhedspunkt til næste år, da det har været stigende i flere år i træk. Det skal dog sammenholdes med en positiv tendens for andelen af studerende, der gennemfører på normeret tid samt normeret tid +1 år.</p> <p>Vi er enige i, at et vigtigt opmærksomhedspunkt er de studerendes forståelse for de af fakultetet vedtagne pædagogiske principper, og at der skal arbejdes intenst på at forklare de studerende hensynet bag disse. Bachelorstudienævnet har udført et stort og vellykket arbejde med at indarbejde digitaliseringsaspekter i de obligatoriske fag på bacheloruddannelsen. Det kan overvejes, om status for digitalisering på uddannelsen bør evalueres.</p> <p>Fakultetet har en interesse i at sikre et godt niveau for studenterudveksling og er interesseret i at drøfte dette med studienævn samt studieledelse.</p> <p>Vi er enige i, at det fortsat er af stor betydning at have de studerendes trivsel på dagsordenen.</p>
-------------------------------------	---

2. Kvantitativt baggrundsmateriale

<i>Uden standard der skal opfyldes</i>			
PUNKT	STATUS/TAL		
1. OPTAG <i>Pr. 1. oktober 2022.</i>	Optag BA jur.		
	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">2022</td> <td style="text-align: right;">776</td> </tr> </table>	2022	776
	2022	776	
	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">2021</td> <td style="text-align: right;">791</td> </tr> </table>	2021	791
	2021	791	
	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">2020</td> <td style="text-align: right;">785</td> </tr> </table>	2020	785
2020	785		
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">2019</td> <td style="text-align: right;">765</td> </tr> </table>	2019	765	
2019	765		
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">2018</td> <td style="text-align: right;">758</td> </tr> </table>	2018	758	
2018	758		

<i>Uden standard der skal opfyldes</i>	
PUNKT	STATUS/TAL
2. BESTAND <i>Pr. 1. oktober 2022.</i>	Bestand BA jur.
	2022 2.421
	2021 2.342
	2020 2.264
	2019 2.331
	2018 2.317
3. GRADER <i>Pr. 1. oktober 2021 – 30. september 2022.</i>	Antal grader BA jur.
	2022 537
	2021 572
	2020 561
	2019 549
	2018 553
<i>Regibemærkning 2021-2022: De lidt færre tildelte grader kan skyldes corona. De studerende trækker muligvis deres færdiggørelse lidt. Desuden er også frafaldet steget lidt, hvilket har indflydelse på antal grader. Til gengæld er gennemførelse på normeret tid steget – se nedenfor. Vi afventer næste år.</i>	
4. GENNEMFØRELSTID normeret <i>Andelen af studerende, der har bestået på normeret tid i procent (og antal i parentes). Pr. 1. oktober 2022.</i>	Gennemførelstid BA jur. (antal)
	2022 63,5% (477 studerende)
	2021 61,9% (459 studerende)
	2020 59,9% (438 studerende)
	2019 61,9% (487 studerende)
	2018 63,3 % (477 studerende)
4A. GENNEMFØRELSTID normeret+1 år <i>Andelen af studerende, der har bestået på normeret tid + et år i procent. Inklusiv de studerende, der har gennemført på normeret tid. (og antal i parentes). Pr. 1. oktober 2022.</i>	Gennemførelstid + 1 år BA jur. (antal)
	2022 73,6% (535 studerende)
	2021 70,8% (525 studerende)
	2020 69,6% (antal: 509)
	2019 72,2 % (antal: 568)
	2018 70,6 % (antal: 532)

<i>Uden standard der skal opfyldes</i>													
PUNKT	STATUS/TAL												
<p>NY 5. Studietidsoverskridelse, bachelor</p> <p><i>Opgøres som forskellen mellem uddannelsens normale studietid og faktiske studietid som et gennemsnit af studietidsoverskridelsen opgjort i måneder pr. 1. oktober 2022.</i></p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Studieoverskridelse BA jur. (antal)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2022</td> <td>2,5</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>1,9</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>1,2</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Regibemærkning 2021-2022: Ny opgørelsesmetode, som KU har besluttet skal med.</i></p> <p><i>Stigningen / udsvinget i antal måneders overskridelse kan evt. skyldes hvor sent datoerne for omprøver ligger. Eksaminer registreret efter 1. september trækker op. Der er dog ikke særlig stor forskel på 6. semesters fag i 2021 og 2022.</i></p> <p><i>De andre parametre viser desuden, at de studerende i stigende grad bliver færdige til tiden samt til tiden plus et år.</i></p>	Studieoverskridelse BA jur. (antal)		2022	2,5	2021	1,9	2020	1,2				
Studieoverskridelse BA jur. (antal)													
2022	2,5												
2021	1,9												
2020	1,2												
<p>6. Antal udrejsende udveksling, BA</p> <p><i>Opgøres for perioden 1. oktober 2021 – 30. september 2022 som antal studerende, der har gennemført dele af uddannelsen i udlandet.</i></p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Antal studerende på udveksling BA jur.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2021-2022</td> <td>30 studerende</td> </tr> <tr> <td>2020-2021</td> <td>34 studerende</td> </tr> <tr> <td>2019-2020</td> <td>37 studerende</td> </tr> <tr> <td>2018-2019</td> <td>50 studerende</td> </tr> <tr> <td>2017-2018</td> <td>60 studerende</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Regibemærkning 2021-2022: De studerende rejser ud i efterårssemestret. Antallet kan stadig i efteråret 2021 være præget af corona, selvom BA udelukkende tager på udveksling i Europa.</i></p>	Antal studerende på udveksling BA jur.		2021-2022	30 studerende	2020-2021	34 studerende	2019-2020	37 studerende	2018-2019	50 studerende	2017-2018	60 studerende
Antal studerende på udveksling BA jur.													
2021-2022	30 studerende												
2020-2021	34 studerende												
2019-2020	37 studerende												
2018-2019	50 studerende												
2017-2018	60 studerende												
<p>7. Ledighedsstatistik</p> <p><i>Andelen i procent af dimittender, der ikke er i job 4.-7. kvartal efter fuldført uddannelse. Pr. 1. oktober 2022.</i></p> <p><i>Årene i skemaet er dimissionsår. (og antal dimittender i alt i parentes).</i></p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Ledighedsstatistik BA jur. (procent, antal dimittender i parentes)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2020</td> <td>0,4% (560)</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>0,3% (555)</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>0,4% (572)</td> </tr> </tbody> </table>	Ledighedsstatistik BA jur. (procent, antal dimittender i parentes)		2020	0,4% (560)	2019	0,3% (555)	2018	0,4% (572)				
Ledighedsstatistik BA jur. (procent, antal dimittender i parentes)													
2020	0,4% (560)												
2019	0,3% (555)												
2018	0,4% (572)												

<i>Med standard der skal opfyldes</i>															
PUNKT	STATUS/TAL	STANDARD	OPFYLDES STANDAR- DEN												
<p>1. FRAFALD Angiver andelen af studerende, der er frafaldet på første år af uddannelsen. i procent og (antal i parentes). Pr. 1. oktober 2022.</p> <p>Til orientering: hovedområde frafalds- tal fra december 2021: 13%</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Frafald (pct.) BA jur.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2022</td> <td>10,5% (83 stud.)</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>8,4% (66 stud.)</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>9,5% (73 stud.)</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>9,9 % (75 stud.)</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>11, 5% (86 stud.)</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Regibemærkning 2021-2022: Skyldes for- modentlig corona. De studerende det drejer sig om er startet i september 2021 under delvis nedlukning.</i></p>	Frafald (pct.) BA jur.		2022	10,5% (83 stud.)	2021	8,4% (66 stud.)	2020	9,5% (73 stud.)	2019	9,9 % (75 stud.)	2018	11, 5% (86 stud.)	Frafaldet må ikke overstige 10%	NEJ
Frafald (pct.) BA jur.															
2022	10,5% (83 stud.)														
2021	8,4% (66 stud.)														
2020	9,5% (73 stud.)														
2019	9,9 % (75 stud.)														
2018	11, 5% (86 stud.)														
<p>2. STUDIEPROGRESSION vægtet gennemsnitligt ECTS-po- int/stud/år trukket pr. 1. oktober 2022 for perioden 1. september 2021 – 31. august 2022.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Studieprogression (ECTS) BA jur.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2022</td> <td>51,9</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>53,5</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>51,7</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>48,6</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>49,4</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Regibemærkning 2021-2022: Højere end KU gennemsnit på: 47,7</i></p>	Studieprogression (ECTS) BA jur.		2022	51,9	2021	53,5	2020	51,7	2019	48,6	2018	49,4	For BA jur. sættes kravet til, at de studerende i snit gennemfører det, der svar til 50 ECTS eller flere /året.	JA
Studieprogression (ECTS) BA jur.															
2022	51,9														
2021	53,5														
2020	51,7														
2019	48,6														
2018	49,4														
<p>3. TIMER PÅ BA Gennemsnitligt antal undervisningsti- mer om ugen pr. semester på hele ba- cheloruuddannelsen i studieåret 2021- 2022.</p>	12 timer om ugen i 14 uger	12t/u i 14 uger pr. semester for alle semestre på bachelor- uddannelser.	JA												
<p>NY 4. ViP-dækningsgrad Opgøres som VIP-andelen af undervis- ningstimer pr. uddannelse. For studieåret 2021-2022. Beregnes ud fra timetalsindberetnin- gerne til ministeriet.</p> <p>Går i stedet for VIP/DVIP-ratio samt STÅ/VIP-ratio. VIP/DVIP-ratio for større skriftlige op- gaver er tillige udgået af JURs kvalitets- sikringsystem.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">ViP/DViP-dækningsgrad BA jur.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2022</td> <td>0,53</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>0,5</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>0,51</td> </tr> </tbody> </table>	ViP/DViP-dækningsgrad BA jur.		2022	0,53	2021	0,5	2020	0,51	<p>2021-2022 0,52</p> <p>2022-2023: 0,54</p> <p>2023-2024: 0,6</p>	JA				
ViP/DViP-dækningsgrad BA jur.															
2022	0,53														
2021	0,5														
2020	0,51														

3. Kvalitativt baggrundsmateriale

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER (hold CTRL-knappen nede for at følge link)	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
<p>1. Forskningsmatrice Forskningsmatricen er en sammenligning af uddannelsens studieaktiviteter, undervisernes forskningsområder og de bagvedliggende forskningsmiljøers styrke samt hvilken type forskningsbaserings- og/eller forskningsintegration, der indgår i uddannelsens konstituerende studieaktiviteter.</p> <p><u>Formålet</u> med at udarbejde en forskningsmatrix er at skabe refleksion over uddannelsens forskningsbaserings- og de bagvedliggende forskningsmiljøer.</p>	<p><i>Forskningsmatricen udarbejdes hvert tredje år og indgår skiftevis i en uddannelsesevaluering og en uddannelsesredegørelse.</i></p> <p><i>Indgår næste gang ved uddannelsesredegørelsen for BA jur.-uddannelsen i 2025.</i></p> <p><i>Forskningsmatricen <u>skal</u> kommenteres i dette felt.</i></p> <p><i>Hvilken type forskningsbaserings- og/eller forskningsintegration indgår i uddannelsens konstituerende studieaktiviteter?</i></p> <p><i>Har forskningsmatrix givet anledning til overvejelser om at styrke de bagvedliggende forskningsmiljøer?</i></p> <p><i>Beskriv, hvilke refleksioner over uddannelsens indhold af forskningsbaserings- og/eller forskningsintegrationstyper forskningsmatrix har givet anledning til. Indeholder uddannelsen de rette typer?</i></p>
<p>Afrapportering om undervisningsevalueringresultater</p> <p>Denne boks udfyldes, hvis fakultetet ikke udarbejder sammenfattende undervisningsevalueringssrapporter.</p> <p>Hvis fakultetet har udarbejdet sammenfattende undervisningsevalueringssrapporter, sæt kryds: X</p>	
<p>2. Evaluering af introforløb/studiestart:</p> <p>Evaluering af studiestarten BA.jur. 2021</p>	<p>Fakultetets formål med studiestarten er fortsat i meget høj grad opfyldt. Det Juridiske Fakultet har afholdt en yderst velfungerende studiestart i 2021. De nye studerende har været yderst tilfredse med årets studiestart. Langt størstedelen af de nye bachelorstuderende har haft en god, tryk studiestart på jura med undtagelse af en stor læsemængde første uge. Tutorerne opfatter BA-studiestarten som meget vellykket og føler, at de har medvirket aktivt til at give de studerende en tryk studiestart.</p> <p>Det nye studiestartskursus i Absalon viser sig som en forbedring sammenlignet med studiestartsmenuen i de studerendes studieinformation på KUnet. De fleste nye studerende deltager i (næsten) alle aktiviteter og vægter særligt de sociale arrangementer som givende. Tiden med tutorerne fremhæves i særlig grad, da stort set alle nye studerende er meget, meget glade for deres tutorer for deres gode energi, overskud, realisering af programmet m.v.</p> <p>I årets studiestart bortfaldt de sidste corona-restriktioner kort før velkomsten. Det var derfor muligt at afholde studiestarten på campus med sociale aktiviteter om aftenen og med introture for de nye studerende i september måned. Muligheden for at afholde studiestarten fysisk på campus afspejler sig tydeligt i evalueringerne. Særligt tutorerne evaluerer studiestarten og tutorforløbet langt mere positivt i år end sidste år.</p>

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER (hold CTRL-knappen nede for at følge link)	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.																																																																																																																																				
	<p>Frem mod studiestarten 2022 skal der fortsat arbejdes med forskellige elementer, som allerede er i gang. Her i blandt udfordringer vedrørende de sociale tilbud i studiestarten, styrke tutoruddannelsen, videreudvikle studiestartskurset i Absalon og støtte studiegrupperne og gruppevejlederne.</p> <p>Ud over studiestartsevalueringen spørges der også ind til studiestarten på holdre-præsentantskabsmødet på første semester.</p> <p>De mange uddybende svar i undersøgelsen er givet videre til de medarbejdere på fakultetet, der arbejder med studiestart, gruppevejledning samt kommunikation og informationservice (bibliotek) til brug i det fremadrettede arbejde med bachelorstudiestarten og tutoruddannelsen.</p> <div style="background-color: #0056b3; color: white; padding: 5px; text-align: center;"> Hvor tilfredse er de studerende samt tutorerne med studiestarten? </div> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Emne/grad af tilfredshed</th> <th colspan="3">2021</th> <th colspan="3">2020</th> </tr> <tr> <th>høj grad/ meget godt</th> <th>nogen grad/ godt</th> <th>samlet</th> <th>høj grad/ meget godt</th> <th>nogen grad/ godt</th> <th>Samlet</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Føler du dig velkommen på Jura</td><td>82%</td><td>16%</td><td>98%</td><td>86%</td><td>12%</td><td>98%</td></tr> <tr><td>Tryk velkomst</td><td>77%</td><td>20%</td><td>97%</td><td>81%</td><td>16%</td><td>97%</td></tr> <tr><td>Overgang til livet som studerende</td><td>37%</td><td>54%</td><td>91%</td><td>41%</td><td>53%</td><td>94%</td></tr> <tr><td>Har studiestarten rustet dig til studiet</td><td>61%</td><td>34%</td><td>95%</td><td>53%</td><td>42%</td><td>95%</td></tr> <tr><td>Balance ml. fagligt og socialt</td><td>47%</td><td>39%</td><td>86%</td><td>45%</td><td>45%</td><td>90%</td></tr> <tr><td>afviklet med respekt for alle</td><td>86%</td><td>11%</td><td>97%</td><td>89%</td><td>9%</td><td>96%</td></tr> <tr><td>Føler du dig som en del af dit hold</td><td>63%</td><td>28%</td><td>91%</td><td>61%</td><td>34%</td><td>95%</td></tr> <tr><td>Hvordan fungerer din studiegruppe</td><td>41%</td><td>46%</td><td>87%</td><td>44%</td><td>49%</td><td>93%</td></tr> <tr><td>Hvordan fungerer møde m. gruppevejleder</td><td>64%</td><td>31%</td><td>95%</td><td>74%</td><td>21%</td><td>95%</td></tr> <tr><td>Information om studiestarten</td><td>57%</td><td>37%</td><td>94%</td><td>44%</td><td>44%</td><td>88%</td></tr> <tr><td>Tilfredshed med introturen</td><td>67%</td><td>25%</td><td>92%</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr> <tr><td>Tutor aktiv i at sikre coronatiltag</td><td>38%</td><td>26%</td><td>64%</td><td>74%</td><td>21%</td><td>95%</td></tr> <tr><td colspan="7">Tutorbesvarelser</td></tr> <tr><td>Tutortilfredshed med intro-turen</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr> <tr><td>Tutor aktiv i at sikre coronatiltag (tutorers bevarelser)</td><td>95%</td><td>5%</td><td>100%</td><td>74%</td><td>21%</td><td>95%</td></tr> <tr><td>Tutors indtryk af studiestarten</td><td>82%</td><td>18%</td><td>100%</td><td>43%</td><td>53%</td><td>96%</td></tr> <tr><td>Tutoruddannelsen</td><td>60%</td><td>40%</td><td>100%</td><td>40%</td><td>52%</td><td>92%</td></tr> </tbody> </table> <p>Desuden udfyldte 14,2 procent af de nye bachelorstuderende (110 studerende) KUs studiestartsundersøgelse efter endt første semester, udsendt primo februar 2022. Undersøgelsen viser, at de BA-studerende er faldet forholdsvis godt til og er fortrøstningsfulde for fremtiden. Læs den samlede evaluering for efterår 2021, uden fritekstsvar</p>	Emne/grad af tilfredshed	2021			2020			høj grad/ meget godt	nogen grad/ godt	samlet	høj grad/ meget godt	nogen grad/ godt	Samlet	Føler du dig velkommen på Jura	82%	16%	98%	86%	12%	98%	Tryk velkomst	77%	20%	97%	81%	16%	97%	Overgang til livet som studerende	37%	54%	91%	41%	53%	94%	Har studiestarten rustet dig til studiet	61%	34%	95%	53%	42%	95%	Balance ml. fagligt og socialt	47%	39%	86%	45%	45%	90%	afviklet med respekt for alle	86%	11%	97%	89%	9%	96%	Føler du dig som en del af dit hold	63%	28%	91%	61%	34%	95%	Hvordan fungerer din studiegruppe	41%	46%	87%	44%	49%	93%	Hvordan fungerer møde m. gruppevejleder	64%	31%	95%	74%	21%	95%	Information om studiestarten	57%	37%	94%	44%	44%	88%	Tilfredshed med introturen	67%	25%	92%	-	-	-	Tutor aktiv i at sikre coronatiltag	38%	26%	64%	74%	21%	95%	Tutorbesvarelser							Tutortilfredshed med intro-turen	-	-	-	-	-	-	Tutor aktiv i at sikre coronatiltag (tutorers bevarelser)	95%	5%	100%	74%	21%	95%	Tutors indtryk af studiestarten	82%	18%	100%	43%	53%	96%	Tutoruddannelsen	60%	40%	100%	40%	52%	92%
Emne/grad af tilfredshed	2021			2020																																																																																																																																	
	høj grad/ meget godt	nogen grad/ godt	samlet	høj grad/ meget godt	nogen grad/ godt	Samlet																																																																																																																															
Føler du dig velkommen på Jura	82%	16%	98%	86%	12%	98%																																																																																																																															
Tryk velkomst	77%	20%	97%	81%	16%	97%																																																																																																																															
Overgang til livet som studerende	37%	54%	91%	41%	53%	94%																																																																																																																															
Har studiestarten rustet dig til studiet	61%	34%	95%	53%	42%	95%																																																																																																																															
Balance ml. fagligt og socialt	47%	39%	86%	45%	45%	90%																																																																																																																															
afviklet med respekt for alle	86%	11%	97%	89%	9%	96%																																																																																																																															
Føler du dig som en del af dit hold	63%	28%	91%	61%	34%	95%																																																																																																																															
Hvordan fungerer din studiegruppe	41%	46%	87%	44%	49%	93%																																																																																																																															
Hvordan fungerer møde m. gruppevejleder	64%	31%	95%	74%	21%	95%																																																																																																																															
Information om studiestarten	57%	37%	94%	44%	44%	88%																																																																																																																															
Tilfredshed med introturen	67%	25%	92%	-	-	-																																																																																																																															
Tutor aktiv i at sikre coronatiltag	38%	26%	64%	74%	21%	95%																																																																																																																															
Tutorbesvarelser																																																																																																																																					
Tutortilfredshed med intro-turen	-	-	-	-	-	-																																																																																																																															
Tutor aktiv i at sikre coronatiltag (tutorers bevarelser)	95%	5%	100%	74%	21%	95%																																																																																																																															
Tutors indtryk af studiestarten	82%	18%	100%	43%	53%	96%																																																																																																																															
Tutoruddannelsen	60%	40%	100%	40%	52%	92%																																																																																																																															

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER (hold CTRL-knappen nede for at følge link)	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
<p>3. Undervisningsevaluering Evalueringsrapport.</p> <p><i>Herunder refleksion over undervisningsevalueringen samt opfølgningsinitiativer, der er flyttet hertil fra evalueringsrapporten.</i></p> <p>Se statistisk materiale i evalueringsrapporten for 2021-2022 (afventer endelig godkendelse hos dekanen og er derfor ikke online.)</p> <p>Evaluering af fagenes undervisning har været forelagt <i>Bachelor-studienævnet på møder d. 20. april 2022 og d. 14. oktober 2022</i> efter forudgående behandling af og indstillinger fra det rådgivende evalueringsudvalg.</p> <p>Konkrete tilbagemeldinger til de enkelte fagledere i kan læses i <i>referaterne fra møder i studienævnets evalueringsudvalg d. 24. marts 2022 samt 21. september 2022</i></p>	<p>Det juridiske Fakultet har i perioden efteråret 2021 til foråret 2022 foretaget evaluering af 7 fag (idet valgfag ikke er evalueret i studienævnet i E 2021) under Bachelorstudienævnet. Fagene evalueres som minimum hver anden gang, de udbydes. Nye fag herunder fag udbudt under ny studieordning, evalueres de to første udbud i træk. Det noteres med tilfredshed, at samtlige fagledere har indleveret evaluering.</p> <p>Bachelorstudienævnet finder det positivt, at de studerende grundlæggende er godt tilfredse med BA jur. fagene, og at uddannelsen fungerer tilfredsstillende. Fagene evalueres generelt positivt af de studerende.</p> <p>I Efteråret 2021 var langt de fleste studerende meget glade for at være fysisk tilbage til undervisning på campus. Mange giver dog også udtryk for, at de savner muligheden af at kunne deltage i hybridundervisningen, og den fleksibilitet, der ligger i den ordning. Dette nævnes dog ikke i F 2022.</p> <p>Bachelorstudienævnet er startet en drøftelse af hvordan den nuværende evalueringsspraksis fungerer, og hvordan den eventuelt kunne fungere bedre. Det sker sammen med Evalueringsudvalgene og for så vidt muligt også kandidatstudienævnet.</p> <p>På trods af de generelt positive evalueringer, hæfter Studienævnet sig ved, at der i en række evalueringer igen i år bliver udtrykt utilfredshed med fagenes undervisningsmateriale. Studienævnet har det som et opmærksomhedspunkt, at studerende på nogle fag savner opdateret lærebogsmateriale, men at det ud fra den nuværende evaluering ikke altid er klart, hvori utilfredsheden består, herunder hvilke dele af undervisningsmaterialet.</p> <p>Ikke alle forelæsninger fungerer lige godt. Studienævnet bemærker, at fagledere kan læse en del i de studerendes fritekstsvar om de forelæsninger, de studerende finder fungerer mindre godt. Derudover kan fagene bede om uddybende spørgsmål i evaluering af forelæsningerne ved flere forskellige forelæsere.</p> <p>De studerende kan fortsat ikke få samspillet mellem fagene på sjette semester til at virke optimalt. Bachelorstudienævnet er, i samarbejde med faglederne på semestret ved at finde en løsning.</p> <p>På de obligatoriske fag er svarprocenterne lidt højere i år, men bør kunne forbedres, er På valgfagene er svarprocenten sammenlagt faldet fra 41 procent i E2020 til 36 procent i E 2021. Svarprocenterne på fagene kunne dog blive bedre, i det de ligger mellem 30 og 62 procent. Sammenlagt er svarprocenterne på BA jur. steget fra 37 procent i foråret 2021 til 45 procent i foråret 2022.</p> <p>Bachelorstudienævnet arbejder på at øge svarprocenterne. I foråret 2022 blev der udsendt mail direkte til alle fagledere op til slutevalueringen for at bede dem understøtte evalueringen. Mailen indeholdt eksempler på best practice samt en PP, som underviserne kan benytte i timen til evalueringen (er også sendt til undervisere). Det er ligeledes vigtigt at engagere de studerende i processen, hvilket forsøges gjort gennem holdrepræsentanter og gruppevejledere. Nævnet finder det vigtigt at evalueringen finder sted i undervisningen med underviser som primus motor.</p> <p>Se endvidere evalueringsrapport for BA jur. For studieåret 2021-2022.</p>

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER (hold CTRL-knappen nede for at følge link)	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
<p>4. Holdrepræsentantskabsmøder:</p> <p>http://jura.ku.dk/om_fakultetet/kvalitetssikring-akkreditering/data-statistik/holdrepraesentantskabsmoder/</p>	<p>Undervisningen er derudover blevet evalueret på holdrepræsentantskabsmøder. Holdrepræsentantskabsmøder giver de studerende mulighed for at komme med feedback til undervisningen og fagenes struktur. Møderne afholdes pr. årgang, pr. semester med repræsentanter for hvert hold.</p> <p>På alle afholdte møder har der været en konstruktiv dialog og stor lydhørhed mellem fagledere, holdrepræsentanter og studieleder om, hvad der fungerer og hvad der kan forbedres i de forskellige fag.</p> <p>Eksamensforberedelse, undervisningsmaterialer, undervisningsformer samt fordeling af opgaver på fag i semesteret gennemgås. Faglederne har fået et indblik i, hvad der er definerende for de studerende i deres læring, rækkefølgen af læringsmateriale, opsamling, justering af cases og øvelsesopgaver samt hvordan man kan behandle slides og gruppefremlæggelser. Der er som altid variation mellem de studerende om, hvad de foretrækker.</p> <p>Holdrepræsentantskabsmøderne har givet de studerende god mulighed for at spørge ind til, og få et bedre overblik over, den sidste og opsamlende del af semestrets undervisning, samt hvordan undervisning og eksamen hænger sammen. De studerendes feed back inspirerer også til at afprøve nye metoder på tværs af fagene. På den måde er holdrepræsentantskabsmøderne et glimrende supplement til slutevalueringerne.</p> <p>Trivslen blandt de studerende blev også vendt på møderne i efteråret 2021. De ny-startede har det generelt fint. Holdenes gruppevejledere havde været en dejlig støtte til både konflikter og forberedelser. Studerende fra 3. semester mere presset. Denne årgang, der startede i 2020 har ikke haft de bedste forudsætninger for at skabe faglige og personlige venskaber. Der arbejdes hele tiden med arrangementer fra studenterorganisationerne side.</p> <p>Holdrepræsentanterne kunne også give tilbagemeldinger på det studieadministrative, it-plattformene samt Det Juridiske Bibliotek. For de nye studerende tager det fortsat tid at komme i gang med IT-plattformene.</p> <p>De studerende opfordres til efterfølgende at skrive til faglederne, hvis man kommer i tanke om noget.</p>
<p>5. Censorevalueringer:</p> <p>Censorhjemmeside JUR</p> <p>Censorevaluering vinter 2021-2022</p> <p>Censorevaluering sommer 2022</p>	<p>Alle eksaminer med ekstern censur bliver evalueret af censorformandskabet. Censorerne er meget positive i deres evaluering af alle eksamensforhold, herunder eksamensspørgsmål og –pensum, eksamenssituationen og eksamensformens egnethed for vurdering af det faglige niveau. De studerendes faglige niveau vurderes fortsat meget højt</p> <p>Studienævnet er enige i censorernes kritik af, at eksamensdagene kan blive for lange. Administrationen er derfor fremadrettet opmærksom på dette, og gør hvad der er muligt for at optimere planlægningen således, at nogle eksaminer forhåbentlig kan spredes over flere dage.</p>

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER (hold CTRL-knappen nede for at følge link)	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.																				
	Derudover bemærker studienævnet, at de ser frem til, at censorerne på sigt kan notere, hvilket fag de evaluerer, da dette vil give mulighed for, at deres besvarelser kan videregives til de enkelte fag mhp. evt. opfølgning.																				
<p>6. Censorformandskabsberetning: https://juracensor.dk/om-censorformandskabet/aarsberetninger/</p> <p>Beretning er en fælles indberetning for alle fire universiteter for alle uddannelser. Den nyeste rapport er for perioden april 2020 til marts 2021: https://juracensor.dk/pdf/aarsberetninger/aarsberetning_2021.pdf</p> <p>Censorformandskabet har ikke siden studieåret 2016-2017 udformet særskilt beretning for de enkelte uddannelsesinstitutioner.</p>	<p>Censorformandskabet vurderer, at de studerendes faglige niveau generelt bliver evalueret på tilfredsstillende vis. Hvad angår eksaminationen som helhed, bemærker formandskabet, at både fag- og målbeskrivelse, eksamensspørgsmål og -pensum samt eksamensform og -situation alle er velfungerende selv under onlineformatet, der naturligvis bød på udfordringer. Desuden vurderer formandskabet, at censorerne i høj grad har været tilfredse med den information, de har fået fra administrationen i forbindelse med eksamenen.</p> <p>Til gengæld er der fortsat, trods en generel tilfredshed, en vis grad af diskrepans mellem den afsatte tid pr. eksamination og det reelle tidsforbrug.</p> <p>Som noget nyt har eksaminatorerne også kunnet evaluere censorerne. Svarprocenten er her beskeden, men evalueringerne indikerer ikke desto mindre en generel tilfredshed med og ros til censorerne.</p>																				
<p>7. Bachelorrapportskrivning:</p> <p>Opsumming af evalueringen foråret 2022: https://jura.ku.dk/om_fakultetet/kvalitetssikring-akkreditering/data-statistik/bachelorrapportskrivning/BA-projekt_evaluering_2022.pdf</p>	<p>Bachelorstudienævnet finder det glædeligt, at 70 procent af de studerende fortsat har et stort eller meget stort fagligt udbytte af bachelorprojektforløbet (F2021: 70 procent, F 2020: 72 procent), samt at karaktergennemsnittet er ganske højt i faget.</p> <p>Over halvdelen af de studerende, 54 procent, har nu et meget godt eller godt samlet indtryk af projektskrivningsforløbet (F 2021: 47 procent). Næsten alle studerende deltager i fakultetets tre vejledningstilbud. De studerende er også i 2022 overvejende og rigtigt godt tilfredse med deres individuelle vejledere (F 2022:71 procent, F 2021: 74 procent).</p> <p>De studerende har fortsat udfordringer med det tidsmæssige pres på sjette semester og mange studerende kommer derfor meget sent i gang med bachelorprojektet pga. den øvrige undervisning. Det bevirker, at 44 procent finder uoverensstemmelse mellem bachelorprojektets omfang og den tid, de har til at skrive projektet (på den gamle studieordning i 2019: 8 procent).</p> <p>Bachelorstudienævnet besluttede at afvente om det aktuelle studienævnsarbejdet med at forbedre strukturen på 6. semester kan afhjælpe nogle af de øvrige problematikker, der er afdækket i evalueringen af bachelorprojektet, herunder: at mange studerende finder at klyngevejledningen ligger for tidligt samt at næsten halvdelen af de studerende oplever vanskeligheder med at få adgang til nødvendig litteratur til bachelorprojektet.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">BA-projektskrivning forår 2022 – overordnet vurdering</th> </tr> <tr> <th></th> <th>2022</th> <th>2021</th> <th>2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Samlet indtryk (meget godt/godt)</td> <td>54%</td> <td>47%</td> <td>47%</td> </tr> <tr> <td>Samlet indtryk (meget dårlig/dårlig)</td> <td>14%</td> <td>15%</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>Studiet forberedt til opgave (høj og nogen grad)</td> <td>56%</td> <td>77%</td> <td>16%</td> </tr> </tbody> </table>	BA-projektskrivning forår 2022 – overordnet vurdering					2022	2021	2020	Samlet indtryk (meget godt/godt)	54%	47%	47%	Samlet indtryk (meget dårlig/dårlig)	14%	15%	11%	Studiet forberedt til opgave (høj og nogen grad)	56%	77%	16%
BA-projektskrivning forår 2022 – overordnet vurdering																					
	2022	2021	2020																		
Samlet indtryk (meget godt/godt)	54%	47%	47%																		
Samlet indtryk (meget dårlig/dårlig)	14%	15%	11%																		
Studiet forberedt til opgave (høj og nogen grad)	56%	77%	16%																		

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER (hold CTRL-knappen nede for at følge link)	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.																																											
	Faglige udbytte (meget stort/stort)	70%	70%	72%																																								
	<i>Savner faglig information (Nej)</i>	45%	36%	-																																								
	Omfang/tid okay (høj og nogen grad)	56%	61%	74%																																								
	Bruger hele semesteret på BA-projektet	9%	13%	-																																								
	<i>Bruger en måned eller mindre på BA-projektet</i>	59%	58%	-																																								
	<i>Klyngevejledning placering (for tidligt)</i>	48%	43%	56%																																								
	Klyngevejledning (meget god/god)	23%	32%	27%																																								
	<i>Klyngevejledning (meget dårlig/dårlig)</i>	35%	33%	34%																																								
	Individuel vejledning (meget god/god)	71%	74%	75%																																								
	<i>Individuel vejledning (meget dårlig/dårlig)</i>	10%	10%	11%																																								
	Kontakt ved individuel vejleder (meget let/let)	79%	76%	80%																																								
	<i>Kontakt ved individuel vejleder (meget svært/svært)</i>	9%	11%	14%																																								
	<p>Næsten alle studerende deltager i fakultetets tre vejledningstilbud. De studerende er også i 2022 overvejende og rigtigt godt tilfredse med deres individuelle vejledere (F 2022:71 procent, F 2021: 74 procent).</p>																																											
	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="2">Klyngevejledning</th> <th colspan="2">Individuel faglig vejledning</th> </tr> <tr> <th></th> <th>2022</th> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Meget god</td> <td>6%</td> <td>8%</td> <td>43%</td> <td>48%</td> </tr> <tr> <td>God</td> <td>17%</td> <td>24%</td> <td>28%</td> <td>26%</td> </tr> <tr> <td>Middel</td> <td>42%</td> <td>36%</td> <td>20%</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>Dårlig</td> <td>26%</td> <td>22%</td> <td>6%</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Meget dårlig</td> <td>9%</td> <td>11%</td> <td>4%</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Benyttede ej</td> <td>22%</td> <td>-</td> <td>5%</td> <td>4%</td> </tr> </tbody> </table>					Klyngevejledning		Individuel faglig vejledning			2022	2021	2022	2021	Meget god	6%	8%	43%	48%	God	17%	24%	28%	26%	Middel	42%	36%	20%	16%	Dårlig	26%	22%	6%	6%	Meget dårlig	9%	11%	4%	6%	Benyttede ej	22%	-	5%	4%
	Klyngevejledning		Individuel faglig vejledning																																									
	2022	2021	2022	2021																																								
Meget god	6%	8%	43%	48%																																								
God	17%	24%	28%	26%																																								
Middel	42%	36%	20%	16%																																								
Dårlig	26%	22%	6%	6%																																								
Meget dårlig	9%	11%	4%	6%																																								
Benyttede ej	22%	-	5%	4%																																								
<p>8. Dialog med aftagerpanel:</p> <p>Der gemmes kun referater ét år tilbage online:</p> <p>http://jura.ku.dk/om_fakultetet/udvalg/aftagerpanel/referater/</p>	<p>På møder d. 12. oktober 2021 og 7. juni 2022 blev følgende drøftet.</p> <p><i>Efter corona.</i> Alle er fysisk tilbage. Fakultetet afventer, om der kommer afmatninger på studieaktivitet og trivsel. Der er gang i besøgsrunder hos aftagergrupper. Fakultetet har en stabil økonomi. VIP/DVIP-ratioen. Ratioen har hidtil være en udfordrende faktor særlige for VIP/DVIP-ratioen for BA jur. har efter udfordringer fundet en fin balance. Fakultetet arbejder endvidere videre med at udvikle eftervidereuddannelsesområdet. Aftagerpanelet blev orienteret om relevante uddannelsespolitiske emner; regionaliseringen, 1-årige kandidatuddannelser og campusplaner.</p> <p><i>Ekstern finansiering.</i> Aftagerpanelet finder at fakultetet har fine og ambitiøse måltal for ekstern finansiering. Opfordrer fakultetet til at skabe forankring i aftagerkredsen til sparring på ansøgninger og fremtidige fokusområder, samt overveje og man kan gøre mere for at få fag, der ikke er internationale, til at søge, så det kan styrke BA-uddannelsen.</p> <p>Aftagerpanelet advarer mod at lave for faste faglige spor på <u>cand. jur.</u> Enighed om at tydeliggøre faglige sammenhænge for de studerende. <i>Konference om Fremtidens Jurister.</i> Aftagerpanelet fandt det en god idé at sætte fokus på hvilke kompetencer</p>																																											

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER (hold CTRL-knappen nede for at følge link)	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.																									
	<p>fremtidens jurister skal have. Aftagerpanelet opfordrede fakultetet til fremover at inddrage de øvrige juridiske uddannelsessteder, da kompetenceprofilen ikke afhænger af, hvilket universitet der udbyder.</p> <p><i>Mangel på dimittender i fremtiden.</i> Cand. jur. er fortsat efterspurgt på arbejdsmarkedet, og aftagerpanelet udtrykte på mødet bekymring for, hvorvidt puljen af dimittender imødekommer efterspørgslen. Fakultetet forventer ikke at få lov til at øge optaget fremover.</p> <p><i>Talentprogrammer.</i> Aftagerpanelet opfordrer fakultetet til at overveje, hvordan et talentprogram vil påvirke et i forvejen konkurrencepræget studiemiljø.</p> <p><i>Klima og bæredygtighed.</i> Aftagerpanelet opfordrer fakultetet til at fortsætte arbejdet med at skærpe fokus i både undervisning samt rekruttering af forskere, da klima og bæredygtighed har høj praktisk relevans, som jurauddannelserne rummer gode muligheder for at inddrage. Der er rigtigt gode arbejdsmuligheder efterfølgende.</p> <p><i>BA jur. skal uddannelsesevaluere i sommeren 2022.</i> Uddannelsen opfylder de fastsatte mål eller er tæt på. Aftagerpanelet er enig i, at det er tid til en genfortælling af studieordningens grundlæggende læringsprincipper som er vigtige for de studendes efterfølgende arbejdsliv. Aftagerpanelet anbefaler derfor fakultetet både at arbejde med at fastholde eksterne undervisere, bl. a. ved at lade dem sparre med erfarne undervisere og de studendes trivsel, så de tør træffe valg på 5. semester. Aftagerpanelet vil ikke anbefale at oprette spor på BA jur. da der ikke ønskes et A- og B- hold. Fremhæv i stedet for rollemodeller.</p>																									
<p>9. Dimittendundersøgelse:</p> <p>Dimittendundersøgelsen fra 2022</p> <p>Dimittendundersøgelse behandles hvert 3. år.</p> <p><i>OBS: Seneste dimittendundersøgelse skulle behandles i forbindelse med uddannelsesevalueringen af B Jur. i 2022. undersøgelsen var dog forsinket fra KU, så den kunne nå at komme med i betragtning.</i></p> <p><i>Derfor er undersøgelsen fra 2022 til genemsyn i denne uddannelsesredegørelse.</i></p>	<p><u>Dimittendundersøgelsen 2022</u></p> <p>Dimittenderne fra den juridiske bacheloruddannelse giver generelt udtryk for, at de tilegner sig en bred palette af kompetencer undervejs på uddannelsen. Dimittenderne angiver at have tilegnet sig høj grad af teoretisk viden samt metodiske kompetencer; at de i høj grad er i stand til at arbejde selvstændigt og at de evner analyser af komplekse problemstillinger.</p> <p>Til gengæld oplever dimittenderne udfordringer, når det kommer til faktiske problemstillinger på arbejdspladsen. Flere angiver desuden at være usikker omkring mundtlig formidling og samarbejde.</p> <p>Dimittenderne vurderer progressionen på uddannelsen positivt. Flere angiver dog en vis grad af uoverensstemmelse mellem planlagt tid og den reelle arbejdsbelastning på uddannelsens respektive elementer.</p> <p>Dimittenderne, der efterfølgende er fortsat på kandidatuddannelsen, vurderer at bacheloruddannelsen havde rustet dem godt til at starte på cand.jur.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5" style="background-color: #0070C0; color: white;">Vurdering af undervisernes kompetencer</th> </tr> <tr> <th></th> <th colspan="2">tilstrækkelige faglige kompetencer</th> <th colspan="2">tilstrækkelige pædagogiske kompetencer</th> </tr> <tr> <th></th> <th>2022</th> <th>2017</th> <th>2022</th> <th>2017</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>I meget høj grad</td> <td>13%</td> <td>-</td> <td>0%</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>I høj grad</td> <td>50%</td> <td>43%</td> <td>9%</td> <td>4%</td> </tr> </tbody> </table>	Vurdering af undervisernes kompetencer						tilstrækkelige faglige kompetencer		tilstrækkelige pædagogiske kompetencer			2022	2017	2022	2017	I meget høj grad	13%	-	0%	-	I høj grad	50%	43%	9%	4%
Vurdering af undervisernes kompetencer																										
	tilstrækkelige faglige kompetencer		tilstrækkelige pædagogiske kompetencer																							
	2022	2017	2022	2017																						
I meget høj grad	13%	-	0%	-																						
I høj grad	50%	43%	9%	4%																						

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER (hold CTRL-knappen nede for at følge link)	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.				
	I nogen grad	32%	51%	42%	45%
	I mindre grad	5%	6%	40%	43%
	Slet ikke	0%	0%	8%	8%
	<p>Langt de fleste dimittender vurderer, at underviserne i høj grad har de tilstrækkelige faglige kompetencer, som uddannelsen kræver af dem. Til gengæld oplever lige knap halvdelen af dimittenderne i undersøgelsen fortsat, at underviserne kun i mindre grad eller slet ikke har de fornødne pædagogiske kompetencer.</p> <p>99 studerende har deltaget (8,9% af 1112 mulige respondenter).</p>				
10. Diverse/evt.:	-				

4. Status for uddannelsen

<p>STATUS FOR UDDANNELSEN</p> <p><i>Status for uddannelsen baseret på analyse af kvantitativt og kvalitativt datamateriale inklusive forskningsmatrix, når denne foreligger.</i></p> <p><i>Desuden inddrages tidligere uddannelsesredegørelser og -evalueringer inklusive eventuelle opfølgingsplaner og dekanens kommentarer.</i></p>	<p>Bacheloruddannelsen er meget velfungerende. Rettes fokus i første omgang mod de <i>kvantitative</i> data, er der dog to opmærksomhedspunkter.</p> <p>For det første er der sket en stigning i <i>studietidsoverskridelsen</i> fra 1,9 i 2021 til 2,5 i 2022. Denne stigning kommer i kølvandet på en stigning fra 1,5 til 1,9 fra 2020 til 2021. Den vigtigste årsag hertil må antages at være corona og de deraf følgende hele og delvis nedlukninger, som navnlig i 2021 og 2022 var meget omfattende. Mange studerende har i den forbindelse følt sig ensomme og pressede, ligesom det rent undervisningsmæssigt har været en udfordring. Da de øvrige kvantitative parametre viser, at de studerende i stigende grad bliver færdige til tiden, henholdsvis til tiden plus et år, er udviklingen ikke i sig selv kritisk, men dog et opmærksomhedspunkt.</p> <p>For det andet – og delvist sammenhængende med ovennævnte første punkt – oversteg <i>frafaldet</i> i 2022 for første gang siden 2018 10%, idet det udgjorde 10,5%. Den væsentligste del af forklaringen herpå må også her antages at være corona og de deraf følgende hele og delvise nedlukninger. Under forudsætning af, at almindelig undervisning oprettholdes i hele 2023, forventes det, at frafaldet atter mindskes i det kommende år.</p> <p>Alle øvrige kvantitative parametre er opfyldt. Navnlig bemærkes det, at VIP-/DVIP-dækningsgraden (den tidligere VIP-/DVIP-ratio) nu er opfyldt på bacheloruddannelsen. Fakultetet opfylder derfor nu den betingelse, som blev stillet i den positive genakkreditering, bacheloruddannelsen modtog i 2015.</p> <p>Også de <i>kvalitative</i> data tegner et klart billede af en meget velfungerende bacheloruddannelse. Med et samlet optag på knap 800 nye studerende pr. år kan det ikke undgås, at nogle studerende er utilfreds med bestemte forhold på uddannelsen. Nogle af disse forhold har tillige haft og vil i den kommende periode fortsat have studienævnets interesse, jf. nærmere nedenfor ad opfølgingsplaner.</p>
---	---

Bacheloruddannelsen blev i juni 2022 evalueret af et eksternt udvalg. Udvalgets samlede konklusion, som kan læses i den afsluttende rapport ([UE for BA jur. 2022](#)), er tilsvarende, at bacheloruddannelsen er veldrevet og på et højt fagligt niveau. Udvalget fremsatte en række anbefalinger ([UE for BA jur. 2022](#) s. 23 ff.), som bachelorstudienævnet i meget vid udstrækning har lagt til grund for sit arbejde i de kommende år, jf. neden for om forståelsespapiret udarbejdet i samarbejde mellem nævnet og prodekanen for uddannelse.

Et forhold påkalder sig særlig interesse. Det drejer sig om fakultetets pædagogiske tilgang til undervisning, jf. også neden for ad punkt 6. En del af de studerende giver udtryk for, at de ikke ønsker at deltage i gruppearbejde, holde oplæg eller på anden vis indgå i undervisningen på den måde, fakultetet har besluttet. Begrundelserne kan være flere, men fremhæves skal særligt to.

En del studerende giver således udtryk for, at de ikke har tid til at prioritere gruppearbejde som følge af studiejob m.v. Det er meget bekymrende, at studerende allerede meget tidligt på uddannelsen føler sig presset til at nedprioritere uddannelsen. Forholdet har fakultetets udelte bevågenhed, men nogen enkel løsning er der ikke, medmindre de pædagogiske principper ændres. Sidstnævnte er imidlertid ikke hensigtsmæssigt, jf. straks i det følgende.

En anden hovedbegrundelse er, at de pågældende studerende ønsker mere underviserstyret undervisning ("katederundervisning"). De pædagogiske principper blev vedtaget i deres oprindelige form til BA jur. studieordningsændringen i 2011, og studienævnet besluttede derfor i 2022, at det var tid for en drøftelse af principperne. Konklusionen på denne diskussion, der blandt andet blev foretaget på baggrund af faglige oplæg fra TEACH, blev, at de pædagogiske principper om aktiv studenterdeltagelse og gruppearbejde består. Der er solid didaktisk evidens for, at denne tilgang optimerer læringen.

Skal det lykkes at overbevise også de skeptiske blandt de studerende forudsætter det en betydelig informativ indsats, allerede i forbindelse med studiestarten. At det tilsyneladende fortsat kommer bag på en vis procentdel af de studerende, at uddannelsen er bygget op omkring gruppe- og casearbejde, vækker til eftertanke. De pædagogiske principper vil derfor blive endnu mere fremhævet allerede i forbindelse med studiestarten. Fagene på 1. semester har herudover et ganske særligt ansvar, men det påhviler alle fag på hele bacheloruddannelsen at forklare og begrunde årsagen til de pædagogiske principper. Skal principperne virke i praksis, forudsætter det imidlertid, at alle studerende efterlever dem. Hermed understreges de studerendes eget ansvar for læring, i samspil med underviserne.

5. Handleplan

ER DER KONSTATET FORHOLD DER KRÆVER ØJEBLIKKELIG INDGRIBEN?	Nej.
---	------

6. Evaluering af initiativer, der blev igangsat efter den seneste uddannelsesevaluering i 2022:

<p>STATUS FOR OPFØLG- NINGSPLANER</p> <p><i>Status for opfølgings- planen for den seneste uddannelsesevaluering etc.</i></p>	<p>Bacheloruddannelsen blev evalueret efter den nye proces for første gang i juni 2022. Det er derfor begrænset, hvor meget fakultetet har haft mulighed for at foretage sig i relation til at følge op på evalueringsudvalgets anbefalinger. I kombination med nyansættelser på prodekaniveau og eftervirkningerne af årene med corona har 2022 i det hele taget været et år, hvor indsatsen primært har koncentreret sig om den daglige drift.</p> <p>Bachelorstudienævnet har imidlertid på ét centralt punkt truffet en vigtig beslutning, idet den nærmere sammensætning af undervisningen på 6. semester er ændret. Efter et grundigt forarbejde og drøftelser i nævnet blev det i december 2022 besluttet, at undervisningen i semesterets to fag afvikles sideløbende med bachelorprojektet. Den nye model får virkning fra foråret 2024 og vil herefter blive evalueret.</p> <p>Det bør også nævnes, at bachelorstudienævnet i foråret 2022 traf beslutning om at indarbejde de digitaliseringsaspekter i de obligatoriske fag på bacheloruddannelsen, som efter fagledelsens og studienævnets opfattelse henhører naturligt i fagene. P.t. pågår arbejdet med at revidere fagenes målbeskrivelser for at afspejle dette forhold. Afslutningsvist skal studieordningen ændres, hvilket forventes at ske i første halvår af 2023, således at den nye studieordning kan træde i kraft 1. september 2024.</p> <p>Endelig kan det fremhæves, at bachelorstudienævnet i efteråret 2022 har drøftet fakultetets pædagogiske læringsprincipper. Bl.a. på baggrund af oplæg fra TEACH, som understregede det store læringsudbytte af den case-og gruppebaserede undervisningsform, blev det besluttet at opretholde denne undervisningsmæssige tilgang. Se hertil oven for ad punkt 4.</p> <p>I tilknytning til de anbefalinger, evalueringsudvalget fremkom med efter deres besøg på fakultetet i juni 2022, har bachelorstudienævnet i samarbejde med prodekanen for uddannelse formuleret en række fokuspunkter for det kommende år. Disse punkter, som er indeholdt i et forståelsespapir, fremgår af nedenstående oversigt. Det bør nævnes, at nævnet derudover i de kommende år vil have de studerendes generelle trivsel på dagsordenen.</p>
---	--

Opfølgingsplan fra Uddannelsesevalueringen af BA jur. gældende for 2022-2028

År Angiv indsats- perioden	Problemstilling og mål Hvad er problemet? Hvad er målet?	Handlinger Hvad skal sættes i gang, for at nå målet eller for at analysere problemstillingen? Forventet ressourceforbrug	Resultater Hvad indikerer, at målet er opnået?	Tidsplan Hvornår skal målet være opnået? Er der eventuelle milepæle?	Ansvar Hvem har ansvaret for at gennemføre indsatserne?
2022-2028	<u>Genoverveje fagsammensætningen</u> , herunder det mulige behov for flere formueretlige fag, for at optimere de studerendes læring.	Indblik i status som baggrund for genovervejelsen. Indhente erfaringer fra andre juridiske uddannelser nationalt og internationalt. Foretages i studienævnets regi.	Bedre sammenhæng i uddannelsen, som afspejlet i studenterevalueringer, aftagerinput m.v.	Løbende proces i perioden.	Studienævn og studieledelse.
2022-2024	<u>Optimere den praksisnære undervisning</u> .	Indblik i, hvorledes den praksisnære undervisning p.t. varetages af de obligatoriske fag på BA.	At de studerende efter endt kandidatuddannelse udtrykker en større grad af tilfredshed med uddannelsens praksisnære undervisning., herunder på BA.	Igangsættes i 2022 og færdiggøres i 2024.	Studienævn og studieledelse.
2022-2025	<u>Revision af 5. semester</u> .	Drøftelser om en anden og mere struktureret sammensætning af 5. semester, evt. i form af egentlige spor eller retninger.	Større viden hos de studerende om de enkelte fag, som dokumenteret ved deres evalueringer af semesteret.	Igangsættes i 2022, færdiggøres i 2025.	Studienævn og studieledelse.
2022-2028	De studerendes <u>trivsel</u> .	Der tages udgangspunkt i den seneste undersøgelse af studiemiljøet.	Større trivsel blandt de studerende.	Løbende proces i perioden.	Studienævn og studieledelse.

Bachelorstudienævnets forståelsespapir med prodekanen

Årshjul 2023: Temaer for strategiske drøftelser 2023, BA-studienævnet. Forståelsespapir udarbejdet i samarbejde med prodekanen for uddannelse (i prioriteret rækkefølge):

Tema	Uddybning af problemstilling - Formål	Evt. forarbejde og aktiviteter, inkl. ansvar	Planlagt drøftelse i SN
Digitale kompetencer & Digital dannelse	Sikre at de studerende opnår grundlæggende digitale kompetencer og digital dannelse, som defineret i KU's målsætning herfor. Integrering af digitale elementer i obligatoriske BA-fag.	Fortsat arbejde i JUR-digitaliseringsarbejdsgruppen: I samarbejde med fagsansvarlige for obligatoriske BA-fag revideres fagbeskrivelser og læringsmål mhp. tydeliggørelse af fagenes behandling af digitale elementer samt juridiske aspekter vedr. digitalisering og teknologisk forståelse.	E22/F23
Pædagogiske læringsprincipper	Bl.a. drøftelser af - studiegrupper og gruppearbejde, - case-baseret undervisning, - holdseminarer og forelæsninger.	Opfølgning på seminar 10/11-2022: - Revidering af lærings-principper, inkl. tydeliggørelse af krav, muligheder og forventninger i forhold til studerende og undervisere. - Formidling af gældende læringsprincipper samt væsentlige ændringer.	E22-F23
Tilrettelægning af 6. semester	Fortsat drøftelse og undersøgelse af muligheder samt evaluering af tiltag mhp. forbedret planlægning og afvikling af 6. semester.	Opfølgning og evaluering på tiltag F22. Beslutning på baggrund af forslag fra fagledelser.	E22

Tema	Uddybning af problemstilling - Formål	Evt. forarbejde og aktiviteter, inkl. ansvar	Planlagt drøftelse i SN
Faglig profil og timekrav for 5. semester	Drøftelse og beslutning vedr. fagudbud på 5. semester, mhp. sikring af faglig profil og faglig progression fra BA til KA.	Seminar forår 2023: Drøftelse vedr. kriterier for valgfagsudbud.	F23/E23
Formueretlige fag - Fagsammensætning på BA-Jur	Drøftelse af behov for eller ønske om flere formueretlige fagelementer på BA-uddannelsen, og om disse i så fald kan indgå som obligatoriske elementer / fag i uddannelsen, eller som tilvalgsmuligheder.	Seminar forår 2023: Åben drøftelse samt stillingtagen til evt. videre arbejde, herunder evt. nedsættelse af arbejdsgruppe mhp. udarbejdelse af ændringsforslag.	F23/E23
Evalueringsproces	Undersøgelse og drøftelse af evalueringsform samt praksis for opfølgning på evalueringsresultater, herunder proces for dialog mellem studienævn og fagledere.	Nedsættelse af arbejdsgruppe på tværs af de to studienævn og studieledere samt rådgivende evalueringsudvalg mhp. udarbejdelse af løsningsmodeller.	F23
Vejledning på større skriftlige opgaver – Styrkede projektkompetencer	Sikre at de studerende tilegner sig projektkompetencer og dermed er forberedt til udarbejdelsen af bl.a. bachelorprojektet.	Nævnet afventer projekt vedr. specialer og ønsker i samarbejde m. TEACH en drøftelse af om nogle tiltag kan være relevante at overføre til BA, f.eks. vedr. klyngevejledning og individuel vejledning.	E23