

# Uddannelsesevaluering

## Den juridiske bacheloruddannelse

<b>Uddannelsens navn</b>	Bachelor i jura
<b>Evaluerings-år</b> evalueringsperioden i parentes	2022 (2015-2021)
<b>Studieleder</b>	Kim Frost
<b>Fakultet</b>	Det Juridiske Fakultet
<b>Bilag vedlagt</b>	<i>Bilag 1. Opfølgingsplan Bilag 2. Anbefalinger fra møde med Eksterne Ekspertes d. 13. juni 2022 Bilag 3. Forskningsmatrice Bilag 4. Kompetencematrice BA jur. dimittendundersøgelsen er forsinket fra KU. Kommer ikke med i denne omgang.</i>
<b>Behandlet i studienævnet</b>	<p>Studienævnet Bachelorstudienævnet behandlede uddannelsesevalueringen på sit møde d. 15. marts 2022 og godkendte, at udkastet til uddannelsesevalueringen sendes til dekanen:</p> <p>Studieleder Kim Frost supplerede, at han i uddannelsesevalueringen prøvede at ramme en balance, og fremhævede de væsentligste pointer. Den overordnet konklusion er at den juridiske bacheloruddannelse fortsat er meget velfungerende.</p> <p>Nævnet kvitterede for en god rapport og det store arbejde, der ligger i udarbejdelsen af uddannelsesevalueringen.</p> <p>Nævnet fremhævede, at det fremgår af rapporten, at langt flere studerende føler sig godt rustet til at gå i gang med at skrive en større skriftlig opgave. Dette er et godt resultat for uddannelsen og for studienævnet.</p>
<b>Dato for dekanens godkendelse og kommentar</b>	<p><u>19/8 2022: Uddannelsesevalueringen godkendes hermed.</u> Uddannelsesevalueringen samt de grundige og velreflekterede bemærkninger fra det eksterne evalueringspanel tegner et billede af en veldreven uddannelse af høj faglig kvalitet og relevans. Uddannelsen præsterer godt på de målbare standarder, herunder frafald, ledighed, studieprogression, og det er særligt glædeligt at se, at der er en markant positiv udvikling i VIP/DVIP-ratioen. Det er i lyset af debatten om en tryk studiestart godt at se, at 81% af de studerende tilkendegiver, at de i høj grad oplever deres studiestart som tryk. Jeg tilslutter mig i alt væsentligt fokuspunkterne i status for uddannelsen og er bekendt med den arbejdsgruppe, der kigger på de udfordringer med 6. semester, som det eksterne panel også flager. Tilsvarende tilslutter jeg mig visioner og fremtidsperspektiver for uddannelsen, herunder fokusområderne i det nævnte forståelsespapir. Styrket trivsel vil fortsat være en meget vigtig strategisk satsning for fakultetet. Det eksterne panels anbefalinger peger bl.a. på, at arbejde med de studerendes forventningsforudsætninger samt styrket forståelse af formålet med bl.a. de almene fag, herunder ved at styrke metodeanvendelse i de dogmatiske fag. Dette stemmer godt med Trivselsrådets anbefaling om at fokusere på de studerendes mestringsforventninger som led i trivselsarbejdet. Panelet påpeger også, at de studerende oplever at befinde sig i et krydspres mellem uddannelse og studiejobs, hvilket peger på et styrket dialog mellem fakultetet og aftagerne. Disse overvejelser tilslutter jeg mig.</p>

# Indholdsfortegnelse

DATAOVERSIGT .....	3
Baggrundsdata .....	3
Kvantitativt og kvalitativt datamateriale .....	4
ANALYSE.....	13
Status for uddannelserne.....	13
Status for opfølgingsplaner .....	15
Visioner og fremtidsperspektiver .....	17
Eksterne eksperter .....	118
Bilag 1: Opfølgingsplan - bacheloruddannelser .....	21
Bilag 2: Anbefalinger fra de eksterne eksperter .....	21
Bilag 3: Forskningsmatrix - bacheloruddannelser.....	297
Bilag 4: Kompetencematrix - bacheloruddannelser .....	21

# Dataoversigt

## Baggrundsdata for den juridiske bacheloruddannelse

	2021	2020	2019
Optag senest tre år	791	785	765
Bestand seneste tre år	2.342	2.264	2.331
Antal grader seneste tre år	572	561	549
Gennemførelse, normeret tid seneste tre år i procent (og antal i parentes)	61,9% (459 studerende)	59,9% (438 studerende)	61,9% (487 studerende)
Gennemførelse, normeret tid + et år seneste tre år i procent (og antal i parentes)	70,8% (525 studerende)	69,6% (509 studerende)	72,2 % (568 studerende)
Antal udrejsende udveksling seneste tre år	34 studerende <i>De studerende rejser ud i efterårssemestret, hvorfor tallet for E2020 ikke er faldet under corona. De studerende er nået at komme afsted på udveksling, inden anden nedlukning i E2020.</i>	37 studerende	50 studerende
Ledighedsstatistik seneste tre år i procent (og antal dimittender i parentes) Årerne er dimissionsår	0,4%	0,3%	0,4%

## Kvantitativt og kvalitativt datamateriale for den juridiske bacheloruddannelse

Kvantitativt datamateriale	Periodens resultater			Standarder for kvalitet
	2021	2020	2019	
Frafald seneste tre år i procent (og antal i parentes).	8,4% (66 stud.)	9,5% (73 stud.)	9,9% (75 stud.)	Frafaldet må ikke overstige 10%
Studieprogression, gennemsnitligt antal ECTS-point pr. studerende pr. år seneste tre år	53,5	51,7	48,6	De studerende i snit gennemfører det, der svar til 50 ECTS eller flere pr. året.
Gennemsnitligt antal undervisningstimer om ugen pr. semester på hele bacheloruddannelsen seneste tre år i perioden	12 timer om ugen i 14 uger	12 timer om ugen i 14 uger	12 timer om ugen i 14 uger	12t/u i 14 uger pr. semester for alle semestre på bacheloruddannelser.
ViP/DViP-ratio, årsværk, seneste år	0,86	0,76	0,64	2020-2021: andelen må ikke være mindre end 0,9
ViP/DViP ratio på større skriftlige opgaver (BA-projekt)	74,3	71,2%	74,2%	I studieåret 2020-2021 skal 75 % af bachelorrapporterne vejledes af ViP.
STÅ/ViP-ratio, årsværk, seneste år	88:1	96:1	104:1	Raten må ikke overstige 90:1

Kvalitativt datamateriale	Standarder for kvalitet
Studiestart – hele perioden (seks år) 2015-2020	<p>Alle studiestarter evalueres på en lang række parametre hvert år af studerende og tutorer, og studiestarten vurderes ud fra, om formålet er opfyldt. Se fakultetets studiestartsprocedure for generelle krav og uddannelsesspecifikke indsatser. <a href="https://jura.ku.dk/pdf/kvalitetssikring/Studiestartsprocedure.pdf">https://jura.ku.dk/pdf/kvalitetssikring/Studiestartsprocedure.pdf</a></p>
	<b>Evalueringens resultater</b>

[Læs evaluering af studiestarten for alle årene](#)

[Evaluering af studiestarten for bachelor i jura 2020](#)

[Referat fra holdrepræsentantskabets bsmøder](#)

Fakultetet har i hele perioden 2015-2020 afholdt studiestart for nye BA jur. studerende. Det er fakultetets Studie- og Karrierevejledning i samarbejde med studienævn og studieledelse, der står for udvikling, afholdelse og evaluering af studiestarten. Der ansættes hvert år 2-3 studiestartkoordinatore og fakultetet benytter desuden ca. 55 frivillige tutorer til at planlægge og gennemføre studiestarten.

Studiestarten har i alle årene været yderst velfungerende og evalueres meget positivt af de studerende og deres tutorer. Den overordnede tilfredshed efter studiestarten kan ses i procentbesvarelserne længere nede i afsnittet. Fakultetets formål med studiestarten er derfor i meget høj grad opfyldt.

Ud over selve studiestartsevalueringen spørges der ind til studiestarten på holdrepræsentantskabsmødet på første semester. De mange uddybende svar i studiestartsevalueringen gives videre til de medarbejdere på fakultetet, der arbejder med studiestart, gruppevejledning samt online-blended learning, kommunikation og informationservice (bibliotek) til brug i det fremadrettede arbejde med bachelorstudiestarten, herunder tutoruddannelsen.

Studiestarten er udviklet løbende. Hvert år fastlægges en række indsatspunkter, der kvalificeres i studienævnene. Indsatspunkterne udvælges med afsæt i evalueringerne samt erfaringer fra de studiestartsansvarlige medarbejders planlægning og afvikling af studiestarten. Desuden bygges der på viden fra forskningsfeltet/undersøgelser om, hvad der understøtter de nye studerendes faglige og sociale integration i overgangen til universitetet.

Studiestarten består af en velkomstuge med en blanding af sociale og faglige aktiviteter, en intro tur hen over en weekend samt aktiviteter for nye studerende gennem første semester. Fakultetets forskellige studenterorganisationer spiller en aktiv rolle i modtagelsen af de nye studerende.

*Overblik over den senest afviklede velkomstuge for BA jur. i 2021:*

Bachelorstudiestart 2021					
TID	MAN 30/8	TIRS 31/8	ONS 1/9	TORS 2/9	FRE 3/9
Kl. 9 - 10			Holdtid m. tutorer: Snak på holdet om vores studiemiljø og nedsætte aktivitetsudvalg Stamlokale eller JUR område på campus		
Kl. 10 - 11	Ankomst på JURs røde løber: Hold 1-6 kl. 10, hold 7 - 12 kl. 10.30, hold 13 - 17 kl. 11 og hold 18 - 22 kl. 11.30.			Sove længe	
Kl. 11 - 12					
Kl. 12 - 13	Holdtid m. tutorer Stamlokale eller JUR område på campus	Holdtid og undervejs oplæg med forskere under overskriften "Fordi verdens problemer ikke løser sig selv" De 2 auditorier	Mød studenterorganisationerne på jura i Atriet. Alle hold er forbi i en times tid. Herudover holdtid.	Studiegruppen inviteres af gruppevejlederen til kort sparringsmøde på campus i stamlokalerne (ca 15 minutter per gruppe). Afsæt også gerne tid til bogkøb på campus og et første møde i studiegruppen.	IntroCup - hyggeligt event i Amager Strandpark
Kl. 13 - 14		Pause til kl. 13:30			
Kl. 14 - 15		Kl. 13:30 - 15:30 Holdene møder deres gruppevejleder Stamlokaler			
Kl. 15 - 16					Nogle hold skal på intro tur - afgang kl. 15 fra campus
Kl. 16 - 17					
Kl. 17 -	Hygge med holdet (valgfrit)		Juridisk Diskussionsklub (JD) på Jura inviterer til velkomstfest (tilmelding)		De hold, der ikke skal på intro tur kan gå ud at spise

Kvalitativt datamateriale	Standarder for kvalitet																												
	<p>De studerende oplever en vellykket social og faglig integration på uddannelsen. Studiestarten vurderes til at give en god overgang fra tidligere hverdag til livet som studerende, indeholde en fin balancering af sociale og faglige elementer samt ruste de nye studerende til studiet. Der er i hele perioden arbejdet på at understøtte et godt læringsmiljø, herunder studiegrupper, der hjælpes på vej ikke mindst takket være gruppevejledere, der introducerer de nye studiegrupper til arbejdet med cases samt hjælper grupperne med at afstemme forventningerne til samarbejdet og udarbejde en fælles gruppekontrakt, der gerne skal hjælpe til at mindske studietvivl og frafald.</p> <p>Siden foråret 2017 har studiestarten indgået i det strategiske projekt for forbedring af studiemiljøet på JUR.</p> <p>Fra 2017 er der arbejdet på at styrke tutoruddannelsen i at forvalte rollen som tutor herunder konflikthåndtering, samarbejde, teambuilding samt inklusion og fællesskab. Dette er fortsat under udvikling.</p> <p>I studiestarten 2018 har der været særlig fokus på læring og studiekompetencer og udarbejdet materiale om studiekompetencer.</p> <p>Fra 2019 er VIP forankring i studiestarten styrket for at understøtte den fornødne faglige integration, bl.a. med besøg i fakultetets forskningscentre. Introugens massive indtryk balanceres ved at holde en dag fri for aktiviteter, så der bliver plads til faglig fordybelse og tid til at forberede den første undervisning.</p> <p>I 2019 og 2020 har der været særlig fokus på den faglige, studienære integration. Der er blandt andet udviklet små studiestartsvideoer med undervisere for at understøtte den faglige integration. Der er særligt i perioden arbejdet på at forenkle og målrette kommunikationen med de studerende inden og under studiestart, så den bliver sammenhængende (rød tråd) og relevant (timing og indhold).</p> <p>I 2020 foregik meget af studiestarten foregik online grundet covid-restriktioner. Derfor er det endnu mere glædeligt, at denne studiestart blev rigtig godt evalueret, selvom det er forståeligt, at de nye studerende har oplevet det største udbytte af de stunder i velkomsten, hvor de har mødtes fysisk med deres nye medstuderende og tutorerne.</p> <p>Fra 2021 benyttes digitale studiestartsmoduler i Absalon (de studerendes fagrum online) som de nye studerende har kunnet tilgå hjemmefra efter deres ja tak til studiepladsen, som digital indflyvning.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="7">Studiestart BA jur. – svarprocenter</th> </tr> <tr> <th></th> <th>2020</th> <th>2019</th> <th>2018</th> <th>2017</th> <th>2016</th> <th>2015</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Svarprocent studerende</td> <td>74%</td> <td>75%</td> <td>78%</td> <td>86%</td> <td>71 %</td> <td>62 %</td> </tr> <tr> <td>Svarprocent tutorer</td> <td>85%</td> <td>97%</td> <td>96%</td> <td>100%</td> <td>80 %</td> <td>82 %</td> </tr> </tbody> </table>	Studiestart BA jur. – svarprocenter								2020	2019	2018	2017	2016	2015	Svarprocent studerende	74%	75%	78%	86%	71 %	62 %	Svarprocent tutorer	85%	97%	96%	100%	80 %	82 %
Studiestart BA jur. – svarprocenter																													
	2020	2019	2018	2017	2016	2015																							
Svarprocent studerende	74%	75%	78%	86%	71 %	62 %																							
Svarprocent tutorer	85%	97%	96%	100%	80 %	82 %																							

Kvalitativt datamateriale	Standarder for kvalitet
---------------------------	-------------------------

### Hvor tilfredse er de studerende samt tutorerne med studiestarten?

Emne/grad af tilfredshed eller hvor godt	2020			2019			2018			2017			2016			2015		
	høj	ok	I alt	høj	ok	I alt	høj	ok	I alt	høj	ok	I alt	høj	ok	I alt	høj	ok	I alt
Føler du dig velkommen på Jura	86%	12%	98%	83%	15%	98%	81%	17%	98%	86%	12%	98%	86%	13%	99%	82%	16%	98%
Tryk velkomst (NY)	81%	16%	97%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Overgang til livet som studerende	41%	53%	94%	32%	58%	90%	36%	53%	89%	37%	56%	93%	36%	58%	94%	30%	60%	90%
rustet dig til studiet	53%	42%	95%	56%	39%	95%	48%	44%	92%	52%	42%	94%	54%	42%	96%	45%	47%	92%
Balance ml. fagligt og socialt	45%	45%	90%	38%	46%	84%	39%	47%	86%	38%	47%	85%	44%	47%	91%	42%	46%	88%
afviklet med respekt for alle	89%	9%	98%	78%	18%	96%	78%	18%	96%	77%	19%	96%	88%	8%	96%	83%	12%	95%
Føler du dig som en del af dit hold	61%	34%	95%	62%	30%	92%	66%	28%	94%	62%	32%	94%	69%	25%	94%	67%	27%	94%
din studiegruppe	44%	49%	93%	42%	44%	86%	40%	48%	88%	37%	46%	83%	40%	50%	90%	41%	44%	85%
møde m. gruppevejleder	74%	21%	96%	81%	18%	99%	73%	23%	96%	77%	21%	98%	75%	22%	97%	65%	33%	98%
intro-turen	-	-	-	41%	45%	86%	27%	50%	77%	64%	28%	92%	62%	19%	81%	60%	23%	83%
Tutortilfredshed med intro-turen	-	-	-	67%	26%	93%	66%	31%	97%	57%	41%	98%	-	-	-	-	-	-
Tutors indtryk af studiestarten	43%	53%	96%	74%	26%	100%	25%	58%	83%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tutoruddannelsen	40%	52%	92%	83%	17%	100%	57%	43%	100%	67%	33%	100%	-	-	-	-	-	-

Som en del af KUs studiestartspolitik, udfyldte tillige 25 procent af de nye bachelorstuderende KUs studiestartsundersøgelse efter endt første semester, udsendt primo februar 2021. Undersøgelsen viser, at de BA studerende er faldet forholdsvis godt til og er fortrøstningsfulde for fremtiden, på trods af den noget anderledes studiestart i 2020, grundet corona-nedlukning.

#### Er du faldet socialt godt til på din uddannelse (med "socialt" mener vi, om du har det godt med dine medstuderende)

	rigtig godt	nogenlunde	nej, men det kommer	nej, ved ikke om det sker
<b>Ba jur.</b>	<b>27%</b>	<b>52%</b>	<b>13%</b>	<b>8%</b>

#### Kendskab til studiet efter første semester (bachelor i jura)

	I høj grad	Noget	Nej
Kender du uddannelsens struktur	35%	61%	4%
Kender du forberedelsesmetoder	37%	61%	2%
Kender du til jobmuligheder	53%	45%	3%

[Læs den samlede evaluering](#) uden fritekstsvar

Kvalitativt datamateriale	Standarder for kvalitet
<p>Dialog med aftagerpanel</p> <p><i>Møder afholdt 6. oktober 2020 og 22. april 2021.</i></p> <p><a href="#">Læs referaterne online</a></p>	<p><b>På møde d. 6. oktober 2020 blev følgende drøftet.</b></p> <p>Fakultetets <i>håndtering af covid-19</i>, var præget af krisestyring i foråret 2020. Erfaringerne har gjort Fakultetet i stand til støtte de studerende godt i efteråret 2020. Både til at være en del af et udbytterigt læringsmiljø og til at undgå ensomhed og isolation. Studiestarten har også primært været online, men er evalueret meget positivt. Den har været synlig som en samlet uddannelsesinstitution. Undervisningen kører online eller hybrid, hvilket kan vanskeliggøre at opfylde de pædagogiske principper, herunder interaktion i undervisningen.</p> <p>Aftagerpanelet lagde vægt på at styrke studiegrupperne samt at sikre, at der tales om, hvordan det går, når man mødes online.</p> <p>Fakultetets fokus på <i>de studerendes trivsel</i> kommer til at fortsætte de kommende år. Studenterorganisation Pusterummet fortalte om arbejdet med at forbedre studiemiljøet på jura bl.a. ved at arbejde for at skabe sociale bånd på tværs af stamhold og årgange og ved at få oplæg på studiet fra jurister, der arbejder i forskellige brancher, så de studerende bliver eksponeret for den brede vifte af muligheder efter studiet, så det snævre karriereblik på eksempelvis advokatvejen udfoldes.</p> <p>Aftagerpanelet fandt det vigtigt at fokusere på, at både fakultetet og aftagerne er med til at tegne et nuanceret billede af, <i>hvad man kan blive som jurist</i>. Aftagerpanelet foreslog bl.a. støtte til studenterforeninger, oplæg udefra der kan bidrage til en fællesskabsfølelse samt at aftagere kan bidrage med at skabe mere ro omkring forventningerne til de studerende, når de skal i arbejde. Det er vigtigt at favne forskelligheder, hvis man vil fastholde talenter.</p> <p><b>På møde d. 22. april 2021 blev følgende drøftet.</b></p> <p>Fakultetet orienterede om <i>undervisning under covid-19</i> og fakultets <i>strategiske fokus</i> op mod rektoratet det kommende år (professionsnær forskning og uddannelse, altså fokus på at styrke udviklingen af dogmatiske fag samt integrere bæredygtighed i kernefagene og studentertrivsel).</p> <p><i>Uddannelsernes kvalitetsstatus</i> er ganske god. Der er sket forbedringer på forskningsforankringen og BA jur. Førsteårs-fracaldet er for første gang under 10 procent og dimittendledigheden er, selv under covid, meget lav, fire procent. Aftagerpanelet bad Fakultetet medregne internationale karrierer. Fakultetet ønsker indspil af aftagere til gode, relevante cases til undervisningen.</p> <p>Fakultetet arbejder fortsat målrettet på at øge studentertrivslen. Både som følge af Covid, men også generelt. Trivslen er på flere områder blevet markant bedre, efter at Fakultetet kom til Søndre Campus, men der er stadig lidt vej i forhold til stress, studenterfællesskab og ensomhed. Antallet af studenterforeninger stiger, også under covid, hvilket er positivt overraskende og væsentligt i forhold til at sikre studiemiljøet.</p> <p>Aftagerpanelet diskuterede desuden udfordringer og muligheder i <i>Konkurrencerådets advokatrapport</i> samt hvordan fakultetet kan <i>interessere studerende i en akademisk karriere</i>.</p>

Kvalitativt datamateriale	Standarder for kvalitet
<p>Dimittendanalyse</p> <p><a href="#">dimittendundersøgelsen 2017</a></p> <p><i>dimittendundersøgelse for efteråret 2021 er desværre udskudt til senere i 2022</i></p>	<p><u>I dimittendundersøgelsen fra 2017 var hovedoverskrifterne:</u></p> <p>Overordnet udtrykker dimittenderne stor tilfredshed med uddannelsen. På et enkelt område er der dog en vis utilfredshed. Det drejer sig om de <i>gruppefremlæggelser</i> og de <i>studenterfremlæggelse</i>, der er en afgørende del af fakultetets uddannelser, ikke mindst bacheloruddannelsen. Nogle dimittender mente ikke, at disse fremlæggelser bidrog til det samlede læringsudbytte, da man ikke lærer nok af, at andre studerende fremlægger, og at underviser først samler op og perspektiverer til slut. Undervisningsmæssigt fungerer det efter disse dimittenders opfattelse heller ikke optimalt, at alle studerende ikke nødvendigvis deltager/inddrages under oplæg. Nogle svar bærer imidlertid præg af, at ikke alle studerende har forberedt sig på dagens undervisningsmateriale, hvilket selvsagt gør det vanskeligt at gennemføre en hensigtsmæssig dialog. I andre tilfælde er der behov for opkvalificering af (navnlig) DVIP, så de får de fornødne pædagogiske redskaber til at inkludere de studerende i den aktive undervisningsform, jf. hertil også neden for ad dimittendernes opfattelse af undervisernes faglige og pædagogiske viden. Som anført ad holdrepræsentantskabsmøder neden for er holdningen blandt de studerende til undervisningsformen langt fra entydigt negativ.</p> <p>Et andet område af særlig interesse er <i>dimittendernes opfattelse af undervisernes faglige og pædagogiske viden</i>. DVIP på bacheloruddannelsen opfattes af dimittenderne som klart fagligt kvalificerede som undervisere, men de pædagogiske kvalifikationer vurderes forholdsvis lavt. For VIP's vedkommende er der udbredt tilfredshed med de faglige såvel som de pædagogiske kvalifikationer. Fakultetet har, bl.a. via fagenes forankring i faggrupper, betydeligt fokus på alle underviseres faglige og pædagogiske kvalifikationer. Alle nyansatte DVIP skal eksempelvis deltage i et obligatorisk pædagogisk kursus, inden de underviser for første gang. Der kan imidlertid være behov for pædagogisk efteruddannelse af nogle DVIP.</p> <p><i>Undersøgelsen omhandler:</i> Beskæftigelsessituation og jobfunktion, faglig sammenhæng mellem eventuelt job og uddannelse, overvejelser om karrieremuligheder undervejs i uddannelsen, uddannelsens kvalitet, anvendelighed og arbejdsmarkedsrelevans, universitetets erhvervs- og karriereindsats samt videre kompetenceudvikling.</p> <p>Undersøgelsen skal bidrage til at skabe en bedre koordinering mellem de kvalifikationer og kompetencer, som kandidaterne tilegner sig under studiet, og de ønsker og behov, som efterspørges på arbejdsmarkedet.</p>

Kvalitativt datamateriale	Standarder for kvalitet
Censur <a href="#">Censorevalueringer</a>	Alle eksaminer med ekstern censur bliver evalueret af censorerne. Der er en meget høj svarprocent og censorerne er fortsat meget positive i deres evaluering af alle eksamensforhold også ved sommereksamen 2021. Studienævnet hæfter sig især ved, at det er meget positivt, at censorerne under et nedlukket forårssemester er yderst tilfredse med den faglige udprøvning og det faglige niveau (100 procent svarer 'tilfredsstillende'). Censorerne er også tilfredse med administrationens arbejde.
Kompetencematrix, bachelor, jf. bilag 3	Se bilag 4.
Forskningsmatrix, bachelor, jf. bilag 4	Se bilag 3.

<b>Angivelse af og begrundelse for, hvilken studieordning der er anvendt til udarbejdelse af kompetencematrix og forskningsmatrix/videngrundlagsmatrix</b>	
a) Studieordningen var gældende i det sidste år af den seksårige evalueringsperiode, sæt kryds:  KRYDS ved a)	<input checked="" type="checkbox"/>
b) Studieordningen træder/er trådt i kraft efter evalueringsperioden, sæt kryds:  Hvis b), begrund valg af studieordning:	

<b>Afrapportering om undervisningsevalueringsresultater</b>	
Denne boks udfyldes, hvis fakultetet <b>ikke</b> udarbejder sammenfattende undervisningsevalueringsrapporter.	
Hvis fakultetet <b>har</b> udarbejdet sammenfattende undervisningsevalueringsrapporter, sæt kryds <input checked="" type="checkbox"/>	
Relevant materiale er dog indsat i denne uddannelsesevaluering, for at samle materialet til de eksterne eksperter.	
Der udarbejdes en årlig <u>evalueringsrapport</u> , der sammenfatter studieårets evalueringresultater. Samtlige evalueringsskemaer for de seneste år kan findes på Det Juridiske Fakultets <a href="#">kvalitetssikringswebsted</a> . Nedenfor er et opdrag af de væsentligste pointer for det seneste års undervisningsevalueringer.	
<b>Undervisningsevaluering - Svarprocenter og tilfredshed</b>	
Det Juridiske Fakultet har i perioden efteråret 2020 til foråret 2021 foretaget evaluering af 32 fag under bachelorstudienævnet. Fagene evalueres som minimum hver anden gang, de udbydes. Nye fag herunder fag udbudt under ny studieordning, evalueres de to første udbud i træk. Det noteres med tilfredshed, at	

samtlig af fagenes kontaktpersoner på de obligatoriske fag har indleveret evaluering. Til gengæld fik knap en femtedel af kontaktpersonerne på valgfagene ikke indleveret deres evaluering.

Studienævnets evalueringsudvalg er glade for den individuelle digitale evalueringsform, der giver et mere finmasket evalueringsudbytte med de mange procentuelle besvarelser. Evalueringsudvalget arbejder videre med at sikre gode og klart forståelige spørgeskemaer samt sikre, at tolkning af evalueringsresultaterne ikke overstiger materialegrundlaget.

Svarprocenterne på fagene er generelt meget fine, dog med enkelte fag (Institutionel og EU forfatningsret og Tings- og kreditorret) på under 30%. Alt i alt svinger svarprocenterne på tværs af de evaluerede fag mellem 26 og 48 procent i foråret 2021, hvilket er et fald (E2020: mellem 51 og 72 procent ofr obligatoriske fag). Det er vigtigt, at fagenes kontaktpersoner fortsat understøtter, at de studerendes evaluering af fagene indgår som en del af undervisningen, gerne i starten af en time. Kun 58% af underviserne har evalueret deres fag, og Evalueringsudvalget bakker som følge heraf op om, at fagenes kontaktpersoner bør minde deres undervisere om at indgive evaluering.

Heldigvis evalueres fagene generelt positivt af de studerende - også under en nedlukning. Det er imponerende. På trods af den meget positive evaluering, er det dog tydeligt, at hybridundervisningen i efteråret 2020, hvor nogle studerende er tilstede i undervisningslokalet, mens andre følger med online hjemmefra, ikke fungerer optimalt. Det er meget vanskeligt at aktivere de studerende, der sidder eksternt, i samme omfang som de studerende, der er fysisk til stede.

Der er også forhold som kalder på forbedring. For det første vurderer en del studerende det faglige udbytte af forelæsninger som ringe eller delvist ringe i nogle – men dog langt fra i alle – fag. Der er behov for erfaringsudveksling fagene imellem, herunder navnlig om de gode eksempler, og de nyligt etablerede faggrupper må anses for egnede fora hertil. Der er for visse fags vedkommende tillige behov for at tydeliggøre sammenhængen mellem indholdet på forelæsningerne og i seminartimerne, herunder for eksempel forklare og begrunde, hvad formålet med en forelæsning er.

For det andet fungerer samspillet mellem fagene på sjette semester for andet år i træk ikke optimalt. Bachelorstudienævnet vurderer, at der er behov for at gennemtænke, om semesteret kan struktureres, så alle fag reelt gives den fornødne tid. Arbejdet med dette er begyndt i samarbejde med kontaktpersoner for fagene på sjette semester.

Undervisningsevaluering svarfordeling								
	F2021	E2020	F2020**	E2019	F2019	E2018	F2018	E2017
<b>Obligatoriske fag</b>	5 fag	3 fag	4 fag	4 fag	5 fag	7 fag	5 fag	7 fag
Svarprocent hold	100%	100%	100%	90%	79%	81%	78%	78%
Fagets kontaktperson svaret	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<b>Valgfag *</b>	-	24	-	-	-	26 fag	-	-
Svarprocent hold	-	100%	-	-	-	81%	-	-
Fagets kontaktperson svaret	-	83%	-	-	-	96%	-	-
<b>Alle fag</b>	-	100%	-	-	-	85%	-	-
Svarprocent hold	-	100%	-	-	-	86%	-	-
Fagets kontaktperson svaret	-	85%	-	-	-	97%	-	-

\*) Valgfag evalueres næste gang i efteråret 2021

\*\*\*) Evalueringsformen er ændret fra og med forår 2020 til en individuel, digital evaluering.

## Holdrepræsentantskabsmøder

Undervisningen er blevet evalueret på holdrepræsentantskabsmøder. Holdrepræsentantskabsmøder giver de studerende mulighed for at komme med feedback til undervisningen og fagets struktur. Møderne afholdes pr. årgang, pr. semester med repræsentanter for hvert hold. På alle møder har der været en konstruktiv dialog og stor lydhørhed mellem fagets kontaktpersoner, holdrepræsentanter og studieleder om, hvad der fungerer og hvad der kan forbedres i de forskellige fag.

Generelt går det igen, at de studerende i høj grad værdsætter case-arbejde og diskussioner i grupper og/eller på holdene, således at emnerne kan blive vendt og teorierne anvendt. For de nye studerende mere specifikt efterspørges der introduktion til IT-plattformene, og på tværs af årgangene ønskes en ensretning af undervisernes brug af særligt Absalon. Desuden efterlyses mere tændt kamera ved online-undervisning.

Som hjælp så de studerende (navnlig nye studerende og i engelske fag) gerne et større fokus på begrebsafklaring ved introduktion til nye emner. Herudover er det vigtigt, at regler for opgaver og eksamen (eksempelvis vedr. brug af notater og plagiat) gøres klare og tydelige. Generelt er det også vigtigt med en nogenlunde ensretning af undervisningen på tværs af holdene samt større sammenhæng mellem seminarundervisning og forelæsning, så det følges der op på. Desuden blev det pointeret, at begge dele er vigtige og bør prioriteres af de studerende.

De studerende er glade for fagene på 6. semester i forhold til fagenes indhold og analytiske/skriftlige kompetenceudvikling. Det tidsmæssige pres på semesteret nævnes dog også på møderne.

Holdrepræsentantskabsmøderne har givet de studerende god mulighed for at spørge ind til, og få et bedre overblik over, den sidste og opsamlende del af semestrets undervisning.

Læs referater fra møderne på: [https://jura.ku.dk/om\\_fakultetet/kvalitetssikring-akkreditering/data-statistik/holdrepraesentantskabsmoder/](https://jura.ku.dk/om_fakultetet/kvalitetssikring-akkreditering/data-statistik/holdrepraesentantskabsmoder/)

### **BA-projektskrivning forår 2021**

Bachelorstudienævnet fandt det glædeligt, at langt flere studerende (50 procent) føler sig godt rustet (2020: 16 procent) til at gå i gang med at skrive en større skriftlig opgave, samt at 70 procent fortsat har et stort fagligt udbytte af bachelorprojektforløbet.

Næsten alle studerende deltager i fakultetets tre vejledningstilbud. De studerende er også i 2021 overvejende og rigtigt godt tilfredse med deres individuelle vejledere (74 procent). De studerende er rigtigt godt tilfredse med deres individuelle vejledere (74 procent). Der er fortsat udfordringer med klyngevejledningen (34 procent finder den meget god eller god). Studienævnet kigger bl.a. på at udvide muligheden for projektorienterede forløb og vejledning på 5. semester, der i højere grad kan benyttes som optakt og inspiration til at skrive bachelorprojekt.

Udfordringerne med sjette semester gør, at mange studerende kommer meget sent i gang med bachelorprojektet pga. den øvrige undervisning. Strukturen på 6. semester betyder, at de studerende først får tid til at koncentrere sig om at skrive bachelorprojekt i maj måned omtrent fire uger før afleveringsfristen. De øvrige fag på semesteret, ret, moral og politik samt retshistorie, fylder indholds- og tidsmæssigt semesteret ud. Særligt portefølje-eksamensformen i ret, moral og politik med løbende afleveringer synes at udgøre et problem for de studerende med hensyn til at få tid til bachelorprojektet. Det bevirker, at 39 procent finder uoverensstemmelse mellem bachelorprojektets omfang og den tid, de har til

at skrive projektet. 32 procent benytter mere end 37 timer om ugen på bachelorprojektet, heraf 18 procent 50 timer eller derover.

Der er langt større tilfredshed med skriveprocessen hos de studerende, der skriver flere sammen end alene, idet 56 procent finder det rigtig godt at skrive sammen, mens kun 23 procent finder det rigtig godt at skrive alene.

	Klyngevejledning						Individuel faglig vejledning					
	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2021	2020	2019	2018	2017	2016
Meget god	8%	1%	3%	11%	8%	9%	48%	42%	42%	46%	48%	46%
God	24%	26%	24%	24%	21%	30%	26%	33%	25%	26%	26%	30%
Middel	36%	39%	40%	41%	40%	31%	16%	14%	21%	17%	16%	13%
Dårlig	22%	25%	23%	18%	22%	22%	6%	5%	10%	5%	6%	8%
Meget dårlig	11%	9%	10%	7%	8%	8%	6%	6%	3%	6%	3%	3%
Benyttede ej	-	-	-	23%	16%	-	4%	2%	1%	1%	1%	

Beregnet til 100% af de, der deltager i vejledningen

### BA-projektskrivning forår 2021 – overordnet vurdering

	2021	2020	2019	2018	2017
Samlet indtryk (meget godt/godt)	47%	47%	58%	67%	63%
Rustet til at gå i gang (høj og nogen grad)*	77%	49%	54%	55%	50%
Faglige udbytte (meget stort/stort)	70%	72%	77%	79%	71%
Omfang/tid (høj og nogen grad)	61%	74%	92%	95%	90%
<i>Klyngevejledning placering (for tidligt)</i>	43%	56%	14%	11%	16%
Klyngevejledning (meget god/god)	32%	27%	27%	35%	29%
<i>Klyngevejledning (meget dårlig/dårlig)</i>	33%	34%	33%	25%	30%
Individuel vejledning (meget god/god)	74%	75%	67%	72%	74%
<i>Individuel vejledning (meget dårlig/dårlig)</i>	10%	11%	13%	11%	9%
Kontakt ved individuel vejleder (meget let/let)	76%	80%	77%	82%	80%
<i>Kontakt ved individuel vejleder (meget svært/svært)</i>	11%	14%	11%	9%	11%

\*) I 2021 besvaredes spørgsmålet: "Hvordan har bacheloruddannelsen rustet dig til at skrive en større akademisk opgave?" på en skala fra 1-5, hvor 5 er bedst. Medtages svarkategorien 3 i denne tabel er andelen 77%, mens den er 50%, hvis det kun er 4-5, der medtages.

### BA-projektskrivning forår 2021 – svarprocenter

	2021	2020	2019	2018	2017	2016
Svarprocent studerende	24%	35%	34%	46%	24%	23%
Antal studerende	140	187	194	241	149	152
Antal mulige besvarelser	589	539	570	525	616	656

Læs evalueringen på: [https://jura.ku.dk/pdf/kvalitetssikring/BA-projekt\\_evaluering\\_F2020.pdf](https://jura.ku.dk/pdf/kvalitetssikring/BA-projekt_evaluering_F2020.pdf)

# Analyse

## Status for uddannelsen

### Status for uddannelserne baseret på analyse af kvantitativt og kvalitativt datamateriale inklusive kompetencematrix og forskningsmatrix, når denne foreligger

Det overordnede indtryk af BA-uddannelsen er, at der er tale om en meget velfungerende uddannelse. Tages der udgangspunkt i det *kvantitative* talmateriale kan det konstateres, at uddannelsen opfylder eller er meget tæt på at opfylde samtlige fastsatte parametre. Det bemærkes navnlig, at frafaldsprocenten har været faldende i perioden 2019-2021, og således i 2021 blot udgør 8,5%. Tilsvarende har studieprogressionen været stigende i samme periode.

BA-uddannelsen blev i 2015 alene betinget akkrediteret. I 2017 blev uddannelsen fuldt akkrediteret. En af hovedårsagerne til den betingede akkreditering var, at VIP-/DVIP-ratioen lå markant under den fastsatte norm. Undervisningen på BA-uddannelsen blev i vidt omfang varetaget af eksternt ansat personale (DVIP). Fakultetet lovede i forbindelse med genakkrediteringen, at VIP-/DVIP-ratioen skulle forbedres i de kommende år, således at ratioen ville nærme sig den fastsatte norm. Opfyldelsen af denne målsætning skulle navnlig ske via ansættelse af VIP. Som det fremgår af s. 4, har udviklingen i ratioen siden 2019 været positiv, og i 2021 er fakultetet meget tæt på at opfylde normen. Også i de kommende år prioriteres rekruttering af VIP, og det er derfor forventningen, at den positive udvikling fortsætter.

Andelen af VIP-vejledningsdækkede BA-projekter har i perioden 2019-2021 ligget over 70%, og er i 2021 meget tæt på at opfylde den fastsatte norm (75%). Så godt som 75% af de studerende modtager med andre ord vejledning i deres BA-projekt fra en intern VIP. I nogle fag er procentsatsen lavere end 75%, hvilket primært skyldes mangel på interne ressourcer. Dette opvejes imidlertid af en højere procentsats i andre fag.

Afslutningsvist bemærkes den meget lave ledighedsprocent, som er gennemgående for alle år i den udvalgte periode.

Vendes blikket herefter mod det *kvalitative* datamateriale er det overordnede indtryk også her positivt. *Studiestarten* har i en årrække haft fakultetets store bevågenhed. Mange studerende har traditionelt følt sig ensomme på studiet, og det har – sammen med studieordningens fokus på gruppearbejde – været ambitionen, at studiestarten skulle lette overgangen til livet som studerende på en universitetsuddannelse. Erfaringerne fra evalueringer m.v. er meget positive. Studiestarten udgør imidlertid alene en del af de studerendes samlede trivsel, og fakultetet vil i de kommende år, jf. nærmere nedenfor ad "Visioner og fremtidsperspektiver", kontinuerligt have fokus på de studerendes trivsel under ét.

De øvrige kvalitative parametre tegner ligeledes generelt set et positivt billede. Dialogen med *aftagerpanelet* vægtes højt af fakultetets ledelse, og det er derfor glædeligt at konstatere, at panelet udtrykker tilfredshed med fakultetets uddannelser, herunder bacheloruddannelsen. De sidste to år har været meget præget af covid 19 med omlægninger m.v. af undervisningen – undertiden med meget kort varsel – men forløbet har illustreret, at fakultetets uddannelser, undervisere og studerende er meget agile. Det har ikke været let, men fakultetets uddannelser er kommet godt igennem forløbet. Aftagerpanelet er opmærksomt på netop covid 19 i deres

kommentering af uddannelserne. Panelet har i øvrigt et betydeligt fokus på de studerendes trivsel, et emne, der som anført oven for også indgår på strategisk fakultetsniveau.

Aftagerpanelet har ved flere lejligheder drøftet profilen på fremtidens juridiske kandidat. I den forbindelse er det bl.a. blevet drøftet, om den færdiguddannede kandidat mangler kompetencer, som efterspørges på arbejdsmarkedet. Forretningsforståelse, kendskab til økonomi og regnskab samt indsigt i ministerielle arbejdsgange er her bl.a. fremhævet. Der er dog generel enighed i panelet om, at skal disse og andre mere specielle emner dækkes af jurauddannelsen, skal det ske på kandidatuddannelsen. Undervisningen på bacheloruddannelsen skal koncentrere sig om de traditionelle juridiske kernefag, der imidlertid til stadighed skal aktualiseres.

Det vel nok mest iøjnefaldende kritikpunkt i den seneste *dimittendundersøgelse* (2017) er en vis utilfredshed hos de adspurgte dimittender med de gruppe- og studenterfremlæggelser, der udgør en central del af undervisningen på navnlig bacheloruddannelsen. Formålet med disse fremlæggelser er at aktivere de studerende, således at indlæring baseres på aktiv læring. Nogle studerende giver tillige udtryk for denne opfattelse i evalueringer og på møder med fagenes holdrepræsentanter. Selvom opfattelsen langt fra er entydig blandt dimittenderne og de studerende, jf. hertil nedenfor ad holdrepræsentantskabsmøder, tyder meget på, at der er behov for at genfortælle baggrunden for, hvorfor studieordningerne baseres på et princip om aktiv læring, herunder gruppe- og casearbejde. Studieordningen har mere end 10 år bag sig, og alene af den årsag er det hensigtsmæssigt med en drøftelse af erfaringerne med ordningen. Det er derfor glædeligt, at dette emne indgår i bachelorstudienævnets arbejde for det kommende år (2022). I øvrigt bemærkes, at studieordningens krav om gruppe- og casearbejde medfører praktiske problemer på kandidatuddannelsen, hvor de studerende ikke holdsættes på stamhold, og hvor det derfor kan være vanskeligt for de studerende – som for manges vedkommende på dette tidspunkt også for alvor allokerer ressourcer eksternt i form af studiejobs – at finde tid til at mødes.

*Holdrepræsentantskabsmøderne* udgør en central del af fakultetets kvalitetssikring. Generelt er de studerende glade for bacheloruddannelsen. Trivsel fylder også på disse møder meget, da mange jurastuderende føler sig meget pressede undervejs i uddannelsen.

De studerendes opfattelse af *bachelorprojektskrivningsfasen* er overordnet set positiv. Navnlig bemærkes en meget positiv udvikling fra 2020 til 2021 i de studerendes egen opfattelse af, hvor godt rustet de føler sig til skrivningen af projektet. Projektet ligger sammen med to fag, der adskiller sig ganske væsentligt fra langt de fleste andre fag, de studerende præsenteres for på bacheloruddannelsen (retshistorie samt ret, moral og politik). Begge fag er lagt på 6. semester, netop for at styrke de studerendes metodiske evner for projektskrivning, men nogle studerende giver udtryk for, at semesteret er for presset. Der er nedsat en arbejdsgruppe under studienævnet, som p.t. arbejder med konkrete ændringsforslag til semesteret, herunder f.eks. en ændret placering af undervisningen i de to fag. Indretningen af 6. semester er som bekendt udtaget som ét af de emner, udvalget anmodes om at forholde sig til, ligesom det indgår i studienævnets arbejde for 2022. Særligt iøjnefaldende er det i øvrigt, at et markant flertal af de studerende, der skriver sammen med en eller flere medstuderende, oplever større tilfredshed med skriveprocessen sammenlignet med de studerende, som skriver alene. Traditionelt har bachelorprojektskrivningen været et soloprojekt på fakultetet, men måske har studieordningen, hvor de studerende som anført arbejder i grupper, ansporet til flere fælles bachelorprojekter.

Det er under alle omstændigheder glædeligt, at de studerende, der skriver sammen med andre, oplever dette som meget positivt. Der kan på den baggrund være basis for information af kommende bachelorprojektskrivende studerende herom.

## Status for opfølgingsplaner

### Status for opfølgingsplaner for den seneste uddannelsesevaluering etc.

Der har ikke tidligere været udarbejdet uddannelsesevaluering efter den model, som anvendes nu. Bacheloruddannelsen var imidlertid, som tidligere beskrevet, igennem en akkreditering i 2015, der resulterede i en betinget godkendelse. I 2017 blev bacheloruddannelsen fuldt akkrediteret. I den forbindelse lovede fakultetet blandt andet – og navnlig – at VIP-/DVIP-ratioen skulle forbedres væsentligt, således at den opfyldte de fastsatte kriterier senest i 2021. Som det er fremgået oven for, opfyldte bacheloruddannelsen i 2020 VIP-/DVIP-ratioen.

Som et supplement følger her et udsnit af den seneste uddannelsesredegørelse (2019-2020). Redegørelsen er endnu ikke tilgængelig på fakultetets hjemmeside, men kan fremsendes efter behov.

Konklusionen i redegørelsen lyder som følger:

”Som det har været tilfældet de senere år er BA-jur.-uddannelsen fortsat meget velfungerende. Visse forhold påkalder sig dog interesse.

Indledningsvist bemærkes det, at de studerendes gennemførelsestid + 1 år på trods af et marginalt fald fortsat ligger på et højt niveau (69,6%). Den normerede gennemførelsestid har været faldende de seneste tre år, men det var forventet og skyldes et peak i 2018 foranlediget af fremdriftsreformen #1. Niveaulet svarer nu til situationen før 2018.

Studenterfrafaldet er atter faldet, og udgør nu 9,5%. Den positive udvikling, som begyndte i 2019, er dermed fortsat.

VIP-/DVIP-ratioen for vejledning på større skriftlige opgaver (primært BA-projektet) udgjorde i 2020 71,2%. Efter to år med en stigning i antallet af VIP-dækket vejledning indtrådte der med andre ord et mindre fald i 2020. Den fastsatte norm (75%) er fortsat ikke opfyldt, men i lighed med de senere år er fakultetet meget tæt på. Der er fortsat tale om en meget flot VIP-dækning.

Studieprogressionen, der er udtryk for, hvor mange ECTS en studerende i gennemsnit gennemfører pr. år, har været faldende siden 2016. I 2020 er det imidlertid lykkedes at forøge progressionen ganske markant – fra 48,6 i 2019 til 51,7 i 2020. Niveaulet er nu tilbage, hvor det var i 2016, og den fastsatte norm (50) er nu opfyldt.

I 2020 blev der fastsat nye normer for fakultetets opfyldelse af VIP-/DVIP-ratioen. Efter de nye normer opfylder fakultetet ratioen i 2020 (0,76; kravet var 0,65). Fakultetet holder nøje med udviklingen, og har iværksat forskellige initiativer, herunder ansættelse af studielektorer, som skal forbedre ratioen yderligere i de kommende år.

STÅ-/VIP-ratioen er ikke opfyldt i perioden (96:1 mod max. 90:1). Da VIP-ratioen opgøres på samme vis som ved fastsættelsen af VIP-/DVIP-ratioen, har problemstillingen nær tilknytning

hertil. Det er forventningen, at forbedringen af VIP-/DVIP-ratioen, jf. straks ovenfor, vil påvirke også STÅ-/VIP-ratioen i positiv retning. Fakultetet følger meget nøje udviklingen i disse to nøgletal.

Censorerne er fortsat meget positive i deres evaluering af alle eksamensforhold ved begge eksamensterminer. Vinter 2019-2020 bemærker censorerne i deres kommentarer, at tidsplanerne for afholdelse af mundtlige eksaminer er så stram, at det bliver en stressfaktor. BA-studienævnet følger sagen.

Som tidligere år er de studerende generelt positivt stemt over for BA-projektet. Navnlig bemærkes, at de studerende nu igen er tilfredse med det faglige indhold af den individuelle vejledning efter kritik i foråret 2019. Til gengæld er der i bachelorprojektskrivningen i foråret 2020 udfordringer med strukturen generelt på 6. semester samt fortsat udfordringer med klyngevejledningen og at de føler sig uforberedte til at arbejde med større skriftlige opgaver. BA-studienævnet er meget opmærksomme på disse forhold, og der pågår blandt andet drøftelser om fagenes placering og eksamensformer på de enkelte semestre. Der er igangsat en proces, som har til formål at forbedre klyngevejledningen.

Studiemiljøet er bredt betragtet godt bedømt af de studerende. Især studiestarten udtrykker de studerende stor tilfredshed med. Mange studerende føler sig dog stressede igennem studiet. Der er tale om et generelt problem på KU-niveau, hvor der netop (2021) er igangsat et større trivselsprojekt. Fakultetet har nedsat sin egen arbejdsgruppe forankret i BA-studienævnet, som skal undersøge problemets omfang og fremkomme med løsningsforslag.”

Det bør særskilt afslutningsvist fremhæves, at bachelorstudienævnet efter en langvarig, grundig drøftelse og analyse har valgt, at *digitalisering* skal indarbejdes i de fag på bacheloruddannelsen, hvor teknologien giver mest mening og volder de største problemer i praksis – nu og i fremtiden. Mange fag, herunder flertallet af de obligatoriske, har allerede indarbejdet de teknologiske aspekter, som er relevante for netop de pågældende fag. Bachelorstudienævnet har igangsat et projekt, der skal skabe klarhed over, om der er dele af den teknologiske udvikling, som er relevant for bachelorfagene, navnlig de obligatoriske, som ikke dækkes i dag. Arbejdet med den digitale teknologi og de retlige aspekter heraf er udført i tæt samarbejde med prodekanen for uddannelse og den øvrige uddannelsesledelse.

## Visioner og fremtidsperspektiver

### Visioner og fremtidsperspektiver for uddannelsen, herunder opfølgingsplan.

Visionerne og fremtidsperspektiverne for BA-uddannelsen kan inddeles i et *kort* og et *langt* sigte. Helt overordnet er ambitionen, at BA-uddannelsen skal fremtidssikres, således at uddannelsen også i fremtiden uddanner de bachelorer, der efterspørges videre i uddannelsessystemet og i samfundet generelt. For at sikre dette er det afgørende, at uddannelsens faglige og læringsmæssige fundament tilpasses efter behov, således at uddannelsen og den læringsmæssige tilgang baseres på den nyeste pædagogisk-didaktiske viden, ligesom der reflekteres over det faglige indhold på uddannelsens forskellige semestre.

For så vidt angår det *korte* sigte, defineret som indeværende år (2022), kan der tages udgangspunkt i det forståelsespapir, som er udarbejdet i samarbejde mellem BA- og KA-

studienævnene og prodekanen for uddannelse. I dette papir, hvis seneste og dermed gældende version er dateret 6. december 2021, formuleres en række principielle temaer, der skal prioriteres i den strategiske dialog. Formålet med papiret er at sikre en god uddannelseskvalitet, herunder ved at fakultetet arbejder proaktivt med at forbedre uddannelseskvaliteten.

Forståelsespapiret vil være rammesættende for det fælles årshjul for studienævn, ledelse og administration, ligesom det har betydelige snitflader med fakultetets overordnede, generelle strategi, jf. om det i lange sigte nedenfor. Primo hvert år gentages processen, således at der formuleres nye temaer, som skal prioriteres i den strategiske dialog det pågældende år.

I 2022 er temaerne, i prioriteret rækkefølge, følgende, jf. uddybende vedlagte forståelsespapir:

*Eksamensformerne, digital kompetence/digital dannelse, studerendes trivsel, tilrettelæggelse af 6. semester, faglig profil for 5. semester, ny digitaliseringsstrategi post-covid 19, vejledning på større skriftlige opgaver/styrkede projektkompetencer og en overordnet drøftelse af gældende studieordning.*

Som det fremgår er der et betydeligt sammenfald mellem visse af de temaer, der er udvalgt til særlig strategisk dialog, og de emner, udvalget er blevet præsenteret for. Dette sammenfald er helt bevidst, idet udvalgets bemærkninger efterfølgende vil blive inddraget i studienævnenes og uddannelsesledelsens arbejde.

Navnlig for så vidt angår de studerendes trivsel bemærkes, at fakultetet har nedsat et trivselsråd, der består af bl.a. prodekanen for uddannelse og en række studerende. Rådet har foranlediget, at der er blevet foretaget en analyse af, hvad der karakteriserer den typiske jurastuderende. Analysens resultater foreligger p.t. ikke. Ambitionen er, at viden om, hvad der karakteriserer den typiske jurastuderende, kan medvirke til at identificere årsagerne til det høje stressniveau m.v. blandt jurastuderende. Det er hensigten, at dette arbejde skal danne grundlag for drøftelser i bachelorstudienævnet om løsningsmodeller, der kan forbedre trivslen blandt jurastuderende yderligere.

Det *lange sigte* er funderet i fakultetets overordnede strategi for perioden 2018-2023, der kan tilgås på [https://jura.ku.dk/pdf/om\\_fakultetet/strategi-2018-2023.PDF](https://jura.ku.dk/pdf/om_fakultetet/strategi-2018-2023.PDF). Der er blandt andet tale om et kontinuerligt fokus på uddannelsernes universitære praksisnære forskningsforankring, ligesom uddannelsernes værdi for samfundet stedse skal sikres.

I de kommende år kommer *klima og bæredygtighed* for alvor på dagsordenen. Fakultetet har påbegyndt drøftelserne af, hvorledes disse temaer skal håndteres på de forskellige uddannelser, herunder bacheloruddannelsen.

## Eksterne eksperter

Inddragelse af eksterne eksperter

Uddannelsen har inddraget nedenstående eksterne eksperter. Eksperterne har modtaget udkast til uddannelsesevalueringen samt øvrigt relevant materiale som forberedelse til møde afholdt med uddannelsen d. 13. juni 2022. Uddannelsesevalueringen er efterfølgende gennemarbejdet på baggrund af mødets resultater, og der er på det grundlag udarbejdet en opfølgingsplan for de næste seks år, der bl.a. adresserer udfordringer og potentialer og anbefalingerne fra de eksterne eksperter.

Opfølgingsplanen (bilag 1) samt anbefalinger fra eksterne eksperter (bilag 2) er vedlagt som bilag til uddannelsesevalueringen.

Det samlede ekspertpanel bestod af:

- *Kernekvalificerende ekspert*, professor **Berle-Elen Reinertsen Konow**, Det Juridiske Fakultet, Universitet i Bergen.
- *Uddannelsesfaglig ekspert*, professor **Hanne Søndergaard Birkmose**, Institutleder, Juridisk Institut, Syddansk Universitet.
- *Aftagerrepræsentant*, advokat **Jeppe Skadhauge**, advokatfirmaet Roving & Gammeljord.
- *kernekvalificerende ekspert inden for det formue- og procesretlige område*, professor **Kim Sommer Jensen**, Juridisk Institut, Aarhus Universitet.
- *Studenterrepræsentant*, stud. jur. **Mie Frederikke Hansen**, medlem af det juridiske studienævn, Aalborg Universitet.

Ekspertpanelet vurderer generelt, at BA jur. på Københavns Universitet er en velfungerende bacheloruddannelse med et meget højt fagligt niveau. Uddannelsen opfylder studieordningens formål.<sup>1</sup> Undervisningen på BA jur. er godt gennemtænkt og stærkt forskningsmæssigt forankret. Faglederne, der styrer og tilrettelægger undervisning på alle fag, er aktive forskere inden for deres specifikke fagområde. Faglederne forestår mange af fagenes forelæsninger. Faglederne lægger også et stort arbejde i at sikre, at de mange forskellige, og ofte eksterne, undervisere på de mange seminarhold får rammesat undervisningen forskningsbaseret og inden for en fælles praksisforståelse. Stort set alle studerende, der færdiggør uddannelsen går videre på cand. jur. –uddannelsen.

De konkrete anbefalinger fra de eksterne eksperter uddybes i referatet indefor disse fem områder:

- For at sikre den bedste tilrettelæggelse af og arbejdsbelastningen på de forskellige semestre, anbefales det overordnet, at genbesøge fagsammensætningen på uddannelsen samt overveje, hvorvidt studiet har den rette progression.
- For at sikre, at den praksisnære forskning integreres mest hensigtsmæssig i undervisningen, anbefales det overordnet, at iværksætte tiltag der giver de studerende endnu bedre indblik i fag, inden de skal arbejde med casemateriale, samt give de studerende mulighed for at møde og indgå i forskernes arbejde i andre faglige sammenhænge, når der er få forelæsninger pr. fag.

---

<sup>1</sup> <https://studier.ku.dk/bachelor/jura/pdf/studieordning-jura-ba.pdf> Formålet med den juridiske bacheloruddannelse er, at den studerende efter endt uddannelse skal være i stand til på grundlag af solide juridiske kernekompetencer selvstændigt og sammen med andre kritisk at håndtere juridiske og samfundsmæssige problemstillinger i en kompleks og foranderlig global virkelighed.

- For at sikre den mest hensigtsmæssig balance mellem de retsdogmatiske fag og de øvrige fag på uddannelsen, anbefales det overordnet, at arbejde mere med at sikre, at de studerende forstår formålet med de almene fag. Eventuelt ved inddragelsen af metodiske færdigheder i de dogmatiske fag.
- For at sikre den optimale opbygning af 5. semester, anbefales det overordnet, at give de studerende vejledning i, hvordan de kan vælge/reflektere over bestemte fagkompetencer/fagspor på 5. semester.
- For at sikre en god afvejning i tilrettelæggelsen af og arbejdsbelastningen på de forskellige semestre, anbefales det overordnet, at genbesøge fagsammensætningen på uddannelsen og overveje, hvorvidt studiet har den rette progression samt at øge fleksibiliteten for de studerendes valg af studiegruppe.

## **Se bilag på de kommende sider**

*Bilag 1. Opfølgingsplan*

*Bilag 2. Anbefalinger fra de eksterne eksperter*

*Bilag 3. Forskningsmatricen*

*Bilag 4. Kompetencematricen*

## Bilag 1: Opfølgingsplan – BA jur.

Formålet med opfølgingsplanen er at sikre, at der arbejdes struktureret videre med udviklingstiltag og udfordringer på uddannelsen.

Der skal udarbejdes en opfølgingsplan som en del af uddannelsesevalueringen

År	Problemstilling og mål	Handlinger	Resultater	Tidsplan	Ansvar
Angiv indsatsperioden	Hvad er problemet? Hvad er målet?	Hvad skal sættes i gang, for at nå målet eller for at analysere problemstillingen? Forventet ressourceforbrug	Hvad indikerer, at målet er opnået?	Hvornår skal målet være opnået? Er der eventuelle milepæle?	Hvem har ansvaret for at gennemføre indsatserne?
2022-2028	Genoverveje fagsammensætningen, herunder det mulige behov for flere formueretlige fag, for at optimere de studerendes læring.	Indblik i status som baggrund for genovervejelsen. Indhente erfaringer fra andre juridiske uddannelser nationalt og internationalt. Foretages i studienævnets regi.	Bedre sammenhæng i uddannelsen, som afspejlet i studenterevalueringer, aftagerinput m.v.	Løbende proces i perioden.	Studienævn og studieledelse.
2022-2024	Optimere den praksisnære undervisning.	Indblik i, hvorledes den praksisnære undervisning p.t. varetages af de obligatoriske fag på BA.	At de studerende efter endt kandidatuddannelse udtrykker en større grad af tilfredshed med uddannelsens praksisnære undervisning., herunder på BA.	Igangsættes i 2022 og færdiggøres i 2024.	Studienævn og studieledelse.

År	Problemstilling og mål	Handlinger	Resultater	Tidsplan	Ansvar
Angiv indsatsperioden	Hvad er problemet? Hvad er målet?	Hvad skal sættes i gang, for at nå målet eller for at analysere problemstillingen? Forventet ressourceforbrug	Hvad indikerer, at målet er opnået?	Hvornår skal målet være opnået? Er der eventuelle milepæle?	Hvem har ansvaret for at gennemføre indsatserne?
2022-2025	Revision af 5. semester.	Drøftelser om en anden og mere struktureret sammensætning af 5. semester, evt. i form af egentlige spor eller retninger.	Større viden hos de studerende om de enkelte fag, som dokumenteret ved deres evalueringer af semesteret.	Igangsættes i 2022, færdiggøres i 2025.	Studienævn og studieledelse.
2022-2028	De studerendes trivsel.	Der tages udgangspunkt i den seneste undersøgelse af studiemiljøet.	Større trivsel blandt de studerende.	Løbende proces i perioden.	Studienævn og studieledelse.

Initiativer, der blev igangsat efter den seneste uddannelsesredegørelse i 2021:

HANDLINGSPLAN VED UDVIKLINGSTILTAG eller KRITISKE FORHOLD 2019-2020				
Der skal følges op på fremdriften i nedenstående mål				
Problemstilling og mål	Handlinger	Resultater	Tidsplan	Ansvar
Hvad er problemet? Hvad er målet?	Hvad skal sættes i gang, for at nå målet eller for at analysere problemstillingen? Forventet ressourceforbrug	Hvad indikerer, at målet er opnået?	Hvornår skal målet være opnået? Hvilke milepæle er der undervejs?	Hvem har ansvaret for at gennemføre indsatserne? Hvem følger op på tidsplan og resultater?

**HANDLINGSPLAN VED UDVIKLINGSTILTAG eller KRITISKE FORHOLD 2019-2020***Der skal følges op på fremdriften i nedenstående mål*

Forbedring af VIP-/DVIP-ratioen	Opslag af studielektor-stillinger Overflytning af VIP fra KA til BA	Ansættelse af studielektorer Forøgelse af antal VIP, der underviser på BA	Første halvdel 2021  I løbet af 2021	Studieledelsen
Øget trivsel blandt de studerende	Nedsættelse af arbejdsgruppe med fokus på trivsel	Mindre stress og bedre trivsel blandt de studerende	2021	Studieledelsen
Forøgelse af antal VIP-dækkede BA-projektvejledninger	Flytte VIP fra KA (specialevejledning) til BA	Forøgelse til 75%	2021	Studieledelsen

**Bilag 2: Anbefalinger fra de eksterne eksperter:****ANBEFALINGER FRA MØDE MED EKSTERNE EKSPERTER**

28. JUNI 2022

**GODKENDT**

<b>Forum</b>	Møde med eksterne eksperter, uddannelsesevaluering BA jur.-uddannelsen
<b>Møde afholdt</b>	13. juni 2022 kl. 13.00 – 17.00
<b>Sted</b>	Søndre Campus. Opgang 6B, 2. sal, mødeboksen Justitia.
<b>Opsamling</b>	Gitte Kornum

## Til stede

**Eksterne eksperter:** Forperson for ekspertudvalget, *kernefaglig ekspert*, professor Berte-Elen Reinertsen Konow, Det Juridiske Fakultet, Universitet i Bergen. *Uddannelsesfaglig ekspert*, professor Hanne Søndergaard Birkmose, Institutleder, Juridisk Institut, Syddansk Universitet. *Aftagerrepræsentant*, advokat Jeppe Skadhauge, advokatfirmaet Rovsing & Gammeljord. *Kernefaglig ekspert inden for det formue-og procesretlige område*, professor Kim Sommer Jensen, Juridisk Institut, Aarhus Universitet. *Studenterrepræsentant*, stud. jur. Mie Frederikke Hansen, medlem af det juridiske studienævn, Aalborg Universitet.

**Uddannelsen og fakultetet:** Studieleder for BA jur.-uddannelsen, professor Kim Frost. Forperson for bachelorstudienævnet, professor Ulrik Rammeskov Bang-Pedersen. Prodekan, professor Kristian Cedervall Laut. Underviser, ekstern lektor i forvaltningsret, Forhandlingschef for overenskomstansatte i DJØF, Mads Carstensen. Underviser, ekstern lektor i Obligationsret, advokat Jette Andersen. Stud. jur. Aprilia Jespersen, studerende på cand. jur.-uddannelsen. Stud. jur. Christoffer Korgaard Hansen, studerende på cand. jur.-uddannelsen.

## Formål med mødet

Mødet er et led i den seksårige uddannelsesevaluering af BA jur.-uddannelsen. De eksterne eksperter hjælper med at kvalitetssikre og udvikle uddannelsens opbygning, mål, indhold, tilrettelæggelse og forskningsbaseret samt identificere forandringspotentialer i dialog med repræsentanter for uddannelsen.

BA jur. uddannelsen er Det Juridiske Fakultets flagskib og landets største bacheloruddannelse med et optag på over 800 studerende pr. år. Uddannelsesledelsen anser dialogen med de eksterne eksperter som et meget vigtigt redskab i uddannelsens udvikling. Derfor er det også vigtigt, at dialogen på mødet ikke kun er med uddannelsesledelsen, men at eksperterne også får mulighed for at tale med både studerende og undervisere.

Studieleder havde i sit udkast til uddannelsesevalueringen som udgangspunkt fire emner, han ønskede, de eksterne eksperter kom med anbefalinger til at udvikle: Er den praksisnære forskning integreret på en hensigtsmæssig måde i undervisningen? Er der en hensigtsmæssig balance mellem de retsdogmatiske og de øvrige fag på uddannelsen? Er det valgfrie semester (5. semester) optimalt opbygget? Er tilrettelæggelsen af og arbejdsbelastningen på de forskellige semestre passende?

Studieleder vil efterfølgende vurdere, hvordan og i hvilket omfang han har mulighed for at benytte eksperternes anbefalinger. De anbefalinger, der arbejdes videre med indskrives i de opfølgingsplaner i uddannelsesevalueringen, der skal hjælpe med at styre udviklingen af BA jur. på længere sigt.

## **Anbefalinger**

Ekspertpanelet vurderer generelt, at BA jur. på Københavns Universitet er en velfungerende bacheloruddannelse med et meget højt fagligt niveau. Uddannelsen opfylder studieordningens formål.<sup>2</sup> Undervisningen på BA jur. er godt gennemtænkt og stærkt forskningsmæssigt forankret. Faglederne, der styrer og tilrettelægger undervisning på alle fag, er aktive forskere inden for deres specifikke fagområde. Faglederne forestår mange af fagenes forelæsninger. Faglederne lægger også et stort arbejde i at sikre, at de mange forskellige, og ofte eksterne, undervisere på de mange seminarhold får rammesat undervisningen forskningsbaseret og inden for en fælles praksisforståelse. Stort set alle studerende, der færdiggør uddannelsen går videre på cand. jur. –uddannelsen.

### **Er den praksisnære forskning integreret på en hensigtsmæssig måde i undervisningen**

Jurauddannelsen er en universitær professionsuddannelse. Det er derfor afgørende, at de studerende efter endt uddannelse har opnået praksisnær viden, færdigheder kompetencer. Desuden har Københavns Universitet de senere år haft et strategisk sigte på uddannelsernes relation til praksis.

Ekspertpanelet var enige om, at den praksisnære forskning er hensigtsmæssigt integreret i undervisningen. Undervisningens opbygning på BA jur., er, udover få forelæsninger, baseret på undervisning på seminarhold, hvor de studerende i studiegrupper aktivt gennemgår, forbereder og fremlægger cases på hold.

---

<sup>2</sup> <https://studier.ku.dk/bachelor/jura/pdf/studieordning-jura-ba.pdf> *Formålet med den juridiske bacheloruddannelse er, at den studerende efter endt uddannelse skal være i stand til på grundlag af solide juridiske kernekompetencer selvstændigt og sammen med andre kritisk at håndtere juridiske og samfundsmæssige problemstillinger i en kompleks og foranderlig global virkelighed.*

Casene på de forskellige fag på BA jur. er gennemtænkte, problemorienterede og varierede og giver de studerende mulighed for at arbejde sammen om stoffet og indtage forskellige juridiske standpunkter. Desuden understøtter fagenes litteratur i høj grad den praksisnære forankring af videnskabelige problematikker både set i et forskningsmæssigt perspektiv og et praksisnært. På den måde sikrer fakultetet, at de studerende på BA jur. har et greb om praksis, der i høj grad matcher den virkelighed, de senere kommer ud til på arbejdsmarkedet.

Studenterrepræsentanterne på mødet finder arbejdet med det faglige stof meget komprimeret. Cases er gode til at implementere anvendelse af faglitteraturen men nedprioriteres ofte til fordel for at læse, da casearbejde tager lang tid og fordi de studerende i starten af semestret nogle gange mangler fagspecifikke forkundskaber/fagligt fundament nok til at løse cases på en konstruktiv måde.

#### De eksterne eksperter anbefaler:

- Fortsæt med de gode, gennemarbejdede praksisnære cases.
- Fortsæt med den dækkende litteratur på fagene, der understøtter det praksisnære.
- Iværksæt tiltag der giver de studerende endnu bedre indblik i faget, inden de skal arbejde med casemateriale. F. eks sikre, at de studerende bliver introduceret til fagområdet hver gang, de møder et nyt fag. Afvejningen mellem introducerende forelæsninger og forelæsninger der går i dybden med stofemner kan være svær, men man bør sikre, at begge dele prioriteres.
- Overvej om læringsudbyttet kunne blive højere, hvis undervisningen brugte starten af semesteret på at gennemgå litteratur med underviser for derefter at arbejde med cases inden for de forskellige emner i faget.
- Udvikl hvordan man klæder undervisere endnu bedre på til at sikre forskningsintegrering i undervisningen samt til at kunne styrke de studerendes refleksion om, hvorfor det er vigtigt at bruge god tid på casearbejdet.
- Giv også de studerende mulighed for at møde og indgå i forskernes arbejde i andre faglige sammenhænge, når der er få forelæsninger pr. fag.
- Benyt også dygtige eksterne undervisere til ekstra-curriculære aktiviteter.

#### **Er der en hensigtsmæssig balance mellem de retsdogmatiske fag og de øvrige fag på uddannelsen**

Ekspertpanelet vurderer, at der overordnet er en god balance mellem de retsdogmatiske fag og de øvrige fag på BA jur. Øvrige fag drejer sig primært om metodefaget på 1. semester, Retssystemer og juridisk metode, enkelte valgfag på 5. semester samt fagene retshistorie og ret, moral og politik på 6. semester.

Det er dog en udfordring for uddannelsen, at de studerende ikke altid kan se formålet med de almene fag. På 6. semester vurderer de studerende på mødet retshistorie og ret, moral og politik som afkoblet fra relevant og praksisnær læring, der kan benyttes i et juridisk job, selvom formålet er at introducere disse fag som hjælp til bachelorprojektskrivningen. Undervisere på andre semestre efterspørger også tidligere inddragelse.

#### De eksterne eksperter anbefaler:

- Det bør fortsat være en del af, og en forpligtigelse for, BA jur. studiet, at udbyde en bredde i fag, der også dækker en mere samfundsvidenskabelig og filosofisk metodetilgang.
- Arbejd mere med at sikre, at de studerende forstår formålet med de almene fag. Metodefag som selvstændige fag er krævende. De almene fag på 6. semester ser ikke ud til at udbrede de studerendes forestilling om jura, som det var intenderet med studiereformen i 2011. Et forslag kan være, i videre udstrækning end det allerede sker, at inddrage metodiske færdigheder, også i de dogmatiske fag, i stedet for at lade dem stå alene. På den måde kan metode blive en del af progression i de konkrete fag i løbet af BA jur.
- Inddragelsen af metodiske færdigheder i de dogmatiske fag må imidlertid ikke ske på bekostning af kernefagligheden.
- Inddragelsen af metodiske færdigheder i de dogmatiske fag vil i mange tilfælde forudsætte efteruddannelse af underviserne for at styrke deres tværfaglighed.
- De studerende kunne have gavn af at blive introduceret til en bredere videnskabsteoretisk vifte i starten af uddannelsen, da de studerende her er langt mere åbne metodisk. Dette taler for at placere ret, moral og politikk på et af de to første semestre.
- Overvej at rykke dele af juridisk metode til 6. semester for at styrke de studerendes kompetencer i relation til arbejdet med bachelorprojektet.
- Overvej i den forbindelse om juridisk metode på 6. semester kunne indrettes, så de studerende vælger forskellige metodiske tilgange alt efter, hvad de skriver bachelorprojekt om. På den måde kan metodefaget kobles mere direkte til de studerendes skrivearbejde.
- Overvej at skære ned på det samlede antal ECTS, der benyttes til almene fag (22,5 ECTS).

#### **Er det valgfrie semester (5. semester) optimalt opbygget**

Uddannelsens 5. semester indeholder udelukkende valgfag. 5. semester er samtidig uddannelsens mobilitetsvindue, der giver de studerende mulighed for at tage på udvekslingsophold. Valgfagene er ikke delt ind i fagspor eller lignende.

#### De eksterne eksperter anbefaler:

- Semestret er meget frit. Det kan måske være svært for mange studerende at vælge fag helt frit på et kvalificeret fagligt grundlag. Giv derfor gerne de studerende en vejledning i, hvordan de kan vælge/reflektere over bestemte fagkompetencer/fagspor på 5. semester.
- Fortsæt med at give de studerende mulighed for at rejse ud på 5. semester.
- Overvej at lave fagspor inden for det EU-retlige område på 5. semesters valgfag og i den forbindelse eventuelt at skære ned på den forholdsvis store ECTS mængde af EU-retlige fag på det øvrige studie.
- Dette vil give rum til at aflaste 3. og 4. semester, der er meget læringstunge/progressionspressede (se også afsnittet '*tilrettelæggelsen af og arbejdsbelastningen på de forskellige semestre*').

- Studienævnene opfordres til at fortsætte arbejdet med at sikre, at der ikke er for meget overlap mellem valgfag på BA jur. og cand. jur. for at sikre progression mellem uddannelserne.

### **Er tilrettelæggelsen af og arbejdsbelastningen på de forskellige semestre passende**

Ekspertpanelet vurderer, på baggrund af materialet i uddannelsesevalueringen som bekræftes af studenterfortællingerne på mødet, at de studerende føler sig pressede for tid, specielt på 6. semester men også generelt i forhold til at skulle passe studiejob ved siden af studiet. 3. og 4. semester virker desuden meget læringstunge med stor faglig progression.

De studerendes trivsel er faktisk steget betragteligt efter fakultetet er flyttet til Søndre Campus med langt bedre studenter- og studiefaciliteter. Fakultetet har gjort og gør et stort arbejde for at udvikle bedre studiemiljøer for de studerende, herunder at opstille klare forventninger til de studerende samt opbygge mestringsstrategier. De studerendes trivsel er et vigtigt pejlemærke i fakultetets strategi.

Studiemiljøundersøgelserne viser dog, at mange studerende fortsat har stress-symptomer. De studerende giver udtryk for, at der opstår konkurrence om tiden mellem studie og studiejobs, så de ikke altid komplimenterer hinanden. De studerende vurderer begge dele som vigtige i forhold til at få et fremtidigt job, hvilket er medvirkende til en stor stressfaktor selv hos bachelorstuderende.

De studerende har ofte tidskrævende studierelevant job allerede efter første studieår og er i det hele taget nogle af de mest arbejdsmarkedsorienterede universitetsstuderende. Der er en bred opfattelse af, at studierelevant studiejob er nødvendigt for at få job efter endt studie. Fakultetet har været i dialog med store aftagergrupper, styrelser og advokatbrancher, om ikke at rekruttere bachelorstuderende allerede efter første år. Denne dialog fortsættes i de kommende år.

### De eksterne eksperter anbefaler:

- Hold fast i, at studiet er de studerendes hovederhverv. Studiet er det faglige fundament, som arbejdsgiverne også selv forventer, at de studerende prioriterer.
- Overordnet anbefales det at genbesøge fagsammensætningen på uddannelsen samt overveje, hvorvidt studiet har den rette progression.
- Studienævn og studieleder bør fortsætte overvejelserne om, hvorvidt sammensætningen af fag af 6. semester er hensigtsmæssig. De studerende er meget pressede med tre krævende elementer (retshistorie, ret, moral og politik samt bachelorprojekt). Det er navnlig porteføljeeksamen i ret, moral og politik, der, i samspil med bachelorprojektet, udfordrer de studerende. De løbende arbejdsopgaver på de to almene fag, giver først tid til at skrive bachelorprojekt den sidste måned af semesteret, selvom processen er sat til at vare hele semesteret.
- 3. og 4. semester er desuden meget læringstunge med stor faglig progression.
- Det er vigtigt at sikre reel progression i undervisningen. Ud over undervisningsplanlægning indebærer det også, at underviserne får en forståelse for sammenhængen mellem deres fag og resten af fag det indeværende semester, samt hvilket fagligt fundament de studerende kommer til dem med.
- Overvej hvordan fakultetet kan hjælpe de studerende af med dele af det pres, der skabes af høje forventninger til, samt nødvendigheden af, at have gode studenterjobs allerede på første studieår.

- Øg fleksibiliteten hvor det er muligt: Lad de studerende i højere grad selv vælge deres studiegrupper (sker nu først fra 4. semester). Læg undervisningsmateriale ud online, hvor det er muligt og hensigtsmæssigt. Overvej at skemalægge studiegruppernes arbejde. På den måde kan de studerende langt bedre planlægge deres tid.
- Det er vigtigt at opjustere den mere sociale del af Gruppevejledernes arbejde med at hjælpe de studerende, så fakultetet sikrer, at studiegrupperne fungerer.
- Det bør prioriteres over for underviserne, at de skal holde en positiv og understøttende tone i deres undervisning og ikke tale de studerende ned fagligt.
- Benyt det, at studienævnet har besluttet, at dele af undervisningsmaterialet skal være forskningsbaseret til at sikre, at aktuel forskning præsenteres i undervisningen i endnu videre udstrækning, end det allerede sker. Dette giver også grobund for fremtidige ph.d. studerende.
- Inden for de retsdogmatiske fag er de privatretlige fag, navnlig de grundlæggende formueretlige fag, underrepræsenterede på BA jur. Overvej at opprioritere navnlig de grundlæggende formueretlige fag.
- Overvej at inddrage mere procesfaglighed i de retsdogmatiske fag på BA jur. Det vil skabe bedre progression i uddannelsen, da det processuelle indgår som naturligt element i de fleste fag.

Ekspertpanelet takkede for et godt, dialogbaseret møde.

Uddannelsesledelsen takkede eksperterne for deres store arbejde og de mange konkrete og gode anbefalinger.

---

### Bilag 3: Forskningsmatrix for BA jur. 2020-2021

Formålet er at sikre, at uddannelsens konstituerende studieaktiviteter er forskningsbaserede. Matricen er en sammenligning af uddannelsens studieaktiviteter, underviserens forskningsområder og de bagvedliggende forskningsmiljøer.

Indhold

I første kolonne indsættes uddannelsens konstituerede studieaktiviteter (dvs. obligatoriske studieaktiviteter, herunder bachelorprojekt)

I anden kolonne indsættes navne på de ViP'er, der er fagledere og centrale undervisere på de konstituerede studieaktiviteter nævnt i første kolonne.

I tredje kolonne indsættes hvilket forskningsmiljø ViP'erne er tilknyttet, hvilke forskningsområder ViP primært varetager og hvilken faggruppe faget er placeret i.

Uddannelsens konstituerende studieaktiviteter	ViP'er (kursusansvarlige og centrale undervisere) på de konstituerende studieaktiviteter og tilknytning	ViP'ernes tilknytning til forskningsmiljø
<b>Familie- og arveret</b>  <b>1. semester</b>	Fagleder, Professor <a href="#">Ingrid Lund-Andersen</a>	Det Juridiske Fakultet, KU, <a href="#">Center for Interdisciplinary Studies of Law</a> (CIS). Forskningsområde: Ugifte samlevendes retsstilling, nationalt og internationalt, Familieformueret, Børne- og ungdomsret, Nordisk og europæisk harmonisering af familieretten. <i>Faggruppen</i> Individ, nære relationer og stat
<b>Retssystemet og juridisk Metode</b>  <b>1. semester</b>	Fagleder, Professor <a href="#">Janne R Herrmann</a> (2021)	Janne R Herrmann: Det Juridiske Fakultet, KU, <a href="#">Centre for Advanced Studies in Biomedical Innovation Law</a> (CeBIL). <i>Forskningsområde:</i> Law, Science & Technology, Biolaw and Medical Law, Bioethics and research ethics, Reproductive rights, abortion & assisted reproduction, Conscientious objection, Law and Etichs <i>Faggruppen</i> for Almene fag

Uddannelsens konstituerende studieaktiviteter	ViP'er (kursusansvarlige og centrale undervisere) på de konstituerende studieaktiviteter og tilknytning	ViP'ernes tilknytning til forskningsmiljø
<b>Strafferet og straffeproses</b>  1. semester	Fagleder, Professor <a href="#">Trine Baumbach</a>  Fagleder Professor <a href="#">Thomas Elholm</a>	Trine Baumbach: Det Juridiske Fakultet, KU, <a href="#">Center for Offentlig Regulering og Administration</a> (CORA).  <i>Forskningsområde:</i> Criminal Law, Media Law and Human Rights  <i>Faggruppen</i> for strafferet og politi  Thomas Elholm:  Det Juridiske Fakultet, KU, <a href="#">Center for Interdisciplinary Studies of Law</a> (CIS)  <i>Forskningsområde:</i> criminal law, criminal procedure, fundamental rights and EU criminal law  <i>Faggruppen</i> for strafferet og politi
<b>Erstatning og kontrakt</b>  2. semester	Fagleder, professor <a href="#">Andreas Bloch Ehlers</a>	Det Juridiske Fakultet, KU, <a href="#">Center for Markeds- og erhvervsret</a> (CME).  <i>Forskningsområde:</i> Er ikke angivet på <a href="#">hjemmeside</a>  <i>Faggruppen</i> for formueretlige grundfag
<b>Individets grundlæggende rettigheder</b>  2. semester	Fagleder, Professor <a href="#">Jens Elo Rytter</a>	Det Juridiske Fakultet, KU, <a href="#">Centre for international law and governance</a> (CILG).  <i>Forskningsområde:</i> Menneskerettigheder - særligt samspillet mellem national og overnational europæisk menneskerettighedsbeskyttelse og -udvikling  Domstolenes forfatningsretlige rolle - særligt i forhold til Folketinget og andre lovgivende organer  <i>Faggruppen</i> for retsstat, demokrati og europæisk integration

Uddannelsens konstituerende studieaktiviteter	ViP'er (kursusansvarlige og centrale undervisere) på de konstituerende studieaktiviteter og tilknytning	ViP'ernes tilknytning til forskningsmiljø
<b>Institutionel forfatningsret og EU-forfatningsret</b>  2 semester	Fagleder, Professor <a href="#">Helle Krunke</a>	Det Juridiske Fakultet, KU, <a href="#">Centre for European and Comparative Legal Studies</a> (CECS).  <i>Forskningsområde:</i> Forfatningsret, EU-forfatningsret, EU-ret, Komparativ forfatningsret  <i>Faggruppen</i> for retsstat, demokrati og europæisk integration
<b>International Law</b>  3. semester	Fagleder, Lektor <a href="#">Amnon Lev</a>  Fagleder, Professor <a href="#">Astrid Kjeldgaard-Pedersen</a>	Amnon Lev: Det Juridiske Fakultet, KU, <a href="#">Centre for international law and governance</a> (CILG).  <i>Forskningsområde:</i> Sovereignty, foundations of public law/public international law, political morality, hegemony, cultural materialism, intersectionality  <i>Course group</i> for International Law and Governance  Astrid Kjeldgaard-Pedersen Det Juridiske Fakultet, KU, <a href="#">Centre of Excellence for International Courts</a> (iCourts)  <i>Forskningsområde:</i> International law, international criminal law, human rights, international humanitarian law, legal philosophy, the relationship between international law and domestic law, constitutional law  <i>Course group</i> for International Law and Governance

Uddannelsens konstituerende studieaktiviteter	ViP'er (kursusansvarlige og centrale undervisere) på de konstituerende studieaktiviteter og tilknytning	ViP'ernes tilknytning til forskningsmiljø
<p><b>EU-ret/EU-law</b></p> <p>3 semester</p>	<p>Fagleder for <b>EU-Ret</b></p> <p>Professor <a href="#">Ulla Neergaard</a></p> <p>Fagledere for <b>EU-Law</b></p> <p>Professor <a href="#">Jan Komarek</a> &amp; Professor <a href="#">Catherine Jacqueson</a></p>	<p><a href="#">Ulla Neergaard</a>: Det Juridiske Fakultet, KU, <a href="#">Centre for European and Comparative Legal Studies</a> (CECS).</p> <p><i>Forskningsområde</i>: EU-ret, EU-konkurrenceret</p> <p><i>Faggruppen</i> for Retsstat, Demokrati og europæisk Integration</p> <p><a href="#">Jan Komarek</a>: Det Juridiske Fakultet, KU, <a href="#">Centre of Excellence for International Courts</a> (iCourts).</p> <p><i>Forskningsområde</i>: Constitutional law and theory of the EU; comparative constitutional law; comparative study of adjudication, in particular judicial legitimacy.</p> <p><i>Faggruppen</i> for retsstat, demokrati og europæisk integration.</p> <p><a href="#">Catherine Jacqueson</a>: Det Juridiske Fakultet, KU, <a href="#">Center for Retlige Studier i Velfærd og Marked</a> (WELMA).</p> <p><i>Forskningsområde</i>: Fri bevægelighed inden for EU (f.eks. sundhedsydelse, social dumping), rettigheder på grundlag af unionsborgerskabet, migration til EU fra tredjelande og EU's og medlemsstaternes beskæftigelsespolitik.</p> <p><i>Faggruppen</i> for retsstat, demokrati og europæisk integration &amp; <i>Faggruppen</i> for de arbejdsretlige fag.</p>

Uddannelsens konstituerende studieaktiviteter	ViP'er (kursusansvarlige og centrale undervisere) på de konstituerende studieaktiviteter og tilknytning	ViP'ernes tilknytning til forskningsmiljø
<b>Obligationsret</b> 3 semester	Fagleder, Professor <a href="#">Kim Frost</a> (studieleder for BA)	Det Juridiske Fakultet, KU, Forskningscenterområdet. <i>Forskningsområde:</i> Formueret, Lejeret, IT-ret, Immaterialret <i>Faggruppen</i> for Formueretlige Grundfag
<b>Forvaltningsret</b> 4. semester	Fagleder, Professor <a href="#">Michael Gøtze</a>	Det Juridiske Fakultet, KU, <a href="#">Centre for Legal Studies in Welfare and Market</a> (WELMA). <i>Forskningsområde:</i> Undersøgelser-/granskingskommissioner; Politisering af embedsmandsapparat; Offentlighed, ytringsfrihed & whistleblower-systemer; Kontrolbesøg efter retssikkerhedsloven; Digitaliseringsklar lovgivning og Ombudsmandskontrol med myndigheder <i>Faggruppen</i> for retsstat, demokrati og europæisk integration
<b>Tings- og kreditorret</b> 3. semester	Fagleder, Professor <a href="#">Ulrik Rammeskov Bang-Pedersen</a>	Det Juridiske Fakultet, KU, Forskningscenterområdet. <i>Forskningsområde:</i> insolvensret, herunder konkursret, rekonstruktion og gældssanering; civilproces; tingsret, herunder finansieringsret og ejerlejligheder; fogedret, herunder navnlig udlæg og tvangsauktion <i>Faggruppen</i> for Formueretlige Grundfag
<b>Ret, moral og politik</b> 6 semester	Fagleder, Lektor <a href="#">Jakob v. H. Holtermann</a>	Det Juridiske Fakultet, KU, <a href="#">Center for International Courts</a> (iCourts). <i>Forskningsområde:</i> retsfilosofi, retsrealisme, Alf Ross, genoprettende ret, restorative justice, straffefilosofi, international straffefilosofi, internationale straffedomstole, retsepistemologi, blasfemi <i>Faggruppen</i> for Almene fag

Uddannelsens konstituerende studieaktiviteter	ViP'er (kursusansvarlige og centrale undervisere) på de konstituerende studieaktiviteter og tilknytning	ViP'ernes tilknytning til forskningsmiljø
<b>Retshistorie</b> 6.semester	Fagleder, Professor <a href="#">Helle Vogt</a>	Det Juridiske Fakultet, KU, <a href="#">Center for Interdisciplinary Studies of Law</a> (CIS). <i>Forskningsområde:</i> Religionens påvirkning af retsopfattelsen; påvirkningen fra fremmed ret; arveret - herunder donationskulturer, slægtsrelationer og kontrol over ejendomstransaktioner; straf og rettens kulturhistorie. <i>Faggruppen for Almene fag</i>
<b>Bachelorprojekt</b> 6.semester	Fagleder, Professor <a href="#">Thomas Riis</a>	Det Juridiske Fakultet, KU, <a href="#">Center for Informations- og innovationsret</a> (CIIR). <i>Forskningsområde:</i> Immaterialret, Retsøkonomi og erstatningsret <i>Uden for faggruppe</i>

#### Bilag 4: Kompetencematrix for Ba jur.

Formålet med kompetencematrixen er at sikre uddannelsens akademiske niveau. Dette sker ved at undersøge, om studieordningens kompetenceprofil lever op til den relevante typebeskrivelse i den nationale kvalifikationsramme, og om kompetenceprofilen understøttes af de konstituerende studieaktiviteters målbeskrivelser.

I første kolonne indsættes Kvalifikationsrammens relevante typebeskrivelse jf. [Akkrediteringsbekendtgørelsen](#), bilag 3.

I anden kolonne indsættes uddannelsens kompetenceprofil. Kan findes i [uddannelsens studieordning](#), § 7.

I tredje kolonne ff. indsættes titlen på de konstituerede studieaktiviteter (Krav om 120 ECTS for bacheloruddannelser. Her: 140 ECTS. Udeladt er EU Law samt 5. semesters valgfag)

I rækkerne under tredje kolonne ff. er der indsat tekst, hvis studieaktivitetens målbeskrivelse bidrager til opfyldelse af kompetenceprofilen. Der er indsat link til målbeskrivelserne i matricen. (Vi ændrer til afkrydsning, når matricen er færdigbearbejdet).

National Kvalifikationsramme	Kompetence profil for BA jur.	De konstituerede studieaktiveters målbeskrivelser													
		1.semester			2.semester			3. semester			4. semester		6. semester		
		<a href="#">Familie- og arveret</a> (7,5 ECTS)	<a href="#">Retssystemet og juridisk Metode</a> (7,5 ECTS)	<a href="#">Strafferet og straffeprøves</a> (15 ECTS)	<a href="#">Erstatning og kontrakt</a> (10 ECTS)	<a href="#">Individets grundlæggende rettigheder</a> (10 ECTS)	<a href="#">Institutionel forfatningsret og EU forfatningsret</a> (10 ECTS)	<a href="#">International Law</a> (5 ECTS)	<a href="#">EU-ret</a> (10 ECTS)	<a href="#">Obligatorisk ret</a> (15 ECTS)	<a href="#">Forvaltningsret</a> (15 ECTS)	<a href="#">Tings- og kreditret</a> (15 ECTS)	<a href="#">Ret, Moral og Politik</a> (7,5 ECTS)	<a href="#">Retshistorie</a> (7,5 ECTS)	<a href="#">Bachelorprojekt</a> (15 ECTS)
<b>Viden (til at)</b>															
<b>Vidensfeltet:</b>															
Skal have forskningsbaseret viden om teori, metode og praksis inden for et eller flere fagområder	Kendskab til juridisk informationssøgning i forhold til nationale såvel som internationale retskilder og faglitteratur														x
	Indgående kendskab til og forståelse for juraens grundfigurer	x	x		x	x	x	x (engelsk fag)		x	x	x	x		
	Indgående kendskab til den juridiske metode			x					x						x

National Kvalifikationsramme	Kompetenceprofil for BA jur.	De konstituerede studieaktiviteters målbeskrivelser														
		1.semester			2.semester			3. semester			4. semester		6. semester			
		Familie- og arveret (7,5 ECTS)	Retssystemet og juridisk Metode (7,5 ECTS)	Strafferet og straffeprocesser (15 ECTS)	Erstatning og kontrakt (10 ECTS)	Individets grundlæggende rettigheder (10 ECTS)	Institutionel forfatningsret og EU forfatningsret (10 ECTS)	International Law (5 ECTS)	EU-ret (10 ECTS)	Obligatorisk ret (15 ECTS)	Forvaltningsret (15 ECTS)	Tings- og kreditret (15 ECTS)	Ret, Moral og Politik (7,5 ECTS)	Retshistorie (7,5 ECTS)	Bachelorprojekt (15 ECTS)	
	Kendskab til andre samfundsvidenskabelige metoder af betydning for juraen			x										x		
<b>Forståelse og refleksion:</b>																
Skal kunne forstå og reflektere over teori, videnskabelige metoder og praksis	Forståelse for retssystemets funktion og opbygning, herunder: Indgående kendskab til retssystemets funktion og placering i national og international sammenhæng		x			x		x			x		x			x
	Indgående kendskab til retssystemets historie, værdier, praksis og grundprincipper		x	x	x			x			x		x			x

National Kvalifikationsramme	Kompetenceprofil for BA jur.	De konstituerede studieaktiviteters målbeskrivelser													
		1.semester			2.semester			3. semester			4. semester		6. semester		
		Familie- og arveret (7,5 ECTS)	Retssystemet og juridisk Metode (7,5 ECTS)	Strafferet og straffeprocesser (15 ECTS)	Erstatning og kontrakt (10 ECTS)	Individets grundlæggende rettigheder (10 ECTS)	Institutionel forfatningsret og EU forfatningsret (10 ECTS)	International Law (5 ECTS)	EU-ret (10 ECTS)	Obligatorisk ret (15 ECTS)	Forvaltningsret (15 ECTS)	Tings- og kreditrret (15 ECTS)	Ret, Moral og Politik (7,5 ECTS)	Retshistorie (7,5 ECTS)	Bachelorprojekt (15 ECTS)
	Kendskab til teorier om rettens grundlag og samfundsmæssige funktion				x	x			X (engelsk fag)		x		x		
	Forståelse for juraens etiske og moralske problemstillinger	x				x					x		x	x	
<b>Færdigheder (til at...)</b>															
<i>Typen af færdigheder:</i>															
Skal kunne anvende et eller flere fagområders videnskabelige metoder og redskaber samt kunne anvende generelle færdigheder, der knytter sig	Anvende den juridiske metode til at afdække gældende ret inden for et retligt reguleret område	x				x	x		X (engelsk fag)	x	x	x	x		x
	Løse konkrete, retlige tvister, herunder: Identificere retligt relevant fakta i et større materiale	x	x	x	x					x			x		

National Kvalifikationsramme	Kompetenceprofil for BA jur.	De konstituerede studieaktiviteters målbeskrivelser												
		1.semester			2.semester			3. semester			4. semester		6. semester	
		Familie- og arveret (7,5 ECTS)	Retssystemet og juridisk Metode (7,5 ECTS)	Strafferet og straffeprocesser (15 ECTS)	Erstatning og kontrakt (10 ECTS)	Individets grundlæggende rettigheder (10 ECTS)	Institutionel forfatning og EU forfatningsret (10 ECTS)	International Law (5 ECTS)	EU-ret (10 ECTS)	Obligatorisk ret (15 ECTS)	Forvaltningsret (15 ECTS)	Tings- og kreditret (15 ECTS)	Ret, Moral og Politik (7,5 ECTS)	Retshistorie (7,5 ECTS)
til beskæftigelse inden for fagområdet/erne	Ved subsumtion afgøre retsfølgen af et givent faktum	x				x	x	X (engelsk fag)	x		x	x		
<b>Vurdering og beslutning:</b>														
Skal kunne vurdere teoretiske og praktiske problemstillinger samt begrunde og vælge relevante analyse- og løsningsmodeller	Identificere og afgrænse retsvidenskabelige, retshistoriske, retssociologiske og retsfilosofiske problemstillinger	x		x	x	x	x	X (engelsk fag)		x	x	x		x
	Konstruere og dekonstruere juridiske argumenter	x		x		x	x		x	x		x		x
<b>Formidling:</b>														

National Kvalifikationsramme	Kompetence profil for BA jur.	De konstituerede studieaktiviteters målbeskrivelser														
		1.semester			2.semester			3. semester			4. semester		6. semester			
		Familie- og arveret (7,5 ECTS)	Retssystemet og juridisk Metode (7,5 ECTS)	Strafferet og straffeprocesser (15 ECTS)	Erstatning og kontrakt (10 ECTS)	Individets grundlæggende rettigheder (10 ECTS)	Institutionel forfatningsret og EU forfatningsret (10 ECTS)	International Law (5 ECTS)	EU-ret (10 ECTS)	Obligatorisk ret (15 ECTS)	Forvaltningsret (15 ECTS)	Tings- og kreditret (15 ECTS)	Ret, Moral og Politik (7,5 ECTS)	Retshistorie (7,5 ECTS)	Bachelorprojekt (15 ECTS)	
Skal kunne formidle faglige problemstillinger og løsningsmodeller til både fagfæller og ikke-specialister	Rådgive om retlige problemstillinger	x	x	x	x	x			x	x	x			x	x	x
<b>Kompetencer</b>																
<i>Handlingsrummet:</i>																
Skal kunne håndtere komplekse og udviklingsorienterede situationer i studie- eller arbejdssammenhænge	Overskue komplekse regelsæt og deres placering i retssystemet	x			x	x	x							x		
	Kommunikere og formidle præcist og formålstjenstligt både skriftligt og mundtligt, herunder:	x	x	x	x					x					x	x

National Kvalifikationsramme	Kompetenceprofil for BA jur.	De konstituerede studieaktiviteters målbeskrivelser															
		1.semester			2.semester			3. semester			4. semester		6. semester				
		Familie-arveret (7,5 ECTS)	Retssystemet og juridisk Metode (7,5 ECTS)	Strafferet og straffeprocesser (15 ECTS)	Erstatning og kontrakt (10 ECTS)	Individets grundlæggende rettigheder (10 ECTS)	Institutionel forfatningsret og EU forfatningsret (10 ECTS)	International Law (5 ECTS)	EU-ret (10 ECTS)	Obligatorisk ret (15 ECTS)	Forvaltningsret (15 ECTS)	Tings- og kreditrret (15 ECTS)	Ret, Moral og Politik (7,5 ECTS)	Retshistorie (7,5 ECTS)	Bachelorprojekt (15 ECTS)		
	Formidle retlige problemstillinger og løsningsmodeller til jurister samt ikke-jurister					X					X						X
	Reflektere kritisk over konkrete juridiske afgørelser og mere teoretiske spørgsmål om juraens samfundsmæssige rolle	X				X	X			X	X			X	X		
<b>Samarbejde og ansvar:</b>																	
Skal selvstændigt kunne indgå i fagligt og tværfagligt samarbejde med en	Selvstændigt planlægge, håndtere og styre juridiske arbejdsopgaver samt medvirke til at formulere konkrete løsningsforslag inden for en given tidsramme	X			X	X				X					X		X

National Kvalifikationsramme	Kompetenceprofil for BA jur.	De konstituerede studieaktiviteters målbeskrivelser													
		1.semester			2.semester			3. semester			4. semester		6. semester		
		Familie- og arveret (7,5 ECTS)	Retssystemet og juridisk Metode (7,5 ECTS)	Strafferet og straffeprocesser (15 ECTS)	Erstatning og kontrakt (10 ECTS)	Individets grundlæggende rettigheder (10 ECTS)	Institutionel forfatningsret og EU forfatningsret (10 ECTS)	International Law (5 ECTS)	EU-ret (10 ECTS)	Obligatorisk ret (15 ECTS)	Forvaltningsret (15 ECTS)	Tings- og kreditret (15 ECTS)	Ret, Moral og Politik (7,5 ECTS)	Retshistorie (7,5 ECTS)	Bachelorprojekt (15 ECTS)
professionel tilgang	Selvstændigt gennemføre retsvidenskabelige analyser på bachelorniveau	X			X	X	X		X						
	Arbejde professionelt både individuelt og sammen med andre								X		X				
	Agere løsningsorienteret og konfliktforebyggende					X							X		
<b>Læring:</b>															
Skal kunne identificere egne læringsbehov og strukturere egen læring	Identificere egne læringsbehov og strukturere egen læring								X		X			X	
Skal kunne identificere egne læringsbehov og strukturere egen læring i forskellige læringsmiljøer	Tilegne sig faglig viden på et fremmedsprog							X (engelsk fag)	X						