

## UDDANNELSESREDEGØRELSE FOR CAND.SOC. UDDANNELSEN VED DET JURIDISKE FAKULTET, STUDIEÅRET 2022-2023

**Uddannelsesredegørelsen består af 5 eller 6 dele:**

1. Stamdata
2. Baggrundsmateriale - kvantitativt med og uden standard
3. Baggrundsmateriale – kvalitativt med og uden standard
4. Status for uddannelsen/uddannelserne
5. Evaluering af initiativer igangsat siden sidste UR
- (6. Opfølgingsplan/handleplan)

### 1. Stamdata

UDDANNELSENS/UDDANNELSERNES NAVN	<b>CAND. SOC. i jura</b>
STUDIEÅR	<b>Udarbejdet i 2024</b> (for studieår: 2022-2023)
STUDIELEDER ELLER UDDANNELSESLEDER	<b>Uddannelsesleder Louise Victoria Johansen</b> (Studieleder: Thomas Riis)
FAKULTET	<b>Det Juridiske Fakultet, KU.</b>
INDDRAGELSE AF STUDIENÆVN	<p><i>Kandidatstudienævnet har haft uddannelsesredegørelsen til orientering og debat på sit møde d. 21. marts 2024 med følgende kommentarer:</i></p> <p>Kandidatstudienævnet indstiller <i>uddannelsesredegørelsen for cand. soc., studieåret 2022-2023</i> til godkendelse hos dekanen med følgende bemærkninger.</p> <p>Cand. soc. Kandidatstudienævnet anser kandidatuddannelsen i samfundsvidenskabelig jura som en meget velfungerende og populær uddannelse. De kvantitative målbare standarder opfyldes stort set med små udsving forårsaget af meget få individer. Nævnet nikkede anerkendende til, at evalueringen af specialeprocessen er blevet endnu bedre.</p> <p>Nævnet nikkede anerkendende til studieleders bemærkninger om, at både første semester på STO 23 (E2023) er evalueret end dog rigtig godt, samt der er en 17 procent stigning i ansøgertallet til 2024.</p> <p>Nævnet takkede studieleder for hendes store arbejde med uddannelsesredegørelsen og med at lede selve uddannelsen.</p>
EVT. BILAG VEDLAGT	<u><i>BILAG 4 FMX skabelon for STO-23 fagene.</i></u>
DATO FOR DEKANENS GODKENDELSE	d. 5. april 2024

UDDANNELSENS/UDDANNELSER- NES NAVN	CAND. SOC. i jura
PRODEKANENS OG DEKANENS KOM- MENTARER	<p>Uddannelsesredegørelsen godkendes hermed. Der er tale om en særdeles velfungerende uddannelse på stort set alle parametre. Jeg tilslutter mig betragtningerne herom.</p> <p>Det bemærkes særligt, at arbejdet med at styrke de juridiske elementer i uddannelsen synes at have båret frugt, da evalueringerne fra E 23 viser stor tilfredshed på 1. semester.</p> <p>Det bemærkes yderligere, at såvel studiestart, som undervisningsevaluering og specialeevalueringer får særdeles positiv feedback.</p> <p>Jeg takker for en meget fyldestgørende og grundig uddannelsesredegørelse, der er udtryk for solidt arbejde med uddannelseskvalitet på uddannelsen.</p>

## 2. Kvantitativt baggrundsmateriale

<i>Uden standard der skal opfyldes</i>	
PUNKT	STATUS/TAL
<b>1. OPTAG</b>  <i>Pr. 1. oktober 2023.</i>	<b>Optag cand. soc.</b>
	<b>2023</b> <b>73</b>
	2022 73
	2021 84
	2020 78
	2019 72
	2018 80
<b>2. BESTAND</b>  <i>Pr. 1. oktober 2023.</i>	<b>Bestand cand. soc.</b>
	<b>2023</b> <b>177</b>
	2022 177
	2021 193
	2020 178
	2019 178
	2018 178
<b>3. GRADER</b>  <i>Pr. 1. oktober 2022 – 30. september 2023.</i>	<b>Antal grader cand. soc.</b>
	<b>2023</b> <b>64</b>
	2022 62
	2021 64
	2020 57
	2019 35
	2018 46

*Uden standard der skal opfyldes*

PUNKT	STATUS/TAL												
<b>4. GENNEMFØRSELSTID normeret</b> Andelen af studerende, der har bestået på normeret tid i procent (og antal i parentes). Pr. 1. oktober 2023.	<b>Gennemførelstid cand. soc. (antal)</b>												
	<table border="1"> <tr> <td><b>2023</b></td> <td><b>62,8% (49)</b></td> </tr> <tr> <td>2022</td> <td>61,1% (44)</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>57,5% (46)</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>54,4% (37)</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>48%,8 (40)</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>63,6 % (35)</td> </tr> </table>	<b>2023</b>	<b>62,8% (49)</b>	2022	61,1% (44)	2021	57,5% (46)	2020	54,4% (37)	2019	48%,8 (40)	2018	63,6 % (35)
	<b>2023</b>	<b>62,8% (49)</b>											
	2022	61,1% (44)											
	2021	57,5% (46)											
	2020	54,4% (37)											
	2019	48%,8 (40)											
2018	63,6 % (35)												
<b>4A. GENNEM-FØRSELSTID normeret+1 år</b> Andelen af studerende, der har bestået på normeret tid + et år i procent. Inklusiv de studerende, der har gennemført på normeret tid. (og antal i parentes). Pr. 1. oktober 2023.	<b>Gennemførelstid + 1 år cand. soc. (antal)</b>												
	<table border="1"> <tr> <td><b>2023</b></td> <td><b>80,8% (63)</b></td> </tr> <tr> <td>2022</td> <td>79,2% (57)</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>80% (64)</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>66,2% (45)</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>70,8 (58)</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>74,5 %</td> </tr> </table>	<b>2023</b>	<b>80,8% (63)</b>	2022	79,2% (57)	2021	80% (64)	2020	66,2% (45)	2019	70,8 (58)	2018	74,5 %
	<b>2023</b>	<b>80,8% (63)</b>											
	2022	79,2% (57)											
	2021	80% (64)											
	2020	66,2% (45)											
	2019	70,8 (58)											
2018	74,5 %												
<b>5. Studietidsoverskridelse</b> Opgøres som forskellen mellem uddannelsens normerede studietid og faktiske studietid som et gennemsnit af studietidsoverskridelsen opgjort i måneder pr. 1. oktober 2023.	<b>Studieoverskridelse cand. soc. (antal)</b>												
	<table border="1"> <tr> <td><b>2023</b></td> <td><b>1.9</b></td> </tr> <tr> <td>2022</td> <td>2,1</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>2,2</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>1,2</td> </tr> </table>	<b>2023</b>	<b>1.9</b>	2022	2,1	2021	2,2	2020	1,2				
	<b>2023</b>	<b>1.9</b>											
	2022	2,1											
	2021	2,2											
2020	1,2												
<b>6. Antal udrejsende udveksling</b> Opgøres for perioden 1. oktober 2022 – 30. september 2023 som antal studerende, der har gennemført dele af uddannelsen i udlandet.	<b>Antal studerende på udveksling cand. soc.</b>												
	<table border="1"> <tr> <td><b>2022-2023</b></td> <td><b>1 studerende</b></td> </tr> <tr> <td>2021-2022</td> <td>0 studerende</td> </tr> <tr> <td>2020-2021</td> <td>0 studerende</td> </tr> <tr> <td>2019-2020</td> <td>0 studerende</td> </tr> </table>	<b>2022-2023</b>	<b>1 studerende</b>	2021-2022	0 studerende	2020-2021	0 studerende	2019-2020	0 studerende				
	<b>2022-2023</b>	<b>1 studerende</b>											
	2021-2022	0 studerende											
2020-2021	0 studerende												
2019-2020	0 studerende												

*Med standard der skal opfyldes*

PUNKT	STATUS/TAL	STANDARD	OPFYLDES STANDAR- DEN?																		
<b>1. FRAFALD</b> Angiver andelen af studerende på hele uddannelsen, der, pr. 1. oktober 2023, er faldet fra efter normeret tid + et år i procent og (antal i parentes).	<b>Frafald cand. soc. (antal)</b>	Frafaldet må ikke overstige 10% på cand. soc. i jura.	<b>NEJ</b>																		
	<table border="1"> <tr> <td><b>2023</b></td> <td><b>11,5% (9)</b></td> </tr> <tr> <td></td> <td><i>Førsteårs: 1,4% (1)</i></td> </tr> <tr> <td>2022</td> <td>15,3% (11)</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>10% (8)</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>25% (17)</td> </tr> <tr> <td></td> <td><i>Førsteårs: 4,2%</i></td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>18,3%</td> </tr> <tr> <td></td> <td><i>Førsteårs: 5,0%</i></td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>7,3 % (4)</td> </tr> </table>			<b>2023</b>	<b>11,5% (9)</b>		<i>Førsteårs: 1,4% (1)</i>	2022	15,3% (11)	2021	10% (8)	2020	25% (17)		<i>Førsteårs: 4,2%</i>	2019	18,3%		<i>Førsteårs: 5,0%</i>	2018	7,3 % (4)
	<b>2023</b>			<b>11,5% (9)</b>																	
				<i>Førsteårs: 1,4% (1)</i>																	
	2022			15,3% (11)																	
	2021			10% (8)																	
	2020			25% (17)																	
	<i>Førsteårs: 4,2%</i>																				
2019	18,3%																				
	<i>Førsteårs: 5,0%</i>																				
2018	7,3 % (4)																				

*Med standard der skal opfyldes*

PUNKT	STATUS/TAL	STANDARD	OPFYLDES STANDAR- DEN?												
<p><b>2. STUDIEPROGRESSION</b>  <i>vægtet gennemsnitligt ECTS-point/stud/år                      pr. 1. oktober 2022 for perio-                      den 1. september 2022 – 31.                      august 2023.</i></p>	<p><b>Studieprogression (ECTS) cand. soc.</b></p> <table border="1"> <tr> <td>2023</td> <td>49,3 ECTS</td> </tr> <tr> <td>2022</td> <td>45,9 ECTS</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>48,8 ECTS</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>47,2 ECTS</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>45,2 ECTS</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>43,1 ECTS</td> </tr> </table>	2023	49,3 ECTS	2022	45,9 ECTS	2021	48,8 ECTS	2020	47,2 ECTS	2019	45,2 ECTS	2018	43,1 ECTS	<p>De studerende skal i snit gennemføre det, der svar til 50 ECTS eller flere /året.</p>	<p><b>NEJ</b></p>
2023	49,3 ECTS														
2022	45,9 ECTS														
2021	48,8 ECTS														
2020	47,2 ECTS														
2019	45,2 ECTS														
2018	43,1 ECTS														
<p><b>3. TIMER PÅ Kandidatud- dannelser</b>  <i>Gennemsnitligt antal undervis-                      ningstimer om ugen pr. seme-                      ster i studieåret 2022-2023.</i></p>	<p>8 timer om ugen i 14 uger</p>	<p>8t/u i 14 uger pr. seme-                      ster for alle semestre på                      kandidatuddannelser</p>	<p><b>JA</b></p>												
<p><b>4. ViP-dækningsgrad</b>  <i>Opgøres som ViP-andelen af                      undervisningstimer pr. uddan-                      nelse.                      For studieåret 2022-2023.                      Beregnes ud fra timetalsindbe-                      retningerne til ministeriet.</i></p>	<p><b>ViP-dækningsgrad cand. soc.</b></p> <table border="1"> <tr> <td>2023</td> <td>0,67</td> </tr> <tr> <td>2022</td> <td>0,64</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>0,48</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>0,48</td> </tr> </table> <p><i>Regibemærkning 2021-2022: Der vil                      være naturligt udsving på denne                      standard, da underviserantallet på                      de obligatoriske fag kan veksle mel-                      lem ViP og DVIP til en vis grad.</i></p>	2023	0,67	2022	0,64	2021	0,48	2020	0,48	<p>0,55</p>	<p><b>JA</b></p>				
2023	0,67														
2022	0,64														
2021	0,48														
2020	0,48														
<p><b>5. LEDIGHEDSSTATISTIK</b>  <i>Ledigheden opgøres som ande-                      len af ledige 4.-7. kvartal efter                      fuldført uddannelse.                      I parentes den samlede popula-                      tion.</i></p>	<p><b>Ledighed cand. soc.</b></p> <table border="1"> <tr> <td>2023</td> <td>3,3% (64)</td> </tr> <tr> <td>2022</td> <td>7,7 (57)</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>2,6% (55)</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>5,8% (46)</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>4,8%</td> </tr> </table>	2023	3,3% (64)	2022	7,7 (57)	2021	2,6% (55)	2020	5,8% (46)	2019	4,8%	<p>For at sikre, at uddannel-                      sen har den rette dimen-                      sionering må ledigheden                      ikke overstige 5 %.</p>	<p><b>JA</b></p>		
2023	3,3% (64)														
2022	7,7 (57)														
2021	2,6% (55)														
2020	5,8% (46)														
2019	4,8%														

### 3. Kvalitativt baggrundsmateriale

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
<p><b>1. Forskningsmatrice</b></p> <p><i>Forskningsmatricen er en sammenligning af uddannelsens studieaktiviteter, undervisernes forskningsområder og de bagvedliggende forskningsmiljøers styrke samt hvilken type forskningsbaseret og/eller forskningsintegration, der indgår i uddannelsens konstituerende studieaktiviteter.</i></p> <p><i>Formålet med at udarbejde en forskningsmatrix er at skabe refleksion over uddannelsens forskningsbaseret og de bagvedliggende forskningsmiljøer.</i></p> <p><i>Forskningsmatricen udarbejdes hvert tredje år og indgår skiftevis i en uddannelsesreddegørelse (2024) og en uddannelsesevaluering (2021 og igen i 2027)</i></p>	<p>Som det fremgår af forskningsmatricen, dækker de fleste fag flere, hvis ikke alle, de tre aspekter af forskningsbaseret, dvs. 1. præsentation og afprøvning af nyeste forskning, 2. underviserens egen forskning, samt 3. arbejdet med forskellige forskningsmetoder. Alle fagene arbejder med en række forskningsbaserede elementer i pensum, bl.a. forskningsartikler, og disse elementer er i et vist omfang også udarbejdet af underviseren/fagleder selv. De studerende præsenteres således for nyeste forskning samt undervisernes egne forskningsfelter. Forskningsbaseringen sikres også ved, at der er fin overensstemmelse mellem fagleders tilknytning til et bestemt forskningsmiljø, typisk et forskningscenter, og så det specifikke, obligatoriske fag. F.eks. er fagene Forvaltningsret og Arbejdsmarkedsret forskningsmæssigt funderet i Center for Retlige Studier i Velfærd og Marked (WELMA), som faglederne er medlemmer af. Disse forskningsmiljøer bliver således direkte forbundet med cand. soc. fagene, ligesom mange studerende senere under specialeskrivning vælger at udarbejde speciale i et af de fag og kommer i specialeklynge i netop WELMA. Det samme gælder for fagene Juridisk metode samt Erhvervsret, som er tilknyttet CEO (Center for Erhvervsret og Offentlig Regulering). Der skabes derfor også forskningssammenhæng på tværs af fag/speciale og dermed på tværs af studieaktiviteter.</p> <p>Der synes at være lidt flydende overgange mellem forskningsbaseret – og integration, f.eks. angående forskningsfeedback, metode, dataindsamling osv.</p> <p>Mht. forskningsfeedback, så arbejder flere af fagene, f.eks. Rettens systemer, teorier og metoder samt Juridisk kommunikation i teori og praksis, systematisk med større cases, hvor de studerende får mulighed for at anvende relevante teorier og metoder på nye problemstillinger, f.eks. angående ESG eller digitaliseret forvaltning. Hermed inddrages de studerende aktivt i diskussioner af forskningsspørgsmål og –resultater, som de tager selvstændigt stilling til og giver feedback på.</p> <p>Rent metodisk arbejder de studerende selvstændigt med indhentning af kvalitative data i faget Rettens systemer, teorier og metoder. Og den træning i juridisk metode, som de studerende opøver i flere af fagene, afspejler aktuelle forskningsmetoder inden for retsvidenskaben. F.eks. vil løsningen af de stillede opgaver i faget Juridisk metode i forbindelse med gruppearbejde have aspekter til fælles med juridisk forskningsarbejde. Endelig er specialeforløbet udtryk for selvstændig forskning, idet de studerende selv identificerer og vælger et problem, samt udfører selvstændige analyser heraf under vejledning af underviser.</p> <p>Idet alle de obligatoriske fag er velforankrede i stærke forskningscentre, giver matricen lige pt ikke anledning til overvejelser om at styrke fagenes bagvedliggende forskningsmiljøer. Mht. forskningsintegration er der en overvægt af elementer, hvor de studerende giver feedback på forskning, eller selv indsamler forskningsdata og behandler dem, mens elementer af mesterlære/medforskning ikke indgår pt. I efteråret 2024 vil der sandsynligvis blive introduceret et forskningsforløb på Forvaltningsret, men medforskning er et element, som jeg løbende vil tage op med faglederne, når vi mødes ca. en gang i semestret. Det ville være fint at tilbyde de studerende muligheden, men måske kan fagene skiftes til at anvende dette element.</p>

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.																																																																																																		
<p><b>NY 1. a. Forskningsmatrice og de studerendes vurdering af forskningsbasering</b></p> <p><i>KU har besluttet, at resultater fra den senest gennemførte studieundersøgelse om de studerendes vurdering af uddannelsernes forskningsbasering indgår i forbindelse med bemærkninger til uddannelsernes forskningsmatrix.</i></p> <p><i>Inddragelse af resultater fra studieundersøgelsen om vurdering af uddannelsernes forskningsbasering i kvalitets sikringssystemet.</i></p> <p><i>KU indsamler data om de studerendes vurdering af uddannelsernes forskningsbasering via ministeriets studieundersøgelse.</i></p>	<p>Indledningsvis bemærkes det, at ikke alle spørgsmål går igen fra 2021 til 2023, hvilket gør en sammenligning af de studerendes vurdering vanskelig. Jeg kan dog konstatere, at der er sket en stigning i antal studerende, der er enige eller meget enige i, at de ofte præsenteres for ny viden eller forskning (2023: 86%, i 2021: 59%). Det virker yderst tilfredsstillende, at de studerende i så høj grad føler, at de præsenteres for forskningsbaseret viden, faktisk i dobbelt så høj grad som cand.jur. studerendes vurdering af samme. Tallene indikerer overensstemmelse mellem de studerende og forskningsmatricen, hvor alle fag nævner dette element som værende centralt for faget. I 2023 studieundersøgelsen blev der ikke spurgt til teori og metode, men 83% af de studerende mente i 2021, at de fik en god forståelse for begge dele, og det er ligeledes centralt for en forskningsbaseret undervisning og fremgår af forskningsmatricen for en række fag. Det er bemærkelsesværdigt, at de studerende i så ringe grad skriver, at de møder forskere i undervisningen, da VIP dækningen er virkelig høj på cand.soc. uddannelsen (0,67 i 2023, 0,64 i 2022). Jeg tror simpelthen ikke, det går op for de studerende, at deres undervisere også er forskere. Det må vi kunne gøre opmærksom på i højere grad. I 2023 er der 34%, der mener at have mulighed for at blive inddraget i forsknings- eller udviklingsprojekter, hvilket ikke er så højt, men de fleste svarer 'hverken-eller' til punktet (48%) hvilket muligvis indikerer, at udsagnet er vanskeligt at tage stilling til for dem, eller fremstår uklart. I E24 er der i et af fagene på 1. semester (Forvaltningsret) planer om en større, forskningsintegrerende aktivitet.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="11">SMU 2021 og 2023 cand. soc. spørgsmål om forskningsbasering</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">Spørgsmål</th> <th colspan="2">Helt/meget uenig</th> <th colspan="2">Uenig</th> <th colspan="2">Hverken /eller</th> <th colspan="2">Enig</th> <th colspan="2">Meget enig</th> </tr> <tr> <th>23</th> <th>21</th> <th>23</th> <th>21</th> <th>23</th> <th>21</th> <th>23</th> <th>21</th> <th>23</th> <th>21</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Der er mulighed for at blive inddraget i forsknings- eller udviklingsprojekter på min uddannelse</td> <td>3%</td> <td>10%</td> <td>14%</td> <td>13%</td> <td>48%</td> <td>50%</td> <td>31%</td> <td>20%</td> <td>3%</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>Jeg kender til nogle af de forsknings- eller undervisningsprojekter, der foregår på min uddannelsesinstitution.</td> <td></td> <td>19%</td> <td></td> <td>36%</td> <td></td> <td>26%</td> <td></td> <td>15%</td> <td></td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>Nogle af de ting vi laver, minder om forskning</td> <td></td> <td>23%</td> <td></td> <td>41%</td> <td></td> <td>23%</td> <td></td> <td>11%</td> <td></td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>På uddannelsen præsenteres vi ofte for ny viden eller forskning</td> <td>0%</td> <td>4%</td> <td>4%</td> <td>11%</td> <td>10%</td> <td>26%</td> <td>57%</td> <td>40%</td> <td>29%</td> <td>19%</td> </tr> <tr> <td>Uddannelsen giver mig en god forståelse for teori og metode</td> <td></td> <td>0%</td> <td></td> <td>0%</td> <td></td> <td>17%</td> <td></td> <td>55%</td> <td></td> <td>28%</td> </tr> <tr> <td>Vi møder ofte forskere i undervisningen</td> <td>18%</td> <td>13%</td> <td>33%</td> <td>30%</td> <td>33%</td> <td>37%</td> <td>15%</td> <td>17%</td> <td>1%</td> <td>3%</td> </tr> </tbody> </table>	SMU 2021 og 2023 cand. soc. spørgsmål om forskningsbasering											Spørgsmål	Helt/meget uenig		Uenig		Hverken /eller		Enig		Meget enig		23	21	23	21	23	21	23	21	23	21	Der er mulighed for at blive inddraget i forsknings- eller udviklingsprojekter på min uddannelse	3%	10%	14%	13%	48%	50%	31%	20%	3%	7%	Jeg kender til nogle af de forsknings- eller undervisningsprojekter, der foregår på min uddannelsesinstitution.		19%		36%		26%		15%		4%	Nogle af de ting vi laver, minder om forskning		23%		41%		23%		11%		2%	På uddannelsen præsenteres vi ofte for ny viden eller forskning	0%	4%	4%	11%	10%	26%	57%	40%	29%	19%	Uddannelsen giver mig en god forståelse for teori og metode		0%		0%		17%		55%		28%	Vi møder ofte forskere i undervisningen	18%	13%	33%	30%	33%	37%	15%	17%	1%	3%
SMU 2021 og 2023 cand. soc. spørgsmål om forskningsbasering																																																																																																			
Spørgsmål	Helt/meget uenig		Uenig		Hverken /eller		Enig		Meget enig																																																																																										
	23	21	23	21	23	21	23	21	23	21																																																																																									
Der er mulighed for at blive inddraget i forsknings- eller udviklingsprojekter på min uddannelse	3%	10%	14%	13%	48%	50%	31%	20%	3%	7%																																																																																									
Jeg kender til nogle af de forsknings- eller undervisningsprojekter, der foregår på min uddannelsesinstitution.		19%		36%		26%		15%		4%																																																																																									
Nogle af de ting vi laver, minder om forskning		23%		41%		23%		11%		2%																																																																																									
På uddannelsen præsenteres vi ofte for ny viden eller forskning	0%	4%	4%	11%	10%	26%	57%	40%	29%	19%																																																																																									
Uddannelsen giver mig en god forståelse for teori og metode		0%		0%		17%		55%		28%																																																																																									
Vi møder ofte forskere i undervisningen	18%	13%	33%	30%	33%	37%	15%	17%	1%	3%																																																																																									

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
<p><b>2. Evaluering af introforløb/studiestart:</b></p> <p><i>Læs den samlede evaluering for studiestart cand. soc. <a href="#">efteråret 2022</a></i></p> <p><i>KU studiestart og trivselsspørgsmål for <a href="#">efterår 2022</a></i></p>	<p>Der er afholdt studiestart på alle kandidatuddannelser i efteråret 2022.</p> <p>Fakultetet har igen i 2022 lavet en samlet indsats for at sikre en god studiestart på alle fakultetets kandidatuddannelser. De 3 kandidatstudiestartsspor er udviklet i overensstemmelse med KU's studiestartspakke og med afsæt i studiestartsevalueringer og UVM handleplaner.</p> <p>Kampagnen "Et godt studiemiljø er noget, vi giver til hinanden", er igen i år blevet brugt som løftestang i årets studiestart for at understøtte studiemiljøet på jura. Derudover har alle tre studiestartsspor arbejdet med videreudviklingen af en online studiestart i Absalon, idet de hver især har skullet gennemføre online studiestartsmoduler i Absalon, som har skullet forberede dem på studiet og tilvejebringe den nødvendige information forud for studiet. Modulerne i Absalon er kombineret med fysiske møder for cand. soc. og exchange studerende, hvorimod cand.jur. udelukkende har fået tilbudt en digital studiestart.</p> <p>For <u>cand. soc.-studerende</u> er det glædeligt at se, at 100 % af de studerende, der har besvaret evalueringen, i høj grad eller nogen grad føler sig velkomne på studiet. Der er generelt stor tilfredshed med alle aktiviteterne på velkomstdagen. Der er arbejdet med videreudvikling af den digitale studiestart i Absalon, styrket faglig, studienær integration i studiestarten og social integration og aktivering af studiemiljøet. Særligt tilfredsheden med alumneoplægget (75% mod 37 % i 2021) og studenterooplægge (85 % mod 67 % i 2021) er steget meget siden 2021.</p> <p>Fra årgangsmøde 8. juni 2023: Hvad angår studiestarten på cand. soc. udtrykte de studerende stor tilfredshed i evalueringerne både med de digitale, sociale og faglige aktiviteter. De fremmødte holdrepræsentanter savnede lidt flere sociale arrangementer. Flere studerende føler sig desuden velkomne og rustede til at påbegynde deres studie. Samtidig oplevede de studerende dog, at det var en svær omstilling at vænne sig til at skulle læse så meget ved siden af deres arbejde.</p>

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.																																																					
<p><b>3. Undervisningsevaluering</b></p> <p>Emnerne uddybes i <a href="#">Evalueringsrapport for 2022-2023</a></p> <p>Evalueringerne har været forelagt Studienævnet for de juridiske kandidat- og deltidsuddannelser på møder d. 19. april 2023 og <a href="#">d. 24. oktober 2023</a> efter forudgående behandling af og indstillinger fra studienævnets rådgivende evalueringssudvalg. Evalueringssudvalget har holdt møder d. 16. marts 2023 samt d. 15. september 2023.</p> <p>Hvis fakultetet har udarbejdet sammenfattende undervisningsevalueringss rapporter, sæt kryds: X</p>	<p>Det juridiske Fakultet har i perioden efteråret 2022 til foråret 2023 foretaget evaluering af 108 fag ud af 125 mulige under kandidatstudienævnet herunder alle fag på <b>cand. soc. i jura (5 fag)</b>. Fagene evalueres i studienævnet, hver gang de udbydes.</p> <p>Kandidatstudienævnet konstaterer med stor tilfredshed, at de studerende generelt er rigtig godt tilfredse med deres fag i studieåret 2022-2023, og at de juridiske kandidatuddannelser, inklusive diplom- og master-uddannelserne er veldrevne. Det glæder studienævnet, at flertallet af de studerende i langt hovedparten af fagene finder, at de får et godt eller meget godt samlet udbytte af faget. Studienævnet så imidlertid gerne, at lidt færre studerende, end det var tilfældet i foråret 2023, oplever, at de modtager et lille udbytte af undervisningen. Studienævnet har en god dialog med faglederne om fagenes udfordringer såvel som forbedringspotentiale.</p> <p>Der er generelt et stort samlet udbytte af undervisningen på cand. soc. og fagene bliver overordnet evalueret meget positivt.</p> <p><b>Efteråret 2022</b> De tre fag, <a href="#">Arbejdsret</a>, <a href="#">Retssystemers Funktion og Virke</a> og <a href="#">Videnskabsteori og Metoder i Juridisk Perspektiv</a>, er evalueret. Evalueringssudvalget konstaterer, at det er sidste gang, fagene udbydes i deres nuværende form, i det cand. soc. i jura bliver revideret med en ny studieordning fra udbud i september 2023. Udvalget afventer derfor evaluering af de nye fag på uddannelsen.</p> <p><b>Foråret 2023</b> De <b>to</b> fag <a href="#">Juridisk fortolkning, analyse og vurdering</a> og <a href="#">Kommunikation og retorik i en juridisk tværfaglig kontekst</a> er evalueret. Evalueringssudvalget konstaterer, at det er sidste gang, fagene udbydes i deres nuværende form, idet cand. soc. i jura bliver revideret med en ny studieordning fra udbud i september 2023. Udvalget noterer sig ikke desto mindre en række udfordringer på faget Kommunikation og Retorik i forårssemesteret 2023, som udvalget håber kan udbedres i det nye fag på 2. semester <i>Juridisk kommunikation og retorik i en juridisk og tværfaglig kontekst</i>.</p> <p>Alle faglederne på cand. soc. indgivet evaluering. Og fagene har generelt en meget fint svarprocent for de studerende.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="8">Undervisningsevaluering svarfordeling</th> </tr> <tr> <th>Forår 2023</th> <th>Efterår 2022</th> <th>Forår 2022</th> <th>Efterår 2021</th> <th>Forår 2021</th> <th>Efterår 2020</th> <th>Forår 2020</th> <th>Efterår 2019</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Cand. soc. studerende</td> <td>2 fag</td> <td>3 fag</td> <td>2 fag</td> <td>4 fag</td> <td>2 fag</td> <td>4 fag</td> <td>2 fag</td> <td>4 fag</td> </tr> <tr> <td></td> <td>52%</td> <td>54%</td> <td>42%</td> <td>52%</td> <td>45%</td> <td>58%</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Fag</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Fagleder svaret</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>75%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>		Undervisningsevaluering svarfordeling								Forår 2023	Efterår 2022	Forår 2022	Efterår 2021	Forår 2021	Efterår 2020	Forår 2020	Efterår 2019	Cand. soc. studerende	2 fag	3 fag	2 fag	4 fag	2 fag	4 fag	2 fag	4 fag		52%	54%	42%	52%	45%	58%	-	-	Fag	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	Fagleder svaret	100%	100%	100%	75%	100%	100%	100%	100%
	Undervisningsevaluering svarfordeling																																																					
	Forår 2023	Efterår 2022	Forår 2022	Efterår 2021	Forår 2021	Efterår 2020	Forår 2020	Efterår 2019																																														
Cand. soc. studerende	2 fag	3 fag	2 fag	4 fag	2 fag	4 fag	2 fag	4 fag																																														
	52%	54%	42%	52%	45%	58%	-	-																																														
Fag	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%																																														
Fagleder svaret	100%	100%	100%	75%	100%	100%	100%	100%																																														



MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
<p><b>4. Dialogmøder</b> (årgangsmøder):</p> <p><a href="#">Referat af årgangsmøde d. 8. juni 2023</a></p>	<p>Der har været afholdt årgangsmøde på cand. soc.-uddannelsen d. 8. juni 2023:</p> <p>Årgangsmødet for førsteårsstuderende giver de studerende mulighed for at komme med feedback til undervisningen og uddannelsens struktur og sammenhæng.</p> <p>Mødet afholdes i slutningen af 1. år giver de studerende en fornemmelse for, hvordan fagene hænger sammen, hvilket er at foretrække frem for to semester møder.</p> <p>De studerende melder positivt tilbage, at de havde fået deres forventninger til uddannelsen indfriet og havde lært enormt meget. Dog oplever de studerende, at det var svært i starten at vænne sig til en hel ny rutine med at studere ved siden af deres arbejde.</p> <p>Der var en konstruktiv dialog på mødet op følgende fagemner; Forelæsningserne er meget strukturerede, men de studerende kunne ønske, at de blev bundet bedre sammen med undervisningen, nogle lærebøger kan være svære at forstå, ønske om mere individuel feedback.</p> <p>De studerende efterspurgte mere grundlæggende juridisk viden før faget Selskabsformerne. Arbejdsret bliver på den nye 2023 studieordning flyttet til 2. semester for at de studerende får den grundlæggende viden på 1. semester.</p> <p>Debat om de forskellige eksamensformer samt eksamens længde.</p> <p>Hvad angår studiestarten på cand. soc. glæder det Studienævnet, at en stor andel af de nye studerende udtrykte stor tilfredshed i evalueringerne både med de digitale, sociale og faglige aktiviteter. De fremmødte holdrepræsentanter savnede lidt flere sociale arrangementer.</p>
<p><b>5. Censorevalueringer:</b></p> <p>OBS: Censorevalueringerne kan <i>ikke</i> udskilles imellem de forskellige kandidatuddannelser endnu. Denne evaluering er altså fælles med cand. jur.</p> <p><a href="#">Censorhjemmeside JUR</a></p>	<p>Alle eksaminer med ekstern censur bliver evalueret af censorformandskabet.</p> <p>Studienævnet noterer sig endnu en gang den høje svarprocent og bemærker, at censorerne fortsat er yderst tilfredse med eksamensafholdelsen ved vinterterminen 2022-23 og sommer 2023.</p> <p>Censorerne er fortsat yderst positive i deres evaluering af alle eksamensforhold. Udvalget fremhæver, at der er 99 procent tilfredshed blandt censorerne med hensyn til Eksamensform og eksamenssituation (S22: 99,1 procent). Desuden vurderes de studerendes faglige niveau fortsat meget højt, 99 procent af censorerne er tilfredse (S22: 98,8 procent).</p> <p>Nogle censorer fremhæver igen i dette semester, at aflønningen ikke står mål med det reelle tidsforbrug ved bedømmelsesarbejdet for specialer.</p>

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
<p><b>6. Censorformandskabsberetning:</b></p> <p>Fælles <a href="#">censorhjemmeside</a> for alle fire universiteter.</p> <p>Beretning er en fælles indberetning for alle fire universiteter for alle uddannelser. Den nyeste rapport dækker perioden april 2021 til marts 2022:  <a href="https://juracensor.dk/pdf/aarsberetninger/aarsberetning_2022.pdf">https://juracensor.dk/pdf/aarsberetninger/aarsberetning_2022.pdf</a></p> <p>Censorformandskabet har ikke siden studieåret 2016-2017 udformet særskilt beretning for de enkelte uddannelsesinstitutioner.</p>	<p>Overordnet viser rapporterne et udmærket resultat. overordnet bedømmes det faglig niveau tilfredsstillende.</p> <p>Eksamensspørgsmål og eksamenspensum bedømmes som relevante og dækkende med gode, brede og væsentlige spørgsmål til de studerende. Censorerne føler sig oplyst om fagets indhold og læringsmål, samt at faget indholdsmæssigt lever op til sin målsætning. Censorerne er generelt tilfredse med den information, de får fra administrationen i forbindelse med eksamen.</p> <p>Formandskabet har i året prioriteret 3 opgaver: at belyse omfanget af studerende med særlige behov for at forberede censorerne på, hvilke krav og hjælpeforanstaltninger, der stilles til rådighed, at samle oplysninger og erfaringer om censors opgave i opgavekommissioner og at udvikle det kommende Censormøde til en form, der er faglig relevant og aktuel.</p> <p>Censorformandskabet noterer sig at der er en u hensigtsmæssig forskel i karakterniveauet universiteterne imellem, og vil i den kommende periode indgå i dialog med universiteterne herom med ønske om, at universiteterne redegør nærmere for baggrunden og/eller for hvilke initiativer, der drøftes for at imødegå det.</p> <p>Styrelsen har udarbejdet en fælles spørgeramme til evalueringer for censorkorpset. Censorsekretariatet har undersøgt spørgerammen og har konkluderet at vores nuværende spørgeskema er fyldestgørende.</p>

## 7. Speciale

[Evaluering af specialeskrivningsprocessen cand. soc. forår 2023](#)

[Specialehjemmeside](#)

Kandidatstudienævnet noterer med stor tilfredshed, at specialeskrivningen på cand. soc. foråret 2023 er blevet evalueret usædvanligt positivt og bedre end tidligere på stort set samtlige parametre. Hele 97 procent af de studerende har et meget godt eller godt samlet indtryk af specialeforløbet (F22: 72%, F21: 61 procent). Slet ingen havde et dårligt samlet indtryk. Dertil kommer, at hele 91 procent følte sig forberedte på at skrive en større akademisk opgave (F22: 75%, F21: 73%). Også 91 procent vurderede, at de havde gode muligheder for at inddrage deres professionsfaglighed i specialet (F22: 81%, F21: 69%). Hvad angår vejledning, anså 89 procent, at klyngevejledningen var velfungerende (F22: 65%, F21: 71%), og hele 94 procent vurderede den individuelle vejledning positivt (F22: 95%, F21: 92%).

Der er tale om et utroligt kvalitetsryk over de sidste par år, hvorfor Kandidatstudienævnet ønsker at give en stor ros til de kræfter, der har medvirket til dette fine resultat. Nævnet komplimenterer også den høje svarprocent på 70 (F22: 67%, F21: 46%), samt at endnu flere studerende, 83 procent igen afleverede inden for normeret tid efter et dyk i foråret 2022 (73%, F21: 89%).

Cand. soc. specialeevaluering							
	F2023	F 2022	F2021	F2020	F2019	F2018	F2017
Samlet indtryk (meget godt/godt)	<b>97%</b>	72%	61%	71%	54%	38%	69%
Faglig forberedt (meget godt/godt)	<b>91%</b>	75%	73%	72%	73%	64%	66%
Klyngevejledning (meget god/god)	<b>89%</b>	65%	71%	-	-	21%	-
Klyngevejledning tilføjet ny viden	-	48%	76%	64%	31%	-	-
Individuel vejledning (meget god/god)	<b>94%</b>	95%	92%	85%	88%	75%	75%
Individuel vejledning (dårlig/meget dårlig)	<b>3%</b>	3%	4%	4%	8%	0%	0%
Inddrage professionsfaglighed (god/meget god mulighed)	<b>91%</b>	81%	69%	54%	34%	54%	89%
Inddrage professionsfaglighed (dårlig/meget dårlig mulighed)	<b>6%</b>	9%	16%	25%	12%	21%	0%
For få vejledningstimer (behov)	<b>9%</b>	17%	8%	11%	19%	33%	16%
Afleveret indenfor 4 mdr. efter kontrakt*	<b>83%</b>	73%	89%	93%	89%	100%	100%
Skriver flere sammen	<b>47%</b>	41%	38%	36%	27%	12%	25%

\*) Som følge af ændringerne i normeret tid for specialeskrivning, er spørgsmålet ændret fra 6 mdr. til 4 mdr. fra 2021.

Specialeskrivning– svarprocenter								
	Uddannelse	F 2023	E 2022	F2022	E2021	F2021	E2020	F2020
Svarprocent	Cand. jur.	<b>38%</b>	<b>35%</b>	31%	28%	36%	34%	58%
	Cand. soc.*	<b>70%</b>	-	67%	-	46%	-	49%
Antal svar	Cand. jur.	<b>114</b>	<b>70</b>	120	92	138	102	168
	Cand. soc.	<b>38</b>	-	37	-	26	-	27
Afleverede specialer	Cand. jur.	<b>299</b>	<b>199</b>	383	333	382	305	292
	Cand. soc.	<b>54</b>	-	55	-	57	-	55

\*) Cand. soc.-studerende afleverer kun specialer om foråret.

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
<p><b>8. Dialog med aftagerpanelet</b></p> <p>Møder afholdt 6. oktober 2020 og 22. april 2021.</p> <p><a href="#">Læs referaterne online</a></p>	<p><b>På møder d. 10. oktober 2022 og 30. marts 2023 blev følgende drøftet.</b></p> <p><i>Nyt fra fakultetet</i> – JUR er kommet i mål med at styrke forskningsdækningen af fakultetets bacheloruddannelse og dermed fået balance i VIP/DVIP-ratioen. KU har igangsat en reform af administrationen på KU; der skal frigøre ressourcer (17,5%) til forskning og uddannelse. Inkorporering af SAMF på Søndre campus. JUR ser store synergier og muligheder for vores uddannelser.</p> <p><i>Ny studieordning for cand. soc.</i> – indeholder bl.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Videreudvikling af læringsmål og fagbeskrivelser med fokus på at sikre dybere metodisk indsigt hos de studerende</li> <li>- Ift. kompetenceprofilen er digitalisering og bæredygtighed skrevet frem, mens der er en proces undervejs for at indarbejde menneskerettighedskomponenten.</li> </ul> <p>Overordnet var der stor ros fra aftagerpanelet, der glædede sig over at der var blevet lyttet til forhenværende input fra dem, ift. videreudviklingen af uddannelsen.</p> <p><i>Status på arbejdet med trivsel på JUR</i> – Stress og ensomhed er fortsat udbredt mange er glade for undervisningen, mens 35% svarer at de afholder sig fra at deltage i undervisningen af frygt for at virke dumme. Over 50% ønsker mere feedback i undervisningen.</p> <p>JUR arbejder med fokusområderne: 1) Studiefællesskaber, 2) Fra præstation til mestrings, 3) Overskud i studielivet og 4) Studerende med særlige behov.</p> <p><i>Aftagerpanelets input til trivsel på JUR</i> – Flere aftagere oplever et positivt narrativ ift. de unges trivsel, og pointerer vigtigheden af at huske de gode ting, som f.eks. de lave ledighedstal og fremhæve fortællingen om at der er fuld beskæftigelse blandt jurister. anbefaler at vise alternative karriereveje. På trods af at Jura er en performanceuddannelse fremhæver aftagerpanelet, at det er vigtigt at italesætte at det er ok at fejle. Arbejd med rollemodeller. Enighed blandt aftagerpanelet om, at karakterer og høj faglighed er vigtige parametre der vægtes højt men at det ikke er ensbetydende med at man ikke kommer igennem med et lavt snit på BA-uddannelsen. Arbejd med åbenhed. Aftagerpanelet stiller sig selv og deres erfaringer til rådighed.</p> <p><i>Regeringsudspillet betydning for uddannelse og forskning</i> – Der redegøres for og bekyrninger, herunder at:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forslaget vil sænke uddannelsesniveaet og kvaliteten af uddannelsen vil falde</li> <li>- De studerendes tilknytning til erhverslivet under studiet vil svækkes og være ensbetydende med mindre tid til bl.a. relevante studiejob, projektførelse, praktik mm.</li> <li>- Der vil være kortere tid til faglig fordybelse, forberedelse og gruppearbejde</li> <li>- Reformen vil medføre et øget pres, risiko for mistrivsel, stress og ensomhed blandt de studerende</li> <li>- Hvis cand. jur reduceres fra 120 til 75 ECTS svarer det til at reducere vores kandidaters kompetencer med 1/3</li> </ul> <p>JUR ser dog også positive takter i reformudspillet i forhold til nye muligheder for at tænke EVU og livslang læring samt muligheden for at bygge ovenpå andre 1-årige kandidatuddannelser. Det er også positivt at man vil øge universiteternes muligheder for at tiltrække flere internationale studerende og øge uddannelsesintensiteten i form af flere timer.</p> <p><i>Input fra aftagerpanelet til uddannelsesreformen</i> – Generelt var der fra aftagerpanelets side delte reaktioner til uddannelsesreformen. Flere medlemmer pointerede vigtigheden af at se på bacheloruddannelsen og gentænke denne. aftagerpanelet inddrages gerne i konstrueringen af de potentielle nye uddannelser – både BA- og KA-uddannelsen.</p>

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
	<p><i>Efter-videreuddannelse:</i> Aftagerpanelet præsenteredes for fakultetets eksisterende efter- og videreuddannelsesindsatser, herunder blandt andre et kursus for cyber-sikkerhed, samt samarbejder med kammeradvokaten. Overordnet set var der enighed i aftagerpanelet om, at der er stor efterspørgsel inden for efter- og videreuddannelse, men at det ikke er afgørende hvorvidt kurserne er ECTS-belagt. Derudover finder aftagerpanelet det meget vigtigt og relevant, at nævnte kurser har stærke praktiske dimensioner, og ikke kun underviser på det generelle plan. Digitalisering nævnes af aftagerpanelet som et af de vigtigste videre- og efteruddannelsesområder, herunder konkret kurser i GDPR.</p>
<p><b>9. Dimittendundersøgelse:</b>  <i>Første dimittendundersøgelse på baggrund af Uddannelseszoom gennemføres i 2020. Herefter gennemføres alle dimittendundersøgelser i ulige år. Første gang i 2021.</i></p> <p><a href="#">Dimittendundersøgelsen fra 2020</a></p> <p><a href="#">Dimittendundersøgelsen fra 2021</a></p> <p><a href="#">Dimittendundersøgelse cand. soc. 2023</a></p>	<p><b>Dimittendundersøgelse 2023</b>  Antal besvarelser: 39 besvarelser (22%)  Indsamlingsperiode: 23. oktober – 28. november 2023  Respondentgruppe: Alle der er dimitteret fra cand. soc på KU i perioden 1. oktober 2020 - 30. september 2022.</p> <p>I tråd med sidste dimittendundersøgelse fra efteråret 2021 er der fortsat få ledige på arbejdsmarkedet efter fuldført uddannelse. 92% af dimittender fra cand. soc. er ansat i en fast stilling (E21: 89%).</p> <p>Hele 89% af dimittenderne er enige i at kompetencerne de har tilegnet sig på deres uddannelse, er dem som arbejdsmarkedet efterspørger (E21: 84%), mens 87% mener er enige/meget enige i at uddannelsen har rustet dem til deres nuværende job (E21: 86%).</p> <p>Ud fra de angivne fritekstsvar lægger mange dimittender vægt på de juridisk faglige kompetencer, de har fået fra deres uddannelse, særligt på det arbejdsretlige område. I tråd med sidste undersøgelse er det især evnen til at arbejde med juridiske problemstillinger, med brug af juridisk metode, som de finder mest brugbare i deres nuværende stillinger. Generelt finder dimittenderne uddannelsen som dannende for deres evne til at arbejde mere teoretisk med komplekse juridiske problemstillinger, i stillinger der ofte er praktisk anlagte.</p> <p>Ligesom sidste undersøgelse er der fortsat en diskrepans mellem vurderingen af underviseres faglige og pædagogiske kompetencer. 89% (E21: 86%) vurderer de faglige kompetencer gode, mens kun 36% (E21: 36%) finder deres underviseres pædagogiske kompetencer gode. Det er dog kun 14% der finder sidstnævnte dårlige (E21: 9%).</p> <p>I tråd med 2021 finder omtrent halvdelen, 52%, at undervisningsniveauet i høj grad var passende for deres adgangsgrundlag, mens 41% mener dette i nogen grad (E21: 48%, 48%). Derudover er kun 57% (E21: 73%) af dimittenderne enige/meget enige i at arbejdsbelastningen var nogenlunde jævn igennem deres uddannelse, mens 75% vurderer at kurserne byggede godt oven på hinanden (E21: 82%).</p> <p>Alt i alt vurderer dimittenderne, at deres uddannelse har klædt dem på med adskillige kompetencer de kan bruge i deres nuværende beskæftigelse, og uddannelsen er tilrettelagt på en fornuftig måde. 93% af dimittenderne vurderer at de samlet set har lært det de havde brug for på deres uddannelse (E21: 88%).</p>
<p><b>10. Diverse/evt.:</b></p>	<p>-</p>

#### 4. Status for uddannelsen

<p><b>STATUS FOR UDDANNELSEN</b></p> <p><i>Status for uddannelsen baseret på analyse af kvantitativt og kvalitativt data-materiale inklusive forskningsmatrix, når denne foreligger.</i></p> <p><i>Desuden inddrages tidligere uddannelsesredegørelser og -evalueringer inklusive eventuelle opfølgingsplaner og dekanens kommentarer.</i></p>	<p>Ved gennemgangen af nøgletal, studiemiljøundersøgelse, dimittendundersøgelse samt andet baggrundsmateriale konstateres det, at uddannelsen er velfungerende på så godt som alle parametre. Der er fine evalueringer på studiestart, fagene, specialeforløbet. Studiemiljøet vurderes meget positivt af de studerende, både angående læring, underviserne, undervisningens relevans, støtte fra medstuderende, interesse, fysisk og fagligt miljø. Dimittendundersøgelsen peger på fin overensstemmelse mellem uddannelsens kompetencer og arbejdsmarkedets krav. Arbejdsløsheden er lav, og studiets popularitet stiger hvert år baseret på ansøgertal. Den nye studieordning E23 indgår naturligt nok ikke i det foreliggende materiale, og det bliver spændende at se, hvad ordningen kommer til at betyde på længere sigt.</p> <p><b>Bemærkninger til kvantitativt baggrundsmateriale:</b></p> <p>Andelen af normeret gennemførelsestid er stigende, og ligger på 62,8 i 2023. Det er en god udvikling.</p> <p>Frafaldet ligger i 2023 på 11,5%, hvilket er et fald i forhold til 2022, hvor det lå på 15,3%. Selv om det således stadig overstiger de 10%, som er standard, er det ganske lidt og i mine øjne helt acceptabelt. Førsteårs-fracfaldet er i øvrigt kun på 1,4%, og ligger også lavt de andre år. Det kunne tyde på, at det ikke er uddannelsens obligatoriske 1. år, der udgør en barriere, men det efterfølgende forløb. Det kan være specialeprocessen, eller det faktum, at mange af de studerende kommer fra fuldtidsarbejde, som de til en vis grad forsøger at opretholde, om end på lavere kraft. De er typisk også ældre end andre studerende og har ofte familie. Det er noget, vi kan gå videre med og spørge til på de studerendes 2. år.</p> <p>Studieprogressionen er på 49,3 ECTS og når derfor ikke de fastsatte 50 ECTS – men det er tæt på, og tallet har i øvrigt været støt stigende gennem alle årene undtagen 2022, muligvis coronarelateret.</p> <p>VIP-dækningsgraden er meget tilfredsstillende og ligger på 0,67.</p> <p>Ledigheden svinger lidt, sikkert pga. den lille population, men er i 2023 på 3,3% og yderst tilfredsstillende. Dimittendundersøgelsen viser samme tendens.</p> <p><b>Bemærkninger til andet materiale:</b></p> <p>Det er glædeligt, at <b>studiestarten</b> 2022 evalueres så fint af de studerende, som alle føler sig velkomne på studiet (100%), rustet til studiet (96%), og er tilfredse med studieaktiviteterne på dagen, som de finder relevante. Der er stadig lidt udfordringer med at få nok sociale aktiviteter ind, men vi arbejder løbende på at få tilknyttet flere 2. års cand.soc. studerende, som kan stå for dette.</p> <p><b>Undervisningsevaluering:</b> Kandidatstudienævnet bemærker overordnet, at cand.soc fagene generelt bliver evalueret meget positivt, og at de studerende gennemgående oplever et stort udbytte af undervisningen. To af fagene i E22 blev således evalueret meget positivt, mens faget <i>Retssystemers Funktion og Virke</i> virkede udfordret, hvilket har været en tendens de senere år. Vi har taget højde for denne udfordring i den nye studieordning med ikrafttræden 2023 ved at nedlægge faget og flytte nogle af dets elementer over i det nye fag <i>Rettens systemer, teorier og metoder</i>, som også rummer videnskabsteori. Af de</p>
--	--

nye evalueringer E23 synes dette at være en god beslutning, da tilfredsheden med faget er meget stor.

Faget *Kommunikation og retorik i en juridisk tværfaglig kontekst* oplevede ligeledes svingende bedømmelser på de to hold F23, men en del af kritikken lød på, at faget godt kunne skæres fra 15 til 7,5 ECTS, og det er netop, hvad vi har gjort på faget, nu *Juridisk kommunikation i teori og praksis*. Jeg forventer således en mere positiv evaluering i år.

**Specialeevaluering:** Jeg kan kun glæde mig over, at specialeevalueringen er så god for F23, især i relation til det gode, samlede indtryk af processen (97%), og muligheden for at inddrage professionsfagligheden (91% mener, der er god/meget god mulighed for dette).

**Aftagerpanelet** virker særdeles engagerede i cand.soc. uddannelsen og meget støttende over for den nye studieordning. Aftagerpanelet fokuserede naturligt nok på kandidatreformen, som cand.soc. uddannelsen også tænkes ramt af.

**Kandidatreformen** vil kunne medføre en række ændringer på uddannelsen, og vi arbejder allerede nu med flere mulige scenarier, hvor den erhvervsrettede kandidatuddannelse virker som en god mulighed for en mindre gruppe af de studerende henset til de PBA studerendes allerede etablerede tilknytning til arbejdsmarkedet, som man kunne bruge positivt. Desuden tænkes mulige EVU indsatser at kunne bygge oven på en kortere kandidatuddannelse. Jeg sidder i uddannelsespanel for CPH Business og forsøger løbende at finde frem til arbejdsmarkedets behov på de områder. Ud over en række tiltag som blot skitseret vil det være nødvendigt at indtænke en meget fokuseret og effektiv indføring i akademisk tankegang og skriftlighed for de kommende studerende, som måske kun får lidt over et år at tilegne sig jura i. Vi samarbejder med TEACH om dette.

**Studiemiljøundersøgelsen** 2023 peger på, at cand.soc. studerende oplever en helt utrolig høj overensstemmelse mellem det, de studerende mener er forventningen fra uddannelsens side, og så det de faktisk lærer i undervisningen. De studerende ser også en klar sammenhæng mellem det, de skal lære, og de arbejdsopgaver, de får. De finder også undervisningen relevant og interessant, og interaktionen med underviserne viser i hvert fald, at man synes, der er gode muligheder for at blive inddraget i undervisningen som studerende. 87% mener, at deres udbytte af undervisningen er høj. De arbejder systematisk og organiseret med læring, og bliver i stort omfang grebet af emnerne ud over undervisningen. 83% mener, at der er et godt fagligt miljø på uddannelsen.

Endelig er jeg positivt overrasket over, at de studerende 'kun' bruger 17 timer i snit om ugen på lønnet arbejde, da jeg forventede et højere tal pga. de studerendes jobs som f.eks. socialrådgivere.

Så godt som alle tal angående læring er langt mere positive i 2023 end i 2021. Måske spiller Covid-19 perioden en rolle heri, da de studerende i 2021 må have været meget præget af eftervirkningerne heraf.

**Trivselsundersøgelsen** 2023 fastslår, at de studerende ikke oplever uønsket seksuel opmærksomhed, vold, overgreb mm., ingen kommentarer ift udseende eller køn. Det er positivt. Det samme gjaldt for 2021 undersøgelsen. Enkelte studerende oplever i 2023 nedladende bemærkninger og forskelsbehandling fra undervisers side. Det er ikke ud fra materialet muligt at se, hvad de bemærkninger måtte adressere, altså om det er fagligt, eller fordi de er cand.soc. studerende, eller om der er individuelle forhold. Det er et opmærksomhedspunkt. Stress og ensomhed spiller i et vist omfang en rolle for de studerende,

	<p>særligt stress, og tallene ligger på linje med KUs samlede tal. På flere områder tegner cand.soc. tallene dog et mere positivt billede af de studerendes trivsel end KU, f.eks. angående ensomhed, hvor en lidt større andel <i>ikke</i> føler sig ensomme (72% er sjældent eller aldrig ensomme i 2021 og 2023).</p> <p>Samlet set er resultaterne for de to dele af studieundersøgelsen sådan, at jer vurderer læringsmiljøet som stærkt og uden udfordringer, mens trivsel, særligt stress, er mere u håndgribeligt og nok er et emne, vi må arbejde med på tværs af uddannelser og fakulteter. Det er simpelthen en større opgave, den er muligvis generationsbestemt og utvivlsomt præget af en række faktorer, der rækker ud over universitetet.</p> <p><b>Dimittendundersøgelsen</b> peger i endnu højere grad end i 2021 på, at de faglige kompetencer, uddannelsen har givet dimittenderne, svarer til det, arbejdsmarkedet efterspørger (87% er enige eller meget enige i dette). Sammenholdt med den meget lave arbejdsledighed (3,3%) og at dimittenderne fremhæver deres evne til at arbejde teoretisk med komplekse juridiske problemstillinger, må det siges at opfylde vores/uddannelsens mål om at give de studerende brugbare juridiske samt tværfaglige kompetencer og stillingsmuligheder på arbejdsmarkedet. F.eks. formulerer en dimittend det således i fritekstsvarene om uddannelsen i relation til nuværende job: 'Den har lært mig om arbejdsret og analyse og formidling af komplekse juridiske problemstillinger. Jeg kan nu se på tværs af fagområder som giver en unik viden'.</p> <p>Dimittendernes stillingsbetegnelse er gennemgående <i>specialist, konsulent, eller rådgiver</i>, hvilket også peger på den særlige funktion, de kan få på et arbejdsmarked med deres unikke kombination af professionsfaglighed og jura.</p> <p>I 2023 lå ansøgstallet på 279 og slog således rekorden i 2022 (251 ansøgere).</p>
--	---

## 5. Handleplan

ER DER KONSTATETERET FORHOLD DER KRÆVER ØJEBLIKKE-LIG INDGRIBEN?	Nej
--	-----

## 6. Evaluering af initiativer, der blev igangsat efter den seneste uddannelsesevaluering i 2021:

<p>OPFØLGNING PÅ HANDLE- OG OPFØLGNINGSPLAN SAMT ØVRIGE IGANGSATTE INITIATIVER</p> <p><a href="#">link til UE fra 2021 for cand. soc.</a></p> <p><i>Opfølgning på/evaluering af initiativer, der blev igangsat efter den seneste uddannelsesredegørelse.</i></p>	<p>Den udarbejdede uddannelsesevaluering dannede afsæt for en omfattende revision af uddannelsens 1. år. Den nye studieordning, som blev til på baggrund af uddannelsesevalueringen samt evalueringsudvalgets bemærkninger er blevet godkendt af dekanen og kandidatstudienævnet og trådte i kraft E23. Revisionen af cand.soc. 'ens 1. år har haft som mål at styrke de dogmatiske elementer i uddannelsen, og at styrke de studerendes juridiske metodiske kompetencer. Revisionen har, ud over at tage højde for de ovennævnte opmærksomhedspunkter, haft sigte på at indarbejde perspektiver på digitalisering og bæredygtighed på tværs af fagene. Det skyldes en efterspørgsel fra de studerende selv og er desuden et vigtigt uddannelsesstrategisk element for fakultetet og KU som helhed.</p>
--	---



I forbindelse med arbejdet er yderligere VIP ansatte blevet inddraget, som ikke tidligere har haft ansvar for cand.soc. fag. Uddannelsens fag er nu forankret i seks forskellige forskningscentre/miljøer. Det betyder til gengæld også, at det har været vigtigt at få integreret de nye fag og fagledere i cand.soc. uddannelsen, da den på mange måder afviger fra undervisningen på KA JUR, både angående forudsætninger, størrelse og praktisk erfaring.

I juni 2023 afholdt jeg et halvdagsseminar med de fagansvarlige med henblik på at skabe samarbejde og synergi mellem fagene på hele 1. år på den nye studieordning. Ud over fagledere var DVIP også inviteret med, da en del af dem gennem mange år har undervist på cand.soc. uddannelsen og således nærmer sig en form for 'intern underviser' status.

Vi skiftedes på mødet til at fortælle om hver vores fag, dets mål, indhold og de tilhørende cases/eksempler. Særligt sidstnævnte gav god diskussion og ikke mindst inspiration til at bruge hinandens cases på tværs af fagene, både de almene og de dogmatiske fag. Det er endnu for tidligt at konkludere endeligt på disse tiltag, men jeg noterer dog, at de studerende i deres evaluering af mit eget fag *Retters systemer teorier og metoder*, påpeger en stor sammenhæng mellem fagene på 1. semester. 1. semesters fagevalueringer E23 ser i det hel taget meget positive ud. Jeg har selv undervist de studerende, og de virker meget engagerede, ligesom underviserne på de forskellige fag.

Evalueringen af den nye studieordning pågår løbende i 2024 og 2025, da det tager tid at se effekten af den. F.eks. har nogle fagledere påpeget, at cand.soc. studerende kan have vanskeligheder ved at følge nogle specifikke kursusfag (valgfag), fordi de mangler en bredere juridisk viden, og den håber jeg at have fået styrket til næste valgfagsrunde gennem de nye obligatoriske, dogmatiske fag på uddannelsens 1. år. Evalueringen af dette aspekt vil således også indebære en udveksling med fagledere på hele KA JUR.

I forbindelse med optaget E23 sattes målet at arbejde med oprettelsen af en cand.soc. studenterorganisation samt overveje inddragelse i kandidatstudienævnet. Endelig overvejes en to-vejlederordning, som kan dække hhv. den professionsbachelorfaglige og den juridiske faglighed. Jeg er ikke sikker på, at behovet er stort nok til at modsvare udgifter og potentielle konflikter mellem vejledere fra forskellige institutioner. Dette arbejde pågår derfor også, men lige pt vil jeg gerne tilføje og fokusere på handleplan for en kommende kandidatreform, som kan komme til at få store konsekvenser for cand.soc. uddannelsen.

Opfølgingsplan fra Uddannelsesevalueringen af cand. soc. i 2021. Gældende for 2021-2027

År	Problemstilling og mål	Handlinger	Resultater	Tidsplan	Ansvar
Angiv indsats-perioden	Hvad er problemet? Hvad er målet?	Hvad skal sættes i gang, for at nå målet eller for at analysere problemstillingen? Forventet ressourceforbrug	Hvad indikerer, at målet er opnået?	Mål opnås/milepæle?	Hvem har ansvaret for at gennemføre indsatserne?
2021	Studiestarten bør i endnu højere grad tage højde for, at de studerende er nye på uddannelsen og ikke blot fortsætter fra en jura BA. De har brug for mere information og indførelse i, hvad det vil sige at læse på universitetet.	Vi er ved at udarbejde en velkomstvideo og en video om de faglige forventninger, som vi og de studerende kan have til hinanden. Sideløbende er vi ved at udarbejde og samle materiale om studieteknik, mundtlig og skriftlig fremstilling, juridisk metode mm.	Dels når materialet er i hus, dels når vi ser de studerendes evaluering af studiestart E2021, dels efter dialog med underviserne om, hvorvidt de har mærket, om de studerende virker mere forberedt til studiet end tidligere. <b>Er opfyldt (UR 23)</b>	2021/2022	Uddannelsesleder; pædagogisk/didaktisk team
2023-2025 <i>Nyt punkt tilføjet i UR 2023</i>	'Kvalitetssikring' af ny studieordning	Et seminar pr. semester for alle fagansvarlige mhp. erfaringsudveksling om de nye fags indhold, tilrettelæggelse, synergi mellem fag og på tværs af semestre. Inddragelse af studerende i fortløbende, uformel evaluering. Formelle årgangsmøder med studerende.	Tilfredsstillende evalueringer af fag, semestre mm. Tilfredsstillende faglige resultater Delvist opfyldt 2023 med inddragelse af fagansvarlige og de første fagevalueringer. Pågår i hele 2024 (UR24)	2025	Alle involverede i uddannelsen, <b>Samt udvalgte fagledere på KA JUR (UR24)</b>
2024-2026	<b>Ny studieordning (UR 23)</b> Holdsætning af cand.soc. studerende med merkantil baggrund på separat hold, samt	Øget optag på begge linjer, som kan kræve yderligere markedsføring af uddannelsen <b>slettet (UR 23)</b> Revision af det faglige indhold på begge linjer, særligt den merkantile linje.	Oprettelse af tre hold pr. årgang. <b>Slettet (UR 23)</b> En ny fagsammensætning samt	2025/2026	Uddannelsesleder med støtte fra prodekan, studienævn og

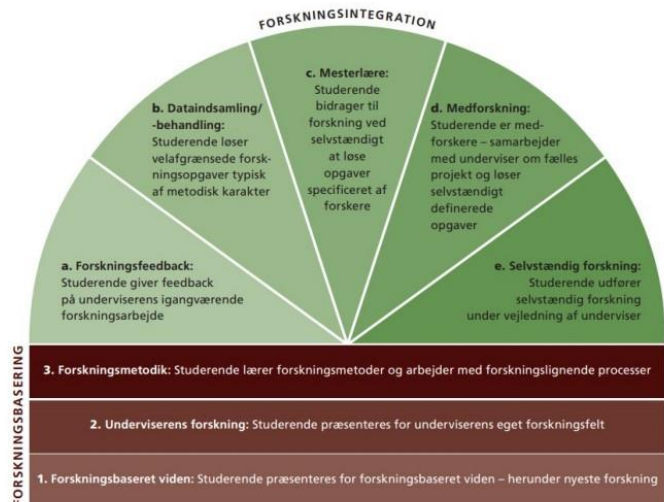
	<p>øgning af optaget på velfærdslinjen, så der kan oprettes to hold for disse studerende, dvs. tre hold i alt.</p>	<p>F.eks. flytning af juridisk metode til 1. semester, beskæring af et eller flere obligatoriske fag fra 15 til 7,5 ECTS for at frigive plads til flere juridiske fag særligt på 2. semester. Den merkantile linje indarbejder en række juridiske perspektiver om compliance, CSR og bæredygtighed.</p> <p>En overvejelse om, hvorvidt uddannelsen kan bruge 10 ECTS moduler på 1. år, da der kun er obligatoriske fag pt. på begge semestre.</p> <p>Ressourcer: de fagansvarlige på uddannelsen samt en arbejdsgruppe</p>	<p>Godkendelse af ny studieordning.</p> <p><i>Er opfyldt/revideret (UR 23)</i></p>		<p>ledelsessekretariat, samt arbejdsgruppe</p>
2023-2026	<p>Oprettelse af cand.soc. studenterforening</p> <p>Cand.soc. studerendes repræsentation i studienævn</p>	<p>Målet med en studenterforening er en styrkelse af cand.soc. studerendes tilknytning til studiet, samt faglige og sociale trivsel.</p> <p>Overvejelse om inddragelse af studerende i studienævnet.</p> <p>Det vurderes i øvrigt, at cand.soc. studerendes store tilfredshed med uddannelsen tyder på, at de faktisk føler sig inddraget og tilpas på uddannelsen. Derfor synes inddragelse gennem årgangsmøder hvert semester at være tilstrækkelige pt., da de studerende først udveksler indbyrdes og dernæst præsenterer uddannelsesleder og fagansvarlige for deres synspunkter og input. Et 'Quality board' som foreslået af ekspertpanelet synes derfor overflødig.</p>	<p>Oprettelse af studenterforening</p> <p>Inddragelse i studienævnsarbejde</p>	2026	<p>Uddannelsesleder</p> <p>KA Studienævn</p> <p>Studerende</p>
2024-2026	<p>Overvejelse af to-vejledersystem</p>	<p>Der kan være en økonomisk udfordring, som der skal tages stilling til. Det skal overvejes, hvilke institutioner der kan byde ind med kvalificerede medvejledere.</p>	<p>Oprettelse af samarbejde med relevante uddannelsessteder,</p>	Evt imple-	<p>Uddannelsesleder</p> <p>KA studienævn</p>

		Modellen vil til gengæld kunne støtte de studerende (og de juridiske vejledere) i inddragelse af egen professionsfaglighed i specialet.	hvorfra der kan rekrutteres censorer. Overblik over meromkostninger. Inddragelse af interne vejledere på fakultetet.	mentoring 2025/2026	Dekanat
2024-2028 <i>Nyt punkt tilføjet i UR 2024</i>	Kandidatreform	En kommende kandidatreform kan have store følger for cand.soc. uddannelsen, hvis en del af de studerende skal uddannes på lidt over halv tid ift den nye studieordning. Vi må arbejde med flere scenarier og løsninger på dette.	Overblik over mulige modeller Afsøgning ift aftagere/arbejdspladser	2026-27	Uddannelsesleder KA Studienævn Dekanat og administration Aftagere

## UR cand. soc. 2024 Bilag: Forskningsmatrix for den samfundsfaglige kandidatuddannelse i jura 2024 (UR)

Forskningsmatrice for fagene på den nye 2023 studieordning.

Matricen indeholder fra og med i 2024 fortegnelse over fagenes forskningsbasering samt forskningsintegration (se forklaring i forklædet til dette punkt)



## Forskningsmatrix for cand. soc. 2023

Uddannelsens konstituerende studieaktiviteter	Navn, titel og hovedansættelsessted for kursusansvarlige og centrale undervisere på de konstituerende studieaktiviteter	Kursusansvarliges og underviseres tilknytning til forskningsmiljø	Hvilke af tre nedenstående typer af forskningsbasering og/eller forskningsintegration møder de studerende oftest i undervisningen?(Angiv de valgte typer ved hjælp af tal og/eller bogstaver i de to kolonner nedenfor.)	Eventuelle bemærkninger til typen af forskningsbasering eller forskningsintegration
		Forskningsbaseringstyper: 1. Forskningsbaseret viden: Studerende præsenteres for forskningsbaseret viden – herunder nyeste forskning. 2. Underviserens forskning: Studerende præsenteres for underviserens eget forskningsfelt. 3. Forskningsmetodik: Studerende lærer forskningsmetoder og arbejder med forskningslignende processer.	Forskningsintegrationstyper: a. Forskningsfeedback: Studerende giver feedback på underviserens igangværende forskningsarbejde. b. Dataindsamling/-behandling: Studerende løser velafgrænsede forskningsopgaver typisk af metodisk karakter. c. Mesterlære: Studerende bidrager til forskning ved selvstændigt at løse specificerede opgaver. d. Medforskning: Studerende er medforskere – samarbejder med underviser om fælles projekt og løser selvstændigt definerede opgaver. e. Selvstændig forskning: Studerende udfører selvstændig forskning under vejledning af underviser.	
<b>Nedenfor eksempler fra master i konfliktmægling, der udfyldte felterne forskningsbasering og forskningsintegration i 2023. – slettes efter brug:</b>				
<b>Rettens systemer, teorier og metoder</b>  <i>Faggruppen for Al-mene fag</i>	Lektor <a href="#">Louise Victoria Johansen</a>	Det Juridiske Fakultet v. KU ( <a href="#">CIS</a> )  <i>Forskningsområde:</i> ret og antropologi, kriminologi, viktimologi og rets-sociologi.	<b>1, 2, 3 – a, b</b>	
<b>Juridisk metode – Retskilder</b>  <i>Faggruppen for Al-mene fag</i>	Professor <a href="#">Karsten Naundrup Olesen</a>	Det Juridiske Fakultet v. KU ( <a href="#">CME</a> )  <i>Forskningsområde:</i> Juridiske aspekter af den offentlige sektors markedsaktiviteter, eksempelvis gennem	<b>1, 3 – a, b</b>	

		udlicitering af opgaver, salg af ydelser på markedet og gennem selskabsdannelse.		
<b>Kontraktret</b>  <i>Course Group for Private and Public Contract Law</i>	Professor <a href="#">Ole Hansen</a>	Det Juridiske Fakultet v. KU ( <a href="#">CEPRI</a> )  <i>Forskningsområde:</i> Formueret, kontraktret, entrepriseret og energiret	<b>1, 2 - a</b>	
<b>Forvaltningsret</b>  <i>Faggruppen for Almene fag</i>	Professor <a href="#">Michael Gøtze</a>	Det Juridiske Fakultet v. KU ( <a href="#">WELMA</a> )  <i>Forskningsområde:</i>	<b>1, 2 - a</b>	
<b>Juridisk kommunikation i teori og praksis</b> <i>Faggruppen for Almene fag</i>	Lektor <a href="#">Anne Lise Kjær</a>	Det Juridiske Fakultet v. KU ( <a href="#">iCourts</a> )  <i>Forskningsområde:</i> Retslingvistik, juridisk kommunikation og retorik, komparativ ret og juridisk oversættelse, sproglige menneskerettigheder.	<b>1, 2, 3 - a, b</b>	
<b>Juridisk metode – Argumentation</b>  <i>Faggruppen for Almene fag</i>	Professor <a href="#">Karsten Naundrup Olesen</a>	Det Juridiske Fakultet v. KU ( <a href="#">CME</a> )  <i>Forskningsområde:</i> Juridiske aspekter af den offentlige sektors markedsaktiviteter, eksempelvis gennem udlicitering af opgaver, salg af ydelser på markedet og gennem selskabsdannelse.	<b>1, 3 - a, b</b>	

<b>Erhvervsret – selskaber, finans og bæredygtighed</b> <b>Faggruppen for markedsret</b>	Lektor <a href="#">Lone Wandahl Mouyal</a>	Det Juridiske Fakultet v. KU ( <a href="#">CME</a> )  <i>Forskningsområde:</i> erhvervsret og bæredygtig udvikling med særlig fokus på virksomheders rolle og ansvar i samfundet	<b>1, 2 - a</b>	
<b>Arbejdsmarkedsret</b>  <b>Faggruppen for de arbejdsretlige fag</b>	Adjunkt <a href="#">Nicole Christiansen</a>	Det Juridiske Fakultet v. KU ( <a href="#">CORA</a> )  <i>Forskningsområde:</i> arbejds-, ansættelses- og sundheds- og sikkerhedsret	<b>1, 2 - a</b>	
	Professor <a href="#">Jens Kristiansen</a>	Det Juridiske Fakultet v. KU ( <a href="#">Welma</a> )  <i>Forskningsområde:</i> Arbejdsmarkedsret, ansættelsesret, arbejdsmiljøret	<b>1, 2 - a</b>	
<b>Speciale 30 ECTS</b>	Professor Thomas Riis	Det Juridiske Fakultet v. KU (CIIR)	<b>3 - e</b>	