

UDDANNELSESREDEGØRELSE FOR CAND. JUR. UDDANNELSEN VED DET JURIDISKE FAKULTET, STUDIEÅRET 2022-2023

Uddannelsesredegørelsen består af 5 eller 6 dele:

1. Stamdata
2. Baggrundsmateriale - kvantitativt med og uden standard
3. Baggrundsmateriale – kvalitativt med og uden standard
4. Status for uddannelsen/uddannelserne
5. Evaluering af initiativer igangsat siden sidste UR
- (6. Opfølgingsplan/handleplan)

1. Stamdata

UDDANNELSENS/UDDANNELSERNES NAVN	<b>CAND. JUR.</b>
STUDIEÅR	<b>Udarbejdet i 2024 (for studieår: 2022-2023)</b>
STUDIELEDER ELLER UDDANNELSESLÉDER	<b>Thomas Riis</b>
FAKULTET	<b>Det Juridiske Fakultet</b>
INDDRAGELSE AF STUDIENÆVN	<p><i>Kandidatstudienævnet har haft uddannelsesredegørelsen til orientering og debat på sit møde d. 21. marts 2024 med følgende kommentarer:</i> Kandidatstudienævnet indstiller uddannelsesredegørelsen for cand. jur., studieåret 2022-2023 til godkendelse hos dekanen med følgende bemærkninger.</p> <p><b>Cand. jur.</b> Kandidatstudienævnet er glade for, at det overordnet går rigtig godt med kandidatuddannelsen i jura. De kvantitative målbare standarder er i god gænge, om end det er svært at nå de 50 ECTS for studieprogression. Nævnet er opmærksomt på, at underviserne skal blive bedre til at få lavet slutevaluering.</p> <p>Nævnet gav studieleder ret i, at indarbejdelsen af KU's typologier for forskningsbaseret og forskningsintegration i uddannelsens forskningsmatrix, ser rigtig fornuftig ud. Det er dog et opmærksomhedspunkt, om alle opfatter typologien ens. Dette også set i lyset af, at de studerende i studiemiljøundersøgelserne ofte er i tvivl om, hvad der udgør juridisk forskning. Studieleder opfordrede til at kandidatstudienævnet, som på BA jur., indfører krav om forskningsbaserede artikler som del af fags pensumlitteratur.</p> <p>Nævnet nikkede ligeledes til, at de vigtigste fremadrettede opfølgingspunkter, er de to punkter i studienævnets forståelsespapir; evaluering af eksamensformerne samt skærpelse af kvalifikationsprofilen.</p> <p>Nævnet bemærkede, at censorformandskabet har ønsket dialog om karakterniveauet på tværs af universiteterne. Studieleder fandt, at fakultetet og studienævnet allerede arbejder kvalificeret med emnet.</p> <p>Nævnet takkede studieleder for sit store arbejde med uddannelsesredegørelsen og med studiet som helhed.</p>
EVT. BILAG VEDLAGT	<i>BILAG 3: Forskningsmatrix med forskningsbaseret og forskningsintegration</i>
DATO FOR DEKANENS GODKENDELSE	<b>d. 5. april 2024</b>

UDDANNELSENS/UDDANNELSERNES NAVN	CAND. JUR.
PRODEKANENS OG DEKANENS KOMMENTARER	<p>Uddannelsesredegørelsen godkendes hermed.</p> <p>Der er fortsat tale om en meget veldreven uddannelse hvor størstedelen af de målbare standarder er opfyldte. Jeg kan tilslutte mig, at antallet af studerende der gennemfører på normeret tid er steget noget og at studietidsoverskrivelsen endnu en gang er faldet. Det er ligeledes glædeligt, at antallet af studerende, der tager på udveksling er steget markant, hvilket tyder på, at eftervirningerne efter corona er ved at fortage sig. Det er også glædeligt, at ledigheden på fjerde år i træk er faldet til et historisk lavt niveau.</p> <p>Jeg bakker op om studienævnets arbejde med fagenes undervisningsmateriale og noterer mig de studerendes tilfredshed med specialeforløb.</p> <p>Studienævn og studieledelse takkes for et godt og samvittighedsfuldt arbejde med at sikre uddannelseskvaliteten.</p>

## 2. Kvantitativt baggrundsmateriale

<i>Uden standard der skal opfyldes</i>	
PUNKT	STATUS/TAL
<b>1. OPTAG</b> <i>Pr. 1. oktober 2023.</i>	<b>Optag cand. jur.</b>
	<b>2023</b> <b>673</b>
	2022 644
	2021 635
	2020 609
	2019 617
	2018 677
<b>1.A. OPTAG Erhvervs kandidat</b> <i>Pr. 1. oktober 2023.</i>	<b>Optag Erhvervs kandidat cand. jur.</b>
	<b>2023</b> <b>2</b>
	2022 2
	2021 0
	2020 2
	2019 5
	2018 4

*Uden standard der skal opfyldes*

PUNKT	STATUS/TAL
<b>2. BESTAND</b>  <i>Pr. 1. oktober 2023.</i>	<b>Bestand cand. jur.</b>
	<b>2023</b> 1.686
	2022 1.611
	2021 1.619
	2020 1.601
	2019 1.749
	2018 1.906
<b>2.A. BESTAND Erhvervs kandidat</b>	<b>Bestand erhvervs kandidat cand. jur.</b>
	<b>2023</b> 5
	2022 4
	2021 5
	2020 9
	2019 9
	2018 4
<b>3. GRADER</b>  <i>Pr. 1. oktober 2022 – 30. september 2023.</i>	<b>Antal grader cand. jur.</b>
	<b>2023</b> 543
	2022 619
	2021 613
	2020 609
	2019 649
	2018 620
<i>Regibemærkning 2022-2023: Under corona 20</i>	
<b>3.A. GRADER Erhvervs kandidat</b>	<b>Antal grader erhvervs kandidat cand. jur.</b>
	<b>2023</b> 0
	2022 2
	2021 4
	2020 1
2019 0	

<i>Uden standard der skal opfyldes</i>																			
PUNKT	STATUS/TAL																		
<b>4.1. GENNEMFØRSELSTID NORMERET TID</b> <i>Andelen af studerende, der har bestået på normeret tid i procent (og antal i parentes). Pr. 1. oktober 2023.</i>	<b>Gennemførelstid normeret tid cand. jur.</b>																		
	<table border="1"> <tr> <td><b>2023</b></td> <td><b>49,8% (303 studerende)</b></td> </tr> <tr> <td>2022</td> <td>43,5% (268 studerende)</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>44,5% (297 studerende)</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>46,3% (313 studerende)</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>47,6 % (354 studerende)</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>58,2 % (416 studerende)</td> </tr> </table>	<b>2023</b>	<b>49,8% (303 studerende)</b>	2022	43,5% (268 studerende)	2021	44,5% (297 studerende)	2020	46,3% (313 studerende)	2019	47,6 % (354 studerende)	2018	58,2 % (416 studerende)						
	<b>2023</b>	<b>49,8% (303 studerende)</b>																	
	2022	43,5% (268 studerende)																	
	2021	44,5% (297 studerende)																	
	2020	46,3% (313 studerende)																	
	2019	47,6 % (354 studerende)																	
2018	58,2 % (416 studerende)																		
<i>Regibemærkning 2022-2023: Under corona valgte flere studerende at 'trække' deres slutdato for deres uddannelse, men i 2023 ser vi, at gennemførelstid normeret tid er højere end niveauet før corona.</i>																			
<b>4.1.A. GENNEMFØRSELSTID NORMERET TID</b> <b>Erhvervskandidat</b>	<b>Gennemførelstid normeret tid erhverv cand. jur.</b>																		
	<table border="1"> <tr> <td><b>2023</b></td> <td><b>- (0)</b></td> </tr> <tr> <td>2022</td> <td>60% (3)</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>25% (1)</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>- (0)</td> </tr> </table>	<b>2023</b>	<b>- (0)</b>	2022	60% (3)	2021	25% (1)	2020	- (0)										
	<b>2023</b>	<b>- (0)</b>																	
	2022	60% (3)																	
2021	25% (1)																		
2020	- (0)																		
<b>Gennemførelstid + 1 år cand. jur.</b>																			
<table border="1"> <tr> <td><b>2023</b></td> <td><b>91,2% (554 studerende)</b></td> </tr> <tr> <td>2022</td> <td>89,6% (552 studerende)</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>88,5% (591 studerende)</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>86,1% (582 studerende)</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>85,3 % (634 studerende)</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>83,1 %</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>79,9 %</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>75,5 %</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>63,4 %</td> </tr> </table>		<b>2023</b>	<b>91,2% (554 studerende)</b>	2022	89,6% (552 studerende)	2021	88,5% (591 studerende)	2020	86,1% (582 studerende)	2019	85,3 % (634 studerende)	2018	83,1 %	2017	79,9 %	2016	75,5 %	2015	63,4 %
<b>2023</b>	<b>91,2% (554 studerende)</b>																		
2022	89,6% (552 studerende)																		
2021	88,5% (591 studerende)																		
2020	86,1% (582 studerende)																		
2019	85,3 % (634 studerende)																		
2018	83,1 %																		
2017	79,9 %																		
2016	75,5 %																		
2015	63,4 %																		
<b>4.2.A. GENNEMFØRSELSTID + 1 ÅR Erhvervskandidat</b>	<b>Gennemførelstid + 1 år erhverv cand. jur.</b>																		
	<table border="1"> <tr> <td><b>2023</b></td> <td><b>- (0)</b></td> </tr> <tr> <td>2022</td> <td>60% (3)</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>50% (2)</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>-</td> </tr> </table>	<b>2023</b>	<b>- (0)</b>	2022	60% (3)	2021	50% (2)	2020	-										
	<b>2023</b>	<b>- (0)</b>																	
	2022	60% (3)																	
2021	50% (2)																		
2020	-																		
<b>5. Studietidsoverskridelse, kandidat</b>																			
<i>Opgøres som forskellen mellem uddannelsens normerede studietid og faktiske studietid som et gennemsnit af studietidsoverskridelsen opgjort i måneder pr. 1. oktober 2023.</i>	<b>Studieoverskridelse cand. jur. (antal)</b>																		
	<table border="1"> <tr> <td><b>2023</b></td> <td><b>4,2</b></td> </tr> <tr> <td>2022</td> <td>4,3</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>5,4</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>4,6</td> </tr> </table>	<b>2023</b>	<b>4,2</b>	2022	4,3	2021	5,4	2020	4,6										
	<b>2023</b>	<b>4,2</b>																	
	2022	4,3																	
2021	5,4																		
2020	4,6																		

<i>Uden standard der skal opfyldes</i>	
PUNKT	STATUS/TAL
<b>5.A. Studietidsoverskridelse, Erhvervs-kandidat</b>	<b>Studieoverskridelse erhverv cand. jur. (antal)</b>
	<b>2023</b> -
	2022 23
	2021 -0,1
	2020 -0,3
<i>Regibemærkning 2022-2023: Det lille antal studerende gør tallene i denne kategori ubrugelige.</i>	
<b>6. Antal udrejsende udveksling, KA</b>  <i>Opgøres for perioden 1. oktober 2022 – 30. september 2023 som antal studerende, der har gennemført dele af uddannelsen i udlandet.</i>  <i>Internationalt optag på cand. jur. engelsksproget er udgået.</i>	<b>Antal studerende på udveksling cand. jur.</b>
	<b>2022-2023 171 (Heraf 92 til Europa inkl. Norden og 79 til uden for Europa)</b>
	2021-2022 93 (Heraf 66 til Europa inkl. Norden og 27 til uden for Europa)
	2020-2021 39 (Heraf 34 til Europa inkl. Norden og 5 til uden for Europa)
	2019-2020 178 (Heraf 55 til Europa inkl. Norden og 123 til uden for Europa)
	2018-2019 183 (Heraf 73 til Europa, inkl. Norden og 110 til uden for Europa)
	2017-2018 236 (Heraf 125 til Europa, inkl. Norden og 111 til uden for Europa)
<i>Regibemærkning 2022-2023: Udvekslingsaktiviteten vendt tilbage til før-corona antal.</i>	

<i>Med standard der skal opfyldes</i>			
PUNKT	STATUS/TAL	STANDARD	OPFYLDES STANDARDEN
<b>1. FRAFALD</b> <i>Angiver andelen af studerende på hele uddannelsen, der pr. 1. oktober 2023 er faldet fra efter normeret tid + et år (antal i parentes).</i>  <i>Til orientering: KU frafald i alt: 7,7% Hovedområde frafaldstal fra december 2019: 13%</i>	<b>Frafald cand. jur.</b>	Frafaldet må ikke overstige 5 % på KA jur.	<b>Ja</b>
	<b>2023 3,9% (24 studerende)</b>		
	2022 2,9% (18 studerende)		
	2021 5,7% (38 studerende)		
	2020 5,9% (40 studerende)		
	2019 5 % (37 studerende)		
	2018 3,5 % (25 studerende)		
<b>1.A. FRAFALD Erhvervs-kandidat</b>	<b>Frafald erhvervs-kandidat cand. jur.</b>	Uddannelsen har for få studerende til at sætte en meningsfyldt kvantitativ standard.	<b>-</b>
	<b>2023 50% (1 studerende)</b>		
	2022 20% (1 studerende)		
	2021 0% (0 studerende)		
	2020 -		

<i>Med standard der skal opfyldes</i>															
PUNKT	STATUS/TAL	STANDARD	OPFYLDES STANDARDEN												
<b>2. STUDIEPROGRESSION</b> vægtet gennemsnitligt ECTS-point/stud/år pr. 1. oktober 2023 for perioden 1. september 2022 – 31. august 2023.	<b>Studieprogression cand. jur.</b> <table border="1"> <tr> <td><b>2023</b></td> <td><b>49,2 ECTS</b></td> </tr> <tr> <td>2022</td> <td>49,4 ECTS</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>50,4 ECTS</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>48,3 ECTS</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>45,1 ECTS</td> </tr> </table> <i>Regibemærkning 2022-2023: Højere end KU gennemsnit på: 47,5</i>	<b>2023</b>	<b>49,2 ECTS</b>	2022	49,4 ECTS	2021	50,4 ECTS	2020	48,3 ECTS	2019	45,1 ECTS	For cand. jur. sættes kravet til, at de studerende i snit gennemfører det, der svarer til 50 ECTS eller flere /året.	<b>Nej</b>		
<b>2023</b>	<b>49,2 ECTS</b>														
2022	49,4 ECTS														
2021	50,4 ECTS														
2020	48,3 ECTS														
2019	45,1 ECTS														
<b>2.A. STUDIEPROGRESSION Erhvervs-kandidat</b> vægtet gennemsnitligt ECTS-point/stud/år pr. 1. oktober 2023 for perioden 1. september 2022 – 31. august 2023.	<b>Studieprogression erhvervs-kandidat cand. Jur.</b> <table border="1"> <tr> <td><b>2023</b></td> <td><b>16,9 ECTS</b></td> </tr> <tr> <td>2022</td> <td>19,2 ECTS</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>41,7 ECTS</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>26,5 ECTS</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>39,4 ECTS</td> </tr> </table>	<b>2023</b>	<b>16,9 ECTS</b>	2022	19,2 ECTS	2021	41,7 ECTS	2020	26,5 ECTS	2019	39,4 ECTS	For erhvervs-kandidater sættes kravet til, at de studerende i snit gennemfører det, der svarer til 25 ECTS eller flere /året.	<b>Nej</b>		
<b>2023</b>	<b>16,9 ECTS</b>														
2022	19,2 ECTS														
2021	41,7 ECTS														
2020	26,5 ECTS														
2019	39,4 ECTS														
<b>3. TIMER PÅ Kandidatuddannelser</b> Gennemsnitligt antal undervisningstimer om ugen pr. semester i studieåret 2022-2023.	8 timer om ugen i 14 uger	8t/u i 14 uger pr. semester for alle semestre på kandidatuddannelser	<b>Ja</b>												
<b>4. ViP-dækningsgrad</b> Opgøres som ViP-andelen af undervisningstimer pr. uddannelse. For studieåret 2022-2023. Beregnes ud fra timetalsindberetningerne til ministeriet.	<b>ViP-dækningsgrad KA jur.</b> <table border="1"> <tr> <td><b>2023</b></td> <td><b>0,84</b></td> </tr> <tr> <td>2022</td> <td>0,85</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>0,82</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>0,90</td> </tr> </table>	<b>2023</b>	<b>0,84</b>	2022	0,85	2021	0,82	2020	0,90	0,75	<b>Ja</b>				
<b>2023</b>	<b>0,84</b>														
2022	0,85														
2021	0,82														
2020	0,90														
<b>5.LEDIGHEDSSTATISTIK</b> Ledigheden opgøres som andelen af ledige 4.-7. kvartal efter fuldført uddannelse. I parentes den samlede population.  <i>Hovedområdet 2021: 4,9%</i> <i>JUR i hele Danmark: 1,6%</i>	<b>Ledighed</b> <table border="1"> <tr> <td><b>2023</b></td> <td><b>1,3% (610)</b></td> </tr> <tr> <td>2022</td> <td>2% (598)</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>3,2% (653)</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>4,4% (599)</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>4,0%</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>5,5%</td> </tr> </table>	<b>2023</b>	<b>1,3% (610)</b>	2022	2% (598)	2021	3,2% (653)	2020	4,4% (599)	2019	4,0%	2018	5,5%	For at sikre at uddannelsen har den rette dimensionering, må ledigheden ikke overstige 5 %	<b>Ja</b>
<b>2023</b>	<b>1,3% (610)</b>														
2022	2% (598)														
2021	3,2% (653)														
2020	4,4% (599)														
2019	4,0%														
2018	5,5%														
<b>5.A. LEDIGHEDSSTATISTIK Erhvervs-kandidat</b>	N/A Kan måles i uddannelsesredegørelsen i 2025.	-	-												

### 3. Kvalitativt baggrundsmateriale

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
<p><b>1. Forskningsmatrice</b></p> <p><i>Forskningsmatricen er en sammenligning af uddannelsens studieaktiviteter, underviserens forskningsområder og de bagvedliggende forskningsmiljøers styrke samt hvilken type forskningsbaserings og/eller forskningsintegration, der indgår i uddannelsens konstituerende studieaktiviteter.</i></p> <p><i><u>Formålet</u> med at udarbejde en forskningsmatrix er at skabe refleksion over uddannelsens forskningsbaserings og de bagvedliggende forskningsmiljøer.</i></p> <p><i>Forskningsmatricen udarbejdes hvert tredje år og indgår skiftevis i en uddannelsesreddegørelse (2024) og en uddannelsesevaluering (2021 og igen i 2027).</i></p>	<p>Forskningsmatricen skal sikre, at uddannelsens konstituerede studieaktiviteter er forskningsbaserede. Dette sker ved en sammenligning af uddannelsens studieaktiviteter, underviserens forskningsområder og de bagvedliggende forskningsmiljøer. Der udbydes et stort antal fag på uddannelsen, ca. 80 forskellige fag pr. år, heraf to obligatoriske fag; civilproces samt skatteret.</p> <p>Fagene på cand. jur.-uddannelsen er samlet i et antal (19) faggrupper, der består af forskere inden for faggruppernes områder. Faggrupperne er blevet bedt om at udvælge ét cand. jur.- fag, der på god vis repræsenterer faggruppens fag ud fra et forskningsperspektiv. Forskningsmatricen omfatter 14 fag, der således er eksemplariske i de enkelte faggrupper. Fagene er således centralt placeret i de forskningsmiljøer, der ligger bag faggruppen.</p> <p>Hvert fag har en kontaktperson, og alle kontaktpersoner er fastansatte VIP og har en forskningsmæssig baggrund inden for det pågældende fagområde. Med nedsættelsen af faggrupperne i 2020 skabtes et bedre grundlag for sammenhæng og progression mellem fagene. Samtidig blev indført et mere kollektivt fagansvar. Det er endvidere forventningen, at faggrupperne sikrer en mere solid forskningsforankring, da flere aktive forskere tager del i fagansvaret sammenlignet med tidligere, hvor fagansvaret normalt hvilede på en enkelt forsker. Mange af kontaktpersonerne var tidligere fagansvarlige for de samme fag, og der er således en høj grad af kontinuitet i den faglige administration af fagene.</p> <p>Af de 14 fag i forskningsmatricen udbydes 8 fag på dansk, mens 6 fag udbydes på engelsk. Fordelingen afspejler forskningens internationale orientering. Men også de 8 dansksprogede fag, der er orienteret mod dansk ret, er solidt forankret i forskningen. 6 af de 8 dansksprogede fag har en professor i det pågældende fagområde som kontaktperson eller en af kontaktpersonerne.</p> <p>Samtlige 14 fag i forskningsmatricen indeholder forskningsbaserings på niveau 1 og 2 i KU's model for forskningsintegration. Dvs. at de studerende præsenteres for forskningsbaseret viden, herunder nyeste forskning, samt at de studerende præsenteres for underviserens eget forskningsfelt. 10 af de 14 fag indeholder endvidere forskningsbaserings på niveau 3 i modellen. Dvs. at de studerede lærer forskningsmetoder og arbejder med forskningslignende processer.</p> <p>Graden af forskningsintegration varierer en del mellem de 14 fag. I 6 af fagene giver de studerende feedback på underviserens igangværende forskningsarbejde. I 2 af fagene løser de studerende velafgrænsede forskningsopgaver typisk af metodisk karakter. I ét fag bidrager studerende til forskning ved selvstændigt at løse opgaver specificeret af forsker. Endelig udfører de studerende i 5 af fagene selvstændig forskning under vejledning af underviser. De 14 fag udviser således en betydelig diversitet med hensyn til forskningsbaserings og forskningsintegration, og denne diversitet må anses som en fordel, da de studerende herved præsenteres for forskellige former for forskningsintegration.</p> <p>Forskningsmatricen giver ikke anledning til bekymring om styrken og soliditeten i de bagvedliggende forskningsmiljøer. Det er umiddelbart bemærkelsesværdigt, at ingen af fagene angiver mellemkategorierne d (medforskning) for forskningsintegration. Årsagen til dette er givetvis, at det juridiske fagområde og afviklingen af fagene er dårligt egnet til denne type af forskningsintegration. Når de studerende i forbindelse med fagene skal udføre forskning tages skridtet i mange tilfælde fuldt ud til selvstændig forskning. På denne baggrund kan det ikke anses for et problem, at kategorien d (medforskning) ikke optræder i de 14 fagene.</p>

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
-----------------------------------	---

**NY 1. a. Forskningsmatrice og de studerendes vurdering af forskningsbasering**

*Inddragelse af resultater fra studieundersøgelsen om vurdering af uddannelsernes forskningsbasering i kvalitetssikringssystemet.*

*KU har besluttet, at resultater fra den senest gennemførte studieundersøgelse om de studerendes vurdering af uddannelsernes forskningsbasering indgår i forbindelse med bemærkninger til uddannelsernes forskningsmatrix.*

*KU indsamler data om de studerendes vurdering af uddannelsernes forskningsbasering via ministeriets studieundersøgelse.*

*De senest offentliggjorte studiemiljøundersøgelser for cand. jur. om læring blev foretaget i:  
 efteråret 2021 (BILAG 4) forskningsbasering s. 35.  
 efteråret 2023 (BILAG 5) forskningsbasering s. 17.*

De studerende oplevelse af muligheden for at blive inddraget i forsknings- og udviklingsprojekter på uddannelse er blandet, og der er således en vis uoverensstemmelse mellem de fagansvarliges og de studerendes opfattelse af fagenes forskningsbasering og de studerendes muligheder for at blive inddraget i forskningsaktiviteter. Dette skyldes formentlig, at nogle studerende ikke har den samme opfattelse af, hvad retsvidenskabelig forskning er, som forskerne, der udbyder fag, der indeholder de studerendes selvstændige forskning, jf. de fem fag i forskningsmatricen, der indeholder forskningsintegration på niveau e. Det kunne f.eks. være studerende, som i forbindelse med undervisningen skriftligt skal løse et nyt og ikke tidligere behandlet retsvidenskabelig problem. I en sådan situation er der risiko for, at de studerende sidestiller dette med en øvelsesopgaver, der skal træne færdigheder. Det samme gør sig sandsynligvis gældende for de øvrige svarkategorier. Dvs. at de studerende ofte er i tvivl om, hvad der udgør juridisk forskning, hvilket der kan være god grund til, da juridisk forskning ikke uden videre kan sættes på en fast formel.

SMU 2021 og 2023 cand. jur. spørgsmål om forskningsbasering										
Spørgsmål	Helt/meget uenig		Uenig		Hverken/eller		Enig		Meget enig	
	23	21	23	21	23	21	23	21	23	21
Der er mulighed for at blive inddraget i forsknings- eller udviklingsprojekter på min uddannelse	17%	18%	35%	24%	28%	28%	17%	27%	3%	3%
Jeg kender til nogle af de forsknings- eller undervisningsprojekter, der foregår på min uddannelsesinstitution.		22%		35%		17%		21%		5%
Nogle af de ting vi laver, minder om forskning		40%		33%		16%		10%		1%
På uddannelsen præsenteres vi ofte for ny viden eller forskning	4%	6%	26%	21%	26%	21%	36%	42%	8%	9%
Uddannelsen giver mig en god forståelse for teori og metode		5%		8%		19%		52%		17%
Vi møder ofte forskere i undervisningen	28%	26%	37%	40%	20%	19%	11%	14%	3%	1%

## 2. Evaluering af introforløb/studiestart:

Læs den samlede evaluering for studiestart cand. jur. [efteråret 2022](#)

KU studiestart og trivselsspørgsmål for [efterår 2022](#)

Der er afholdt studiestart på alle kandidatuddannelser i efteråret 2022.

Fakultetet har igen i 2022 lavet en samlet indsats for at sikre en god studiestart på alle fakultetets kandidatuddannelser. De 3 kandidatstudiestartsspor er udviklet i overensstemmelse med KU's studiestartspakke og med afsæt i studiestartsevalueringer og UMV handleplaner.

Kampagnen "Et godt studiemiljø er noget, vi giver til hinanden", er igen i år blevet brugt som løftestang i årets studiestart for at understøtte studiemiljøet på jura. Derudover har alle tre studiestartsspor arbejdet med videreudviklingen af en online studiestart i Absalon, idet de hver især har skullet gennemføre online studiestartsmoduler i Absalon, som har skullet forberede dem på studiet og tilvejebringe den nødvendige information forud for studiet. Modulerne i Absalon er kombineret med fysiske møder for cand.soc. og exchange studerende, hvorimod cand.jur. udelukkende har fået tilbudt en digital studiestart.

Der er fortsat få deltagere på [cand. jur. studiestarten](#). Det har gennem årene været særdeles vanskeligt at give de studerende en fysisk velkomst, da fremmødet er meget sparsomt. I 2023 tænkes der i at gøre velkomsten til en skemalagt introforelæsning og i forlængelse heraf have et kort, socialt arrangement.

For de [internationale studerende](#) er studiestartsmodulerne i Absalon skræddersyet til det internationale miljø, de studerende færdes i og giver indblik i, såvel hvordan hverdagen er på jura, samt hvordan det er at være international udvekslingsstuderende.

### Hvor tilfredse er de studerende med studiestarten?

uddannelse/ % del godt eller tilfreds	Føler du dig velkommen			Rustet til at gå i gang			Absalonkursus rustede		
	22	21	20	22	21	20	22	21	20
Cand. jur.	83%	<b>82%</b>	78%	-	<b>50%</b>	55%	31%	<b>31%</b>	-
Cand. soc.	100%	<b>95%</b>	94%	96%	<b>91%</b>	76%	94%	<b>91%</b>	-
Exchange	100%	<b>97%</b>	100%	78%	<b>57%</b>	80%	100%	-	-

### KA studiestart – svarprocent

Svarprocent	2021	2020	2019	2018	
Uddannelse	Studerende	Studerende	Studerende	Studerende	Tutor
Cand. jur.	<b>6,5% 41 (630)</b>	8% 46 (577)	5% 29(637)	8% 4(53)	100% 6(6)

Desuden udfyldte tillige 19,2 procent af de nye cand. soc.-studerende og 10,8 procent på cand. jur. KU's studiestartsundersøgelse efter endt første semester, udsendt primo februar 2023 for tredje gang. Undersøgelsen viser, for så vidt de forholdsvis få svar, at cand. soc.-studerende er faldet bedre til end cand. jur.-studerende. Til gengæld kender cand.jur.-studerende bedre til uddannelsens struktur og deres fremtidige jobmuligheder.

### Er du faldet socialt godt til på din uddannelse?

(med "socialt" mener vi, om du har det godt med dine medstuderende)

	rigtig godt			nogenlunde			nej, men det kommer			nej, ved ikke om det sker		
	2023	2022	2021	2023	2022	2021	2023	2022	2021	2023	2022	2021
Ba jur.	<b>48%</b>	47%	27%	<b>41%</b>	37%	52%	<b>55</b>	7%	13%	<b>7%</b>	9%	8%
Cand. jur.	<b>36%</b>	21%	20%	44%	55%	44%	<b>5%</b>	12%	11%	15%	12%	25%

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.																																																																																																																																																																		
	Cand. soc.	69%	65%	26%	31%	31%	56%	0%	0%	9%	0%	4%	9%																																																																																																																																																						
	<i>I alt</i>	46%	45%	25%	41%	40%	50%	4%	7%	12%	9%	9%	13%																																																																																																																																																						
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="14">Kendskab til studiet efter første semester (procent)</th> </tr> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="6">I høj grad</th> <th colspan="6">Noget</th> <th colspan="2">Nej</th> </tr> <tr> <th colspan="2">BA</th> <th colspan="2">KA</th> <th colspan="2">SOC</th> <th colspan="2">BA</th> <th colspan="2">KA</th> <th colspan="2">SOC</th> <th colspan="2">BA</th> <th colspan="2">KA</th> <th colspan="2">SOC</th> </tr> <tr> <th>År</th> <th>23</th><th>22</th><th>21</th> <th>23</th><th>22</th><th>21</th> <th>23</th><th>22</th><th>21</th> <th>23</th><th>22</th><th>21</th> <th>23</th><th>22</th><th>21</th> <th>23</th><th>22</th><th>21</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Kender du uddannelsens struktur</td> <td>33</td><td>31</td><td>35</td> <td>63</td><td>52</td><td>54</td> <td>31</td><td>46</td><td>26</td> <td>65</td><td>64</td><td>61</td> <td>34</td><td>42</td><td>42</td> <td>62</td><td>42</td><td>71</td> <td>1</td><td>5</td><td>4</td> <td>3</td><td>6</td><td>4</td> <td>8</td><td>12</td><td>3</td> </tr> <tr> <td>Kender du forberedelses metoder</td> <td>30</td><td>29</td><td>37</td> <td>33</td><td>27</td><td>32</td> <td>31</td><td>25</td><td>15</td> <td>64</td><td>66</td><td>61</td> <td>61</td><td>60</td><td>53</td> <td>62</td><td>63</td><td>71</td> <td>6</td><td>5</td><td>2</td> <td>6</td><td>13</td><td>15</td> <td>8</td><td>13</td><td>15</td> </tr> <tr> <td>Kender du til jobmuligheder</td> <td>63</td><td>75</td><td>53</td> <td>67</td><td>60</td><td>64</td> <td>23</td><td>42</td><td>32</td> <td>34</td><td>23</td><td>45</td> <td>28</td><td>33</td><td>32</td> <td>69</td><td>46</td><td>56</td> <td>2</td><td>2</td><td>3</td> <td>6</td><td>7</td><td>4</td> <td>8</td><td>13</td><td>12</td> </tr> </tbody> </table>													Kendskab til studiet efter første semester (procent)															I høj grad						Noget						Nej		BA		KA		SOC		BA		KA		SOC		BA		KA		SOC		År	23	22	21	23	22	21	23	22	21	23	22	21	23	22	21	23	22	21	Kender du uddannelsens struktur	33	31	35	63	52	54	31	46	26	65	64	61	34	42	42	62	42	71	1	5	4	3	6	4	8	12	3	Kender du forberedelses metoder	30	29	37	33	27	32	31	25	15	64	66	61	61	60	53	62	63	71	6	5	2	6	13	15	8	13	15	Kender du til jobmuligheder	63	75	53	67	60	64	23	42	32	34	23	45	28	33	32	69	46	56	2	2	3	6	7	4	8	13	12
Kendskab til studiet efter første semester (procent)																																																																																																																																																																			
	I høj grad						Noget						Nej																																																																																																																																																						
	BA		KA		SOC		BA		KA		SOC		BA		KA		SOC																																																																																																																																																		
År	23	22	21	23	22	21	23	22	21	23	22	21	23	22	21	23	22	21																																																																																																																																																	
Kender du uddannelsens struktur	33	31	35	63	52	54	31	46	26	65	64	61	34	42	42	62	42	71	1	5	4	3	6	4	8	12	3																																																																																																																																								
Kender du forberedelses metoder	30	29	37	33	27	32	31	25	15	64	66	61	61	60	53	62	63	71	6	5	2	6	13	15	8	13	15																																																																																																																																								
Kender du til jobmuligheder	63	75	53	67	60	64	23	42	32	34	23	45	28	33	32	69	46	56	2	2	3	6	7	4	8	13	12																																																																																																																																								
<p><b>3. Undervisningsevaluering</b></p> <p>Emnerne uddybes i <a href="#">Evalueringsrapport for 2022-2023</a></p> <p>Evalueringerne har været forelagt Studienævnet for de juridiske kandidat- og deltidsuddannelser på møder d. 19. april 2023 og <a href="#">d. 24. oktober 2023</a> efter forudgående behandling af og indstillinger fra studienævnets rådgivende evalueringsudvalg. Evalueringsudvalget har holdt møder d. 16. marts 2023 samt d. 15. september 2023.</p> <p>Hvis fakultetet har udarbejdet sammenfattende undervisningsevalueringssrapporter, sæt kryds: X</p>	<p>Det juridiske Fakultet har i perioden efteråret 2022 til foråret 2023 foretaget evaluering af 108 fag ud af 125 mulige under kandidatstudienævnet fordelt på uddannelserne: Cand. jur. og cand. soc. i jura, master i konfliktmægling samt diplomuddannelsen i kriminologi. Erhvervs kandidater følger de udbudte fag på cand.jur. Fagene evalueres i studienævnet, hver gang de udbydes.</p> <p>Kandidatstudienævnet konstaterer med stor tilfredshed, at de studerende generelt er rigtig godt tilfredse med deres fag i studieåret 2022-2023, og at de juridiske kandidatuddannelser, inklusive diplom- og master-uddannelserne er veldrevne. Det glæder studienævnet, at flertallet af de studerende i langt hovedparten af fagene finder, at de får et godt eller meget godt samlet udbytte af faget. Studienævnet så imidlertid gerne, at lidt færre studerende, end det var tilfældet i foråret 2023, oplever, at de modtager et lille udbytte af undervisningen. Studienævnet har en god dialog med faglederne om fagernes udfordringer såvel som forbedringspotentialer.</p> <p>Der har i løbet af studieåret været et fokus på de studerendes oplevelse af undervisningsmaterialet på fagene. En del studerende på mange fag (over 30 procent af de studerende på 44,5 procent af de udbudte fag) angiver, at de er utilfredse med fagets undervisningsmateriale, selvom nogle af fagene generelt vurderes godt trods kritikken af undervisningsmateriale. Fra efterårssemesteret 2023 vil der desuden blive stillet uddybende spørgsmål i evalueringerne for at belyse udfordringerne yderligere.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="7">Undervisningsevaluering svarfordeling</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Forår 2023</th> <th>Efterår 2022</th> <th>Forår 2022</th> <th>Efterår 2021</th> <th>Forår 2021</th> <th>Efterår 2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>Obligatoriske fag cand. jur.</b></td> <td>2 fag</td> <td>2 fag</td> <td>2 fag</td> <td>2 fag</td> <td>2 fag</td> <td>2 fag</td> </tr> <tr> <td>Fag</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Fagleder svaret</td> <td>50%</td> <td>50%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td><b>Valgfag cand. jur.</b></td> <td>39</td> <td>57</td> <td>59</td> <td>56</td> <td>59</td> <td>52</td> </tr> <tr> <td>Fag</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Fagleder svaret</td> <td>97%</td> <td>95%</td> <td>92%</td> <td>86%</td> <td>84%</td> <td>95%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Svarprocenten hos de studerende steg marginalt til 45 procent i efteråret 2022 men faldt derefter igen til 43 procent i foråret 2023 lig foråret 2022 (E 2021: 40 procent, F2021:35)</p>	Undervisningsevaluering svarfordeling								Forår 2023	Efterår 2022	Forår 2022	Efterår 2021	Forår 2021	Efterår 2020	<b>Obligatoriske fag cand. jur.</b>	2 fag	2 fag	2 fag	2 fag	2 fag	2 fag	Fag	100%	100%	100%	100%	100%	100%	Fagleder svaret	50%	50%	100%	100%	100%	100%	<b>Valgfag cand. jur.</b>	39	57	59	56	59	52	Fag	100%	100%	100%	100%	100%	100%	Fagleder svaret	97%	95%	92%	86%	84%	95%																																																																																																										
Undervisningsevaluering svarfordeling																																																																																																																																																																			
	Forår 2023	Efterår 2022	Forår 2022	Efterår 2021	Forår 2021	Efterår 2020																																																																																																																																																													
<b>Obligatoriske fag cand. jur.</b>	2 fag	2 fag	2 fag	2 fag	2 fag	2 fag																																																																																																																																																													
Fag	100%	100%	100%	100%	100%	100%																																																																																																																																																													
Fagleder svaret	50%	50%	100%	100%	100%	100%																																																																																																																																																													
<b>Valgfag cand. jur.</b>	39	57	59	56	59	52																																																																																																																																																													
Fag	100%	100%	100%	100%	100%	100%																																																																																																																																																													
Fagleder svaret	97%	95%	92%	86%	84%	95%																																																																																																																																																													

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
	<p>procent). Der er forsat stor variation i, hvor mange der deltager i evalueringen på de enkelte fag, hvilket i flere tilfælde resulterer i problematisk få respondenter på konkrete fag. Studienævnet besluttede derfor, at 17 fag havde en for lille svarprocent til, at evalueringerne kunne bruges. For at højne svarprocenten har Evalueringsudvalget under Kandidatstudienævnet forud for efterårssemesteret 2023 igen mindet fagledere om, at de skal sikre evaluering fra de studerende samt undervisere. Herunder bedt faglederne om at sikre, at evalueringen inkorporeres i undervisningsplanerne for at sikre, at evalueringen foregår som led i undervisningen.</p> <p>I forårssemesteret 2023 var der den hidtil laveste andel af undervisere, 40 procent, der evaluerede undervisningsforløbet på trods af en ellers iøjnefaldende procentstigning til 63 procent i efterårssemesteret 2022 (F 2022: 48 procent; E 2021: 43 procent, F 2021: 53 procent, E 2020: 63 procent). Studienævnet er klar over, at der på mange mindre fag samles op i løbet af semestret mellem fagleder og underviser, men opfordrer dog faglederne til at sikre, at underviserne indleverer deres evaluering ud fra en vurdering af også de studerendes slutevaluering.</p> <p>Andelen af faglederne, der har indgivet evaluering, er til gengæld steget til nu 95,5 procent for studieåret 2022-23, herunder imponerende 98 procent i forårssemesteret 2023 (F 2022: 93%, E 2021: 85 procent). Det er yderst positivt, at der er kommet rigtigt mange gode, velreflekterede fagledertilbage meldinger. De er afgørende for studienævnets arbejde.</p>
<p><b>4. Holdrepræsentantskabsmøder</b></p>	<p>Studienævnet har besluttet, at der fra og med studieåret 2022-2023 ikke længere skal afholdes dialogmøder på de obligatoriske cand. jur.-fag. Baggrunden for beslutningen er dels, at det gennem en årrække ikke har været muligt at få studerende til at deltage i møderne. Studienævnet var endvidere af den opfattelse, at det var begrænset, hvor meget yderligere information møderne kunne bidrage med, set i lyset af det eksisterende evalueringssystem med bl.a. midtvejs- og slutevaluering.</p>
<p><b>5. Censorevalueringer:</b></p> <p>OBS: Censorevalueringerne kan <i>ikke</i> udskilles imellem de forskellige kandidatuddannelser endnu. Denne evaluering er dermed fælles med cand. soc.</p> <p><a href="#">Censorhjemmeside JUR</a></p>	<p>Alle eksaminer med ekstern censur bliver evalueret af censorformandskabet.</p> <p>Studienævnet noterer sig endnu en gang den høje svarprocent og bemærker, at censorerne fortsat er yderst tilfredse med eksamensafholdelsen ved vinterterminen 2022-23 og sommer 2023.</p> <p>Censorerne er fortsat yderst positive i deres evaluering af alle eksamensforhold. Udvalget fremhæver, at der er 99 procent tilfredshed blandt censorerne med hensyn til Eksamensform og eksamenssituation (S22: 99,1 procent). Desuden vurderes de studerendes faglige niveau fortsat meget højt, 99 procent af censorerne er tilfredse (S22: 98,8 procent).</p> <p>Nogle censorer fremhæver igen i dette semester, at aflønningen ikke står mål med det reelle tidsforbrug ved bedømmelsesarbejdet for specialer.</p>

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
<p><b>6. Censorformandskabsberetning:</b></p> <p>Fælles <a href="#">censorhjemmeside</a> for alle fire universiteter.</p> <p>Beretning er en fælles indberetning for alle fire universiteter for alle uddannelser. Den nyeste rapport dækker perioden april 2021 til marts 2022:  <a href="https://juracensor.dk/pdf/aarsberetninger/aarsberetning_2022.pdf">https://juracensor.dk/pdf/aarsberetninger/aarsberetning_2022.pdf</a></p> <p>Censorformandskabet har ikke siden studieåret 2016-2017 udformet særskilt beretning for de enkelte uddannelsesinstitutioner.</p>	<p>Overordnet viser rapporterne et udmærket resultat. overordnet bedømmes det faglig niveau tilfredsstillende.</p> <p>Eksamensspørgsmål og eksamenspensum bedømmes som relevante og dækkende med gode, brede og væsentlige spørgsmål til de studerende. Censorerne føler sig oplyst om fagets indhold og læringsmål, samt at faget indholdsmæssigt lever op til sin målsætning. Censorerne er generelt tilfredse med den information, de får fra administrationen i forbindelse med eksamen.</p> <p>Formandskabet har i året prioriteret 3 opgaver: at belyse omfanget af studerende med særlige behov for at forberede censorerne på, hvilke krav og hjælpeforanstaltninger, der stilles til rådighed, at samle oplysninger og erfaringer om censors opgave i opgavekommissioner og at udvikle det kommende Censormøde til en form, der er faglig relevant og aktuel.</p> <p>Censorformandskabet noterer sig, at der er en u hensigtsmæssig forskel i karakterniveauet universiteterne imellem, og vil i den kommende periode indgå i dialog med universiteterne herom med ønske om, at universiteterne redegør nærmere for baggrunden og/eller for hvilke initiativer, der drøftes for at imødegå det.</p> <p>Styrelsen har udarbejdet en fælles spørgeramme til evalueringer for censorkorpserne. Censorekretariatet har undersøgt spørgerammen og har konkluderet at vores nuværende spørgeskema er fyldestgørende.</p>
<p><b>7. Speciale</b></p> <p>Læs selve evalueringerne på:</p> <p><a href="#">Opsummering af evalueringen for efteråret 2022 cand. jur.</a></p> <p><a href="#">Opsummering af evalueringen for foråret 2023 cand. jur.</a></p> <p><a href="#">Specialehjemmeside</a></p>	<p>Kandidatstudienævnet vurderer, at <u>specialeskrivningsprocesserne på cand.jur.</u> i perioden efterår 2022 og forår 2023 er meget vellykkede. De studerende er generelt rigtig godt tilfredse med specialeskrivningsprocessen, da 73 og 71 procent angav at have et godt eller meget godt indtryk af forløbet i hhv. efteråret 2022 og foråret 2023 (F2022: 63 procent, E 2021: 59 procent).</p> <p>Mange studerende er rigtig godt tilfredse med deres individuelle faglige vejledning, som får mange rosende ord med på vejen i evalueringerne. Den relative tilbagegang i tilfredsheden med vejlederne, vi observerede sidste studieår, er der blevet rettet op på. Hele 90 procent vurderede den individuelle vejledning god i efterårssemesteret, mens også 88 procent vurderede den god i forårssemesteret (F 2022: 76 procent, E 2021: 88 procent).</p> <p>Studienævnet bemærker, at der fortsat er udfordringer med at træne de studerende i og ruste dem til at skrive større akademiske opgaver. For mange studerende føler sig fagligt uforberedte og udtrykker usikkerhed om, hvordan de skal gribe specialet an, herunder hvad de selv skal forvente, og hvad der forventes af dem. Studienævnet vil på det grundlag fortsat skærpe fokus på at afholde velovervejede specialeskrivningsworkshops og følgelig være opmærksomme på at udbrede informationen om disse workshops, så flest mulige deltager i dem, samt at der også er stor interesse for specialeskrivningsgrupper.</p> <p>Af evalueringerne fremgår det igen i dette studieår, at de studerende oplever for stor variation i vejledernes relative engagement og med hensyn til, hvor villige de er til f.eks. at gennemse materiale og brødtekst. Af den årsag vil Studienævnet igen sende retningslinjerne ud til orientering hos vejlederne.</p> <p>Det er glædeligt, at langt størstedelen, henholdsvis 85 procent i efteråret 2022 og 89 procent i foråret, afleverede deres speciale inden for normeret tid (F 2022: 89%, E 2021: 86 procent, F 2021: 76 procent).</p> <p>Svarprocenten er stigende (F2023: 38 procent (114/299), E 2022: 35 procent, F 2022: 31 procent).</p>

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.							
	<b>Cand. jur. Speciale-evaluering</b>							
	<b>F2023</b>	<b>E2022</b>	<b>F2022</b>	<b>E2021</b>	<b>F2021</b>	<b>E2020</b>	<b>F2020</b>	
	Samlet indtryk (meget godt/godt)	71%	73%	63%	59%	62%	60%	60%
	Samlet indtryk (meget dårligt/dårligt)	9%	2%	8%	7%	11%	5%	3%
	Faglig forberedt (meget godt/godt)*	67%	52%*	60%	31%	77%	81%	81%
	Klyngevejledning (meget god/god)	60%	71%	58%	69%	59%	52%	55%
	Klyngevejledning (dårlig/meget dårlig)	10%	0%	16%	6%	11%	6%	11%
	Individuel vejledning (meget god/god)	88%	90%	76%	88%	85%	84%	85%
	Individuel vejledning (dårlig/meget dårlig)	4%	6%	12%	2%	6%	2%	2%
	For få vejledningstimer (behov)	9%	14%	23%	7%	8%	13%	4%
	Afleveret indenfor 4 mdr. efter kontrakt	87%	85%	89%	86%	76%	73%	-
	Skriver flere sammen	34%	22%	27%	29%	21%	20%	18%
	*) I F2022 er spørgsmålet ændret til: "Hvor fagligt forberedt var du på at skrive en større akademisk opgave?". Til og med F2021 lød spørgsmålet: Hvor godt synes du, at studiet havde forberedt dig til at skrive en større akademisk opgave?".							
	<b>Specialeskrivning – svarprocenter</b>							
	<b>Uddannelse</b>	<b>F 2023</b>	<b>E 2022</b>	<b>F2022</b>	<b>E2021</b>	<b>F2021</b>	<b>E2020</b>	<b>F2020</b>
	Svarprocent	Cand. jur.	38%	35%	31%	28%	36%	34%
		Cand. soc.*	70%	-	67%	-	46%	-
	Antal svar	Cand. jur.	114	70	120	92	138	102
		Cand. soc.	38	-	37	-	26	-
	Afleverede specialer	Cand. jur.	299	199	383	333	382	305
		Cand. soc.	54	-	55	-	57	-
	*) Cand. soc.-studerende afleverer kun specialer om foråret.							
<p><b>8. Dialog med aftagerpanel</b></p> <p><a href="#">Læs referaterne online</a></p>	<p>På møder d. 10. oktober 2022 og 30. marts 2023 blev følgende drøftet.</p> <p><i>Nyt fra fakultetet</i> – JUR er kommet i mål med at styrke forskningsdækningen af fakultets bacheloruddannelse og dermed fået balance i VIP/DVIP-ratioen. KU har igangsat en reform af administrationen på KU; der skal frigøre ressourcer (17,5%) til forskning og uddannelse. Inkorporering af SAMF på Søndre campus. JUR ser store synergier og muligheder for vores uddannelser.</p> <p><i>Status på arbejdet med trivsel på JUR</i> – Stress og ensomhed er fortsat udbredt. Mange er glade for undervisningen, mens 35% svarer at de afholder sig fra at deltage i undervisningen af frygt for at virke dumme. Over 50% ønsker mere feedback i undervisningen.</p> <p>JUR arbejder med fokusområderne: 1) Studiefællesskaber, 2) Fra præstation til mestring, 3) Overskud i studielivet og 4) Studerende med særlige behov.</p>							

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
	<p><i>Aftagerpanelets input til trivsel på JUR</i> – Flere aftagere oplever et positivt narrativ ift. de unges trivsel, og pointerer vigtigheden af at huske de gode ting, som f.eks. de lave ledighedstal og fremhæve fortællingen om, at der er fuld beskæftigelse blandt jurister. Panelet anbefaler at vise alternative karriereveje. På trods af, at Jura er en performanceuddannelse, fremhæver aftagerpanelet, at det er vigtigt at italesætte, at det er ok at fejle. Der kan arbejdes med rollemodeller. Der var enighed i aftagerpanelet om, at karakterer og høj faglighed er vigtige parametre, der vægtes højt, men at det ikke er ensbetydende med, at man ikke kommer igennem med et lavt snit på BA-uddannelsen. Aftagerpanelet stiller sig selv og deres erfaringer til rådighed.</p> <p><i>Regeringsudspillet betydning for uddannelse og forskning</i> – Der redegøres for og bekyrninger, herunder at:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forslaget vil sænke uddannelsesniveaet og kvaliteten af uddannelsen vil falde</li> <li>- De studerendes tilknytning til erhvervslivet under studiet vil svækkes og være ensbetydende med mindre tid til bl.a. relevante studiejob, projektføreløb, praktik mm.</li> <li>- Der vil være kortere tid til faglig fordybelse, forberedelse og gruppearbejde</li> <li>- Reformen vil medføre et øget pres, risiko for mistrivsel, stress og ensomhed blandt de studerende</li> <li>- Hvis cand.jur.-uddannelsen reduceres fra 120 til 75 ECTS, svarer det til at reducere kandidaternes kompetencer med 1/3</li> </ul> <p>JUR ser dog også positive takter i reformudspillet i forhold til nye muligheder for at tænke EVU og livslang læring samt muligheden for at bygge ovenpå andre 1-årige kandidatuddannelser. Det er også positivt, at man vil øge universiteternes muligheder for at tiltrække flere internationale studerende og øge uddannelsesintensiteten i form af flere timer.</p> <p><i>Input fra aftagerpanelet til uddannelsesreformen</i> – Generelt var der fra aftagerpanelets side delte reaktioner til uddannelsesreformen. Flere medlemmer pointerede vigtigheden af at se på bacheloruddannelsen og gentænke denne. Aftagerpanelet vil gerne inddrages i udviklingen af de potentielle nye uddannelser – både BA- og KA-uddannelsen.</p> <p><i>Efter- videreuddannelse:</i> Aftagerpanelet præsenteredes for fakultetets eksisterende efter- og videreuddannelsesindsatser, herunder blandt andre et kursus for cybersikkerhed samt samarbejder med kammeradvokaten. Overordnet set var der enighed i aftagerpanelet om, at der er stor efterspørgsel inden for efter- og videreuddannelse, men at det ikke er afgørende, hvorvidt kurserne er ECTS-normeret. Derudover finder aftagerpanelet det meget vigtigt og relevant, at nævnte kurser har stærke praktiske dimensioner, og ikke kun underviser på det generelle plan. Digitalisering nævnes af aftagerpanelet som et af de vigtigste videre- og efteruddannelsesområder, herunder konkret kurser i GDPR.</p>

## 9. Dimittendundersøgelse:

Første dimittendundersøgelse på baggrund af Uddannelseszoom gennemføres i 2020. Dimittendundersøgelser på kandidatuddannelser foretages af ministeriet på baggrund af Uddannelseszoom. Dimittendundersøgelser gennemføres i ulige år. Første gang i 2021.

[Dimittendundersøgelsen fra 2020](#)

[Dimittendundersøgelse cand. jur. 2021](#)

[Dimittendundersøgelse cand. jur. 2023](#)

### **Dimittendundersøgelse 2023**

Antal besvarelser: 16%

Indsamlingsperiode: 23. oktober – 28. november 2023

Respondentgruppe: Alle der er dimitteret fra en cand. jur. på KU i perioden 1. oktober 2020 – 30. september 2022.

Dimittenderne fra den juridiske kandidatuddannelse tegner i det store hele et meget positivt billede af uddannelsen, når det kommer til deres tillærte kompetencer på arbejdsmarkedet. Den er grundlæggende meget lig dimittendundersøgelsen foretaget i efteråret 2021, hvor dimittenderne ligeledes var overvejende tilfredse med deres kandidatuddannelse.

Hele 71% (E21: 76%), er enige/helt enige i at der er en overensstemmelse med de kompetencer deres arbejdsgiver efterspørger, og deres uddannelse. I forlængelse af dette er hele 81% (E21: 83%), enige/helt enige i at deres kandidatuddannelse har rustet dem til det job de nu befinder sig i.

Af de kompetencer dimittenderne i høj grad/meget høj grad har fået med fra deres uddannelse tæller blandt andre

- Evnen til at analysere komplekse problemstillinger (E23: 83%, E21: 86%)
- Evnen til at arbejde med virkelige problemstillinger og løsninger (E23: 94%, E21: 53%)
- Evnen til at arbejde selvstændigt (E23: 91%, E21: 84%)

Dimittenderne angiver at deres vigtigste tillærte kompetencer, ifm. deres nuværende arbejde, er evnen til at tilegne sig viden og at kunne foretage konkrete juridiske undersøgelser. Der angives derudover også vigtigheden af den teori, der læres videre på cand.jur.

I overensstemmelse med sidste dimittendundersøgelse angiver dimittenderne, at en meget vigtig faktor for at få et arbejde er tidligere erhvervs erfaring i form af studiejob. Der lægges knap så meget vægt på karakterer, i de tekstsvare der er givet i undersøgelsen.

54% af dimittenderne (E21: 68%), angiver at arbejdsbelastningen på cand.jur. var nogenlunde jævn igennem hele uddannelsen, mens 60% føler at tilrettelæggelsen af deres uddannelse understøttede et fuldtidsstudie (E21: 80%).

71% af dimittenderne er enige/meget enige i at have lært det, de havde brug for på deres kandidatuddannelse i jura (E21: 81%).

#### Vurdering af undervisernes kompetencer cand. jur. dimittender

svarkategorier	tilstrækkelige faglige kompetencer			tilstrækkelige pædagogiske kompetencer		
	2023	2021	2017	2023	2021	2017
Gode / I høj grad	72%	74%	73%	21%	18%	12%
Middel / I nogen grad	27%	24%	25%	53%	60%	49%
Dårlige / I mindre grad	1%	2%	1%	26%	22%	35%
- / Slet ikke	-	-	1%	-	-	4%

MATERIALE OG LINK/TITLER PÅ FILER	OPSUMMERING/VURDERING AF MATERIALET fra SN møder m.m.
	Til gengæld indikerer undersøgelsen, ligesom tidligere, et forholdsvis kritisk syn på navnlig undervisernes pædagogiske kompetencer.
<b>10. Diverse/evt.:</b>	-

#### 4. Status for uddannelsen

<p><b>STATUS FOR UDDANNELSEN</b></p> <p><i>Status for uddannelsen baseret på analyse af kvantitativt og kvalitativt data-materiale inklusive forskningsmatrix, når denne foreligger.</i></p> <p><i>Desuden inddrages tidligere uddannelsesredegørelser og -evalueringer inklusive eventuelle opfølgingsplaner og dekanens kommentarer.</i></p> <p><i>*Redegør for, hvordan det går med uddannelsen og de studerendes fremdrift på baggrund af de kvantitative og kvalitative data?</i></p> <p><i>*Lever uddannelserne op til de standarder, som fakultetet har fastsat for uddannelserne? Hvad er der sket siden sidst?</i></p> <p><i>*Har resultaterne givet anledning til ændringer?</i></p>	<p>Gennemførelse på normeret tid er steget noget til 49,8% efter at være faldet de foregående fem år. Gennemførelse på normeret tid + 1 år er fortsat steget en smule og er i 2023 på 91,2%. Studietidsoverskridelsen er endnu en gang faldet og er i 2023 på 4,2 måneder, hvilket givetvis afspejler stigningen i andelen af studerende, som gennemfører på normeret tid.</p> <p>Antallet af studerende, som tager på udveksling, er steget markant sammenlignet med sidste til 171 studerende (2021-2022: 93 studerende). Antallet er dog endnu ikke helt på niveau med tiden før Corona-nedlukning.</p> <p>Frafaldet er steget noget til 3,9%. Stigningen skal ses i lyset af, at frafaldet i 2019-2021 var unormalt højt på 5% eller mere, hvorefter det faldt markant i 2022 til 2,9%. Frarafaldet i 2023 er dog stadig væsentligt lavere end den målbare standard på 5% og giver ikke umiddelbart anledning til bekymring.</p> <p>Studieprogressionen på 49,2 ligger lige som sidste år under den målbare standard på 50. Det skal bemærkes, at i de sidste fem år, er der kun et enkelt år, hvor studieprogressionen har været højere end 50% (2021:50,4%) og dermed opfylder den målbare standard, så der er ikke noget, der tyder på en negativ tendens. Studieprogressionen for erhvervskandidater opfylder heller ikke den målbare standard, men antallet af erhvervskandidater er så lille (5), at der næppe kan lægges meget heri.</p> <p>Uddannelsens VIP-dækningsgrad er i 2023 0,84 og dermed markant højere end den målbare standard på 0,75</p> <p>Ledigheden er på fjerde år i træk faldet til nu 1,3%, hvilket er det laveste niveau i den 6-årige periode, som datagrundlaget omfatter.</p> <p>De studerendes svarprocent er på niveau med foregående år, hvilket vil sige 40-45%, som må anses for et acceptabelt niveau. Fagledernes svarprocent er fortsat steget og var i foråret 2023 97%.</p> <p>Evalueringerne viser, at undervisningen gennemgående fungerer virkelig godt, hvilket ikke adskiller sig fra evalueringer fra de foregående år.</p> <p>Også i 2023 har studienævnet været opmærksom på, at forholdsvis mange studerende er utilfredse med fagets undervisningsmateriale. Kandidatstudienævnet er løbende i kontakt med faglederne for at adressere problemet.</p>
--	--

	<p>De studerendes tilfredshed med specialeforløbet holder det høje niveau fra sidste studieår og må overordnet set anses som tilfredsstillende, idet 71% af de studerende vurderer, at det samlede indtryk af specialeforløbet meget godt eller godt. Opmærksomhedspunktet nævnt i sidste års uddannelsesredegørelse om et fald i vurderingen af den individuelle vejledning er ikke længere aktuelt, da 88% af de studerende vurderer, at den individuelle vejledning er meget god eller god (F2022: 76%), hvilket er på niveau med tiden før F2022 (E2021: 88%).</p>
--	--

## 5. Handleplan

ER DER KONSTATET FORHOLD DER KRÆVER ØJEBLIKKEG INDGRIBEN?	Nej
---	-----

## 6. Evaluering af initiativer, der blev igangsat efter den seneste uddannelsesevaluering i 2021

### Revision af den 6. årige opfølgingsplan:

<p><b>STATUS FOR OPFØLGINGSPLANER</b></p> <p><i>Status for opfølgingsplanen for den seneste uddannelsesevaluering etc.</i></p> <p><a href="#">link til UE fra 2021 for cand. jur.</a></p> <p><i>Bilag benyttet: Opfølgingsplan, tilbagemeldinger på UR og UE, Kandidatstudienævnets forståelsespapir samt rektors tilbagemelding på DUR nedenfor.</i></p>	<p>Arbejdet med forbedret studentertrivsel pågår og fortsætter. Navnlig forslagene fra Trivselsgruppens rapport fra 2022 bliver løbende implementeret frem til 2026.</p> <p>Arbejdet med en skærpelse af kvalifikationsprofilen samt udvikling af faglige linjer er påbegyndt, idet der er og fortsat bliver indsamlet information om juridiske uddannelser i indland og udland. Arbejdet skal ses i lyset af den politiske aftale om reform af de danske kandidatuddannelser fra juni 2023, der bl.a. medfører, at en andel kandidatuddannelser skal omlægges fra 120 ECTS til 75 ECTS. Det er forventningen, at den juridiske kandidatuddannelse bliver berørt af reformen i en eller anden udstrækning. Uanset om den juridiske kandidatuddannelse bliver berørt af reformen og skal udvikle en 75 ECTS-uddannelse, videreudvikle erhvervskandidatuddannelsen m.v. er hensynet og rationale bag en skærpelse af kvalifikationsprofilen samt udvikling af faglige linjer i hovedsagen det samme, men en reform vil evt. kunne flytte fokus og ressourcer fra udvikling af linjer til andre mere akutte omlægnings- og udviklingsopgaver.</p> <p>Som en del af overvejelserne vedrørende karaktergrænseværdier i den høje ende har studienævnet i samarbejde med studielederen gjort en indsats over for de 8 fag, der mindst tre gange har haft en koncentration over 60 pct. af 10- og 12-taller. De ansvarlige for disse fag er blevet anmodet om at gennemgå og revidere fagenes fag- og målbeskrivelse med henblik på at undgå fremtidige tilsvarende overskridelser af grænseværdierne samt fremkomme med forslag til andre foranstaltninger, der kan bidrage hertil.</p> <p>Studienævnet har fortsat i 2023 haft et skarpt fokus på fagenes målbeskrivelser, navnlig ved nyindmeldte fag samt indmeldte ændringer til eksisterende fag, med henblik på at sikre et</p>
---	--

	<p>passende fagligt niveau og ensartethed mellem fagene, samt at målbeskrivelserne er dækkende for fagets indhold.</p> <p>Første del af arbejdet med evaluering af eksamensformerne i form af udarbejdelse af oversigtsmateriale er gennemført. Arbejdet hermed blev udført i F2022, men på grund af misforståelser og feilkommunikation blev materialet først fremsendt til studienævn og studieleder i slutningen af E2023. Arbejdet med materialet og eventuelle beslutninger på grundlag heraf vil derfor strække sig ind i 2024.</p>
--	---

### Opfølgingsplan fra Uddannelsesevalueringen af cand. jur. i 2021. Gældende for 2021-2027

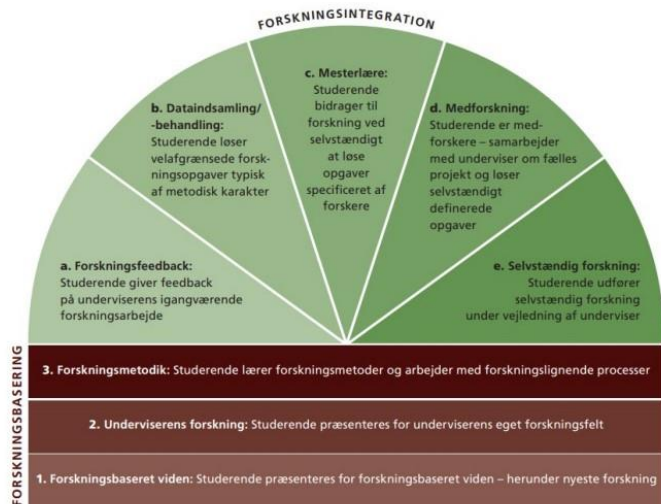
År <i>Angiv indsatsperioden</i>	Problemstilling og mål <i>Hvad er problemet? Hvad er målet?</i>	Handlinger <i>Hvad skal sættes i gang, for at nå målet eller for at analysere problemstillingen? Forventet ressourceforbrug</i>	Resultater <i>Hvad indikerer, at målet er opnået?</i>	Tidsplan <i>Hvornår skal målet være opnået? Hvilke milepæle undervejs?</i>	Ansvar <i>Hvem har ansvaret for at gennemføre indsatsene? Hvem følger op på tidsplan og resultater?</i>
2021-2026	Forbedring af studentertrivsel	Trivselsgruppe og implementering af forslag herfra	Forbedringer, der kommer til udtryk i kommende studiemiljøundersøgelser 2022 og 2025	2026  - Rapport fra Trivselsgruppe (F22) <i>UR 2023: gennemført</i>  - Implementering af konkrete forslag (løbende 2021-2026)	Trivselsgruppe og studieledelse
2021-2026	Skærpe kvalifikationsprofilen herunder udvikling af faglige linjer	Indledende workshop med studienævn og -ledelse i 2022	Når en plan for faglige linjer foreligger samt evt. ændring af studieordningens kvalifikationsprofil	2026  Workshop med interessenter 2022 <i>UR 2024: ændret fra 2022 til 2024.</i>  Høringer og indsamling af information (2023-24)	Studienævn i dialog med studieledelse
2021-2022	Overskridelser af karaktergrænseværdier i den høje ende af skalaen	Afholdelse af workshops vedr. mundtlig eksamen i E2021 og F2022	Når det kommer til udtryk i fagevalueringerne	Workshop (E2021)  Opfølgning og evaluering (2022)  <i>UR 2022: gennemført i E2021 – F2022</i>	Studieledelse

2021-2023	Evaluering af eksamensformerne, herunder fordelingen mellem de forskellige eksamenstyper	Udarbejdelse af oversigtsmateriale. Drøftelser og beslutning i studienævn.	Når der træffes en endelig beslutning i studienævnet om eksamensformerne og fordeling af eksamenstyper.	Oversigtsmateriale 2022 <i>UR 2024: ændret fra 2022 til 2023 hvor det er gennemført.</i> Beslutning om eksamensformer 2023 <i>UR 2024: ændret fra 2023 til 2024.</i>	Studieledelse i samarbejde med studienævn
-----------	--	---	---	---	---

## UR cand. jur. 2023 Bilag 3: Forskningsmatrix for den juridiske kandidatuddannelse 2022 tilføjet forskningsbasering og forskningsintegration i UR 2024.

Forskningsmatrice for fagene på den nye 2023 studieordning.

Matricen indeholder fra og med i 2024 fortegnelse over fagenes forskningsbasering samt forskningsintegration (se forklaring i forklædet til dette punkt)



## Forsknings- og vidensmatrix for Cand.jur. 2024

Uddannelsens konstituerende studieaktiviteter  (fag markeret med fed og faggruppe i parentes)	Navn, titel og hovedansættelsessted for kursusansvarlige og centrale undervisere på de konstituerende studieaktiviteter	Kursusansvarliges og underviseres tilknytning til forskningsmiljø	Hvilke af tre nedenstående typer af forskningsbasering og/eller forskningsintegration møder de studerende oftest i undervisningen? (Angiv de valgte typer ved hjælp af tal og/eller bogstaver i de to kolonner nedenfor.)	Eventuelle bemærkninger til typen af forskningsbasering eller forskningsintegration
		Forskningsbaseringstyper: 1. <b>Forskningsbaseret viden:</b> Studerende præsenteres for forskningsbaseret viden – herunder nyeste forskning. 2. <b>Underviserens forskning:</b> Studerende præsenteres for underviserens eget forskningsfelt. 3. <b>Forskningsmetodik:</b> Studerende lærer forskningsmetoder og arbejder med forskningslignende processer.	Forskningsintegrationstyper: a. <b>Forskningsfeedback:</b> Studerende giver feedback på underviserens igangværende forskningsarbejde. b. <b>Dataindsamling/-behandling:</b> Studerende løser velafgrænsede forskningsopgaver typisk af metodisk karakter. c. <b>Mesterlære:</b> Studerende bidrager til forskning ved selvstændigt at løse specificerede opgaver.	

				<p>d. <b>Medforskning:</b> Studerende er medforskere – samarbejder med underviser om fælles projekt og løser selvstændigt definerede opgaver.</p> <p>e. <b>Selvstændig forskning:</b> Studerende udfører selvstændig forskning under vejledning af underviser.</p>
<p>Ansættelsesret (Arbejdsret)</p>	<p>Professor, dr. jur. <a href="#">Jens Kristiansen</a></p>	<p>Det Juridiske Fakultet, Københavns Universitet (<a href="#">WELMA</a>)</p> <p><i>Forskningsområde:</i> Arbejds- og ansættelsesret, arbejdsmiljøret, EU-arbejds- og ansættelsesret, offentlig personale- ret, arbejdsmarkedspensionsret og databeskyttelsesret.</p>	<p>1 og 2</p>	<p>Nr. 1 gælder for alle studerende, da der udelukkende benyttes forsknings- baseret litteratur (bog + artikler)</p> <p>Nr. 2 gælder for de studerende, som måtte blive undervist af Jens Kristian- sen</p>
<p><i>Sammenhæng mellem fag og faggruppen.</i></p>	<p><b>Ansættelsesret</b> er det centrale arbejdsretlige fag på den juridiske kandidatuddannelse. Det er samtidig et centralt forskningsfelt for faggruppen, herunder for den ansvarlige videnskabelige medarbejder for faget (professor, dr. jur. Jens Kristiansen).</p>			
<p><b>International Criminal Law and Procedure</b> (Global Justice)</p>	<p>Associate professor <a href="#">Iryna Marchuk</a></p>	<p>Det Juridiske Fakultet v. KU (<a href="#">CECS</a>)</p> <p><i>Forskningsområde:</i> International straf- feret, komparativ strafferet, folkeret og international tvistbilæggelse</p>	<p>1-2 e</p>	
<p><i>Sammenhæng mellem fag og faggruppen.</i></p>	<p>As the field of international criminal law advances the global justice agenda through the prosecution of the most serious crimes of concern to the international community (genocide, war crimes and crimes against humanity), it is straightforward why we chose to highlight this course.</p>			
<p><b>Health and Human Rights</b> (Individ, nære Relationer &amp; Stat)</p>	<p>Associate pro- fessor <a href="#">Katharina Ó Cathaoir</a></p>	<p>Det Juridiske Fakultet v. KU (<a href="#">WELMA</a>)</p> <p><i>Forskningsområder:</i> Danish &amp; global health law, big data &amp; personalised medicine (esp. data gap, gender bias, EU law, non-discrimination, informed consent), prevention and treatment of non-communicable disease, rights of children, rights of older persons.</p>	<p>1, 2, 3 - b og e</p>	<p><i>The course book is based on research conducted by the course coordinator and other professors from this faculty, as well as Bergen, Groningen and Lei- den. Furthermore research articles are included in the reading list.</i></p> <p><i>In class, the students are given dis- crete research tasks so that they learn how to find sources.</i></p> <p><i>The exam is an individual written pa- per which must be based on research done by the student. They are given</i></p>

				two workshops where they are given advice on how to write a paper and feedback on their research question. At mid-term they also have the option to submit a 2 page draft research paper and receive feedback from me.
<i>Sammenhæng mellem fag og faggruppen.</i>	Health and Human Rights combines elements from the two tracks of our course group: health and family. The course focuses on global and national health and human rights challenges (digital health, climate change, the role of the WHO). It is thereby closely connected to both Sundhedsret (focused on Danish health law) and Bioret (examining the relationship between law and ethics through different legal philosophical theories and assessing health law from a bioethical perspective). Furthermore, the course intersects with family law as it discusses the individual in a societal context and in the context of the family, addressing issues like genetics, abortion, end of life care and the role of the family versus the individual in making legal determinations. Additionally, the course forms part of an ongoing research collaboration between course group members (Mette Hartlev, Janne Rothmar Hermann and Katharina Ó Cathaoir) together with health and welfare law professors from University of Groningen, University of Bergen and Leiden. The course is anchored in past and present externally funded research projects, such as Legislating Corona, Governing Obesity, MeinWe and PM Heart.			
<b>Kriminalprævention</b> (Faggruppen for almene fag)	Lektor <a href="#">Lars Holmberg</a>	Det Juridiske Fakultet v. KU ( <a href="#">CIS</a> )  <i>Forskningsområder:</i> Politiforskning, forebyggelse og social pejling	1, 2 og 3 indgår for alle tre undervisere	
<i>Sammenhæng mellem fag og faggruppen.</i>	Faget (Kriminalprævention) afspejler en bred forskningsbaseret, samtidig med, at det illustrerer en tværdisciplinær tilgang til en konstituerende uddannelsesaktivitet, som supplerer de dogmatiske fag på cand.jur.-uddannelsen. Valgfaget tilbyder interesserede studerende væsentlig indsigt i de metoder, der anvendes til evaluering af effekter på nogle for jurister centrale arbejdsfelter som anklagemyndighed, domstole og Kriminalforsorgen. Samtidig giver faget en indsigt i, hvordan tiltag på disse felter reelt kan påvirke kriminalitetens omfang og udvikling.			
<b>International Law of the Sea</b> (Maritime and Ocean Law Group)	Professor <a href="#">Yoshifumi Tanaka</a>	Det Juridiske Fakultet v. KU ( <a href="#">CEPRI</a> )  <i>Forskningsområder:</i> International law of the sea and Public international law	1. 2. – a	

(Course description: <a href="https://kurser.ku.dk/course/jjua55144u/2023-2024">https://kurser.ku.dk/course/jjua55144u/2023-2024</a> )				
<i>Sammenhæng mellem fag og faggruppen.</i>	The International law of the sea is one of the core courses of the Maritime and Ocean Law Group. This course covers a wide array of issues concerning marine affairs, which are constantly developing and which relate to all other courses in the group			
<b>Praktisk Aftaleret</b> (Faggruppen for Markedsret)	Professor, dr. jur. <a href="#">Mads Bryde Andersen</a>	Det Juridiske Fakultet v. KU ( <a href="#">CME</a> )  <i>Forskningsområde:</i> pensionsret, praktisk aftaleret, advokatfærdigheder, magtforståelse.	1, 2 - a	Jeg har selv skrevet de to lærebøger, der benyttes i faget. Heri har jeg fremlagt en række af mine større forskningsresultater, bl.a. fra min disputats (kommunikations- og systemteori som kilde til løsning af faktiske beskrivelsesproblemer) og i senere videnskabelige afhandlinger (herunder om køberetlige reglers anvendelse på informationsprodukter og om ansvar for immaterielt begrundede retsmangler). De praktiske aspekter af disse problemstillinger indgår løbende i undervisningen.
<i>Sammenhæng mellem fag og faggruppen.</i>	Faget (Praktisk Aftaleret) omfatter en række fagelementer knyttet til flere VIP tilknyttet faggruppen (centralt står den formueretlige regulering suppleret med bl.a. konkurrence- og markedsføringsret og den finansielle tilsynsregulering). Undervisningsmaterialet i faget er forfattet af VIP fuldtidsansat ved fakultetet og udgør som sådan en direkte og tydelig forbindelse mellem en del af faggruppens forskningsaktiviteter og fakultetets uddannelser. Faget undervises blandt andet af VIP fuldtidsansat ved fakultetet og tilknyttet faggruppen.			
<b>International Migration Law</b> (Refugee, Migration and Integration Law)	Professor, <a href="#">Thomas Gammeltoft-Hansen</a>	Det Juridiske Fakultet v. KU ( <a href="#">MOBILE</a> )  <i>Forskningsområder:</i> asylum, refugee law, migration law, foreigner's law, mobility law, international human rights law, international legal theory, international law and politics	1, 2 and 3 – a, b	The curriculum for the course is predominantly organized around research-based articles, annually updated to reflect the latest research. The teaching style further favours critical debates, in which students are

				<p>asked to discuss two or more opposing/differing views within the research literature</p> <p>Throughout the years, the course has secondly been a platform for presenting work-in-progress from the teachers – in several cases leading to students informing and help shape the final research output</p> <p>To a smaller extent, research methods have similarly been introduced as part of the teaching, notable examples from 2023 involve a) an introduction to computational research methods in migration law; b) new approaches to strategic litigation mapping</p> <p>For 2024, students will be invited to conduct a survey experiment in support of one of MOBILE’s research projects</p>
	Lektor <a href="#">Miriam Cullen</a>	Det Juridiske Fakultet v. KU ( <a href="#">CECS</a> )  <i>Forskningsområder:</i> International migration law, climate law, human rights realization, social sustainability.		
<i>Sammenhæng mellem fag og faggruppen.</i>	<p>1) det er et centralt fag i faggruppen, der dækker bredt og knytter an til de andre, mere specialiserede fag i faggruppen.</p> <p>2) det er et fag der de sidste år har undergået en markant udvikling ift struktur og pensum, og som derfor er et godt eksempel på vores overordnede vision for undervisningen i faggruppen.</p> <p>3) det er et fag der er bygget op omkring løbende inddragelse af helt aktuelle cases, og hvor de studerende har en vis medbestemmelse ift emnemæssigt fokus- noget der er blevet positivt fremhævet hvert år i evalueringerne.</p> <p>4) det er et fag hvor vi for år tilbage besluttede at droppe grundbøger til fordel for forskningsbaserede artikler og work-in-progress</p>			

	<i>fra underviserne selv, der tilsvarende bliver opdateret hvert år så de studerende præsenteres for den allernyeste og mest relevante forskning.</i>			
<b>Medieret</b> (Strafferet og politi)	Professor <a href="#">Trine Baumbach</a>	Det Juridiske Fakultet v. KU ( <a href="#">CORA</a> )  <i>Forskningsområde:</i> Strafferet og medieret	1, 2 og 3 – (e).	I det omfang de studerende skriver speciale i faget medieret: e
<i>Sammenhæng mellem fag og faggruppen.</i>	Medieret er valgt fordi professor Trine Baumbach har skrevet den monografi (fagfællebedømt), der bruges som hovedpensum (Medieret. Frihed og ansvar, 2017), ligesom der indgår andet forskningsmateriale i pensum. Trine har undervist på faget, faggruppen har 2 ph.d.-stipendiater, der skriver afhandling inden for fagets emneområde (hvoraf den ene har undervist på faget). Faget er tværfagligt, idet det med udgangspunkt i strafferetten indeholder elementer af menneskeret, proces, offentlighed i retsplejen og forvaltningen samt presseetik (god skik). Faget er i konstant udvikling. Fagets problemstillinger indeholder mange dilemmaer og interesser, der skal afvejes over for hinanden.			
<b>Skatteret</b> (Faggruppen for skatte- og afgiftsret)	Lektor <a href="#">Karina Kim Egholm Elgaard</a>	Det Juridiske Fakultet v. KU ( <a href="#">WELMA</a> )  <i>Forskningsområde:</i> moms- og skatteret, herunder særligt EU-momsret, personbeskatning, erhvervsbeskatning og menneske- og grundlæggende rettigheder i moms- og skatteretten.	1 Forskningsbaseret viden: De studerende præsenteres for forskningsbaseret viden i fagets lærebog, der opdateres årligt. Skatteretten er et dynamisk felt.  I begrænset omfang pkt. 2. og a. grundet fagets størrelse, se feltet til højre.	Fagets forskningsbaseret -og integration skal ses i lyset af nedenstående.  Faget og dets undervisning ledes og tilrettelægges af en professor og lektor. Faget undervises hovedsageligt af eksterne undervisere grundet det store antal studerende, der tager dette.  Det bemærkes endvidere, at faget Skatteret er på 7,5 ECTS. Faget varer således kun et ½ semester og er alene på 28 konfrontationstimer.  Ovennævnte forhold begrænser niveauet for pkt. 2 og a.
<i>Sammenhæng mellem fag og faggruppen.</i>	<i>Obligatorisk fag</i>			

<b>Civilprocesret</b> (Faggruppen for tvistløsning)	Professor <a href="#">Clement Salung Petersen</a>	Det Juridiske Fakultet v. KU ( <a href="#">CEPRI</a> )  <i>Forskningsområde:</i> Tvistløsning og retshåndhævelse, herunder civilproces, europæisk procesret, komparativ civilproces, alternativ konfliktløsning og fogeret.	1, 2 (forelæsninger)	
<i>Sammenhæng mellem fag og faggruppen.</i>	<i>Obligatorisk fag</i>			
<b>Immaterielret</b> (Faggruppen for Persondata og informationsret)	Professor <a href="#">Jens Hemmingsen</a> <a href="#">Schovsbo</a>	Det Juridiske Fakultet, KU ( <a href="#">CIIR</a> )  <i>Forskningsområde:</i> Immaterielret, persondataret, personlighedsret	1, 2, -a	
<i>Sammenhæng mellem fag og faggruppen.</i>	Faggruppen persondata og informationsret handler om de retlige systemer, som begrænser adgangen til at tilgå eller bruge visse former for information. Immaterielretten begrænser informationsadgang og –brug med henblik på at fremme innovation (især patentret) og kreativitet (især ophavsret) eller fremme fair konkurrence (især varemærkeret). Immaterielretten er et vigtigt forsknings- og undervisningsfelt inden for faggruppen i sig selv og er endvidere eksemplarisk for faggruppens bredere tematik.			
<b>Erstatnings- og forsikringsret</b> (Forsikringsret)	Lektor <a href="#">Marlene Louise Buch Andersen</a>	Det Juridiske Fakultet, KU ( <a href="#">CEPRI</a> )  <i>Forskningsområde:</i> Forsikringsret, Erstatningsret, Arbejdsskadeforsikringsret, Arbejdsmiljøret og Myndighedsansvar	1 og 2 a og c	
<i>Sammenhæng mellem fag og faggruppen.</i>	Forsikringsret er et valgfag på kandidaten som kører hvert semester og som har tråde til mange af de andre fag som udbydes under faggruppen samt til de grundlæggende fag i erstatningsret og aftaleret på bacheloren.			
<b>DigiLawyer: Training lawyers for the challenge of digitalisation</b> (Innovation and Digitalisation)	Associate professor <a href="#">Alexandra Andhov</a>	Det Juridiske Fakultet, KU ( <a href="#">CEPRI</a> )  <i>Forskningsområder:</i> Corporate law and governance, legal tech, capital markets, digital legal competencies	<i>DigiLawyer encompasses all three types:</i> <i>1. Research-based knowledge – the resources that the students read and learn from include the latest research in</i>	<i>Types of Research Integration:</i> <i>a) Research feedback – throughout the course it is common that the teacher would discuss her current research and open it for questions or plausible challenges to the students;</i>

			<p><i>the are of law and technology;</i></p> <p><i>2. Teacher's research – Associate prof. Alexandra Andhov has published numerous papers and Computational Law book that analyses and explains various elements of the law and technology area.</i></p> <p><i>3. Research methodology – students themselves need to apply legal and computational research methods, when analyzing and solving various legal problems with technology. They need to understand and analyze whether certain legal problems can be solved by or with using technology.</i></p>	<p><i>b) Data collection/processing – when carrying out their own research, students would collect small amount of data regarding the needs and experience of people or some general statistical data;</i></p> <p><i>e) Independent research – students carry out their independent research when writing their final exam, as they write a reflective analytical piece on part of technology applied in law</i></p>
<p><i>Sammenhæng mellem fag og faggruppen.</i></p>	<p>The Course Group on Innovation and Digitalization provides a series of courses at Bachelor and Master level. All courses focus on issues connected to digitalisation, innovation and entrepreneurship. The focus of this course is to expand the knowledge of master students of a variety of issues connected to digitalisation and legal profession. It analyses effects of digitalisation on law and its daily practice and enforcement. Aside of discussing and analysing the new technologies and digital tools, students work directly with the technology and data. It is a skill-focused course, where students are able to innovate and integrate data analysis, technology into legal thinking and analysis. The course represents the core of the course group that develops knowledge and skills of our students within the field of law, innovation and digitalisation. The courses facilitate one of the key strategies of the faculty's education – digitalisation.</p>			
<p><b>International Commercial Contracts</b> (International Business Law)</p>	<p>Professor MSO <a href="#">Joanna Lam</a></p>	<p>Det Juridiske Fakultet, KU (<a href="#">SHIELD</a> + <a href="#">iCourts</a>)</p> <p><i>Forskningsområder:</i> International economic law; international arbitration; legal interpretation and argumentation</p>	<p>1 – a, 3 – e</p> <p>Course description: <a href="https://kurser.ku.dk/course/JUA55083U">https://kurser.ku.dk/course/JUA55083U</a></p>	

*Sammenhæng  
mellem fag og  
faggruppen.*

The course has been continuously taught and regularly updated since 2010, and over the years it has remained one of the most popular elective modules in the MA curriculum. Due to high demand (ca. 60 pers.), in 2020/21 it was offered in two groups. The course acquaints students with the field of international business transactions, which is a core area of International Business Law (subject of the Group of Courses). It is an academically complex, as well highly practically relevant legal field. The selected module not only represents the Group's profile, but it is also strongly interconnected with other courses in the Group: substantive (incl. Governmental Contracts, International Investment Law), as well as procedural ones (International Commercial Arbitration). Together, they form a coherent educational cluster, which prepares MA students for work in international business environment. The course is embedded in the research group Study Hub for International Economic Law and Development (SHIELD) and in the Centre of Excellence for International Courts (iCourts). It incorporates results of research conducted by SHIELD and iCourts, and focused on cross-border transactions and commercial dispute resolution - including the proceedings of the Nordic-Chinese Forum for International Economic Law (led by Joanna Lam and supported since 2018 by, inter alia, Carlsberg Foundation, Dreyer Foundation and Ministry of Foreign Affairs); as well as studies conducted under grant No. 8073-00002A of the Ministry of Higher Education and Science (IEDR Network grant).