

Uddannelsesevaluering

Ordinær kandidatuddannelse og erhvervskandidatuddannelse

Uddannelsens navn	Cand. jur.
Evalueringsår (og evalueringsperioden i parentes)	2021 (1. oktober 2014 - 30. september 2020)
Studieleder	Thomas Riis
Fakultet	Det Juridiske Fakultet
Bilag vedlagt	<p><i>Bilag 1. Opfølgingsplan</i></p> <p><i>Bilag 2. anbefalinger fra møde med Eksterne Ekspertes d. 21. juni 2021</i></p> <p><i>Bilag 3. Forskningsmatrice</i></p> <p><i>Bilag 4. Kompetencematrice – andet bilag</i></p> <p><i>Bilag 5. Cand. jur. Dimittendundersøgelse efteråret 2020</i></p>
Behandlet i studienævnet	<p><i>Kandidatstudienævnet behandlede uddannelsesevalueringen på sit møde d. 6. september 2021:</i></p> <p>Kandidatstudienævnet indstiller uddannelsesevalueringen til godkendelse hos dekanen.</p> <p>Kandidatstudienævnet takkede studieleder (UL) for det store arbejde med at udforme et fin og professional uddannelsesevaluering. Kandidatstudienævnet takkede de eksterne eksperter for deres tid og deres bidrag til udvikling af cand. jur. uddannelsen. Kandidatstudienævnet finder at cand. jur. uddannelsen. er rigtig godt dreven og rigtig velfungerende. Det er positivt at se den fine VIP/DVIP fordeling samt at de studerende finder deres undervisere meget fagligt kompetente. Kandidatstudienævnet påpegede det stigende frafald samt manglende projektkompetencer som et opmærksomhedspunkt. Kandidatstudienævnet vil viderebehandle opmærksomhedspunkterne samt de øvrige anbefalinger fra ekspertpanelet på deres seminar i november 2021 og ser frem til det videre arbejde med udvikling af cand. jur. uddannelsen.</p>
Dato for dekanens godkendelse og kommentar	<p>19/9 2021: Uddannelsesevalueringen godkendes. Der er tale om en grundig og meget værdifuld evaluering af cand.jur.-uddannelsen, som viser, at der er tale om en god uddannelse både set fra de studerendes og aftagerperspektivet. Kandidaterne er efterspurgt på arbejdsmarkedet og evaluerer selv uddannelsen godt i dimittendundersøgelsen. Ledighedstillene samt aftagerundersøgelsen viser klart, at aftagerne er positive over for den juridiske kandidatuddannelse. Det videre positivt at se, at forskningsdækningen af uddannelsen på baggrund af VIP/DVIP-ratio samt forskningsdækning af specialevejledning er stabilt positiv.</p> <p>Jeg er enig i behovet for at fokusere på følgende områder i det videre arbejde med uddannelsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Skærpelse af kvalifikationsprofilen, jf. det eksterne panels anbefalinger om behovet for at tydeliggøre balancen mellem kernefag og mere nicheprægede fag - Forbedre studentertilværelse - Fremme problembaseret læring og gruppearbejde på uddannelsen <p>Derudover bør det overvejes at fortsat at fokusere på at styrke undervisernes pædagogiske kompetencer, jf. dimittendundersøgelsen.</p>



Indholdsfortegnelse

DATAOVERSIGT	3
Baggrundsdata – ordinær kandidatuddannelse	3
Baggrundsdata – erhvervskandidatuddannelse	3
Kvantitativt og kvalitativt datamateriale – ordinær kandidatuddannelse	4
Kvantitativt og kvalitativt datamateriale – erhvervskandidatuddannelse	4
Kvantitativt og kvalitativt datamateriale – fælles for ordinær kandidatuddannelse og erhvervskandidatuddannelse	5
ANALYSE.....	9
Status for ordinær kandidatuddannelse og erhvervskandidatuddannelse	9
Status for opfølgingsplaner - ordinær.....	14
Visioner og fremtidsperspektiver - ordinær kandidatuddannelse og erhvervskandidatuddannelse	15
Eksterne eksperter - ordinær kandidatuddannelse	15
BILAG	17
Bilag 1: Opfølgingsplan - ordinær kandidatuddannelse og erhvervskandidatuddannelse	17
Bilag 2: anbefalinger fra de eksterne eksperter:	19
Bilag 3: Forskningsmatrix – fælles for ordinær kandidatuddannelse og erhvervskandidatuddannelse	25
Bilag 4: Kompetencematrix – se særskilt bilag	

Dataoversigt

Baggrundsdata – ordinær kandidatuddannelse

	2020	2019	2018
Optag seneste tre år	609	617	677
Bestand seneste tre år	1.601	1.749	1.906
Antal grader seneste tre år	609	649	614
Gennemførelse, normeret tid seneste tre år i procent (og antal i parentes)	46,3% (313)	47,6% (354)	58,2% (416)
Gennemførelse, normeret tid + et år seneste tre år i procent (og antal i parentes)	86,1% (582)	85,3% (554)	83,1% (634)
Antal optagne internationale studerende på kandidatuddannelsen (full degree)	35 2020 er sidste år, Fakultetet optager LL.M.-studerende, da uddannelsen er blevet lukket. Et forholdsvis lavt optagelsestal i 2020 afspejler, at uddannelsen er under afvikling.	39	41
Antal udrejsende udveksling seneste tre år	178 (heraf 55 til Europa inkl. Norden og 123 til uden for Europa)	183 (heraf 73 til Europa inkl. Norden og 110 til uden for Europa)	236 (heraf 125 til Europa inkl. Norden og 111 til uden for Europa)

Baggrundsdata – erhvervskandidatuddannelse

	2020	2019	2018
Optag	2	5	N/A
Bestand	9	9	N/A
Antal grader	1	N/A	N/A
Gennemførelse, normeret tid i procent (og antal i parentes)	N/A	N/A	N/A

	2020	2019	2018
Gennemførelse, normeret tid + et år i procent (og antal i parentes)	N/A	N/A	N/A

Kvantitativt og kvalitativt datamateriale – ordinær kandidatuddannelse

Kvantitativt datamateriale	Evalueringens resultater			Standarder for kvalitet
	2020	2019	2018	
Frafald i procent (og antal i parentes)	5,9% (40)	5,0% (37)	3,9% (28)	Frafaldet må ikke overstige 2,5 %
Studieprogression, gennemsnitligt antal ECTS-point pr. studerende pr. år	48,3	45,1	43,9	De studerende skal i snit gennemføre det, der svar til 50 ECTS eller flere om året.
Gennemsnitligt antal undervisningstimer om ugen pr. semester første år af kandidatuddannelsen	8 timer om ugen i 14 uger	8 timer om ugen i 14 uger	8 timer om ugen i 14 uger	8 timer om ugen i 14 uger
Ledighedsstatistik i procent (og antal dimittender i parentes)	Dimissionsår: 2018	Dimissionsår: 2017	Dimissionsår: 2016	For at sikre, at uddannelsen har den rette dimensionering må ledigheden ikke overstige 5 % jf. gennemsnittet for hovedområdet (8%).
	4,4%	4,0%	5,5 %	

Læs mere i analyseafsnittet 'Status for ordinær kandidatuddannelse' side 12.

Kvantitativt og kvalitativt datamateriale – erhvervskandidatuddannelse

Kvantitativt datamateriale	Evalueringens resultater			Standarder for kvalitet
	2020	2019	2018	
Frafald i procent (og antal i parentes)	N/A	N/A	N/A	-
Studieprogression, gennemsnitligt antal ECTS-point pr. studerende pr. år	26,5	39,4	N/A	De studerende skal i snit gennemføre det, der svar til 25 ECTS eller flere /året.

Kvantitativt datamateriale	Evalueringens resultater			Standarder for kvalitet
	2020	2019	2018	
Ledighedsstatistik i procent (og antal dimittender i parentes)	Dimissionsår: 2018	Dimissionsår: 2017	Dimissionsår: 2016	-
	N/A	N/A	N/A	

Kvantitativt og kvalitativt datamateriale – fælles for ordinær kandidatuddannelse og erhvervskandidatuddannelse

Kvantitativt datamateriale	Evalueringens resultater			Standarder for kvalitet
	2020	2019	2018	
ViP/DViP-ratio, årsværk, seneste år	1,8	1,7	1,4	ViP/DViP-raten må ikke ligge under 85% af hovedområdet, der i 2018 var 1,40. Dermed 1,19.
ViP/DViP-ratio for større skriftlige opgaver, årsværk, seneste år	87,9	79,2	79,1	I studieåret 2019-20 skal 80% af kandidatspecialer vejledes af ViP.
STÅ/ViP-ratio, seneste år	60	57	58	Ikke højere end: 60:1
Kvalitativt datamateriale	Standarder for kvalitet			
	Alle studiestarter evalueres på en lang række parametre hver gang af studerende og tutorer. Og vurderes ud fra, om formålet er opfyldt. Se fakultetets studiestartsprocedure for generelle krav og uddannelsesspecifikke indsatser.			
	Evalueringens resultater			

Studiestart – hele
evalueringsperioden (seks
år)

Fakultetet har afholdt studiestart særskilt for cand. jur.-studerende i hele evalueringsperioden 2014-2020. Det er fakultetets studievejledning i samarbejde med studienævn og studieledelse, der står for studiestarten. Arrangementernes omfang, indhold og deltagergruppe har varieret over tid. Studiestarten er udviklet løbende som følge af erfaringerne med afholdelse af studiestart.

Til og med 2017 var studiestarten en times arrangement primært markedsført over for studerende med en bachelorgrad fra et andet universitet.

Der er siden 2018 lagt større fokus på den faglige og studienære introduktion samt på udviklingen af digitale produkter. Studiestarten blev udvidet fra at vare én dag til at vare tre dage med en blanding af sociale og faglige aktiviteter, der er blevet tilknyttet tutorer og fakultetets forskningscentre og studenterorganisationer er inddraget. Der er fokus på overgang fra bachelor- til kandidatstuderende og oplæg fra tidligere studerende om deres erfaringer med specialeskrivning og første job. Der er generelt godt udbytte fra disse arrangementer. Fra 2019 er studiestarten skåret ned i tid, og der er ikke længere tutorer tilknyttet.

Der har gennem hele perioden været afholdt særskilte studiestartsarrangementer for LL.M.-studerende og udvekslingsstuderende. Der har siden 2018 været afholdt dele af arrangementerne, herunder en middag fælles for de to grupper samt med øvrige cand. jur.-studerende for at bidrage til, at de nye studerende har følt sig velkomne på jura og understøtte den sociale integration for de studerende, der ikke har læst deres bachelorgrad i jura på Københavns Universitet.

Selvom studiestarten fra 2018 aktivt har rettet sig mod retskravsbachelorere fra KU samt erhvervskandidater, har deltagerantallet været sparsomt på trods af massiv annoncering. Evalueringerne viser også, at fakultetet endnu ikke har fundet det rette koncept, der dels kan tiltrække de studerende (meget få deltog i studiestarten i 2019 trods målrettede tilbud) og engagere de studerende i de planlagte studiestartsaktiviteter.

Fakultetet er fra 2020 tilknyttet KUs trivselsundersøgelse af hele første semester på kandidatuddannelserne, herunder kampagnen "Et godt studiemiljø er noget, vi giver til hinanden". Frem mod 2021 arbejdes der på at udvikle digitale studiestartsmoduler i Absalon (de studerendes fagrum online) for at kæde studiestarten tættere til de studerendes læringsmiljø.

De studerendes overordnede tilfredshed efter studiestarten

*Procentandel der er meget/godt eller i høj/nogen grad tilfredse
(antal respondenter)*

	2020 (46)	2019 (29)	2018 (4)
Føler du dig velkommen	78%	76%	100%

Kvantitativt datamateriale	Evalueringens resultater			Standarder for kvalitet
	2020	2019	2018	
	Rustet til at gå i gang	55%	44%	50%
	Informationsniveauet	33%	45%	100%
	<p><i>I 2015 og 2016 er der udformet en gennemsnitlig score på studiestartsarrangementet (2015: 3,66, 2016:4. maks. Score: 5). I 2017 er der ganske få evalueringsbesvarelser.</i></p> <p>Læs evalueringerne online</p>			
Dialog med aftagerpanel	<p>Det Juridiske Fakultets dialog med aftagerpanel for de seneste år har bl.a. omhandlet følgende punkter</p> <ul style="list-style-type: none"> - Resultater af aftagerpanelundersøgelse - Formidling af forskning, erfaring med nedlukning og onlineundervisning - Fokus på digitalisering og dialog med professionerne om udvikling af uddannelserne og forskningen - Mulighed for engelsksproget kandidatuddannelse - Kvalitetssikring og bedre integration af D-ViP i forskningen - De studerendes trivsel 			
Aftagerundersøgelse	<p>Det Juridiske Fakultet har fået foretaget en aftagerundersøgelsen i slutningen af 2019, som blev afsluttet i februar 2020.</p> <p>Undersøgelsen viser, at efterspørgsel på jurister er steget markant, og at der særligt efterspørges de klassiske jurafaglige kompetencer, dvs. bl.a. at beherske juridisk metode og forstå komplicerede juridiske problemer.</p> <p>Generelt er tilbagemeldingen, at aftagerne er tilfredse med kvaliteten af kandidatuddannelsen. Der peges dog på, at de kompetencer, der mangler mest hos de nyuddannede jurister er politisk tæft og forretningsforståelse.</p>			
Dimittendanalyse	<p>Dimittendundersøgelsen blev gennemført i efteråret 2020 med 381 deltagere. Beskæftigelsessituationen for dimittenderne er særdeles positiv, og en stor del af dimittenderne er enige i, at der er overensstemmelse mellem det, de har lært på uddannelsen, og de kompetencer, der efterspørges af deres arbejdsgivere.</p>			
Censur	<p>Alle eksaminer med ekstern censur bliver evalueret af censorformandskabet. Evalueringerne er meget positive.</p>			
Kompetencematrix, jf. bilag 4	<p><i>Se analyseafsnittet 'Status for ordinær kandidatuddannelse'.</i></p>			
Forskningsmatrix, jf. bilag 3	<p><i>Se analyseafsnittet 'Status for ordinær kandidatuddannelse'.</i></p>			

Afrapportering om undervisningsevalueringsresultater

Hvis fakultetet **har** udarbejdet sammenfattende undervisningsevalueringsrapporter, sæt kryds: X

X

Ja. Læs den samlede evalueringsrapport for kandidatuddannelser på:

https://jura.ku.dk/pdf/kvalitetssikring/Evalueringsrapport_2019-2020_Kandidatuddannelser_.pdf

Herunder er indsat emner, der særligt berører cand. jur. uddannelsen.

Evalueringerne tegner et billede af en kandidatuddannelse, der overordnet fungerer godt, og hvor de studerende gennemgående er tilfredse. Evalueringerne viser, at der er et behageligt og trygt læringsmiljø på fakultetet, hvor de studerende får et stort udbytte med fra undervisningen. De studerende er meget tilfredse med deres undervisere, der opleves som dygtige og engagerede.

Svarprocenterne i undervisningsevalueringen på fagene er generelt meget fine. De svinger mellem 32 og 42 procent. Næsten alle fags kontaktpersoner har indgivet evaluering.

	Undervisningsevaluering svarfordeling					
	F2020	E2019	F2019	E2018	F2018	E2017
Alle fag	58 fag	70 fag	58 fag	74 fag	58 fag	88 fag
Fag	93%	91%	85%	69%	71%	71%
Obligatoriske fag cand. jur.	2 fag	2 fag	2 fag	2 fag	2 fag	2 fag
Fag	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Fagets kontaktperson svaret	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Valgfag cand. jur.	54	60	49	63	54	78
Fag	93%	90%	80%	64%	71%	71%
Fagets kontaktperson svaret	92%	93%	94%	71%	78%	65%

Der er fortsat en del fag, der overskrider Kandidatstudienævnets eksamensrelaterede grænseværdier. Især overskrider mange fag grænseværdien på 60 procent eller større andel 10- og 12-taller ved en eksamen på faget. Der er aktiv kommunikation med fagene om overskridelserne. Selv ved gentagne overskridelser indeholder evalueringer fra fagenes kontaktpersoner refleksioner om forbedringsmuligheder. Evalueringsudvalg og studienævn er opmærksomme på at holde øje med kontinuerlige overskridelser og mere systematiske forhold, der eventuelt kan kræve ændringer i fag.

De studerendes evaluering af undervisning og vejledning er gennemgående meget positiv på trods af de væsentlige begrænsninger på muligheden for fysisk fremmøde i 2020.

Der har, grundet manglende fremmøde, heller ikke været afholdt dialogmøder på de obligatoriske cand. jur.-fag i studieåret 2019-2020. Det overvejes at ændre dette tilbud.

Specialeskrivning på cand. jur. efterår 2019 samt forår 2020

Kandidatstudienævnet konstaterer med tilfredshed, at de studerende overordnet set er rigtig godt tilfredse med specialeskrivningsprocessen i efteråret 2019 samt foråret 2020. De studerende deltager i

højere grad i fakultetets tilbud og tilfredsheden med gennemførslen af de forskellige tiltag, der knyttes til specialeskrivningen, synes at være markant stigende.

Med virkning for E2020 kan specialestuderende knyttes tættere til forskningsprojekter. Der arbejdes også fortsat med en ny form for vejlederkatalog/-tildeling, der skal sikre mere præcise vejledermatch.

Cand. jur. speciale 2019-2020 – vurdering

	F2020	E2019	F2019	E2018	F2018	E2017
Samlet indtryk (meget godt/godt)	60%	60%	52%	66%	56%	61%
Samlet indtryk (meget dårligt/dårligt)	3%	5%	18%	6%	-	-
Rustet til at gå i gang (høj/nogen grad)	81%	76%	72%	72%	77%	73%
Klyngevejledning (meget god/god)	55%	54%	40%	60%	53%	47%
Klyngevejledning (dårlig/meget dårlig)	11%	5%	19%	15%	10%	15%
Individuel vejledning (meget god/god)	85%	86%	75%	86%	73%	82%
Individuel vejledning (dårlig/meget dårlig)	2%	0%	9%	3%	7%	2%
For få vejledningstimer (behov)	4%	23%	19%	13%	17%	13%
Skriver flere sammen	18%	6%	18%	21%	26%	8%

Læs mere i analyseafsnittet 'Status for ordinær kandidatuddannelse' side 13.

Læs selve evalueringen på: https://jura.ku.dk/pdf/kvalitetssikring/Evaluering_af_specialeskrivning_for_r_2020_cand._jur.pdf

Analyse

Status for ordinær kandidatuddannelse og erhvervskandidatuddannelse

Status for den ordinære kandidatuddannelse og erhvervskandidatuddannelsen baseret på analyse af kvantitativt og kvalitativt datamateriale inklusive kompetencematrix og forskningsmatrix, når denne foreligger

Forskningsmatrix

Forskningsmatrixen skal sikre, at uddannelsens konstituerede studieaktiviteter er forskningsbaserede. Dette sker ved en sammenligning af uddannelsens studieaktiviteter, undervisernes forskningsområder og de bagvedliggende forskningsmiljøer. Der udbydes et stort antal fag på uddannelsen, ca. 80 forskellige fag pr. år, heraf to obligatoriske fag; civilproces samt skatteret.

Fagene på cand. jur.-uddannelsen er samlet i et antal (20) faggrupper, der består af forskere inden for faggruppernes områder. Faggrupperne er blevet bedt om at udvælge ét cand. jur.- fag, der på god vis repræsenterer faggruppens fag ud fra et forskningsperspektiv. Forskningsmatrixen omfatter 16 fag, der således er eksemplariske i de enkelte faggrupper. Fagene er således centralt placeret i de forskningsmiljøer, der ligger bag faggruppen.

Hvert fag har en kontaktperson, og alle kontaktpersoner er fastansatte VIP og har en forskningsmæssig baggrund inden for det pågældende fagområde. Med nedsættelsen af faggrupperne i 2020 skabtes et bedre grundlag for sammenhæng og progression mellem fagene. Samtidig blev der indført et mere kollektivt fagansvar. Mange af kontaktpersonerne var

tidligere fagansvarlige for de samme fag, og der er således en høj grad af kontinuitet i den faglige administration af fagene.

Af de 16 fag i forskningsmatrixen udbydes 8 fag på dansk, mens 8 fag udbydes på engelsk. Fordelingen afspejler forskningens internationale orientering. Men også de 8 dansksprogede fag, der er orienteret mod dansk ret, er solidt forankret i forskningen. 7 af de 8 dansksprogede fag har en professor i det pågældende fagområde som kontaktperson eller en af kontaktpersonerne.

Kompetencematrix

Kompetencematrixen sammenstiller den nationale kvalifikationsrammes typebeskrivelse med uddannelsens kompetenceprofil og studieaktiviteternes målbeskrivelser med henblik på at sikre, at de konstituerende studieaktiviteter understøtter uddannelsens kompetenceprofil.

Både kvalifikationsrammen og kompetenceprofilen er inddelt i kategorierne "viden", "færdigheder" og "kompetencer". Disse sammenholdes herefter med målbeskrivelserne for de udvalgte fag, der i hovedsagen også er struktureret efter de samme tre kategorier.

Fagene i kompetencematrixen er uddannelsens to obligatoriske fag samt de samme fag, som faggrupperne udvalgte til forskningsmatrixen.

Overordnet set dækker fagenes målbeskrivelser bredt inden for vidensfeltet, færdighedstyper og handlingsrummet (kompetencer).

Indgående kendskab til juraens etiske og moralske problemstillinger indgår ikke eksplicit i alle fagenes problemstillinger, hvilket skal ses i lyset af, at dette ikke altid vil være nærliggende at medtage i en målbeskrivelse for et rent dogmatisk fag.

De fleste målbeskrivelser indeholder et punkt om færdigheden til at kunne formidle forskningsbaseret viden og diskutere professionelle og videnskabelige problemstillinger. Til gengæld er dette punkt ikke indeholdt i uddannelsens kompetenceprofil, der for så vidt angår formidling kun indeholder et punkt om at formulere sig fagligt og professionelt på et fremmedsprog. Denne kompetence afspejles af naturlige årsager kun i målbeskrivelserne for de engelsksprogede fag. Kvalifikationsrammen og kompetenceprofilens punkt om at kunne styre arbejds- og udviklingssituationer, der er komplekse og uforudsigelige afspejles kun i mindre grad i fagenes læringsmål, men antages i vid udstrækning forudsat i de ekspliciterede læringsmål. Det samme gælder punktet om selvstændigt at kunne tage ansvar for egen faglig udvikling og specialisering, der ligeledes findes i både kvalifikationsrammen og kompetenceprofilen.

Dimittendanalyse

Dimittenderne oplever i høj grad, at de under deres uddannelse erhverver de kompetencer, der efterspørges på arbejdsmarkedet.

Blandt de kompetencer, dimittender navnlig finder, at de har tilegnet sig under uddannelsen, er evnen til at tilegne sig ny viden (4,4 ud af 5), evnen til at analysere komplekse problemstillinger (4,3 ud af 5) samt evnen til at arbejde selvstændigt (4,3 ud af 5). Disse svar matcher godt med

dimittendernes oplevelse af, hvilke kompetencer, der efterspørges i dimittendernes nuværende eller seneste job.

Evnen til at arbejde projektorienteret er den kompetence, dimittenderne vurderes lavest (2,9 ud af 5) på spørgsmålet om, hvilke kompetencer, de har erhvervet under uddannelsen. Dette svar ligger noget under dimittendernes oplevelse af, hvorvidt denne kompetence efterspørges (3,5) og kunne derfor være en kompetence, der kunne fokuseres på fremover.

73% af dimittenderne er helt enige eller bare enige i, at der er overensstemmelse mellem det, de har lært på uddannelsen, og de kompetencer, der efterspørges af deres arbejdsgivere.

Som de fem mest anvendte kompetencer på jobbet angiver dimittenderne tilegnelse af ny viden (68%), anvendelse af teori og metode inden for det juridiske fag (66%), analytiske kompetencer (62%), evnen til at arbejde struktureret og overholde deadlines (61%) samt omsætte teori til praksis (51%).

Fritekstsvarene understøtter, at dimittenderne oplever, at de under deres uddannelse har erhvervet analytiske kompetencer og teoretiske og metodiske færdigheder samt evnen til at tilegne sig ny viden. Af flere dimittender nævnes det dog, at der er for lidt fokus på praktisk juridisk problemløsning, og at færdighederne til dette navnlig erhverves via studiejobs.

Overordnet set synes der således at være en god overensstemmelse mellem de kompetencer, der opnås under uddannelsen og arbejdsmarkedets efterspørgsel.

56% af dimittenderne fik deres første job via stillingsopslag, mens 29% fortsatte i job på den arbejdsplads, hvor de havde studiejob. Studiejob er således for mange dimittender en direkte og vigtig vej til et fuldtidsjob.

Som de vigtigste fem elementer for at få job peger dimittenderne på studiejob (81%), at de har den uddannelse, som er en forudsætning for jobbet (68%), gode karakterer (56%), kompetencer, som er opnået under uddannelsen (53%) samt netværk (31%).

76% af dimittender oplyser, at de er enige eller meget enige i, at deres nuværende job lever op til karriereforventninger, som de havde under uddannelsen.

Med hensyn til undervisernes kompetencer svarede 75% af dimittenderne, at underviserne havde gode faglige kompetencer, mens 24% svarede middel til dette spørgsmål. Når de blev spurgt om undervisernes pædagogiske kompetence, svarede 22% af dimittenderne, at disse er gode, mens 56% svarede middel.

63% af dimittender er enige eller meget enige i, at kurserne og projekterne byggede godt ovenpå og støttede hinanden – dvs. at uddannelsen af de fleste opleves som havende faglig progression og sammenhæng. 10% er dog uenige i dette, mens de resterende 27% svarede "hverken/eller".

Aftagerundersøgelsen

I aftagerundersøgelsen blev arbejdsmarkedets behov for jurister undersøgt, samt hvordan virksomheder og organisationer, der ansætter jurister, vurderer kandidaternes kompetencer.

Efterspørgslen på jurister er steget markant de senere år, og målt på antallet af jobopslag for jurister er efterspørgslen fordoblet på under 10 år.

Arbejdsmarkedet efterspørger særligt de klassiske jurafaglige kompetencer, f.eks. lovfortolkning, men også i høj grad problemløsningskompetencer, altså analytiske evner og kompetencer. Personlige egenskaber, f.eks. udadvendthed, ambition og målrettethed samt sociale kompetencer, herunder særligt samarbejdskompetencer, er relativt mindre efterspurgt i jobopslag for jurister end i jobopslag for andre akademikere. På disse punkter afspejler aftagerundersøgelsen udmærket dimittendanalysen.

Overordnet lever nyuddannede jurister op til aftagernes forventninger, men de kompetencer, som mangler mest ifølge aftagerne, er forståelse for forretning og politisk tæft.

Politisk tæft efterspørges i ca. 18% af alle juridiske jobopslag og særligt i de offentlige brancher. Endvidere mener 16% af respondenterne, at nyuddannede jurister mangler politisk tæft, og 34% mener, at det er en vigtig kompetence.

Undersøgelsen viser desuden, at forretningsforståelse efterspørges i 34% af jobopslagene for jurister og er særligt efterspurgt i advokatbranchen. 15% af de adspurgte aftagere mener, at forretningsforståelse mangler hos nyuddannede jurister, mens 50 pct. mener, at det er en vigtig kompetence.

65% af de adspurgte respondenter mener, at de nyuddannede jurister præsterer som forventet. 14 % mener, de præsterer bedre, mens 10% mener, de præsterer dårligere. Blandt de 10%, som mener, at nyuddannede jurister præsterer dårligere end forventet, er der en klar overvægt af aftagere fra advokatbranchen.

De tre forhold, som respondenterne i aftagerundersøgelsen lægger størst vægt på ved ansættelse af jurister er relevante studiejobs (76%), karakterer (65%) og sammensætning af fag (60%). Det, der lægges mindst vægt på, er erfaring med studenterpolitisk arbejde (7%), karakterer fra bachelordelen af Jurastudiet (18%) og International erfaring, fx fra studieophold i udlandet (20%).

Frafald, studieprogression, ViP/DViP-ratio

Frafaldet på 5,9% i 2020 er for højt sammenlignet med den målbare standard på maks. 2,5%. Frafaldet i 2019 var 5%. På denne baggrund har der i 2020 været arbejdet med en række forskellige tiltag, der skal øge de studerendes trivsel. Dette arbejde er ikke afsluttet, så den fulde effekt heraf kan derfor ikke anses for at være slået fuldt igennem. En plausibel forklaring på, at forholdet på trods heraf alligevel er forværret i 2020 i forhold til et i forvejen højt niveau, kunne være den delvise Covid19-nedlukning i 2020. En stor del af de sociale arrangementer har været aflyst, og det begrænsede fysiske fremmøde på grund af restriktioner må antages at have distanceret en del studerende fra uddannelsen og påvirket deres trivsel i negativ retning. Disse restriktioner er fortsat ind i 2021, så effekten heraf vil strække sig et stykke ud i fremtiden.

Den gennemsnitlige studieprogression er forbedret fra 45,1 ECTS i 2019 og 43,9 ECTS i 2018 til 48,3 ECTS i 2020, men ligger stadig en smule under den målbare standard på 50 ECTS.

Andelen af studerende, der gennemfører på normeret tid, er faldet en smule sammenlignet med 2019 til 46,3% i 2020. Til gengæld er andelen af studerende, der gennemfører på normeret tid plus 1 år, steget jævnt over de sidste tre år og endte i 2020 på 86,1%.

ViP/DViP-ratio var i 2020 1,8, hvilket er en stigning sammenlignet med de to foregående år og væsentligt over den målbare standard.

Specialeforløb

De specialestuderende er godt tilfredse med den individuelle vejledning og med deres vejledere. De problemer omkring vejledernes manglende kendskab til de studerendes fagområde, der blev nævnt i evalueringen for foråret 2019, optræder ikke i studieåret 2020. I foråret 2020 er den individuelle vejledning vurderet særligt positivt i kommentarerne, og det er indtrykket, at den fleksible vejledningsform med online vejledning er kommet for at blive. Dog anser fortsat mange studerende sig ikke for at være trænet nok i akademisk opgaveskrivning. Dykket i vejledertilfredshed i foråret 2019, ser ud til at være en enlig svale. Evalueringsudvalget har holdt nøje øje med udviklingen samt gennemset særtræk, der behandler procentfordelinger og fritekstsvar fordelt på vejlederkategori. Udvalget vurderer ikke, at der kan udtrages systematiske eller generelle tendenser, der kan forklare udsving i tilfredsheden med den individuelle specialevejledning, og at stillingskategori kun har begrænset, om nogen, forklaringskraft i forhold til den oplevede kvalitet af individuel vejledning.

Klyngevejledningens positive evaluering kan skyldes, at klyngevejledningen nu er henlagt til de enkelte forskningscentre, hvilket skaber bedre mulighed for at give de studerende en mere personlig og faglig specifik vejledning, hvilket de har efterspurgt. Studienævnet noterede sig, at klyngevejledningerne, som foregår fælles for cand. jur. og cand. soc., får dårligere evalueringer hos cand. jur.-studerende. Mange studerende vurderer, at klyngevejledningen ligger for tidligt i forløbet. Den tidsmæssige placering af klyngevejledningen varierer dog fra center til center. Det fremgår dog også, at de studerende, som deltager, i det væsentlige får godt udbytte af klyngevejledningen. Nævnet vurderede, at det er vanskeligt at finde et tidspunkt, der passer alle.

Efteråret 2020 var første gang klyngevejledningen blev evalueret i relation til de enkelte forskningscentre, der stod for afviklingen. Der er ret store forskelle mellem de enkelte centre, men det er forholdsvis få studerende, der har angivet, hvilket center, der havde afviklet klyngevejledningen, så resultatet skal fortolkes med passende forbehold.

Karaktergennemsnittet for specialerne var i efteråret 2020 på 9,6, hvilket er på samme niveau som de foregående semestre. Specialet som læringsforløb gør det naturligt, at karaktergennemsnittet er forholdsvis højt. (Til sammenligning ligger specialekaraktererne på jura ved andre universiteter således: AU (2018): 8,8 // SDU (2018): 9,1 // AAU (2018): 9,0).

Trivsel

Studiemiljøundersøgelsen 2019 bygger på 355 besvarelser, hvilket giver en svarprocent på 19,7.

På en skala fra 1 til 5 vurderer de studerende studiemiljøet generelt til 3,5. Blandt komponenterne heri vurderes fysiske/æstetiske studiemiljø mest positivt og kommunikation og

anden administrativ service mest negativt. De fysiske rammer og den tekniske infrastruktur vurderes meget positivt.

38% af respondenterne har oplyst, at de har en læsegruppe eller en læsemakker, og hovedparten er godt tilfredse med deres læsegruppe (4,1 ud af 5).

Tilfredsheden med det psykosociale studiemiljø er ligeledes god. På spørgsmålet, om den studerende har det godt på sin uddannelse, ligger svarene i gennemsnit på 3,9, hvor 5 er det bedste. Det punkt, der vurderes dårligst i forbindelse med det psykosociale studiemiljø, er de studerendes egen aktive deltagelse i studiemiljøet (2,9 ud af 5).

5% af respondenterne (i alt 14 personer) har oplyst, at de har oplevet mobning og chikane i form af grove drillerier, trusler, bagtalelse, nedgørelse eller anden for mobning. Både ansatte og medstuderende har stået bag denne mobning og chikane. 7% (i alt 23 personer) har oplyst, at de har oplevet negativ forskelsbehandling på grund af etnicitet, race, religion, køn, seksuel orientering eller anden årsag. 3% (i alt 8 personer) har oplyst, at de har oplevet seksuelt krænkende adfærd.

50% af respondenterne har oplyst, at de har oplevet fysiske stress-symptomer som hjertebanken, ondt i maven, nedtrykthed, koncentrationsbesvær, søvnbesvær mv. i dagligdagen, og 79%, at de har oplevet det samme op til eksamen eller i forbindelse med aflevering af opgaver/projekter. Andelen af studerende, der har oplevet dette, er større for studerende, der ikke har en læsegruppe eller en læsemakker. Som de væsentligste årsager til sådan negativ trivsel henviser de fleste studerende til 1) stort pres i forbindelse med eksamenssituationer (76%), 2) stort pres for at få de rette erfaringer og kvalifikationer på CV'et (75%), 3) stort pres på toppræstationer fra mig selv (70%).

35% af de studerende erklærer sig enig eller helt enig i udsagnet "Jeg føler mig ensom til daglig på studiet" (3,2 ud af 5).

Status for opfølgingsplaner - ordinær

Status for opfølgingsplaner for den seneste uddannelsesevaluering etc.

Der er i 2020 blevet implementeret et nyt system til de studerendes evaluering af undervisningen m.v. Den oprindelige plan var at starte med et pilotprojekt i 2020, men behovet for at evaluere online undervisning som følge af nedlukning bevirkede, at det nye evalueringssystem blev udrullet på alle fag m.v. Det nye system genererer flere kvantitative data samt en lang større datamængde end det gamle.

En intensivering af de studerendes inddragelse i forskningen er blev gennemført ved, at de studerende i 2020 har kunnet tilmelde sig et forskningsprojekt (som et alternativ til tilmelding til et fag eller forskningscenter), når de påbegynder specialeforløbet.

På baggrund af bl.a. aftagerundersøgelsen fra februar 2020 har studienævn og -ledelse påbegyndt drøftelser om mulige ændringer af uddannelsen med henblik på at skærpe kvalifikationsprofilen. Dette arbejde forventes at pågå i en årrække.

I handlingsplanen for 2018-2019 var et punkt "Manglende forklaring på stigning i frafald til 5%". Forklaringen mangler stadig, men så længe der er væsentlige Covid19-restriktioner, er det næppe muligt at afgøre om det høje frafald skyldes disse, og om frafaldet i 2018-2019 på 5% er udtryk for en statistisk tilfældighed.

Visioner og fremtidsperspektiver - ordinær kandidatuddannelse og erhvervskandidatuddannelse

Visioner og fremtidsperspektiver for uddannelsen, herunder opfølgingsplan, jf. bilag 1

- Fortsat arbejde med at forbedre studentertrivsel. Det må dog forventes, at det også i 2021 bliver vanskeligt at evaluere resultaterne pga. Covid19-restriktioner.
- Fortsat arbejde med mulige ændringer af uddannelsen med henblik på at skærpe kvalifikationsprofilen.
- Arbejde med løsninger til at reducere overskridelser af karaktergrænseværdier i den høje ende af skalaen.

Eksterne eksperter - ordinær kandidatuddannelse

Inddragelse af eksterne eksperter

Uddannelsen har inddraget nedenstående eksterne eksperter. Eksperterne har modtaget udkast til uddannelsesevalueringen samt øvrigt relevant materiale som forberedelse til møde afholdt med uddannelsen d. 21. juni 2021. Uddannelsesevalueringen er efterfølgende gennemarbejdet på baggrund af mødets resultater, og der er på det grundlag udarbejdet en opfølgingsplan for de næste seks år, der bl.a. adresserer udfordringer og potentialer og anbefalingerne fra de eksterne eksperter. Opfølgingsplanen (bilag 3) samt anbefalinger fra eksterne eksperter (bilag 4) er vedlagt som bilag til uddannelsesevalueringen.

Det samlede ekspertpanel bestod af:

- *Studenterrepræsentant*, stud. jur. **Tobias Frich Pedersen**, kandidatstuderende på den juridiske uddannelse ved Aarhus Universitet.
- *Kernefaglig ekspert*, professor **Hans Petter Graver**, Institutt for privatrett, Universitetet i Oslo.
- *Aftagerrepræsentant*, advokat **Sys Rovsing**, partner i advokatfirmaet Rovsing & Gammeljord.
- *Uddannelsesfaglig ekspert*, Professor **Cathrine Hasse**, Program for Future Technology, Culture and Learning, Danmarks Pædagogiske Universitet.

Overordnede anbefalinger, der uddybes i Bilag 2:

De eksterne eksperter gav udtryk for, at det kan være svært at vurdere cand. jur.-uddannelsen uden også at se på bacheloruddannelsen på fakultetet, da langt de fleste studerende kommer herfra, og da der er en nær sammenhæng mellem de to uddannelser.

Der uddannes gode jurister fra Det Juridiske Fakultet på Københavns Universitet. Eksperterne gav udtryk for, at uddannelsen i det store hele fungerer godt. Der udbydes forskningsbaseret undervisning og de generelle juridiske kernekompetencer opnås. Eksperterne fandt ikke frafaldet på uddannelsen alarmerende.

De konkrete anbefalinger fra de eksterne eksperter fordeler sig på seks emner:

- Styrk rammerne for sociale arrangementer samt sammenhængen mellem faglig- og social trivsel
- Styrk problembaseret læring og gruppearbejde på cand. jur.-uddannelsen
- Styrk dialogen med en bredere aftagergruppe, der afspejler mangfoldigheden i arbejdsmarkedet, og ansæt eksterne undervisere, der matcher denne mangfoldighed,
- Genovervej eksamensformerne, herunder fordelingen mellem de forskellige eksamenstyper
- Overvej fordelingen mellem nichefag og juridiske kernefag (f.eks. formueret, forvaltningsret, forfatningsret, strafferet)
- Systematisér og synliggør frivillige faglige linjer på cand. jur.

Se bilagene 1, 2 og 3. på de kommende sider.

Bilag 1. Opfølgingsplan

Bilag 2. Anbefalinger fra de eksterne eksperter

Bilag 3. Forskningsmatricen

Bilag 4. Kompetencematricen er i særkilt bilag (excel).

Bilag 1: Opfølgingsplan - ordinær kandidatuddannelse og erhvervs kandidatuddannelse

År Angiv indsats- perioden	Problemstilling og mål Hvad er problemet? Hvad er målet?	Handlinger Hvad skal sættes i gang, for at nå målet eller for at analysere problemstillingen? Forventet ressourceforbrug	Resultater Hvad indikerer, at målet er opnået?	Tidsplan Hvornår skal målet være opnået? Er der eventuelle milepæle?	Ansvar Hvem har ansvaret for at gennemføre indsatserne?
2021- 2025	Forbedring af studentertrivsel	Trivselsgruppe og implementering af forslag herfra	Forbedringer, der kommer til udtryk i kommende studiemiljøundersøgelse 2022 og 2025	2025	Trivselsgruppe og studieledelse
2021- 2024	Skærpe kvalifikationsprofilen herunder udvikling af faglige linjer	Indledende workshop med studienævn og – ledelse i E2021	Når en plan for faglige linjer foreligger samt evt ændring af studieordningens kvalifikationsprofil	2024	Studienævn i dialog med studieledelse

År Angiv indsatsperioden	Problemstilling og mål Hvad er problemet? Hvad er målet?	Handlinger Hvad skal sættes i gang, for at nå målet eller for at analysere problemstillingen? Forventet ressourceforbrug	Resultater Hvad indikerer, at målet er opnået?	Tidsplan Hvornår skal målet være opnået? Er der eventuelle milepæle?	Ansvar Hvem har ansvaret for at gennemføre indsatserne?
2021-2022	Overskridelser af karaktergrænseværdier i den høje ende af skalaen	Afholdelse af workshops vedr. mundtlig eksamen i E2021 og F2022	Når det kommer til udtryk i fagevalueringerne	2022	Studieledelse
2021-2023	Evaluering af eksamensformerne, herunder fordelingen mellem de forskellige eksamenstyper			2023	Studieledelse i samarbejde med studienævn

Bilag 2: Anbefalinger fra de eksterne eksperter:

ANBEFALINGER FRA MØDE MED EKSTERNE EKSPERTER GODKENDT 7. JULI 2021

Forum Møde med eksterne eksperter, uddannelsesevaluering cand. jur.

uddannelsen

Møde afholdt 21. juni 2021 kl. 9.00 – 12.30

Sted Søndre Campus. Opgang 6B, 2. sal, mødeboksen Justitia.

Opsamling Gitte Kornum

Til stede

Eksterne eksperter: *Kernefaglig ekspert*, professor Hans Petter Graver, Institutt for privatrett, Universitetet i Oslo, *Aftagerrepræsentant*, advokat Sys Rovsing, partner i advokatfirmaet Rovsing & Gammeljord, *Studerterrepræsentant*, stud. jur. Tobias Frich Pedersen, kandidatstuderende på Juridisk Institut, Aarhus Universitet samt *Uddannelsesfaglig ekspert*, professor Cathrine Hasse, Program for Future Technology, Culture and Learning, Danmarks Pædagogiske Universitet.

Uddannelsen og fakultetet: Studieleder for cand. jur.-uddannelsen, professor Thomas Riis, formand for kandidatstudienævnet, professor Rasmus Kristian Feldthusen, prodekan, professor Kristian Cedervall Lautu, underviser i international kontraktsret og entrepriseret, lektor Sylvie Cécile Cavaleri underviser i forfatningsret, komparativ forfatningsret og EU-forfatningsret, professor og forskningscenterleder Helle Krunke, stud. jur. Pernille Skall Søby Nielsen samt stud. jur. Frida Jensen.

Formål med mødet

Mødet er et led i den seksårige uddannelsesevaluering af cand. jur.-uddannelsen. De eksterne eksperter skal hjælpe med at kvalitetssikre og udvikle uddannelsens opbygning, mål, indhold, tilrettelæggelse og forskningsbaseret og identificere forandringspotentialer i dialog med repræsentanter for uddannelsen.

Anbefalinger fra de eksterne eksperter

Der uddannes gode jurister fra Det Juridiske Fakultet på Københavns Universitet. Eksperterne gav udtryk for, at uddannelsen i det store hele fungerer godt. Der udbydes forskningsbaseret undervisning og de generelle juridiske kernekompetencer kan opnås. Eksperterne fandt ikke frafaldet på uddannelsen alarmerende. Det er svært at vurdere cand. jur.-uddannelsen uden også at se på bacheloruddannelsen på fakultetet, da langt de fleste studerende kommer herfra.

De konkrete anbefalinger fra de eksterne eksperter deler sig i nedenstående seks emner:

Styrk sammenhænge mellem faglig- og social trivsel

De studerendes trivsel er steget betragteligt efter fakultetet er flyttet til Søndre Campus med langt bedre studenter- og studiefaciliteter. Fakultetet har 28 fungerende studenterforeninger. Studiemiljøundersøgelserne viser dog, at rigtig mange studerende fortsat har stress-symptomer både i hverdagen og i særdeleshed op til eksamen. Fakultetet har en trivselsgruppe, der bl.a. skal komme ensomhed til livs. Jurastuderende har ofte fagligt relevant studiejob allerede på BA jur. hvilket gør dem tidsmæssigt pressede og ofte vælger sociale tiltag på studiet fra.

De eksterne eksperter anbefaler:

- De studerendes faglige liv bør indeholde flere sociale elementer for at sikre trivsel. Som eksempelvis punktet nedenfor om styrkelse af gruppearbejde som del af undervisningen.
- Styrk begejstringen, problemløsningen og diskussionslysten i læringsmiljøet og gør det eksamensrelevant for at sikre deltagelse.
- Arbejd på at få brudt den stærke 12-tals kultur. Som eksempelvis gennem punkterne nedenfor om dialog med aftagere og eksterne undervisere samt synliggørelsen af faglige spor.
- Bliv ved med at styrke det i forvejen store foreningsliv på fakultetet.
- Gør det meget nemt og tilgængeligt for de studerende selv at arrangere forskellige events.
- Forsøg at undgå studiejobs mange timer om ugen allerede på bacheloruddannelsen.

Styrk problembaseret læring og gruppearbejde på cand. jur.

Det lader til, at fakultetets læringsform med gruppebaseret undervisning ikke slår helt så meget igennem i undervisningen, som den gør på BA jur. De studerende oplever, at det bliver lagt op som frivilligt, om man vil arbejde gruppebaseret, og grundet travlhed vælges det ofte fra.

De eksterne eksperter anbefaler:

- Styrk arbejdet med at implementere gruppearbejdet som en større del af arbejdsmetoden på cand. jur. fag.
- Læg gruppearbejdet ind i undervisningsplanen, så det bliver opfattet som en del af selve undervisningen.
- Læg vægt på at lade en del af præsentationen på timen være, hvordan man i fællesskab har løst gruppeopgaven.

Sikr dialog med bred aftagergruppe og ansæt eksterne undervisere, der matcher mangfoldigheden

Omkring 20 procent af de studerende på cand. jur. får job i advokatbranchen. Der er dog en tendens til, at både studerende og undervisere kredser meget om denne aftagergruppes forventninger til høje karakterer og de 'rigtige' fag på eksamensbeviset. En forholdsvis stor del af fakultetets mange eksterne undervisere er advokater /advokatfuldmægtige, hvilket forstærker denne tendens.

De eksterne eksperter anbefaler:

- Ansæt eksterne undervisere der matcher bredden på det arbejdsmarked som uddannelsen rekrutterer til.
- Tydeliggør for undervisere, hvilke pædagogiske rammer de arbejder under på Det Juridiske Fakultet.
- Tydeliggør for aftagergrupper med efteruddannelse, så som advokatbranchen, at ikke al viden skal opnås på uddannelsesstedet.
- Udfordr aftagerne på hvad en 'god jurastuderende' er. At det ikke kun er 12-taller men også udveksling, frivilligt arbejde m.m., der er vigtigt.

Genovervej eksamensformer

Der benyttes mange eksamensformer på cand. jur. uddannelsen. Dog virker de studerende til at finde mundtlige eksaminer uden forberedelse uforholdsmæssig stressende.

De eksterne eksperter anbefaler:

- Gennemgå eksamenskataloget og vurder, om nogle af eksamensformerne er unødigt komplicerede og uoverskuelige.
- Undlad at benytte mundtlig eksamen uden forberedelse ('træk og skyd') for meget, da denne eksamensform ikke afspejler arbejdslivet efter endt uddannelse.
- Sikr alsidighed i brug af eksamensformer.

Overvej fordelingen mellem nichefag og fag med generelle jurakompetencer

Der udbydes mange valgfri fag pr. semester på cand. jur. uddannelsen. Udefra kan det se ud til, at der udbydes mange smalle 'nichefag' i forhold til fag, der dækker mere generelle juridiske fagområder.

Fakultetet er sig sit ansvar bevidst, at når man uddanner halvdelen af landets jurister, skal uddannelsen dække de juridiske fagområder meget bredt og det giver derfor ikke plads til at være alt for eksperimenterende. Mange fagområder, så som selskabsret, finansret, udvidet skatteret, ansættelsesret og IT-ret, udbydes da også med adskillige hold pr. semester.

De eksterne eksperter anbefaler:

- Hav balancen mellem nichefag og mere generelle fag for øje, når fagudbuddet gennemgås og besluttes i studienævnet.
- Overvej om der er kernekompetencer, de studerende ikke har med sig fra BA jur. som bør opprioriteres på cand. jur. eller oprettes på bacheloruddannelsen.
- Forsøg at samle forskellige indgange til et smalt fagområde i ét bredere funderet fag.

Systematisér og synliggør frivillige faglige spor på cand. jur.

De mange valgfrie fag, der udbydes, kan gøre det svært for de studerende at vurdere sammenhænge og progression på uddannelsen. Der var på mødet ikke stemning for, at uddannelsen skal udbyde faste fagpakker, men derimod at kvalificere de studerendes valg. Der støttes op om de studerendes vurdering af, at det er svært at sætte sig fast på en retning i starten af en toårig uddannelse. Dette ville mere blive set som en begrænsning. Man vil hellere selv finde sin profil undervejs i studiet. Det er generelt en styrke, at de studerende kan vælge en bred vifte af fag, der gør dem bredt egnede på arbejdsmarkedet.

Desuden kan der forekomme diskrepans mellem udenlandske forskeres specialiseringsfelt og uddannelsens ansvar for at uddanne til en meget nationalt baseret profession.

De eksterne eksperter anbefaler:

- Sikre en større forventningsafstemning hos de studerende om, hvad det vil sige at læse på cand. jur.
- Kvalificer de studerendes valg ved i højere grad at synliggøre hvordan fagene hænger sammen, om de er grundlæggende eller specielle, f.eks. ved at lave en række tematiske "spor" som fagene kan præsenteres i.
- Kvalificer eventuelt sporerne i dialog med relevante aftagere og lad dem byde ind med fag.
- Dette kan gøre de studerende mere sikre i deres valg samt i vurderingen af, hvor bredt deres kernekompetencer kan benyttes.
- Det kan samtidigt skabe mindre ensomhed, hvis uddannelsen bliver mindre fragmenteret. Faglige spor kan skabe fællesskab.
- Det gør det nemmere at få overblik over, om der er mangler i fagudbuddet.
- De faglige spor kan også tydeliggøre uddannelsens muligheder for aftagergrupper.
- VIP bør kunne undervise i mere generelle emner end deres egne specialiseringer.

På mødet blev der også set på de to obligatoriske fag på cand. jur.-uddannelsen, civilprocesret og skatteret. Fagene er grundlæggende for mange juridiske sagsområder. De kunne også ligge på bacheloruddannelsen. Der var ingen entydige anbefalinger, men der var nogen åbenhed for, at andre fag end skatteret kunne være et af de obligatoriske fag på uddannelsen. Det vigtige er at sikre, at de studerende lærer de juridiske metoder og rationaler, der ligger til grund for at vurdere konkrete faglige udfordringer i både det offentligretlige og privatretlige arbejdsliv.

Studieleder vil efterfølgende vurdere, hvordan og i hvilket omfang han har mulighed for at benytte eksperternes anbefalinger, eventuelt indskrive nogle af anbefalingerne i den endelige udgave af selve uddannelsesevalueringen og den konkrete opfølgingsplan, der skal hjælpe med at styre udviklingselementerne for uddannelsen fremover.

Bilag 3: Forskningsmatrix – fælles for ordinær kandidatuddannelse og erhvervskandidatuddannelse

Forskningsmatrice for cand. jur. 2021		
<p>Forskningsmatricen er en sammenligning af uddannelsens studieaktiviteter, undervisernes forskningsområder og de bagvedliggende forskningsmiljøer. Formålet er at sikre, at uddannelsens konstituerede studieaktiviteter er forskningsbaserede.</p> <p>Fagene på cand. jur. uddannelsen er samlet i et antal faggrupper. Faggrupperne er blevet bedt udvælge ét cand. jur. valgfag, der på god vis repræsenterer faggruppens cand. jur. fag ud fra et forskningsperspektiv.</p> <p>Alle fagenes kontaktpersoner er fastansatte forskere ved Det Juridiske Fakultet. Link til alle fakultetets forskningscentre: https://jura.ku.dk/centre_enheder/</p>		
Forskningsgruppe og udvalgt fag i parentes	ViP'er (kursusansvarlige og centrale undervisere) på de konstituerende studieaktiviteter og tilknytning	ViP'ernes tilknytning til forskningsmiljø
Arbejdsret (Ansættelsesret)	Professor, dr. jur. Jens Kristiansen	<p><i>Ansættelsessted samt Forskningscenter:</i> Det Juridiske Fakultet, Københavns Universitet (WELMA)</p> <p><i>Forskningsområde:</i> Arbejds- og ansættelsesret, arbejdsmiljøret, EU-arbejds- og ansættelsesret, offentlig personaleret, arbejdsmarkedspensionsret og databeskyttelsesret.</p>
Sammenhæng mellem faget Arbejdsret , faggruppen Arbejdsret og forskning.	Ansættelsesret er det centrale arbejdsretlige fag på den juridiske kandidatuddannelse. Det er samtidig et centralt forskningsfelt for faggruppen, herunder for den ansvarlige videnskabelige medarbejder for faget (professor, dr. jur. Jens Kristiansen).	

<p>Global Justice (International Criminal Law and Procedure)</p>	<p>Lektor Iryna Marchuk</p>	<p><i>Ansættelsessted samt Forskningscenter:</i> CECS, Centre for European and Comparative Legal Studies, Det Juridiske Fakultet https://jura.ku.dk/cecs/dansk/om_centeret/</p> <p><i>Forskningsområde:</i> International strafferet, komparativ strafferet, folkeret og international tvistbilæggelse</p>
<p><i>Sammenhæng mellem faget International Criminal Law and Procedure, faggruppen Global Justice og forskning.</i></p>	<p>As the field of international criminal law advances the global justice agenda through the prosecution of the most serious crimes of concern to the international community (genocide, war crimes and crimes against humanity), it is straightforward why we chose to highlight this course.</p>	
<p>Individ, nære Relationer & Stat (Health and Human Rights)</p>	<p>Adjunkt Katharina Ó Cathaoir (in recent years post docs and phd students connected to research projects in the field have also taught/ co-taught the course)</p>	<p><i>Research Faculty and Research Center:</i> Faculty of Law, WELMA, teachers from CEBIL</p> <p><i>Field of research:</i> human rights, global health law</p>
<p><i>Sammenhæng mellem faget Health and Human Rights, faggruppen Individ, nære Relationer & Stat og forskning.</i></p>	<p>Health and Human Rights combines elements from the two tracks of our course group: health and family. The course focuses on global and national health and human rights challenges (digital health, climate change, the role of the WHO). It is thereby closely connected to both Sundhedsret (focused on Danish health law) and Bioret (examining the relationship between law and ethics through different legal philosophical theories and assessing health law from a bioethical perspective). Furthermore, the course intersects with family law as it discusses the individual in a societal context and in the context of the family, addressing issues like genetics, abortion, end of life care and the role of the family versus the individual in making legal determinations. Additionally, the course forms part of an ongoing research collaboration between course group members (Mette Hartlev, Janne Rothmar Hermann and Katharina Ó Cathaoir) together with health and welfare law professors from University of Groningen, University of Bergen and Leiden. The course is anchored in past and present externally funded research projects, such as Legislating Corona, Governing Obesity, MeinWe and PM Heart.</p>	

<p>International Law and Governance (Transatlantic Climate Change and Energy Law)</p>	<p>Lektor Beatriz Martinez Romera</p>	<p>Research Faculty and Research Center: Faculty of Law, KU, Center for International Law and Governance (CILG)</p> <p><i>Field of research:</i> International and EU Climate Change Law, International Environmental Law, Energy Transition and Renewable Energy, Ocean and Arctic Environmental and Climate law and governance, international law and international relations, Danish climate change and energy law.</p>
<p><i>Sammenhæng mellem faget Transatlantic Climate Change and Energy Law, faggruppen International Law and Governance og forskning.</i></p>	<p>The course group in International Law and Governance covers different areas of international law, including key international global challenges such as climate change and the energy transition. The chosen course Transatlantic Climate Change and Energy Law represents an innovative course, financed by the EU Jean Monnet grant. There are many interesting elements in this course from a teaching perspective, including internationalization of education, streamed and recorded sessions where students learn about International/EU/US as well as Denmark/Colorado/Norway responses to climate change and the energy transition; research-based teaching where students in the three locations are organized into “teams” to collaboratively write a paper, the best of which will be presented at a conference and published in an international journal in each of the three years. This pilot course, and elements of it serve as test base and inspiration for the development of other courses within the group.</p> <p>You can find more info here: https://jura.ku.dk/cilg/research/tuccel/</p>	
<p>Faggruppen for almene fag (Kriminalprævention)</p>	<p><i>Fagets kontaktperson:</i> Lektor Lars Holmberg <i>Øvrige undervisere:</i> Post.doc. Katrine Barnekow Post.doc. Julie Laursen Post.doc. Mette Volquartzen</p>	<p><i>Ansættelsessted samt Forskningscenter:</i> Det Juridiske Fakultet, KU, Center for Interdisciplinære Retlige Studier</p> <p><i>Forskningsområder:</i> Kriminologi, Viktimologi, Politi- og myndighedsforskning</p>
<p><i>Sammenhæng mellem faget Kriminalprævention, faggruppen for almene fag og forskning.</i></p>	<p>Faget (Kriminalprævention) afspejler en bred forskningsbasering, samtidig med, at det illustrerer en tværdisciplinær tilgang til en konstituerende uddannelsesaktivitet, som supplerer de dogmatiske fag på cand.jur.-uddannelsen. Valgfaget tilbyder interesserede studerende væsentlig indsigt i de metoder, der anvendes til evaluering af effekter på nogle for jurister centrale arbejdsfelter som anklagemyndighed, domstole og Kriminalforsorgen. Samtidig giver faget en indsigt i, hvordan tiltag på disse felter reelt kan påvirke kriminalitetens omfang og udvikling.</p>	

<p>Maritime and Ocean Law Group (International Law of the Sea)</p>	<p>Professor, dr. jur. Vibe Ulfbeck Professor Yoshifumi Tanaka</p>	<p><i>Research Faculty and Research Center:</i> Centre for Private Governance (CEPRI)</p> <p><i>Fields of research:</i> Law of the sea, international environmental law, peaceful settlement of international disputes, public international law, polar law</p>
<p><i>Sammenhæng mellem faget International Law of the Sea faggruppen Maritime and Ocean Law Group og forskning.</i></p>	<p>The International law of the sea is one of the core courses of the Maritime and Ocean Law Group. This course covers a wide array of issues concerning marine affairs, which are constantly developing and which relate to all other courses in the group</p>	
<p>Faggruppen for Markedsret (Praktisk Aftaleret)</p>	<p>Professor, dr. jur. Mads Bryde Andersen</p>	<p><i>Ansættelsessted samt Forskningscenter:</i> Faget er hjemmehørende ved faggruppen ved CME. CME – Center for Markeds- og Erhvervsret (Centre for Market and Economic Law) – er et forskningscenter ved Det Juridiske Fakultet ved Københavns Universitet CME arbejder med markeds- og erhvervsret. CME sætter fokus på markedet og markedsøkonomiske principper som grundlag for den samfundsmodel vi kender i Danmark og den vestlige verden og på reguleringen af markedsforhold.</p> <p><i>Forskningsområde:</i> Aftaleret, obligationsret, konkurrenceret, finansiell tilsynsregulering, immaterialret.</p>
<p><i>Sammenhæng mellem faget Praktisk Aftaleret, faggruppen for Markedsret og forskning.</i></p>	<p>Faget (Praktisk Aftaleret) omfatter en række fagelementer knyttet til flere VIP tilknyttet faggruppen (centralt står den formueretlige regulering suppleret med bl.a. konkurrence- og markedsføringsret og den finansielle tilsynsregulering). Undervisningsmaterialet i faget er forfattet af VIP fuldtidsansat ved fakultetet og udgør som sådan en direkte og tydelig forbindelse mellem en del af faggruppens forskningsaktiviteter og fakultetets uddannelser. Faget undervises blandt andet af VIP fuldtidsansat ved fakultetet og tilknyttet faggruppen.</p>	
<p>Miljøret (International Environmental Law)</p>	<p>Lektor Beatriz Martinez Romera Professor, dr. jur. Peter Pagh</p>	<p><i>Research Faculty and Research Center:</i> Faculty of Law, KU, Centre for Public Regulation and Administration (CORA) and Centre for International Law and Governance (CILG)</p> <p><i>Field of research:</i> International and EU Environmental Law, International and EU Climate Change Law, protection of the marine environment (oceans and Arctic), international law and international relations, Danish environmental and climate change law.</p>

<p>Sammenhæng mellem faget International Environmental Law, faggruppen for Miljøret og forskning.</p>	<p><i>International Environmental Law is a course that represents well the work that researchers at the Miljø group do, i.e. we all have a connection to that. In particular, I have been lecturing the course since 2018 and it is connected to main areas or research and events that I carry out, in particular the theoretical foundations of the course, atmospheric pollution (including climate change), oceans and arctic governance. As such is a course that represents well research-based teaching.</i></p>	
<p>Refugee, Migration and Integration Law (International Migration Law)</p>	<p><i>Course responsible+main teacher:</i> Professor MSO, Thomas Gammeltoft-Hansen</p> <p><i>Co-teacher:</i> Assistant professor Miriam Cullen</p>	<p><i>Research Faculty and Research Center:</i> iCourts + CECS</p> <p><i>Field of research:</i> Thomas Gammeltoft-Hansen: Refugee law, migration law, foreigner's law, mobility law, international human rights law, international legal theory, international law and politics</p> <p>Miriam Cullen: International migration law, climate law, UN law, international criminal law</p>
<p>Sammenhæng mellem faget International Migration Law, faggruppen Refugee, Migration and Integration Law og forskning.</p>	<p>1) det er et centralt fag i faggruppen, der dækker bredt og knytter an til de andre, mere specialiserede fag i faggruppen. 2) det er et fag der de sidste år har undergået en markant udvikling ift struktur og pensum, og som derfor er et godt eksempel på vores overordnede vision for undervisningen i faggruppen. 3) det er et fag der er bygget op omkring løbende inddragelse af helt aktuelle cases, og hvor de studerende har en vis medbestemmelse ift emnemæssigt fokus- noget der er blevet positivt fremhævet hvert år i evalueringerne. 4) det er et fag hvor vi for år tilbage besluttede at droppe grundbøger til fordel for forskningsbaserede artikler og work-in-progress fra underviserne selv, der tilsvarende bliver opdateret hvert år så de studerende præsenteres for den allernyeste og mest relevante forskning.</p>	
<p>Strafferet og politi (Medieret)</p>	<p>Professor Trine Baumbach</p>	<p><i>Ansættelsessted samt Forskningscenter:</i> Det Juridiske Fakultet, KU, CORA – Center for offentlig Regulering og Administration</p> <p><i>Forskningsområde:</i> Strafferet og medieret (inkl. proces, presseetik, offentlighed i retsplejen og forvaltningen, menneskeret mv.)</p>
<p>Sammenhæng mellem faget Medieret, faggruppen for Strafferet og Politi og forskning.</p>	<p>Medieret er valgt fordi professor Trine Baumbach har skrevet den monografi (fagfællebedømt), der bruges som hovedpensum (Medieret. Frihed og ansvar, 2017), ligesom der indgår andet forskningsmateriale i pensum. Trine har undervist på faget, faggruppen har 2 ph.d.-stipendiater, der skriver afhandling inden for fagets emneområde (hvoraf den ene har undervist på faget). Faget er tværfagligt, idet det med udgangspunkt i strafferetten indeholder elementer af menneskeret, proces, offentlighed i retsplejen og forvaltningen samt presseetik (god skik). Faget er i konstant udvikling. Fagets problemstillinger indeholder mange dilemmaer og interesser, der skal afvejes over for hinanden.</p>	

Faggruppen for skatte- og afgiftsret (Skatteret)	Professor Rasmus Kristian Feldthusen	<i>Ansættelsessted samt forskningscenter: WELMA - Center for Retlige Studier i Velfærd og Marked</i> <i>Forskningsområde: Dansk og international fondsret samt skatteretlige emner knyttet hertil.</i>
<i>Sammenhæng mellem faget Skatteret, faggruppen for Skatte- og Afgiftsret og forskning.</i>	<i>Obligatorisk fag</i>	
Faggruppen for tvistløsning (Civilprocesret)	Professor Clement Salung Petersen	<i>Ansættelsessted samt forskningscenter: CEPRI - Centre for Private Governance</i> <i>Forskningsområde: Civilproces, alternativ konfliktløsning (voldgift, mediation, nævn og råd, online dispute resolution, notice-and-action procedurer), retshåndhævelse, procesretfærdighed, digitale platforme. Særligt udpeget person til understøttelse af god videnskabelig praksis</i>
<i>Sammenhæng mellem faget Civilprocesret faggruppen for Tvistløsning og forskning.</i>	<i>Obligatorisk fag</i>	
Persondata og informationsret (Immaterielret)	Professor Jens Schovsbo	<i>Ansættelsessted samt Forskningscenter: Det Juridiske Fakultet, KU, Center for Informations- og Innovationsret (CIIR)</i> <i>Forskningsområde: Immaterielret, persondataret, personlighedsret</i>
<i>Sammenhæng mellem faget Immaterielret, faggruppen for Persondata og Informationsret og forskning.</i>	Faggruppen persondata og informationsret handler om de retlige systemer, som begrænser adgangen til at tilgå eller bruge visse former for information. Immaterielretten begrænser informationsadgang og –brug med henblik på at fremme innovation (især patentret) og kreativitet (især ophavsret) eller fremme fair konkurrence (især varemærkeret). Immaterielretten er et vigtigt forsknings- og undervisningsfelt inden for faggruppen i sig selv og er endvidere eksemplarisk for faggruppens bredere tematik.	

Erstatnings- og forsikringsret Forsikringsret	Fagets kontaktperson, Adjunkt Marlene Louise Buch Andersen (Professor Vibe Ulfbeck)	<i>Ansættelsessted samt Forskningscenter:</i> Det Juridiske Fakultet, Center for Private Governance <i>Forskningsområde:</i> Forsikringsret, Erstatningsret, Arbejdsskadesikringsret, Arbejdsmiljøret og Myndighedsansvar
<i>Sammenhæng mellem faget Forsikringsret, faggruppen for Erstatnings- og forsikringsret og forskning.</i>	Forsikringsret er et valgfag på kandidaten som kører hvert semester og som har tråde til mange af de andre fag som udbydes under faggruppen samt til de grundlæggende fag i erstatningsret og aftaleret på bacheloren.	
Innovation and Digitalisation (DigiLawyer: Training lawyers for the challenge of digitalisation)	Adjunkt Alexandra Andhov	<i>Research Faculty and Research Center:</i> Det Juridiske Fakultet, KU, Center for Private Governance (CEPRI) <i>Field of research:</i> Corporate Law, Law & Technology, Legal Tech, Digital legal competencies
<i>Sammenhæng mellem faget DigiLawyer, faggruppen for Innovation and Digitalisation og forskning</i>	The Course Group on Innovation and Digitalization provides a series of courses at Bachelor and Master level. All courses focus on issues connected to digitalisation, innovation and entrepreneurship. The focus of this course is to expand the knowledge of master students of a variety of issues connected to digitalisation and legal profession. It analyses effects of digitalisation on law and its daily practice and enforcement. Aside of discussing and analysing the new technologies and digital tools, students work directly with the technology and data. It is a skill-focused course, where students are able to innovate and integrate data analysis, technology into legal thinking and analysis. The course represents the core of the course group that develops knowledge and skills of our students within the field of law, innovation and digitalisation. The courses facilitate one of the key strategies of the faculty's education – digitalisation.	
International Business Law (International Commercial Contracts)	Professor mso Joanna Lam	<i>Research Faculty and Research Center:</i> Faculty of Law, University of Copenhagen, Study Hub for International Economic Law and Development (SHIELD) and Centre of Excellence for International Courts (iCourts). <i>Field of research:</i> International Economic Law; International Commercial Contracts; International Commercial and Investment Arbitration; Special Economic Zones; EU-China trade and investment relations.

<p><i>Sammenhæng mellem faget International Commercial Contracts, faggruppen for International Business Law og forskning</i></p>	<p>The course has been continuously taught and regularly updated since 2010, and over the years it has remained one of the most popular elective modules in the MA curriculum. Due to high demand (ca. 60 pers.), in 2020/21 it was offered in two groups. The course acquaints students with the field of international business transactions, which is a core area of International Business Law (subject of the Group of Courses). It is an academically complex, as well highly practically relevant legal field. The selected module not only represents the Group's profile, but it is also strongly interconnected with other courses in the Group: substantive (incl. Governmental Contracts, International Investment Law), as well as procedural ones (International Commercial Arbitration). Together, they form a coherent educational cluster, which prepares MA students for work in international business environment. The course is embedded in the research group Study Hub for International Economic Law and Development (SHIELD) and in the Centre of Excellence for International Courts (iCourts). It incorporates results of research conducted by SHIELD and iCourts, and focused on cross-border transactions and commercial dispute resolution - including the proceedings of the Nordic-Chinese Forum for International Economic Law (led by Joanna Lam and supported since 2018 by, inter alia, Carlsberg Foundation, Dreyer Foundation and Ministry of Foreign Affairs); as well as studies conducted under grant No. 8073-00002A of the Ministry of Higher Education and Science (IEDR Network grant).</p>
--	---

Bilag 4: Kompetencematrix – fælles for ordinær kandidatuddannelse og erhvervskandidatuddannelse

Se bilag 4 i vedhæftede excel-ark.