



## REFERAT

12. DECEMBER 2023

**Forum** Holdrepræsentantskabsmøde for 3. semester

**Mødedato** 12. december 2023 kl. 10.00-12.00

**Sted** Zoom

**Referent** Pernille Rosenberg

KAREN BLIXENS PLADS 16  
2300 KØBENHAVN S

pernille.rosenberg@jur.ku.dk

### Til stede

Kim Frost (KF), Ulla Neergaard (UN), Amnon Lev (AL), Jan Komárek (JK),  
Tina Futtrup Borg (TFB), Ole Vanman (OV), Pernille Rosenberg (PR)  
Repræsentanter fra hold 11, 13, 15, 17, 18, 22, (hold 5 deltog delvist)

## Dagsorden

### 1. Velkomst v/ studieleder Kim Frost

Deltagerne præsenterede sig for hinanden med hold.

### 2. Tilbage melding på forhold vedr. semestret samlet set

#### *Studiegrupper i EU Law*

En studerende påpeger det problematiske i, at studiegrupperne ikke er opdelt efter hvilke studerende, der har valgt EU-ret / EU Law, og dette gør arbejdet i grupperne svært, da de har undervisning på forskellige tidspunkter. Både KF og TFB er bekendt med problemstillingen. TFB mener at huske, at man på 3. semester indgår i to studiegrupper, så man har en gruppe for Obligationsret og International Law, og en anden gruppe for EU-ret /EU Law. KF vil overveje, om det kan gøres bedre fremover.

#### *Større studiegrupper*

En studerende udtrykker ønske om større studiegrupper, så grupperne ikke er så sårbare, når nogen falder fra eller undlader at deltage i arbejdet. KF pointerer, at studiegrupperne skal skabe god

didaktisk undervisning, hvilket er den bedste måde at lære på, men at det er klart, at studiegrupperne kun fungerer, hvis de studerende bakker op, og at arbejdet med studiegrupperne er en stor udfordring, som KF er meget opmærksom på.

#### *For kort afstand mellem eksamenerne i EU-ret og Obligationsret*

En studerende påpeger det problematiske i, at eksamenerne i EU-ret og Obligationsret ligger så tæt på hinanden. KF påpeger, at hvis en stor eksamen skal finde sted allerede i december, vil det lægge et stort pres på eksamenslæsningen, men KF forsikrer, at der er et stort fokus på at placere eksamenerne så hensigtsmæssigt som muligt, indenfor de rammer som der er.

#### *Spørgetime i Obligationsret*

En studerende spørger hvorfor spørgetimen i Obligationsret er placeret i december, hvor de har travlt med eksamenslæsning, fremfor i januar. KF oplyser, at spørgetimen tidligere har ligget i januar, men at de studerende dengang følte sig presset over, at den lå så sent, og derudover var der også problemer med at skaffe lokaler. Der kan dog aftales individuelle løsninger på de enkelte hold.

#### *Reeksamen*

En studerende påpeger det problematiske i, at der går så lang tid, før de får deres karakterer efter skriftlig eksamen, at de er nødt til at læse op til reeksamen, da de ikke ved, om de har bestået den ordinære eksamen. KF påpeger, at karaktergivning er en lang proces, og at den ikke kan gøres hurtigere, men medgiver, at særligt vintereksamenerne bliver noget pressede.

#### *Eksamenstidspunkter*

De studerende er frustrerede over, at en eksamensdato som er meldt ud på kurser.ku.dk efterfølgende er blevet flyttet til en anden dato. De ønsker, at kende eksamenstidspunkterne i god tid, så de bedre kan planlægge deres tid. TFB undersøger sagen i løbet af mødet og melder tilbage, at det rykkede tidspunkt skyldes en menneskelig fejl, og at det ikke er normalt, at datoen flyttes. De studerende melder desuden, at eksamenstidspunkterne ikke er synlige i Digital Eksamen, men dette bliver også fikset under mødet.

### **3. Tilbage melding til fagansvarlige**

#### **a. International Law v/ Amnon Lev**

##### *Manglende udbytte af forelæsningerne*

En studerende fortæller, at de ikke får så meget ud af forelæsningerne, og at mange derfor ikke møder op. AL tager til efterretning, at nogle af emnerne er for generelle og perspektiverende, men pointerer også, at forelæsningerne griber fat i tværgående emner indenfor folkeretten. En studerende foreslår at fjerne forelæsning 2, og i stedet tilføje en forelæsning sidst på semestret, hvor eksamensrelevante cases kan gennemgås, da mange er i tvivl om hvilke krav, der bliver stillet til eksamen.

##### *Mere fokus på cases*

En studerende er i tvivl om kravene til eksamen i forhold til cases, eksempelvis hvor stort kendskab de skal have til de enkelte domme i sager som "Rainbow Warrior" og "Tehran hostages". De ønsker mere fokus på cases i seminarundervisningen, da det er en god måde at komme gennem pensum på.

AL oplyser, at der ikke er cases, som vil være relevante at gennemgå i forhold til eksamen, og at det ikke giver mening at sammenligne med et fag som eksempelvis Obligationsret. Til eksamen vil der primært blive stillet spørgsmål i de grundlæggende begreber.

### *Seminarundervisningen*

En studerende påpeger problematikken i at mange medstuderende ikke forbereder sig til undervisningen, og at det derfor er nødvendigt at gennemgå bogen, frem for at bruge tiden på cases.

Andre studerende mener, at bogen er bedre end seminarerne til at forklare, hvad de skal lære, og at der derfor godt kan blive lagt mere fokus på cases.

Nogle studerende har været meget frustrerede over, at de til de første 5-6 seminarer havde brugt lang tid på at forberede spørgsmål til 2-3 cases, som de i følge seminarplanen skulle drøfte i undervisningen, men at der ikke var tid til at gennemgå det, de havde forberedt. De studerende oplevede det som demotiverende og opgav til sidst den grundige forberedelse, når de alligevel ikke kunne få feedback på, om de havde forstået spørgsmålene korrekt.

AL angiver to årsager til problemerne med seminarundervisningen: Dels er der mange studerende, som ikke forbereder sig til undervisningen, og dels er der mange undervisere på faget, som ikke arbejder indenfor folkeretten, men AL understreger, at seminarundervisningen selvfølgelig skal være i overensstemmelse med læseplanen. En studerende fremhæver, at deres underviser, som er ph.d. studerende, er virkelig dygtig.

## **b. EU-ret v/ Ulla Neergaard**

### *Nye målbeskrivelser om digitalisering*

UN spørger, hvordan de studerende oplever de nye målbeskrivelser i forhold til digitalisering. En studerende fortæller, at de oplever indførelsen som halvhjertet/påtvunget, og som spild af tid. UN oplyser, at tiltaget ikke er tænkt halvhjertet, men har været en stor og tidskrævende øvelse, samt at en konsulent fra Teach har været indover arbejdet. UN vil tage kritikken med videre.

### *Seminarplaner*

En studerende spørger hvor meget af seminarplanerne, der forventes, de når igennem i løbet af semestret, da der har været mest fokus på dommene og cases, og ikke så meget på essay-spørgsmålene. UN svarer, at i den ideelle verden kommer de hele seminarplanen igennem, men ofte vil det være nødvendigt, at underviseren udvælger, hvad der skal gennemgås. UN er dog ærgerlig over at høre, at de ikke når essay-spørgsmålene, da de er vigtige for faget.

### *Seminarundervisning*

En studerende oplyser, at de har haft mange aflysninger/flytning af seminarer, og at der derfor ikke har været nogen rød tråd mellem forelæsninger og seminarer. UN medgiver, at det ikke er hensigtsmæssigt og vil følge op.

## **c. EU Law v/ Jan Komárek**

### *Materialesamlingen - "The Reader"*

De studerende kæmper med at danne sig et overblik over faget. En studerende fortæller, at

materialsamlingen - ”The Reader” er god til at få et overblik, men andre studerende kender den ikke, eller er forvirret over, hvordan den bruges. JK oplyser, at han tidligere har forsøgt at lave nogle overblikks-redskaber, og er derfor i tvivl om, hvad der kan gøres bedre, men vil tænke videre over problemstillingen.

#### **d. Obligationsret v/ Kim Frost**

##### *PowerPoints fra undervisningen*

De studerende har et stort ønske om at få udleveret PowerPoints fra undervisningen, især i de tilfælde, hvor underviseren ikke er god til tavleorden. KF forstår godt behovet for systematik og overblik, men ønsker ikke, at de studerende skal have udleveret små mini-kompendier. Det skyldes, at det pædagogisk set ikke er en god måde at lære på. Underviserne skal i stedet blive bedre til at lave brugbare oversigter på tavlen. En underviser blev fremhævet som en mester udi tavleorden, og KF vil tage fat i ham, så han kan give de andre undervisere et kursus.

##### *Torsten Iversens bøger*

De studerende finder, at Iversens to bøger er godt skrevet, men har for meget ekstra/irrelevant stof med, og at det er svært som studerende at sortere i, hvad der er relevant. KF oplyser, at bøgerne er valgt på grund af den gode struktur, og at seminarundervisningen skal hjælpe med at skille pointerne ud. Tidligere har fagets eneste anden lærebog været afprøvet, men blev fravalgt på grund af den manglende struktur. KF medgiver, at den ideelle lærebog mangler.

##### *Seminarundervisningen*

En studerende savner en mere struktureret gennemgang af pensum, og påpeger, at nogle på holdet ikke er forberedte til undervisningen/fremlæggelserne, og derfor læser op direkte fra bogen, hvilket ingen får noget ud af. KF medgiver at tanken med undervisningen er, at der skal reflekteres selvstændigt over pensum, og ikke bare læses op. Underviserne skal under fremlæggelserne hjælpe grupperne med at reflektere og sørge for at få alle med.

En studerende nævner, at det skaber stor forvirring, når et hold er delt mellem to undervisere. KF er opmærksom på problematikken, og nævner, at det er svært at skaffe undervisere nok, som har tid til at undervise et helt hold, men at han gør meget ud af at forberede ”dele-undervisere” på opgaven.

##### *Seminarplanerne*

En studerende påpeger, at der er forkerte ord og navne i seminarplanerne. En anden studerende nævner, at ifølge planen skal samme gruppe fremlægge samme emne flere gange, hvilket derfor blot bliver en gentagelse. KF er glad for at blive gjort opmærksom på dette, og vil få styr på det.

##### *Niveau på første forelæsning*

KF spørger om niveauet på første forelæsning var for lavt, og en studerende medgiver, at det var det. En anden studerende fortæller, at der i begyndelsen af semestret var meget snak om principper, men at de var forvirrede over, hvad et juridisk princip er. KF anerkender, at princip-gennemgangen kan peppes lidt op, men vil derudover fastholde formen.

#### **4. Eventuelt**

##### *Ansøgning som gruppevejleder*

En studerende spørger, hvordan man på 5. semester søger om at blive gruppevejleder og TFB svarer, at der kommer et stillingsopslag i løbet af foråret.