



MØDEREFERAT

3. MARTS 2025

Forum Holdrepræsentantsskabsmøde 1. semester

UDDANNELSESSERVICE

Møde afholdt Fredag d. 15. november 2024 kl. 10-12

KAREN BLIXENS PLADS 16

Sted Zoom

KØBENHAVN S

Referent Mette Delfs

Mette.delfs@jur.ku.dk

Til stede

REF: MD OG PR

Kim Frost (KF), Pernille Ulla Knudsen (PUK), Janne Rothmar Herrmann (JRH), Henrik Palmer Olsen (HPO), Trine Baumbach (TB), Frank Høgholm Pedersen (FHP), Stine Randel (SR), Mette Delfs (MD), samt repræsentanter for hold 1, 2, 4, 5, 8, 9, 12, 16, 18, 20, 21, 22,

1. Velkomst v. studieleder Kim Frost

KF bød velkommen og deltagerne præsenterede sig. KF redegjorde for rammerne for mødet, som er tænkt som de studerendes mulighed for at komme med feedback til undervisningens tilrettelæggelse og fagets struktur, men ikke en evaluering af deres underviser.

2. Tilbage melding på forhold vedr. semestret generelt

Der var ingen generelle tilbage meldinger til semesteret.

3. Tilbage melding fra og til faglederne

- **Retssystemet og juridisk metode v/Janne Rothmar Herrmann, Pernille Ulla Knudsen og Henrik Palmer Olsen.**

Fagledelsen efterspurgte tilbage melding på fagets nye lærebog, samt det nye samarbejde med Pandektes.

Lærebog

Mange studerende fandt den nye lærebog god, pædagogisk og grundig. Nogle mente dog, at den var svær at finde rundt i, at det var svært at se, hvad der var metode og hvad der var faktum. Det var lidt over det hele og kunne derfor være svært, når de skulle bruge metoden til at skrive en opgave.

Til det svarede HPO, at der var skrevet et specifikt kapitel i bogen om faktum som også redegjorde for relationen mellem faktum og retsfaktum. Han opfordrede de studerende til at læse dette kapitel igen.

Kompendium

Enkelte studerende fandt, at kompendiet kunne være svært at finde rundt i.

Det blev bemærket, at lærebogen og kompendiet komplementerede hinanden godt. De studerende var generelt glade for måden materialet var skrevet på i kompendiet, men de savnede en sideangivelse, så materialet var lettere at finde.

HPO gav de studerende ret i, at faget kunne gøre kompendiet mere brugervenligt, og lovede at der blev rettet op på det.

Pandektes (AI)

Pandektes fungerede godt, men virkede mere som en kort introduktion. De studerende efterlyste en grundigere gennemgang, hvor de fik lov til at arbejde mere med det. Generelt de det spændende at undersøge, hvordan de kunne bruge kunstig intelligens i faget. De ville gerne høre mere om de problemstillinger, der er forbundet med Pandektes og ChatGPT. Andre fandt ikke at de behøvede mere tid.

HPO takkede for den positive feedback til lærebogen og Pandektes. Faget kan måske overveje at forberede et strammere Pandektes format næste år og lade forsøget løbe over to timer, så der bliver mulighed for at alle studerende får tid til en god og ordentlig diskussion.

Pensum

De studerende mente, at pensum var meget stort i forhold til fagets ects point. Til det bemærkede HPO, at pensum godkendes af studienævnet og flere tekster i både lærebog og kompendium ikke er pensum. Det fremgår af pensumlisten, hvad der er pensum. Men faget kunne måske synliggøre det mere næste år.

JRH gjorde opmærksom på, at RJM er et metodefag for alle fag på uddannelsen. Derfor kommer faget også omkring mange af de kilder, faget vælger at bruge. Kilderne er ikke pensum, men de giver de studerende mulighed for at øve sig i den juridiske metode, og de hentes fra mange retsområder.

De studerende gav JRH ret i, at de bl.a. benyttede fortolkningsmetoder i deres øvrige fag, og det de lærte i RJM, gjorde det lettere andre fag.

KF gav de studerende ret i, at RJM var et centralt værktøjsfag.

Problemer med underviser

På spørgsmål fra en studerende slog KF fast, at dette forum ikke skulle benyttes til at evaluere holdets egen underviser. Hvis der er problemer med en underviser efter at de studerende har forsøgt sig med dialog skal de rette henvendelse fagets fagledelse.

HPO gav KF ret i, at udfordringer med en underviser skal stilles til fagledelsen, som så vil forsøge at løse problemet.

Absalon

Enkelt at finde undervisningsmateriale under de enkelte seminarer og let at finde pensum til undervisningsgangen. Dog kan det være svært at finde teksterne til kompendiet. Det ville gøre det lettere, hvis der kunne henvises til de specifikke sider i kompendiet.

Forelæsning F2 – Karnov og biblioteket

Der var delte meninger om F2. Nogle studerende var glade for forelæsningen med Karnov, men fandt til gengæld at bibliotekets oplæg var kaotisk, og at der ikke var tid nok til at se videoerne, idet tiden ikke var disponeret ordentligt. Andre fandt, at de ikke fik noget ud af Karno, men mere ud af bibliotekets.

Domsanalyse

Der var enighed blandt de studerende, at de først begyndte at forstå faget, da de skulle lave en domsanalyse. De mente, at det kunne være en god ide med domsanalyse tidligere, så de fik en ide om, hvad de skulle igennem.

HPO svarede, at det var vanskeligt med domsanalyse tidligere, da de studerende skulle have de relevante værktøjer, før de kunne gå i gang med den. Desuden var det meget naturligt at de studerende skulle bruge tid på at finde deres ben og lære genren at kende.

PUK bemærkede ligeledes, at faget var svært i starten, men at det var tydeligt, at de studerende udviklede sig. De studerende kunne med fordel bruge læringsmålene som et pejlemærke på, om de havde lært det de skulle.

KF foreslog, at det var en god ide, at de studerende genbesøgte fagets målbeskrivelse

Øvelsesopgave

De studerende fik meget ud af lave øvelsesopgaven, hvor de fik god og relevant feedback og fandt ud af, hvordan de forskellige ting spillede

sammen. De efterlyste flere skriftlige opgaver, gerne en opgave per taksonomisk niveau.

JRH bemærkede, at der desværre ikke var økonomi til at have en øveopgave efter hvert taksonomiske niveau. Måden faget prøver at få mere feedback er fx ved de gruppeopgaver til seminarangene som sendes til underviser.

PUK bemærkede, at de spørgsmål og oplæg i seminarundervisningen også er eksamenstræning. Der er langt mere eksamenstræning, end de studerende måske er opmærksom på.

KF gav JRH ret i, at det var et ressourcespørgsmål med antal øveopgaver, men gjorde bemærkede også, at hele faget var tænkt sammen således at gruppeøvelserne til seminarangene også var en skriftlig træning.

- **Strafferet og straffeproses v/Trine Baumbach**

TB bemærkede, at der ikke var sket ny tilrettelæggelse på hendes fag, men imødeså de studerendes bemærkninger.

Forelæsninger

De studerende roste TB's forelæsninger og de eksempler hun kom med.

Lærebøger

De studerende roste lærebøgerne og specielt deliktsbogen, som de fandt god og brugbar for opgaveskrivning. I den blå lærebog oplevede de, at de samme ting blev gentaget flere gange. De var dog rigtig glade for lærebogens eksempler.

TB bemærkede, at gentagelser kan skyldes at lærebogen er tematiseret og at eksempler derfor gentages med forskelligt fokus, fx medvirken og tilregnelser. Overlap kan derfor ikke helt undgås.

Spørgsmål

De studerende var meget glade for spørgsmålene, men savnede svar på dem. De var ofte i tvivl, om de svarede korrekt på spørgsmålene.

TB bemærkede, at det er et bevidst valg fra fagets side, at der ikke var svar på spørgsmålene. Spørgsmål mister hurtigt værdi, hvis studerende kan læse svaret på et spørgsmål, før de selv går i gang med deres egne overvejelser. Derudover kan svar risikere at cirkulere på andre årgange. Hun syntes, at de studerende i stedet skulle spørge deres underviser, da underviserne havde svar på alle spørgsmål.

Gruppeopgaver og individuelle opgaver

En studerende udtrykte, at det var vanskeligt at bidrage til gruppeopgaverne, når grupperne var store og de kun fik et lille spørgsmål. De efterlyste derfor flere individuelle opgaver i stedet for gruppe-opgaver.

KF slog igen fast, at fakultetets økonomi ikke rækker til flere individuelle opgaver, og at de studerende derfor måtte benytte sig af de værktøjer som faget tilbød.

TB bemærkede yderligere, at faget havde forsøgt sig med forskellige skriftligheder, hvor grupperne skal aflevere noget skriftligt til deres underviser. Hun foreslog de studerende at rette henvendelse til deres gruppevejleder, hvis der var studerende i gruppen som ikke kom til orde.

Fremlæggelser af gruppeovergaver i undervisningen

Nogle studerende oplevede, at det var de samme studiegrupper der fremlagde i undervisningen, gruppe 1, 2 og 3, og det medførte at der kunne gå lang tid, før de øvrige grupper fik mulighed for at fremlægge. Til det bemærkede andre studerende, at de havde fået det til at fungere ved at lade grupperne gå på skift. TB svarede, at det er tænkt, at grupperne skal skiftes til at fremlægge. Det plejer at være underviseren, der gruppefremlæggelserne, men at alle grupper naturligvis skal i spil.

Absalon

Absalonopbygning er meget forskellig fra fag til fag, og der er mange dokumenter som skal downloades i Strafferet. Det gjorde det vanskeligt for studerende at lave en læseplan.

TB bemærkede, at faget jo havde lavet en læseplan.

MD bemærkede, at der pt. er to forskellige opbygninger på Absalon på 1. semester. Den som RJM benytter og den som de to øvrige fag benytter. Det er op til de enkelte fagledelser at vælge deres Absalonopbygning. Det er dog gældende for alle fag på 1. semester, at de studerende kan finde materialet under de enkelte seminargange.

Eksamen

De studerende fandt det presset, at undervisningen sluttede blot få dage før eksamens afholdelse, hvilket kun gav dem en enkelt weekend til at læse til eksamen.

Til det bemærkede KF, at planlægningen af eksamen for så mange studerende er et kæmpe puslespil, og det ikke kun er jura der planlægger, det gør hele KU. Jura er derfor i konkurrence med de øvrige uddannelser. Eksamenernes placering er derfor et udtryk for det mest opnåelige, også selvom de kan ligge meget tæt på hinanden eller på undervisningens afslutning.

TB forstår de studerendes frustration, men der kan desværre ikke kan gøres noget ved det.

De studerende efterlyste, at der blev lagt mere vægt på de vigtigste paragraffer i undervisningen. TB oplyste, at undervisningen var bygget op omkring de strafferetlige ansvarsbetingelser og strafferettens almindelige del. Delikterne er kun med for at eksemplificere strafferettens almindelige del.

Kildehenvisninger

De studerende spurgte om kildehenvisninger skulle være fodnoter eller parenteser. Til det svarede TB, at der var valgfrihed, hvordan der henvises.

TB afsluttede med at takke for alle kommentarerne.

• **Familie- og arveret v/Frank Høgholm Pedersen**

FHP efterspurgte tilbagemelding på ændringerne i forelæsningerne og seminarerne. Det er ønsket, at det er blevet mere tydeligt, at forelæsningerne både omhandler faglige emner og dækker retspolitiske og aktuelle emner. På seminarerne er der blevet introduceret flere caseopgaver, og de mere deskriptive studenterpræsentationer er blevet reduceret.

Caseopgaver

De studerende værdsætter mængden af opgaver. Det gør faget mere virkelighedsnært og forbedrer deres forståelse af familieret og arveret.

Tid til familieret og arveret

Der var tilstrækkelig tid til familieret, men de studerende følte, at de måtte skynde sig igennem arveretten og derfor ikke kunne gå i dybden.

Lærebøgerne

De studerende ønskede, at bøgerne var mere illustrative. FHP bemærkede, at lærebøgerne er struktureret omkring loven. Han var enig i, at en struktur omkring problemerne kan være en fordel. De små temaoverskrifter i bogen blev rost for at gøre den mere overskuelig. Dog fandt de studerende eksemplerne vanskelige at forstå og efterspurgte flere eksempler med beregninger.

Forelæsninger

Forelæsningerne blev generelt set som velfungerende. De studerende ønskede, at undervisningsmaterialet blev uploadet på Absalon før forelæsningerne for bedre forberedelse. FHP forklarede, at materialet gives bagefter af pædagogiske hensyn for at sikre mere levende forelæsninger.

Eksamen

De studerende ønskede indikationer på, hvilke emner man kan komme op til eksamen i, da der på forelæsningerne og seminarerne er retspolitiske emner,

som ikke indgår i eksamen. FHP påpegede, at kendskab til pensum ville forhindre overraskelser og opfordrede til brug af læringsmålene.

Nogle studerende følte sig ikke forberedt på mundtlige eksamensbesvarelser. FHP nævnte, at de sidste to seminarer og en afsluttende forelæsning er dedikeret til eksamensforberedelse, og understregede vigtigheden af mundtlige fremlæggelser i løbet af semestret.

Visuelle hjælpemidler

De studerende ønskede brug af PowerPoints i seminarundervisningen for bedre visuel forståelse. FHP anerkendte det visuelle effekt, men understregede vigtigheden af læring gennem dialog.

FHP takkede for kommentarerne.

4. Evaluering af studiestarten v/studiestartskoordinator Stine Randel

SR efterspurgte tilbagemelding på de studerendes status, herunder aktivitetsgrupper, gruppevejledere, trivsel m.m.

Aktivitetsgrupperne

Tilbage melding fra de studerende: Generelt fungerer aktivitetsgrupperne godt og er inkluderende, hvilket skaber god dynamik og trivsel. Dog er der udfordringer, når mange arrangementer involverer alkohol, hvilket typisk ekskluderer 3-4 studerende. På et enkelt hold fungerer aktivitetsudvalget ikke optimalt, og kun halvdelen deltog i intro-turen på grund af alkohol. De studerendes forskellige prioriteter gør det svært for aktivitetsgruppen at fungere optimalt.

KF nævnte, at det er en svær problemstilling, som fakultetet er opmærksom på. SR nævnte, at evalueringerne viser, at mange er glade for sociale aktiviteter i studiestarten, men der er behov for variation. En løsning kunne være at tilbyde forskellige slags aktiviteter i velkomsten, hvilket kræver opbakning fra universitetet. Både KF og SR bekræftede, at det tages alvorligt og opfordrer de studerende til at melde sig til planlægning af aktiviteter for at få indflydelse.

Studiegrupper

Tilbage melding fra de studerende: Studiegrupperne fungerer godt og laver deres egne aktiviteter med stor opbakning fra gruppevejlederne, som guider og oplyser om værdierne i forskellige klubber og foreninger.

Alkoholkultur i studiestarten

Tilbage melding fra de studerende: Flere holdrepræsentanter gav udtryk for, at der blandt de nye studerende er et ønske om at italesætte, at ikke alt skal handle om alkohol. Der blev givet forslag om flere aktiviteter uden alkohol

for at skabe en mere inkluderende atmosfære. Der var blandt holdrepræsentanterne en bekymring over, at intro-ugen handler meget om alkohol, hvilket kan bidrage til en uhensigtsmæssig festkultur på studiet. Der blev fremsat et forslag om at reducere fokus på alkoholen for at inkludere alle. SR anerkendte, at alkohol stadig fylder meget i studiestarten, og at tutorerne planlægger aktiviteter, som ofte handler om alkohol, udover det officielle velkomstprogram på jura. Hun tilføjede, at det kræver en kulturforandring på studiet (og universitetet) at ændre det store fokus på alkohol i studiestarten, og at der arbejdes løbende med at udvikle studiestarten fra universitetets side.. SR opfordrede de studerende til at engagere sig i planlægningen af sociale aktiviteter i studiestarten og at medvirke til en positiv ændring af studiestarten i de fora, hvor studiestarten drøftes og udvikles.

Gruppevejledere

SR spurgte om de studerendes mening om, at gruppevejledere eller andre aktører tager imod de studerende under studiestart sammen med tutorerne. De studerende roste gruppevejlederne for deres indsats og mente, at det er en god idé, at andre end tutorerne tager imod nye studerende, da mange tutorer er meget fokuserede på deres egen fest. De studerende synes, det er en god idé at blive modtaget af nogen med mere fagligt fokus, for eksempel gruppevejlederne, og at tutorernes fokus bør være mere fagligt orienteret. Nogle studerende har følt sig presset af tutorerne, som kan være grænseoverskridende i deres adfærd. SR svarede, at det ligger i tråd med det arbejde, der pågår på universitetet med at skabe en mere tryk og inkluderende studiestart, som alle kan føle sig velkomne i.

Afslutning

Stine forhørte sig om, hun måtte kontakte holdrepræsentanterne, hvilket hun fik lov til.

5. Eventuelt

En studerende gjorde opmærksom på, at udvekslingsstuderende går rundt på campus og forsøger at hverve studerende til en sekt.

SR svarede, at studievejledningen er opmærksom på problemet. Det drejer sig om studerende fra Moon bevægelsen. De er i studievejledningen i dialog med de rette kanaler.