

Holdrepræsentantskabsmøde 4. semester 2022



REFERAT

28. OKTOBER 2022

Forum Holdrepræsentantskabsmøde for 4. semester

UDDANNELSESSERVICE

Mødedato Fredag d. 6. maj kl.10-12

KAREN BLIXENS PLADS 16

Sted Zoom

BYGNING 6A,1. SAL

2300 KØBENHAVN S

DIR 35 32 23 30

Til stede: Hold 2, 3, 4, 6, 8, 10, 15, 16, 18, 20

Kim Frost, Ulrik Rammeskov Bang-Pedersen, Michael Gøtze, Tina Futtrup
Borg, Sanne Anker Angantyr, Mette-Marie Walther og Nazish Rasul

nazish@jur.ku.dk

www.ku.dk

Afbud: Hold 7

Ikke tilstede: Hold 1, 5, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 19, 21, 22

REF: MW

Dagsorden

1. Velkomst v/ studieleder Kim Frost (ca. 5 min)

Deltagerne præsenterede sig for hinanden med hold

2. Tilbage melding på forhold vedr. semesteropbygningen (ca. 20 min)

En studerende gav udtryk for, at øvelsesopgaverne ikke er koordineret hensigtsmæssigt på tværs af fagene set fra de studerendes synspunkt.

De studerende er glade for at lave grupper selv. De har aftalt grupperne inden start og sparede tid i den første undervisning.

Tina Futtrup Borg (TFB) oplyste at Studiemiljøundersøgelsen viser, at studerende generelt synes, at det er svært at finde materiale på Absalon og spurgte ind til, om de studerende genkender dette ift. 4. semester. De studerende vurderede, at det fungerer fint. US samarbejder kontinuerligt med fagene om forbedringer i Absalon.

3. Tilbage melding til faglederne (ca. 30 min)

a. Tings- og Kreditorret v/ Ulrik Rammeskov Bang-Pedersen

URBP

100 sider mere pensum – er det frivilligt eller eksamensrelateret? Det er ekstra læsning udover pensum. Han har det med, fordi det er nice-to-know. Han kan godt adskille pensumsider med nice-to-know sider.

Der går besked ud inden semesterstart om, hvad der er pensum og ikke pensum i forhold til ny lovgivning. Underviserne må gerne fortælle, hvad der kommer af ny lovændring, men skal ikke skabe forvirring.

Det skal være klart og tydeligt, at det ikke vil fremgå til eksamen.

Det bliver nævnt, at der har været holdshopping, grundet en underviser ikke er dygtig eller kompetent i faget. URBP siger, at vi vurderer, at alle undervisere er kompetente, men der er forskel på dem.

Powerpoint og pædagogik:

Underviser må ikke bruge powerpoint (PP) i undervisningen. Da der ikke er tale om slavisk gennemgang af pensum.

Studerende forstår ikke, hvorfor de ikke må få PP.

Ulrik svarer, at det er casearbejdet, der er det mest pædagogiske.

En underviser har muligvis misforstået det, som er blevet formidlet videre.

En studerende påpeger, at man kun kan huske 20% af, hvad der bliver sagt. De har ikke noget på skrift. Når PP ikke bliver lagt op. Envejs dialog.

PP bliver lagt ud af Ulrik lige inden hans forelæsning.

Hvorfor så meget imod PP, når studerende siger, at det giver mening - de kan godt have stærk dialog alligevel.

Undervisere må gerne bruge PP og udfylde PP i samarbejde med de studerende undervejs. Eller gennemgår en paragraf.

Studerende ønsker en PP om, hvad de må og ikke må.

Det som vises på tavlen, må gerne deles. Ikke for mange slides. Hvis alle får en § galt i halsen, må man gerne gennemgå med PP og udfylde løbende.

En kommentar: Lidt stereotype øvelser hvor manden tjener penge og kvinden er en stakkel. URBP siger, at det ændrer sig til eksamen - der er det kvinden, der er i fokus på.

Cases i undervisningen:

Sværhedsgraden er for høj allerede fra start. De mister modet, da det ikke er nogen succesoplevelse.

Meget fakta, mange problemstillinger, for mange sider.

URBP vender det med ”underviserholdet”.

b. Forvaltningsret v/ Michael Götze (MG)

Øvelsesopgave 1 er en lidt forældet gammeldags opgave. Måske en opdateret version kan findes eller en nyere opgave.

Øvelsesopgave 2 havde de ikke forudsætning for at løse, da de skulle læse 100 sider forud før gennemgang af pensum.

Øvelsesopgave 2 ligger op ad eksamensformatet. Bliver præsenteret for os studerende med det, en eksamensopgave kan indeholde, hvorved vi går mere i dybden.

MG: Enten laver man opgaver, som er meget konstrueret og ligger meget i nærheden af, hvor de studerendes niveau ligger og så får vi kritik for det.

Undervisere og studerende skal følge undervisningsplan og de cases, der er pensum, skal gennemgås. Ellers følger alle deres egen stil. Der kan ikke vælges til og fra.

Studerende oplyser, at undervisning på et hold giver ikke mening, hvorfor ”holdet” udvælger egne cases.

MG: Hvis der sker noget på et hold, der afviger fra pensum /undervisningsplan – skal man kontakte fagleder.

Generelt hvis der er noget, som ikke fungerer, skal der tages kontakt til fagleder.

Studerende oplyser, at kun få laver cases, resten lytter mens det gennemgås.

Alle skal tage ejerskab.

De ønsker kortere forelæsninger.

4. Eventuelt (ca. 15 min)

Intet at bemærke.