



R E F E R A T

8. JUNI 2023

Forum Årgangsmøde for cand. soc. uddannelse

UDDANNELSESSERVICE

Mødedato D. 8. juni 2023 kl. 13.00-14.30

KAREN BLIXENS PLADS 16
2300 KØBENHAVN S

Sted Flexrum 8A-0-57

NORMAROMERO@JUR.KU.DK

Til stede: Louise Victoria Johansen (LVJ), Mette Bang Saporito (MBS), Mikkel Jarle Christensen (MJC), Lone Wandahl Mouyal (LWM), Nicole Christiansen (NC), Anne Lise Kjær (ALK), Karsten Naundrup Olesen (KNO), Tina Futtrup Borg (TFB), Norma Acosta Romero, Mette Delfs To 1. år studerende

REF: NR

Dagsorden

1. Velkomst studieleder Louise Victoria Johansen (ca. 5 min)

LVJ bød velkommen til alle de fremmødte og informerede at hun havde modtaget afbud fra to studerende, men de havde i stedet sendt deres input på mail. Hun bemærkede, at et Årgangsmøde i slutningen af 1. år giver de studerende en fornemmelse for, hvordan fagene hænger sammen, hvilket er at foretrække frem for to semester møder.

2. Evaluering af studiestarten v/ Mette Bang Saporito (ca. 10 min)

MBS fortalt de fremmødte at hvert år optager fakultetet 1200 nye studerende hvor 80 er nye Cand.soc. studerende. Hun fortalt at i 2022 var fokusområderne i studiestarten: 1) videreudvikling af den digitale studiestart i Absalon:

- 2) faglig og studienær information
- 3) fokus på den sociale integration: aktivere studiemiljø og de frivillige:
MBS gjorde opmærksom på at der er stor mangel på frivillige.

Studiestarten:

- 1) Digital intro: De studerende får adgang i juni måned. De skal gennemgå 6 moduler inden studiestart
- 2) Fysisk velkomst dag. Dagen startede med røde løber med kaffe og croissanter, rundvisning på Campus, introduktion, alumni opslag om karrierevej, opslag fra frivillige studerende, introduktion til studiemiljø og introduktion til faget Juridisk metode.

Evaluering

Der var en stor svarprocent på evalueringen, som viste tilfredshed med aktiviteterne på velkomstdagen, både digitale, sociale og faglige.

Der har været en stigning i forhold til hvor meget de studerende føler sig velkommen og de føler sig i større grad rustet til studiestarten. De nye studerende fandt at introduktionen til juridisk metode lå sent på dagen, hvor det var svært at modtage flere nye informationer.

De studerende efterspørger også flere frivillige studerende og flere sociale indslag.

Næste studiestart

MBS fortalt at næste studiestart har de samme tre indsatsområder. I stedet for introduktionen til juridisk metode, bliver Line Sander inviteret til en workshop om studieteknik og studieplanlægning.

De studerende bemærkede, at det var en spændende, men lang og tung dag. De savnede at der var mere tid til det sociale og til at snakke med deres kommende medstuderende. Rundvisningen gik alt for stærkt, og det ville have været godt med flere pauser.

3. Tilbage melding til fagansvarlige 1. semester (ca. 40 min)

a. Feedback på semestret samlet set

De studerende oplevede, at det var svært i starten at vænne sig til en hel ny rutine ved siden af deres arbejde. Det var hårdt at læse 4 dage om ugen, og det kunne være svært at få det hele til at hænge sammen. Ikke mange mødte frem til undervisning. Dog var sammensætningen af fagene god.

b. Retssystemer og deres virke v/ professor Mikkel Jarle Christensen

MJC forklarede, at der er sket meget for faget, de har forsøgt at lave den mere ensrettet. Han oplevede at casen fungerede godt.

Cases, undervisning og forelæsninger

De studerende fandt det vanskeligt, når casen skulle afleveres på en bestemt dato. De var enige om at det er et rigtigt godt fag og at undervisningsgangene hængte godt sammen. De tilføjede, at der ikke deltog mange studerende i undervisningen.

De studerende fandt at forelæsningerne meget struktureret, men ønskede at de blev bundet bedre sammen med undervisningen.

Lærebogen

De studerende fandt at lærebogen svær at forstå, men at stoffet blev meget lettere efterhånden som undervisningen skred frem.

MJC svarede at faget ikke kommer til at bruge den samme lærebog i kommende semestre.

MJC bemærkede tillige, at det er en balancegang med at finde eksamen form og undervisning der giver et godt overblik over emnerne.

c. Videnskabsteori og metoder i juridisk perspektiv/ lektor Louise Victoria Johansen

LVJ forklarede, at faget fremadrettet længere får porteføljeeksamen, og ulempen bliver at de studerende jo lærer at skrive når de laver cases. Med den nye type eksamen vil man til gengæld kunne nå at læse flere teoretiske

tekster, da man ikke skal bruge lige så meget tid på feedback til hver casebesvarelse.

SIDE 4 AF 7

De var glade for deres undervisere, men der var utilfredshed med at bogen først blev udgivet i oktober.

Undervisning

Den studerende ønskede mere individuel feedback, og at læse mere litteratur, idet bøgerne var fulde af spændende tekster, som ikke var inkluderet i læseplanen. Bl.a. citeres Alf Ross ofte, men de har ikke læst noget han har skrevet. Der blev foreslået af den ene studerende, at en mundtlig eksamen var en bedre type eksamen til faget, mens den anden studerende oplevede det som givende at få feedback løbende gennem hele semestret på de skriftlige opgaver, og eksamensformen oplevedes derfor som lærerig. Begge var enige i, at man vidste, hvad hver caseopgave gik ud på, og hvordan man skulle løse den.

d. Selskabsformerne v/ lektor Lone Wandahl Mouyal

De studerende som ikke kunne deltage i mødet, sendte nedenstående feedback til LVJ.

”Faget Selskabsformerne har udvist en væsentlig relevans for den merkantile linje. Det etablerer en substantiel relation til vores respektive bacheloruddannelser, hvor vi har berørt enkelte aspekter af faget. Dette har bidraget til en vis grad af tryghed i mødet med et så omfattende fagområde og har samtidig øget vores motivation for at undersøge faget mere grundigt. Vi har også været i stand til at observere koblingen mellem faget og den virkelige arbejdsvirkelighed.

Ikke desto mindre ville det have været ønskværdigt at have opnået en mere grundlæggende juridisk viden forinden dette fag, således at vi kunne have opnået en dybere forståelse af den juridiske kontekst, der er nødvendig for at mestre faget. Dette blev også understreget af vores underviser, som fremhævede vigtigheden af at have en solid forståelse af den juridiske metode, så vi kunne være bedre rustet til at tackle lære et så omfattende og komplekst fag, som Selskabsformerne. Vi mener endda, at indlæringen af den juridiske metode burde have en tidligere placering i uddannelsesforløbet, da det udgør grundlaget for at forstå og arbejde korrekt med andre fagområder.

Det har givet os en dybdegående indsigt i og en grundlæggende forståelse af, hvad en virksomhed indebærer og alle de aspekter, der omgiver det. Det giver os en solid introduktion til selskabsretten, som er anvendelig uanset hvilken karrierevej vi vælger at følge.”

e. Arbejdsret v/ professor Nicole Christiansen

De studerende var generelt meget glade for underviserne. De havde oplevelsen om at de havde lært meget, og stof som i starten var svær, blev lettere at forstå. De var i starten bekymret over at have to undervisere, men oplevede at underviserne var gode til at tale sammen, så det fungerede godt.

Eksamensform

De studerede fandt, at eksamensformen gav mening, men en af var dog skuffet over, at hun ikke kunne vælge ud af 14 emner, men kun 6 fordi underviseren træk resterende spørgsmål fra puljen.

Fagledelsen informerede at Arbejdsret bliver flyttet til 2. semester for at de studerende får den grundlæggende viden på 1. semester. Evalueringerne viser, at der er stor tilfredshed med faget. De bemærkede, at nogle studerende er bange for eksamensformen, men at de fleste ender med at blive glade for den. NC var enig med at underviseren ikke må fjerne 8 emner fra eksamen, men forklarede dog, at de plejer at fjerne det sidste der blev trykket.

4. Tilbage melding til fagansvarlige 2. semester (ca. 20 min)

a. Kommunikation og retorik i en juridisk og tværfaglig kontekst v/ lektor Anne Lise Kjær

Eksamensformer

ALK forklarede, at faget tidligere har haft synopsis eksamen, og at det er en eksamensform som er meget tids- og arbejdskrævende.

Hun bemærkede, at fordelene med en porteføljeeksamen er, at de studerende har obligatoriske opgaver undervejs i forskellige dele af pensum.

De studerende var i tvivl om den type eksamen fungerede godt med faget. De savnede mere tid til at skrive opgaven og til følgende analyse af opgaven.

ALK forklarede at der er generelle forhold som man ikke kan ændre, men hun var enig med at der er noget med portefølje eksamen som skal tages op.

Pensum

Pensummet var opdelt i forskellige kategorier; obligatorisk, supplerende etc., og de studerende fandt det forvirrende. De foreslog at udvælge et mindre opfattende pensum og gå mere i dybden, måske med en workshop.

Cases

De studerende følte, at der blev brugt mange teorier som de ikke helt kunne forstå. De havde svært med at se, hvad de skulle fokusere på i cases og var nervøse om at nå i mål på kun 24 timer. De havde brug for mere tid og mindre stress.

ALK forklarede at faget er en kombination af teori og praksis og at de gennemgår en bred vifte af teorier. Grundideen er at teksten skrives før den analyseres. Hun spurgte TFB om de studerende kunne få flere timer til eksamen. TFB svarede, at det er muligt at sende en begrundet forslag til studienævnet.

b. Juridisk fortolkning, analyse og vurdering v/ professor Karsten Naundrup Olesen

Undervisere, opgaver og pensum

De studerende var generelt glade for faget og for underviserne. De ønskede dog flere opgaver i juridisk metode, som var sjovt og gav meget mening. De studerende syntes, at pensum var godt, og at der var stort engagement til at løse opgaverne. De var glade for at underviserne gik rundt og hjalp til, hvis der var brug for det.

KNO var glad for at høre de studerendes kommentarer og sagde at der næste år vil komme flere cases. Han forklarede at opgaven tog 4 gange 2 timer, hvilket er meget tid. Der var derfor mange meninger blandt de studerende om opgavemængden.

TFB foreslog, at uddannelsen kan overveje at bruge Absalon til at supplere forelæsningerne, hvor formålet med det enkelte fag samt sammenhængene mellem fagene, kommunikeres. Dette som opfølgning på

en drøftelse om, hvordan uddannelsen bedst understøtter de studerendes forståelse heraf. Den juridiske bacheloruddannelse arbejder med tilsvarende tiltag.

5. Tilbage melding til administrationen v/ teamleder Tina F. Borg (ca. 10 min)

De studerende forklarede at de ikke havde haft meget kontakt til administrationen og spurgte hvad administrationen kan hjælpe med.

TFB forklarede at administrationen er behjælpelig med på mange måder; bl.a. kan de hjælpe med en alternativ studieplan, udlandsophold (ku.net) og vejledning. Studievejledningen benytter sig tillige af valgfags pop-up boder, hvor der er mulighed til at tale med en person.

Valgfags pop-up boder

De studerende havde hørt kommentarer fra andre medstuderende om at pop-up-boder ikke var, hvad de havde forventet. Der blev fremsat et ønske om, at studieinformations pop-up-boder vedr. tilmelding til fag suppleres med stande, hvor valgfagene kunne stå til rådighed for spørgsmål.

TFB var enig i, at det var et godt forslag og hun vil forhøre sig med Studieinformation.

De studerende bemærkede, at nogle fag lider under, at kursusbeskrivelserne ikke har gode beskrivelser af faget, deraf de studerendes ønske om mulighed for at kunne stille konkrete spørgsmål til et fag.

Studieinformationen har meddelt, at det er en god idé, men at der p.t. ikke er planer om at supplere med stande bemandet af fagene. Det kræver ressourcer til både undervisere, organisering og understøttelse.

6. Eventuelt (ca. 5 min)

Ikke noget fra de studerende.

LVK spurgte de studerende, om de havde fået det de havde håbet på, og til det svarede de positivt tilbage, at de havde fået deres forventninger til uddannelsen indfriet og havde lært enormt meget