



19. JUNI 2024

REFERAT

Forum Holdrepræsentantskabsmøde for 4. semester

Mødedato 22. Maj 2024 kl. 13-15

Sted Online

UDDANNELSESSERVICE

KAREN BLIXENS PLADS 16
2300 KØBENHAVN S

Dagsorden

SANNE.ANKER@JUR.KU.DK

1. Velkomst studieleder Kim Frost (**KF**) (ca. 5 min)
2. Tilbage melding på forhold vedr. semesteropbygningen (ca. 20 min)
3. Tilbage melding til fagansvarlige (ca. 80 min.)
 - a. Tings- og Kreditorret v/ Ulrik Rammeskow Bang-Pedersen (**URB**)
 - b. Forvaltningsret v/ Rasmus Grønved Nielsen (**RGN**)
4. Eventuelt (ca. 10 min)

Der var repræsentanter fra hold 1,7,13,14 15 og 17.

Ad 2 Tilbage melding på forhold vedr. semesteropbygningen (ca. 20 min).
Der var intet at bemærke.

Ad 3 Tilbage melding til fagansvarlige:

Tings- og Kreditorret v/ Ulrik Rammeskow-Pedersen

URB vil særligt gerne have feedback på den nye lærebog ”Erhvervslivets Finansiering”.

De studerende meldte tilbage vedr. pensum, ny bog og undervisere. Var meget stressende, at mange ikke fik bogen, inden den blev udsolgt og derfor ikke kunne følge med i pensum

De oplevede, at nogle cases ikke var helt opdaterede. Det gav forvirring om, hvad pensum var. *De har et ønske om opdaterede cases, som er baseret på gældende pensum.*

De var usikre på, hvor meget domme og retspraksis fylder i faget. Der er nemlig domme listet i seminarplanerne. Nogle havde indtryk af, at dommene skulle man have med til eksamen.

Selvom faget bygger videre på Erstatning & Kontrakt og Obligationsret, så oplever de stort arbejdspress på 4. semester.

Lidt forvirrende med 2 undervisere, især hvis de er lidt uenige.

URB beklagede, at bogen blev udsolgt og at det var en fejl fra forlagets side. De vil næste gang være tilgængelig i rigelige antal inden semesterstart.

Cases ajourføres og især de, der relaterer til den nye bog. Listen med domme fjernes fra seminaroversigten.

De studerende skal være opmærksomme på, at der er forskel på pensum og undervisningsplan. Der kan være noget, der er supplerende læsning, men ikke er pensum til eksamen. Ulrik overvejer om han kan markere tydeligere, hvad, der ikke er pensum.

Det er svært at få nok undervisere til hele hold på et fag med 64 seminar timer. Det giver mindre sårbarhed med flere undervisere og en måde at få de mest kompetente undervisere på bare inden for hver deres del af faget.

Nogle studerende syntes ikke, at de fik så meget ud af forelæsningerne. De giver trods alt et bredere perspektiv. Andre blev mødt med meget lange PowerPoints, så de tabte overblikket. De studerende ønsker, at forelæsningerne er mere sammenhængsskabende eller sætter nye perspektiver på pensum. De fagtermer, der bliver brugt på faget, har de ikke lært tidligere.

Hertil svarede URB, at forelæsningerne gerne skal give overblik og struktur, som anvendes til case arbejdet på seminarerne. En introforelæsning til formueretlige begreber er en mulighed, men så går tiden fra de andre forelæsninger.

De studerende plejer at rose forelæsningerne og URB hører gerne mere om tilfredsheden og om det er én specifik forelæser, der har mange PP.

En mulighed er et introseminar, hvor man præsenterer definitioner og

begreber, så der tidligt i semesteret er en begrebsafklaring evt. i slutningen af Obligationsret. En miniordbog over de mest benyttede termer er også en mulighed.

KF synes, det lyder konstruktivt.

Men oplyste, at han har prøvet at lave et seminar som overgang fra Obligationsret til Tings- og kreditorret. Der var dog ikke interesse i at bruge tid på noget, der ikke var eksamensrelevant. Han vil gerne være konstruktiv, men det er svært at løse til alles tilfredshed.

URB ved godt, at casene om tinglysning er de længste, men underviserne må gerne ændre på fordelingen af dem mellem grupperne. Det vigtige er, at alle aktiveres.

Næste gang prøver han at topstyre hvilke grupper, der laver hvilke cases. Han vil gerne vide, om det er cases i tinglysning eller dem om kreditorer, der er bedst at arbejde med? De studerende svarede, at cases om kreditorerne var klart nemmere end de tingsretlige.

Cases - hvis man laver 1½ sides case, er det ikke en minicase. I stedet for, at flere grupper laver den samme case, så lav mindre cases og lad en gruppe tage én hver, der er mere specifik.

URB takkede for feedbacken.

b) Forvaltningsret v/ Rasmus Grønved Nielsen

RGN oplyste, at faget står over for samme udfordring som TKR med at finde undervisere til de 22 hold, da Forvaltningsret er et 15 ECTS-fag med mange undervisningstimer.

Han ønsker feedback om de nye tiltag:

- Ændringer i eksamensformen - aktiv kildesøgning efter instruktioner
- Perspektivforelæsning – en af forelæsningserne med en inviteret forsker om emner, der ikke er eksamensrelevante

De studerende roste tiltagene om aktiv kildesøgning og føler, at det er noget, de virkelig havde brug for at arbejde med. De nævnte også, at det er noget, de kan bruge i deres studentermedhjælperjobs. Som en forlængelse af dette udtrykte de et ønske om, at kildesøgning gennemgås mere dybtgående og tidligere på semestret. Andre syntes, at det var sjovt, men unødvendigt, når anvisningerne er så udførlige. Der blev efterspurgt eksamen på 5 timer som følge af tiltaget.

RGN vil overveje en kort introduktion til kildesøgning allerede på første seminar. Der er dog en hel seminarang om det senere på semestret.

De fleste studerende er glade for forelæsningerne, da der er et godt samspil mellem dem og seminarerne. Andre studerende savnede en rød tråd mellem forelæsningerne, og nogle mente, at de ikke altid var eksamensrelevante. De fik mest ud af forelæsningen om eksamensforberedelse.

De studerende fandt, at Perspektivforelæsningen er et godt initiativ, men der er ikke motivation til at deltage, da stoffet ikke er eksamensrelevant. De synes ikke, at den skal være en del af semesterundervisningen, men blot et tilbud. Der var dog lidt uenig om dette punkt.

RGN forstår godt de studerendes ønske om at koble indhold fra Perspektivforelæsningen til pensumstof. Han påpegede, at alt, der vedrører forvaltningsret, er eksamensrelevant, selv når det er i periferien af pensum, da det hjælper med at forstå sammenhænge.

RGN bekræftede, at fagledelsen vil fortsætte med at skabe bedre sammenhænge mellem forelæsninger og seminarer.

De studerende nævnte, at der er meget pensum, de skal læse i de sidste uger. De er pressede, og flere vælger ikke at aflevere opgaver eller deltage i forelæsningerne.

De studerende synes, at specielt 'Hjemmelsdelen' har været svær, og 'Sagsbehandling' har været mere ligetil. Den røde bog er generelt sværere at forstå end den gule. De studerende vil gerne bruge mere tid på hjemmel og prøvelsesdelen i seminartimerne. De oplevede prøvelsesdelen som rigtig svær i øvelsesopgaverne.

De studerende oplevede, at EU-delen blev 'fejlet væk,' og de ønsker at bruge mere tid på det i seminartimerne. Nogle studerende savner tydeliggørelse af, hvor vigtigt EU-stoffet er, da de har svært ved at forstå, hvor meget de skal fokusere på det.

RGN gav dem ret i, at Hjemmel og Prøvelse burde fylde mere, og han anerkendte, at fordelingen af stoffet altid er svær, da faget kun består af 15 ECTS. Inden for disse rammer er det vanskeligt at rykke for meget rundt.

Hvad angår EU-retten, bemærkede RGN, at det afhænger af de enkelte holdundervisere om det bliver dækket tilstrækkeligt i seminarundervisningen. Han tilføjede, at hvis EU-ret ikke er tilstrækkeligt repræsenteret i cases, skal de studerende notere det i evalueringen.

De studerende påpeger, at der er en diskrepans mellem undervisningens niveau og øvelsesopgaver/eksamen. De undervises i pensum på et grundlæggende niveau, men testes i ren metode. De har brug for vejledning i, hvordan de skal gribe opgaverne an fra start.

RNG medgav, at der kan være en diskrepans mellem pensum og cases. Han bemærkede, at forvaltningsret er et metodefag, der giver et bredt fundament for mange andre områder. Man kan bygge videre på det både under studiet

og i praksis. Han håber, at der kan udvikles nye bøger, der bedre matcher eksamensformen, med mere fokus på metode og som fungerer som lærebøger, ikke kun som håndbøger.

De studerende var generelt i tvivl om, hvad de reelt skal kunne om databeskyttelse af personoplysninger. Der er et seminar om dette, men hele tre forelæsninger om digital forvaltning og databeskyttelse. De ønsker, at det integreres mere i semesteret.

RGN tager forslaget om databeskyttelse til sig og overvejer at inkludere det i nogle opgaver eller cases. Da det er et omfattende område, er forventningerne til, hvad man skal kunne, ikke særlig store.

RGN takkede for de gode kommentarer.

Evaluerings:

Der kom et generelt spørgsmål til evalueringsprocessen, hvorvidt der er et særskilt felt til evaluering af undervisere.

Det er efter mødet blevet undersøgt og der har ikke tidligere været efterspurgt et særskilt felt og de studerende kan evaluere underviserne under ethvert kommentar/ fritekstfelt.

Ad 3 Eventuelt:

Tilmelding til valgfag på 5. semester

Der kom spørgsmål til den forestående tilmelding til valgfag på 5. semester.

- Kan man få en introduktion til semesteropbygningen?
- Kan man gøre noget, der samler op?
- Supplere vejledningerne på KU-net / gøre dem mere udførlige?

Et link til ”guide til 5.semester tilmelding” blev sendt i chatten.

Tina Futtrup Borg oplyste, at der er sendt en studiebesked ud, om hvornår tilmelding til valgfag åbner og med links til forklaringer.

De studerende er altid velkomne til at kontakte Studiefaculteten for at få hjælp.

Hun opfordrede dem til at komme med input til, hvordan fakultetet kan kommunikere endnu bedre til de studerende.