



25. MAJ 2023

R E F E R A T

Forum Holdrepræsentantskabsmøde for 4. semester

Mødedato D. 17. maj 2023, kl. 10 - 12

Sted Zoom

UDDANNELSESSERVICE

KAREN BLIXENS PLADS 16
2300 KØBENHAVN S

Til stede: Kim Frost (KF), Hanne Marie Motzfeldt (HMM), Rasmus Grønved Nielsen (RGN), Peter Mortensen (PM), Tina Futtrup Borg (TFB), Norma Acosta Romero (referent), Sanne Anker.

SANNE.ANKER@JUR.KU.DK

REF: SAA

Studerterrepræsenter fra hold 2,3,6,8,9,14,17,20,

Dagsorden

1. Velkomst ved studieleder Kim Frost

Deltagerne præsenterede sig for hinanden med hold.

2. Tilbage melding på forhold vedr. semesteropbygningen

Intet at bemærke.

3. Tilbage melding til fagansvarlige

a. *Forvaltningsret v/ Rasmus Grønved og Hanne Marie Motzfeldt*

Da det var første semester med en ny undervisningsplan, var fagledere meget interesseret i at høre, hvad der fungerede godt og hvad der evt. skal laves om – og

takkede holdrepræsentanterne mange gange for at tage sig tid til mødet.

SIDE 2 AF 4

De studerende var generelt glade for fagets opbygning, men enkelte savnede koblinger mellem forelæsningserne og hvad de skal kunne til eksamen. RGN sagde, at det var overraskende at høre, fordi der i dette semester gerne skulle være mere samspil mellem seminarundervisning og forelæsnings. Han håbede, at den sidste forelæsning om eksamensforberedelse, havde opfyldt formålet.

Øvelsesopgaver

De studerende oplevede frustration vedr. de 2 første opgaver, da de syntes, at de var perifere og derfor svære at tilgå. Nogle fandt, at de ikke brugte det, de havde lært og at en del ikke havde lavet dem.

RGN var enig og forklarede, at opgaverne var lavet under tidspres og at de to første opgaver skal udskiftes.

Case arbejde

Der var delte meninger om mængden af case arbejde i undervisningen. Nogle studerende ønskede mere case arbejde om, hvordan man bruger stoffet i virkeligheden, og andre syntes, at der var nok og kunne ikke se, hvordan de skulle kunne nå flere cases i forbindelse med forberedelse. Den sidste gruppe af studerende, forklarede, at i deres gruppe bruger de tilstrækkeligt tid på hver case.

HMM oplyste, at fagledelsen overvejer at supplere holdundervisning med podcast eller andre e-læringstiltag, men de frygter, at det bliver for tungt på et 15 ECTS-fag. De studerende gav gode inputs til disse overvejelser og det kunne opsummeres, at arbejdsmængden er tilpas og selvom der er interesse for muligheden for at supplere case

arbejde med podcasts skal dette balanceres med, hvad der er tid til.

SIDE 3 AF 4

Bog

Nogle studerende fandt, at den røde bog er forvirrende og ikke virker som en lærebog. De spurgte, om der er andre bøger, der kan bruges i stedet.

HMM oplyste, at der reelt ikke er andre egnede bøger, men at Rasmus og hende vil gøre deres bedste for at gøre den mere egnet til forløbet. Hun tilføjede, at, som beskrevet i introforelæsningsen, er forvaltningsret et meget praktisk – professionsorienteret - fag og har derfor en anderledes karakter end de mere teoretiske fag. Til gengæld er de kompetencer, som man får med fra faget, vigtige og efterspurgte på arbejdsmarkedet.

Kontakt til undervisere mv.

En holdrepræsentant nævnte, at nogle havde klaget over, at en forelæser ikke svarede på deres mails med spørgsmål.

Fagledelsen gav udtryk for, at de studerende altid må kontakte faglederne, hvis de har spørgsmål eller feedback til faget. Studieleder bakkede op om, at studerende altid kan skrive til fagledere med spørgsmål.

Fagledelsen bad de studerende om at minde om på holdene, at de skal huske at evaluere undervisningen.

b. Tings- og kreditorrettigheder v/Peter Mortensen

Pensum

Der var en debat om læsning af stof udenfor pensum. Det delte vandene, om det var godt eller skidt. PM oplyste, at

han gerne vil anskueliggøre det almindelige pensum på en anden måde og at der kun er tale om små mængder uden for pensum.

SIDE 4 AF 4

Det blev nævnt, at flere undervisere *har* understreget, hvad der er pensum. Der var generel tilfredshed med vægtning af cases i forhold til pensum.

4. Eventuelt

Intet at bemærke.