



R E F E R A T

28. MAJ 2024

Forum Holdrepræsentantskabsmøde for 6. semester

UDDANNELSESSERVICE

Møde afholdt 6. maj 2024

KAREN BLIXENS PLADS 16
KØBENHAVN S

Sted Zoom

DIR 35 33 77 08

Til stede

Til stede: Kim Frost (KF), Jakob v. H. Holtermann (JvHH), Bjarke Viskum (BV), Thomas Riis (TR), Pernille Ulla Knudsen (PUK), Tina Futtrup Borg, Helene Alanne (HA), Mette Delfs, Norma Acosta Romero (referent)

normaromero@jur.ku.dk

REF: NR

Studerende fra hold 6, 10, 17 og 18

1/2

Dagsorden

1. Velkomst v/ studieleder Kim Frost

KF bød velkommen og konstaterede, at der var mødt fire studerende frem.

2. Tilbage melding på forhold vedr. semesteropbygningen

De studerende oplever, at både fagene og bachelorprojektet kræver en betydelig arbejdsindsats løbende, hvilket gør det svært at forberede sig ordentligt. Deres primære fokus har været på fagene, og de ønsker at gå op til eksamen først og derefter have mere tid til bachelorprojektet. Nogle studerende har endda foreslået at bruge hele semesteret, inklusive juni måned, da de føler, at en måned er blevet skåret af semestret.

TR forstår de studerendes frustrationer og bekræfter, at brugen af juni måned er blevet overvejet i forbindelse med den nye semesterstruktur. Tidligere gik de studerende først i

gang med deres bachelorprojekt i maj måned, når eksamenerne var overstået, hvilket ikke var optimalt.

KF bemærker, at Bachelor-studienævnet har forsøgt at finde den bedst mulige løsning, men han har forståelse for de studerendes situation og vil tage deres bekymringer med tilbage til studienævnet for yderligere undersøgelser.

De studerende påpeger også, at porteføljeeksamen i Retsfilosofi og retssociologi fylder meget i arbejdsmængden på semesteret. De ønsker, at denne eksamen var placeret tidligere i studiet og ikke samtidigt med bachelorprojektet. KF nævner, at den tidligere løsning heller ikke var populær, og at studienævnet har lettet byrden ved at fjerne to caseopgaver fra semestret. JvHH bekræfter dette og tilføjer, at de studerende nu har fået 2 uger per opgave i stedet for en uge.

PUK påpeger en positiv effekt af restruktureringen: De studerende er kommet hurtigere i gang med deres bachelorprojekt. Der holdes desuden en tre ugers pause i Retshistories undervisning.

Selvom antallet af cases er blevet reduceret til fire, og de studerende nu har 2 uger til at skrive hver casebesvarelse i stedet for en, føler de stadig, at der mangler tid til at fokusere tilstrækkeligt på bachelorprojektet. De ønsker, at juni måned også kunne bruges til dette formål.

KF konkluderer, at frustrationen over semesterstrukturen stadig er til stede, og anerkender, at det er en udfordrende opgave at finde den helt rigtige løsning.

3. Tilbage melding til fagansvarlige

a. Retsfilosofi og retssociologi v/ Jakob v. H. Holtermann og Bjarke Viskum

Fagledelsen ønsker feedback på de ændringer, faget har foretaget: reduktion af antallet af cases, to uger til at skrive hver casebesvarelse i stedet for en, og fjernelse af en seminar gang dedikeret til eksemplarisk feedback. Deres indtryk er, at det har fungeret godt. De ønsker tillige feedback på caseopgaverne, hvad fungerer godt og mindre godt.

Antallet af cases og læseplanen:

De studerende er tilfredse med reduktionen i antallet af cases. De ønsker dog en mere præcis læseplan, hvor der tydeligt står, hvilke sider der er pensum i faget. Nogle studerende foreslår, at case 4 afleveres efter bachelorprojektet.

De studerende finder case 3 meget omfattende, og der er forvirring om, hvordan de skal inddrage antropologi og AI-forelæsningen i casen. Både BV og JvHH noterer, at case 3 har en meget stor arbejdsbelastning. De ser på casen til næste semester.

Nogle studerende bemærker, at faldet i antallet af cases har ført til øget materiale til de resterende cases. De foreslår, at der er mulighed for at vælge én retning for case 3, ligesom i de øvrige cases. De studerende påpeger, at der er stor forskel i sværhedsgraden af de enkelte cases' bilag, for eksempel til Case 1.

BV anerkender, at Harts tekstuddrag til Case 1 kan erstattes med en redigeret version, som er lettere at forstå. Det vil de gøre til næste gang. Om bilagstyper bemærker JvHH, at tanken er, at de studerende lærer at arbejde med forskellige slags bilag og håndtere spørgsmål, der opstår i det juridiske felt; fra domme til den offentlige debat. BV tilføjer, at det ikke nødvendigvis er lettere at lave en god analyse ud fra lettere bilag.

Ønske om flere kvindelige sociologer og filosoffer

De studerende undrer sig over, at der ikke er nogen kvindelige sociologer eller filosoffer i pensummet. JvHH påpeger, at filosofi historisk set primært har været domineret af mænd. Han gør opmærksom på, at seminarholdene kan bruges til at diskutere eventuelle kønsmæssige blindhed i materialet. BV anerkender, at det giver anledning til refleksion.

Feedback og mulighed for at ændre sin case til eksamen

De studerende ønsker mere feedback i Retsfilosofi og retssociologi og mulighed for at ændre deres cases til eksamen. De påpeger, at i de fleste fag med porteføljeeksamen får de studerende individuel feedback.

JvHH forstår godt de studerendes ønske om mere feedback. Han bemærker dog, at det ville tage for lang tid at genindlevere opgaver, så kan de ikke nå hele pensum. Nogle studerende er meget tilfredse med deres underviseres generelle feedback i seminarundervisningen. Der er også plads til at læse hinandens indledninger og give feedback på dem.

JvHH påpeger, at feedback-formatet i høj grad afhænger af den enkelte underviser. Generel feedback skal flettes ind i undervisningen, og det er en god idé at læse hinandens indledninger.

b. Retshistorie v/ Pernille Ulla Knudsen

PUK bemærker, at Retshistorie har fået flere timer, hvilket giver mulighed for flere temaer. Hun ønsker feedback om, hvad der fungerer godt, og hvad der skal arbejdes mere med.

Feedback og adgang til forelæsninger

De studerende er meget tilfredse med fleksibiliteten ved digitale forelæsninger og feedback. De ønsker at kunne tilgå forelæsningerne igen eller få adgang til relevant materiale op til eksamen.

De finder desuden, at temaopdelingen fungerer godt, især fokus på arbejdet med retskilder og de synes at emnevalg var spændende. Yderligere finder de, at der er god tid til at dykke ned i teksterne.

PUK oplever, at de studerende tager de digitale forelæsninger seriøst. Hun savner dog, at de studerende er mere aktive i Absalonrummet, hvor hun svarer på spørgsmål. Hun ønsker, at flere studerende benytter sig af denne mulighed.

PUK og underviserne prioriterer at give feedback på oplæg, og de ser, at feedback hjælper de studerende særdeles godt i deres læring.

PUK bekræfter, at faget har fokus på retskilder, da de benytter sig af forsknings-baseret undervisning, hvor de studerende skal lege detektiver.

Arbejde med retskilder og afkodning af spørgsmål

De studerende ønsker at lære at afkode spørgsmålene korrekt, så de kan svare korrekt.

PUK bemærker, at de studerende ofte oplever, at retshistorie adskiller sig fra andre fag. Der er en meget klar fokus på juridisk metode, og sammenhængen til juridisk metode er tæt. Der er stor fokus på at afkode retlige problemer, at svare præcist, og da der skal arbejdes med ukendte retskilder til eksamen, forsøger de, at få fokus fra notetagning til dybdelæring.

c. Bachelorprojekt v/ Thomas Riis - input vedr. pilotforsøg med OnTask

TR ønsker feedback på OnTask og materialet i Bachelorprojektets Absalonrum.

De studerende er ikke nødvendigvis opmærksomme på de tilgængelige ressourcer. De savner klar information om for eksempel formalia og krav til litteraturliste. De oplever, at det er svært at finde rundt på KU-net. De ønsker, at der er et sted, hvor alt, hvad de skal bruge i forbindelse med bachelorprojektet, står tydeligt.

TR er enig i, at det er svært at navigere på KU-net. Han bemærker, at formålet med Absalonrummet netop er at samle alle oplysninger ét sted. TR vil gerne vide, hvis de studerende stadig finder det vanskeligt på Absalon.

TR bemærker, at der ikke er et fast format til henvisninger og litteraturlister, andet end at de skal være konsistente og præcise. Han påpeger, at biblioteket har retningslinjer til henvisning af litteraturlister, som kan deles med bachelorprojektstuderende.

De studerende finder, at den første klyngevejledning falder meget tidligt i semesteret. Der forventes, at de allerede har fundet emne og problemformulering, og mange studerende er ikke klar på det tidspunkt.

Om den første klyngevejledning bemærker TR, at det er et bevidst valg at lægge den tidligt, så de studerende gennem semesteret kan overveje tema og problemformulering. Han påpeger dog, at det ikke er meningen, at de studerende nødvendigvis skal være klar med en problemformulering.

De studerende bemærker, at det er vigtigt, at OnTask-beskederne tydeligt oplyser, at de ikke behøver at have emne og problemformulering klar inden første klyngevejledning. TR svarer, at formuleringen på mailen til første klyngevejledning vil blive rettet til næste år.

De studerende ønsker, at klyngevejlederne arbejder med de samme fag som de studerende skal skrive bachelorprojekt i, da de mener, at der opstår metodiske forskelle, når deres emne er meget langt væk fra vejleders faglige viden.

TR bemærker, at bachelorprojekter kan struktureres på mange måder. De studerende har lært en struktur, der består af redegørelse, analyse og diskussion. Men man kan også strukturere projektet efter emne. KF bemærker også, at det har givet en udfordring i år, at mange studerende har fået det indtryk, at bachelorprojektet kun kan opbygges efter den model, og at mange føler sig låst af det. PUK anerkender, at hun henviser de studerende til den nævnte model. KF påpeger, at det må gøres mere tydeligt, at opbygningen også kan afhænge af emnet.

De studerende finder det forvirrende, at de er skrevet ind i mange kurser/Absalonrum i forbindelse med bachelorprojektet.

TR anerkender, at materialet ligger flere steder, og HA bekræfter, at de studerende er tilknyttet absalonrum, som de ikke nødvendigvis skal benytte. Det er noget teknisk, som der skal kigges på.

d. Eventuelt.

Intet til eventuelt.