



REFERAT

23. JULI 2025

Forum Holdrepræsentantskabsmøde for 2. semester

Mødedato D. 7. maj 2025 kl. 15-17

Sted Zoom

Til stede: Kim Frost (KF), Helle Krunke (HK), Jens Elo Rytter (JER), Sanne Anker, Mette Delfs

Studererrepræsentanter: Hold 1, 3, 4, 7, 9, 10, 16, 18, 21, 22

Fraværende: Andreas Bloch Ehlers (AE)

UNDERVISNING OG EKSAMEN

KAREN BLIXENS PLADS 16
2300 KØBENHAVN S

METTE.DELFS@ADM.KU.DK
REF: MD

Dagsorden

1. Velkomst ved studieleder Kim Frost

Deltagerne præsenterede sig og de studerende angav tillige deres hold.

2. Tilbage melding på forhold vedr. semesteropbygningen til fagansvarlige

KF oplyste, at mødet ikke er afholdes for at give underviserne feedback, men er et forum for at give fagledelserne feedback på, hvordan undervisningen tilrettelæggelse har fungeret.

De studerende havde ikke input til den generelle semesteropbygning.

3. Tilbage melding til fagansvarlige

Undervisningsmateriale og lærebog

De studerende er meget tilfredse med seminarundervisningen, undervisningsmaterialet og lærebogen. Der er en god sammenhæng mellem undervisning og lærebog og en virkelig god struktur. JER takkede for rosen.

Et enkelt hold har haft flere underviser undervejs, hvilket frustrerer de studerende. JER gav de studerende ret i, at det ikke er ideelt, men derimod en nødløsning i en vanskelig situation.

KF bemærker, at det er et overordentlig veldrevet fag. JER har skåret nogle af de lange forløb ned og det virker til at være modtaget positivt af de studerende.

b. Institutionel forfatningsret og EU-forfatningsret v/Helle Krunke

Der er sket meget i faget i år, bl.a. er der kommet en ny lærebog i studieudgave og der er derfor udarbejdet nyt lektionsmateriale. HK modtager meget gerne kommentarer til det nye undervisningsmateriale.

Seminarundervisning og materialer

De studerende har forståelse for, at der er sket ændringer. De oplever dog, at der er forskel på øvelsesopgave 2 i forhold til cases i seminarundervisningen, desuden stemmer lektionsplaner enkelte steder ikke overens med undervisningsplanen. Undervisningsplanen er blevet opdateret flere gange, men der er stadig småfejl i den. Det giver lidt uro.

HK bemærker, at faget har tænkt meget over, at der skal være alignment mellem lektionsplan og øvelsesopgaver og undervisningsplan.

KF svarer, at store forandringer på et fag godt kan skabe knas.

Nogle studerende savner mere specifikke spørgsmål i cases og øvelsesopgaver. Desuden er cases generelt svære.

Andre studerende synes, at cases i seminarundervisningen med efterfølgende diskussion fungerer rigtig godt.

Ifølge de studerende føltes EU-retsdelene lidt forhastet og stresset. De studerende efterlyser derfor mere tid til EU-ret.

De studerende efterlyser mere at diskutere i undervisningen. Flere bestemmelser foreligger der ikke en entydig fortolkning af. HK gav de studerende ret i, at cases er lidt sværere. Det vil hun tage med tilbage til fagledelsen. Det er altid i en balance, da der også skal være nok at tale om i lektionerne. Hun vil desuden overveje om der er mulighed for at give en undervisningsgang mere til EU-ret.

Lærebog

De studerende har fået at vide, at de skal skrive kort og kontant, men i lærebogen er der mange lange sætninger. Nogle finder lærebogen svær at forstå og svær at se i kontekst til undervisningen. Desuden er det svært at se, hvad der skal udledes af lærebogen. En enkelt kommentar fra et af holdene er, at det er ærgerligt at købe en lærebog, der ikke er færdig.

HK bemærker, at det er meget almindeligt at lærebøger i forfatningsret opleves som svære. Faget vil se på, om de kan gøre det endnu mere pædagogisk. Desuden er det normalt at udgive en studieudgave, hvilket faget har valgt frem for at vente på at de sidste kapitler.

De studerende synes, at der mangler overskuelighed i pensum med en materialesamling og to lærebøger. Forfatningsretten rammer meget godt.

HK ved godt, at det kan virke lidt uoverskueligt. Hun satser på at bogen bliver helt færdig til næste år.

Forfatningsbogen. Retssædvaner og gældende ret. De studerende synes, at det kan være svært at se, hvad de skal lægge vægt på.

HK vil overveje om faget kan skrive kapitlet mere pædagogisk, men bemærker, at det er et svært emne.

KF følger op med at sige, at det er okay at det er svært. De studerende må godt blive udfordret.

HK bemærker tillige, at der traditionelt er uenighed blandt teoretikere i forfatningsret. Det afspejler derfor, hvordan virkeligheden ser ud.

SIDE 4 AF 6

Eksamen

De studerende spørger, om de kan blive bedt om at fremfinde domme til eksamen, da de ikke føler sig tilstrækkeligt klædt på til det.

HK svarer, at de har haft en forelæsning med medarbejdere fra biblioteket (og Sune/Mikael), om hvordan de finder domme i CURIS. Det er en del af læringsmålene, og derfor kan de studerende afprøves i dette, men der skal måske følges mere op på det i holdundervisningen.

De studerende spørger om eksamen bliver en kombination af EU-ret og forfatningsret eller om de kun kommer op i en del. HK kan ikke sige om det bliver en 50/50, men der vil altid være spørgsmål i begge områder.

De studerende spørger om det kan svare sig at lave tidligere eksamensopgaver, når der kommer en ny eksamensform.

Til det svarer HK, at de tidligere opgaver er skrevet på en anden måde, men de kan stadig lære noget af dem. Nuværende eksamen er mere casebaseret. Hun foreslår derfor, at de laver de tidligere cases fra undervisningen igen. Faget kan ikke nå at lave rettevejledninger til cases, og det er ikke et fag, hvor der er et endeligt svar på en opgave.

c. Erstatning & Kontrakt v/ Andreas Bloch Ehlers

Punktet blev drøftet uden deltagelse af AE.

Undervisning

De studerende fortæller, at nogle af seminarplanerne ikke var udgivet i Absalon. De ønsker seminarplanerne ud i bedre tid. I den nye bog er der lavet om på rækkefølgen af emner, så Kontraktret og Køb ligger først i semesteret. De studerende har svært ved køberetsdelen.

Forelæsninger

Forelæsningerne har virket ukoordineret og ustruktureret og to af forelæsningerne mindede meget om hinanden. De studerende følte at det samme blev gentaget. De studerende foreslår, at Introduktion til erstatning og køberet placeres tidligere. Forelæsningerne må gerne komme inden eller lige op til emner for seminartimerne. Til eksamensforelæsning fik de studerende at vide, at de skulle huske struktur, men ikke noget mere konkret om struktur.

Processpil

De studerende finder, at der er mange processpil, ca. 2 om ugen.

Lærebog

Kapitel 7 i den nye bog er meget svær at forstå. Teksten er fra Andreas Ehlers Phd om Adækvans.

Struktur

Usikkerhed om strukturen på faget. Øvelsesopgave 1 var ikke den rigtige i Absalon, og der er forkert navngivning af dokumenter. Måske pga. ændring i rækkefølgen af køb og erstatnings-delen. De synes tillige, at der er for mange cases. De studerende er til gengæld rigtig glade for videoerne. Det giver den rigtige indflyvning.

KF svarer, at han er ked af at høre, at der er noget undervisning der ikke fungerer. De studerende skal gå til deres fagleder. De studerende er kede af, at fagleder ikke er til stede, og ønsker at Andreas samler op på deres tilbagemeldinger og sender dem et svar. KF vil kontakte Andreas.

Evaluerings

De studerende spørger, hvad der kommer ud af evalueringen, hvis de fx oplyser deres utilfredshed med en underviser – følges der op på det? KF svarer, at evalueringen er et meget vigtigt arbejdsredskab som er forankret i studienævnet. Der kan være

1000 årsager til at noget er galt eller går galt i undervisningen. Faglederne går i dialog med underviser, hvis de studerende oplever problemer. Studienævnet tager evalueringsarbejdet meget seriøst for det bruges som et måleinstrument i mange evalueringsfora.

SIDE 6 AF 6

4. Eventuelt

Intet til eventuelt