



22. JULI 2024

R E F E R A T

Forum Holdrepræsentantskabsmøde for 2. semester
Mødedato Onsdag d. 16. maj 2024 kl. 10.00-12.00
Sted Zoom

UDDANNELSESSERVICE

KAREN BLIXENS PLADS 16
2300 KØBENHAVN S

METTE.DELFS@JUR.KU.DK

REF: MD

Til stede: Kim Frost (KF), Mikael Kenno Fogde (MKF) Andreas Bloch Ehlers (AE), Helle Krunke (HK), Sune Klinge, (SK) Tina Futtrup Borg (TFB), Helene Alanne, Ole Vanman, Mette Delfs (referent)

Studerterrepræsentter fra hold 2, 6, 7, 9, 15, 16, 18, 21

Dagsorden

1. Velkomst ved studieleder Kim Frost

Deltagerne præsenterede sig og de studerende angav tillige deres hold.

2. Tilbage melding til fagansvarlige

a. *Individets grundlæggende rettigheder v/ Mikael Kenno Fogde*
Lærebog

De studerende er glade for lærebogen, som er overskuelig og nem at forstå. Mange af de domme, der bliver refereret til i

bogen, bliver ikke uddybet og de studerende ønsker at vide om det er et problem, når de skal referere til dem.

MKF giver de studerende ret i, at der er en del domme, der ikke bliver gennemgået i detaljen. Til eksamen vil de studerende ikke blive stillet til ansvar for en uddybende forståelse af dommene udover det der fremgår af pensum og undervisningsmaterialet i øvrigt.

Forelæsninger

Der er delte meninger om forelæsningerne der ofte er gentagelser af bogen. For nogle studerende er det givende, andre får knap så meget ud af dem.

MKF vil gøre fagleder opmærksom på balancen i forelæsningerne og hvor meget der skal gengives fra bogen.

Seminarundervisning

Et hold har en svensk underviser, som de studerende har svært ved at forstå. Det skaber frustration og de studerende efterlyser om man eventuelt kan forhindre det ved at undervise på engelsk i stedet.

KF slår fast, at holdevalueringen skal benyttes til mere konkret feedback til en underviser.

Workshops

De studerende har svært ved at gennemskue ideen med workshops, som mere virker til at være en lang forelæsning.

Til sidst gør de studerende opmærksom på, at man flere steder i Europa kigger mere kritisk på menneskerettighederne. De efterlyser derfor en forelæsning eller en seminargang som giver en indflyvning og et mere kritisk blik på menneskerettighederne. MKF bemærker, at der også er kritiske kommentarer i lærebogen, men at de ikke er samlet i et konkret tema. Faget kan godt overveje at have dem med i en af forelæsningerne.

KF konstaterer, at IGR virker til at være et godt, velkørende fag.

b. Institutionel forfatningsret og EU-forfatningsret v/Helle Krunke og Sune Klinge

HK takker de studerende for semesteret. Hun gør opmærksom på, at fagledelsen lytter til de studerende og ønsker feedback på en af de ændringer faget foretog på baggrund af sidste års input fra både holdrepræsentantskabsmødet og evalueringerne. I år er der derfor lagt en ekstra forelæsning ind i starten af semesteret. Formålet med den 3. forelæsning er at komme med flere eksempler på mere teoretiske emner, herunder bl.a. monarki og grøn lovning. Hun beklager, at der i år desværre har været en del fejl i lektionsplanen, idet den er ændret så den følger lærebogen i statsret bedre.

SK efterlyser input til fagdagene og konkret til de enkelte skriftlige øvelser.

De studerende oplever faget som spændende men svært fag. Mange har følt at der mangler et referencegrundlag til de øvrige fag på semesteret.

Fagdage og forelæsninger

Nogle studerende har det bedst med pensumnære forelæsninger og andre synes det er forfriskende med et nyt perspektiv. Det er positivt at fagdagene er 3 timer i stedet for tidligere 4 timer. De studerende tvivler dog på, at den skriftlighed som skal komme ud af fagdagene får det output, som hensigten med dem er. Til gengæld er emnerne på dagene meget interessante.

De studerende har svært ved at gennemskue rækkefølgen på forelæsninger. Bl.a. mener de, at eu-rets forelæsningen ligger meget tidligt i forløbet, hvorfor de har svært ved at få noget ud af den. De foreslår, at forelæsningen bliver lagt senere.

Nogle studerende synes, at fagdagene fungerer godt, bl.a. emnet om grøn lovgivning, hvor flere efterfølgende selv har fulgt op med at lytte til podcast og diskutere emnet.

SK er glad for at fagets hensigt med fagdagene er lykkedes, og at de kunne bringe 1953-grundloven op til 2024, og der kunne

bringes dagsaktuelle emner ind, som digitalisering og den grønne omstilling. Der skal måske kigges på hvor meget skriftligheden skal fylde.

Generel struktur i faget

De studerende synes, at det er godt at starte med statsret først, før der bliver bygget eu-ret på. Eu-retten fungerer fint og er stadig på et mere grundlæggende niveau. De er ikke i tvivl om, at det kan hjælpe dem fremadrettet, når de skal læse eu-ret. De finder generelt, at det er en fin fordeling mellem dansk ret og eu-ret.

HK takker for mange gode kommentarer og input. Hun er enig i at de studerende oplever faget som svært. Forelæsningen om eu-forfatningsretten er en introduktionsforelæsning. Hun mener dog, at faget måske skal blive bedre til at formidle, at det er ok ikke at forstå det hele i starten. Eu-retten har dog en stor indflydelse på forfatningsretten, men hun vil overveje om den historiske del er vigtig.

SK mener, at faget måske skal blive bedre til at bygge bro over mod statsretten. Forelæsning 2 var mere en cliffhanger til det efterfølgende.

Lærebøger og seminarundervisning

De studerende synes der var et godt samspil mellem statsrets-bogen og eu-rets-bogen. Dog er de ind imellem i tvivl om, hvad der bliver spurgt ind til i diskussionsspørgsmålene og efterlyser at spørgsmålene bliver mere tydelige. Desuden er de engelske artikler meget teksttunge.

HK siger de vil gå tilbage og kigge på diskussionsspørgsmålene, og se om der er noget der skal justeres. Det er en grundkerne i forfatningsretten, at man diskuterer. Der findes desværre ikke andre bøger på markedet. HK og SK arbejder på en ny bog der bliver skrevet direkte til faget.

De studerende føler sig ikke klædt på til diskussionerne i starten af faget. De synes at det er bedre at få baggrunde og det mere redegørende på plads i starten, og først bagefter bringe det op til niveau hvor man kan diskutere det, når det grundlæggende er på plads.

HK siger, at det er en rigtig god kommentar og vil tage det med.

SK siger, at de studerende normalt tilegner sig forståelsen for faget løbet af semestret.

c. Erstatning & Kontrakt v/ Andreas Bloch Ehlers

På baggrund af tidligere kritik med lærebøgerne har AE har skrevet en ny lærebog i Køberet (pt. udkommet i pdf), og der er kommet en ny Lærebog i aftaleret skrevet af Mads Bryde Andersen. AE vil gerne have kommentarer til bøgerne og ønsker ligeledes tilbagemeldinger på OnTask-forløbet.

Lærebøger

De studerende siger, at i forhold til aftaleretsbogen er det svært at tilfredsstille alle. De efterlyser nogle definitioner, og der er et ønske om mere retspraksis i både aftaleret- og køberetsbogen. I forhold til opbygning er der god tid til erstatningsdelen, men det går for stærkt med aftaleretten. Der bliver gennemgået mange ting, som de ikke er nået til endnu.

AE vil nævne for Mads Bryde Andersen, at der er behov for mere pædagogik i bogen. Personligt synes han, at det er en rigtig god bog, der beskriver hvad aftaleret er. De studerende er også velkomne til at skrive til AE, hvis der er nogle konkrete ting i aftaleretsbogen, som han kan gå videre med til Mads Bryde Andersen.

Nogle synes køberetsbogen har været meget struktureret, og den er godt illustreret med gode figurer. Men det er svært at læse den som pdf.

AE fortæller, at han har forsøgt at lave en udførlig introduktion til hvordan de forskellige fag hænger sammen. Han oplyser, at

der er meget retspraksis, men at der ikke kommer mere i bogen. Måske skal der laves endnu flere figurer som forklarer systematik.

Opbygning af faget.

De studerende synes det er et svært fag. Der er mange forskellige metoder og stor forskel på erstatningsret, køberet og aftaleret. De er bekendt med at det kan være udfordrende at starte på et formueretlig fag for første gang. I forhold til opbygning er der god tid til erstatningsdelen, men det går for stærkt med aftaleretten. De studerende synes at de manglede at få en god introduktion. På forelæsningerne bliver der gennemgået mange ting, som de ikke var nået til endnu. De studerende er i tvivl om, hvordan opgaver i aftaleret og køberet skal skrives og efterlyser mere skriftlighed.

AE svarer, at han har gjort meget for at forbedre skriftligheden.

Studerende henviser til at erstatningsretsdelen er mere struktureret, og det kunne være en ide at gøre det samme for både aftaleret- og køberetsdelen.

AE mener, at der er en nær sammenhæng mellem aftaleret og køberet, men han vil være endnu mere opmærksom på at formidle, hvordan de forskellige dele hænger sammen og skabe mere tid til både aftaleretten og køberetten.

I forhold til skriftlighed har faget gjort en del for at hjælpe. Der er lavet *en metode og opgaveskrivningsforelæsning*, og der er videoer til, hvordan man skriver. Der er tillige skriftlighed med input til cases hver gang.

Cases

De studerende synes der er mange fremlæggelser til cases. Det tager meget tid og gør det svært at nå det hele. De foreslår, at kun halvdelen af holdet fremlægge og derved og skaber bedre tid på seminarerne.

De studerende mener desuden, at der bliver brugt meget tid på processpil. Der er et ønske om at gøre det mere kort og præcist.

AE vil tage det op med underviserne.

Kønsfordeling

Studerende bemærker, at der ikke er været en eneste kvindelig forelæser, og flere hold mangler også kvindelige undervisere. De synes, at det er påfaldende at faget ikke kan finde flere kvinder til at forelæse og undervise, særligt i betragtning af, at de fleste studerende er kvinder.

AE svarer, at det hænger sammen med, at der er flest mænd der søger stillingerne. Hvis der skal gøres noget ved det, skal der laves initiativer for at få flere kvinder til at søge.

HK supplerer med at sige, at det er godt at der bliver stillet spørgsmål til kønsfordelingen. Hun er enig i at det skal blive bedre.

Ontask

De studerende synes det virkede mærkeligt at mails kommer fra tre forskellige personer. Det fjerner det personlige fra mails. OnTask beskeder virker dog ikke forstyrrende og det er godt at få information om videoerne.

AE vil melde tilbage, at der skal gøres noget omkring afsender i Ontask.

Ole forklarer om det rent praktiske i hvorfor der er flere afsendere på beskederne. De vil forsøge at lave en mere elegant løsning, hvis det kører igen til næste år.

Karakterer

De studerende undrer sig over de lave karakterer ved eksamen. Det skaber konkurrence og giver mistrivsel. De spørger, om det skyldes for svære eksamensopgaver, eller for hårde rettere. På baggrund af karaktererne spørger de studerende, om det kan have noget at gøre med fordelingen mellem aftaleretten og køberetten og den korte tid, i forhold til erstatningsretten.

AE svarer, at der ikke er prestige i lave karakterer. Ved eksamenskommisionsmøder gør han meget ud af at forklare retterne de studerendes forudsætningerne. Nogle fag er bare svære.

3. Eventuelt

De studerende samler op med at give fagene stor ros. De oplever, at underviserne generelt brænder for deres fag og studiet fungerer i det store og hele virkelig godt. Både forelæsere og undervisere er kompetente og faglederne lytter til de studerende. KF er glad for at høre at det grundlæggende fungerer godt, men at det er ikke det samme som at noget ikke kan blive bedre.

Gruppevejledere

De studerende bemærker, at gruppevejlederordningen på første år fungerer virkelig godt.

KF oplyser, at ordningen tidligere kun var på første semester. Han ved at det betyder meget for de studerende, og derfor er ordningen breddt ud til begge semestre.

KF slutter af med at takke deltagerne for deres input.