



R E F E R A T

Forum Holdrepræsentantskabsmøde for 2. semester

Mødedato D. 29. april 2026 kl. 13-15

Sted Zoom

Til stede: Kim Frost (KF), Sune Klinge, Jens Elo Rytter (JER),
Andreas Bloch Ehlers (AE), Mette Delfs

Studererrepræsentanter: Hold 1, 2, 3, 4, 10, 11, 12, 13, 18
og 19.

Dagsorden

1. Velkomst ved studieleder Kim Frost

Mødet blev indledt af KF, som på vegne af fakultetet beklagede den sene placering i semesteret og det korte varsel. Deltagerne præsenterede sig og de studerende angav tillige deres hold.

2. Tilbagemelding på forhold vedr. semesteropbygningen til fagansvarlige

KF oplyste, at mødet ikke er afholdes for at give underviserne feedback, men er et forum for at give fagledelserne feedback på, hvordan undervisningens tilrettelæggelse har fungeret.

De studerende gav overordnet udtryk for, at arbejdsbelastningen på semesteret havde været rimelig. Flere pegede dog på udfordringer med timingen af øvelsesopgaver, hvor

06. MAJ 2026

CAMPUSADMINISTRATION SØNDRE

UDDANNELSE

SEKTION UNDERVISNING

KAREN BLIXENS PLADS 16
2300 KØBENHAVN S

NORMA ACOSTA ROMERO
NORMAROMERO@ADM.KU.DK

afleveringsfrister i flere fag i enkelte perioder lå meget tæt. Dette blev oplevet som uhensigtsmæssigt i kombination med en tung læsemængde. KF og underviserne forklarede, at der løbende forsøges at koordinere på tværs af fag, men at der er et strukturelt pres mod slutningen af semesteret, hvor øvelsesopgaver ønskes placeret så eksamensnært som muligt. Det blev i den forbindelse understreget, at udfordringerne primært knyttede sig til konkrete deadlines og ikke til semesterets overordnede opbygning.

Der blev ligeledes peget på, at introduktioner til enkelte bøger eller emner i visse fag indimellem lå tidsmæssigt efter, at stoffet allerede var blevet inddraget i undervisningen. Denne erfaring blev noteret af fagledelsen som et opmærksomhedspunkt i den fremtidige planlægning.

3. Tilbage melding til fagansvarlige

a. Individets grundlæggende rettigheder v/ Jens Elo Rytter

Tilbage meldingerne var overvejende meget positive. De studerende fremhævede særligt, at øvelsesopgaver blev gennemgået samlet på forelæsningerne, og at det var en klar fordel, at samme fagansvarlige både udarbejdede og gennemgik opgaverne. Dette gav klarhed over metode, forventninger og alternative løsningsmuligheder.

De kortere workshops – typisk 2–3 timer – blev oplevet som passende, og der var ikke et ønske om længere sessioner.

Samspillet mellem bog, forelæsninger, seminarer, workshops og eksamensform blev beskrevet som sammenhængende og meningsfuldt. Flere studerende pegede desuden på, at centraliseringen af metode- og opgavegennemgang hos den fagansvarlige havde skabt større klarhed og sammenhæng sammenlignet med tidligere semestre. Enkelte studerende pegede på, at en øvelsesopgave om diskrimination lå meget tæt på undervisningen i emnet, hvilket skabte en vis usikkerhed, men

dette blev af JER forklaret med ønsket om at arbejde med autentiske eksamensopgaver.

SIDE 3 AF 5

b. Institutionel forfatningsret og EU-forfatningsret v/ Sune Klinge

Forfatningsret blev generelt beskrevet som et svært og komplekst fag, hvilket gav anledning til meget forskelligartede oplevelser blandt de studerende. Flere roste det høje antal forelæsninger og oplevede, at SL formåede at skabe overblik og perspektiv i et vanskeligt stofområde. Særligt praksisnære eksempler og interaktive elementer i forelæsningerne blev fremhævet som engagerende og givende.

Samtidig gav flere udtryk for, at fagets abstrakte niveau gjorde det svært at følge med, og der blev efterspurgt en mere grundlæggende gennemgang af centrale begreber, før der blev perspektiveret. Der blev også efterspurgt mere case-arbejde og flere konkrete øvelser på seminarerne.

Der blev endvidere gjort opmærksom på forskelle mellem seminarholdene. På enkelte hold oplevede de studerende, at sværhedsgraden i pensum betød, at der primært blev brugt tid på gennemgang frem for cases og anvendelse. Gruppevejlederne (GV) blev på tværs af hold fremhævet som en meget stor støtte og som afgørende for de studerendes forståelse og tryghed i faget. SL noterede ønsket om klarere rammesætning og kort opsummering af det læste stof som mulig støtte for både forelæsninger og seminarundervisning.

c. Erstatning & Kontrakt v/ Andreas Bloch Ehlers

De studerende gav udtryk for overordnet tilfredshed med anvendelsen af cases og procespil, som af mange blev oplevet som lærerige og praksisnære. Flere fremhævede, at arbejdet med også svage eller "tabende" positioner gav værdifuld indsigt i juridisk metode og i, hvordan argumentation anvendes i praksis.

Der blev dog peget på et opmærksomhedspunkt vedrørende anvendelsen af procespil i sager med meget ensidig retstilstand, hvor den ene part reelt havde begrænsede muligheder. Her blev det foreslået, at sådanne cases i højere grad kunne anvendes til fælles gennemgang eller fremlæggelse. Der blev også gjort opmærksom på, at enkelte cases inddrog emner, som ikke var en del af pensum, hvilket gav anledning til usikkerhed hos nogle studerende.

Flere studerende gav udtryk for, at arbejdsbyrden i faget oplevedes som relativt høj, særligt fordi alle studiegrupper ofte forventedes at være forberedte til fremlæggelse. Dette blev for nogle oplevet som mere krævende end i andre fag, især i tilfælde hvor cases blev lagt op sent. AE anerkendte disse tilbagemeldinger og tog dem med i det videre arbejde.

Der blev ligeledes peget på et ønske om øget fokus på skriftlig bearbejdning af cases, da faget afsluttes med en skriftlig eksamen, og den mundtlige undervisningsform ikke altid blev oplevet som tilstrækkelig forberedelse hertil. På enkelte hold blev det endvidere oplevet, at case gennemgange ikke altid mandede ud i klare konklusioner, hvilket gav usikkerhed om korrekt metode og resultat. AE understregede, at dette ikke er intentionen, og gentog opfordringen til at kontakte faglederen, hvis dialogen med underviseren ikke fører til afklaring.

Videoer og quizzer på Absalon blev generelt fremhævet som et meget værdifuldt supplement til undervisningen. Der blev dog gjort opmærksom på, at enkelte videoer henviste til forældede paragraffer efter lovændringer. AE forklarede, at det faglige indhold fortsat er korrekt, men at henvisningerne ikke alle er opdaterede, og at ressourcer på nuværende tidspunkt ikke muliggør genindspilning. Forslaget om tydeligere information herom blev taget positivt imod.

KF samlede afslutningsvis op ved at fremhæve, at studieordningen stiller store krav til underviserne, og at undervisningsformen forudsætter et højt niveau af engagement

og didaktisk bevidsthed. Han understregede vigtigheden af, at studerende tager kontakt undervejs i semesteret, hvis forhold ikke fungerer hensigtsmæssigt, da dette giver mulighed for løbende justeringer. Slutevalueringer alene er ofte for sene i forhold til at imødekomme konkrete udfordringer.

AE takkede for åben og konstruktiv tilbagemelding. Både fagledere og undervisere understregede, at input fra de studerende bliver taget alvorligt og anvendt aktivt i arbejdet med at videreudvikle undervisningen i kommende semestre.

4. Eventuelt

Intet til eventuelt

Mødet blev afsluttet af KF med tak for deltagelsen og med ønsker om held og lykke til den kommende eksamensperiode.