

Evalueringsrapport for undervisning på Det Juridiske Fakultet Studieåret 2024-2025 cand.jur.

Studieår: 2024-2025
Uddannelser under: Studienævnet for jurauddannelserne
Studieleder: Kim Frost
Godkendt af studienævn: d. 15. december 2025
Endelig godkendt af prodekan for uddannelse: d. 8. september 2026

Studienævnets bemærkninger:

Studienævnet for jurauddannelserne godkendte på sit møde d. 15. december 2025 evalueringsrapporten. Studienævnet og studieleder bemærkede, at uddannelsen overordnet set er velfungerende, samt at flere emner ser ud til være rettet op med igangsatte indsatser. Studienævnet indstiller derfor evalueringsrapporten for studieåret 2024-2025 til endelig godkendelse hos prodekan for uddannelse, uden yderligere bemærkninger.

Prodekanens bemærkninger: - Evalueringsrapporten godkendes hermed. Der er tale om et grundigt og samvittighedsfuldt arbejde, som jeg sætter meget stor pris på. Jeg noterer mig, at svarprocenterne på evalueringerne desværre er nedadgående. Jeg bemærker, at Studienævnet er opmærksomt på dette og at de fortsat opfordrer fortsat fagledelserne til at sikre evalueringsprocedurerne overholdes og at der afsættes tid til evaluering i undervisningen.

Jeg noterer mig også, at det langsigtede arbejde med karakterniveauer ser ud til at bære frugt, men at der fortsat er en del fag, der ligger indenfor pejlemærkerne for andelen af 10- og 12-taller. Det er af stor betydning, at der fortsat er opmærksomhed på kontinuerlige overskridelser.

Fremgangsmåde

Evalueringsrapporten indeholder hovedresultaterne fra evalueringerne. Studienævnet for jurauddannelserne har fulgt evalueringsplanen for studieåret.

OBS: Da der ikke udarbejdes uddannelsesredegørelse for studieåret 2024-2025, vil uddybende refleksioner om studieåret blive drøftet dels i studienævnet dels mundtligt med studieledelsen sammen med uddannelsesetal / målbare standarder for dette studieår. Se de [tidligere uddannelsesredegørelser og opfølgningsplaner](#).

Evalueringerne beskrevet nedenfor har været behandlet i Studienævnet for jurauddannelserne på møder [d. 2. maj 2025](#) og d. 22. oktober 2025 (*endnu ikke godkendt*) efter forudgående behandling i det rådgivende evalueringsudvalg under Studienævnet for jurauddannelserne.

Studienævnets rådgivende evalueringsudvalg har holdt møder d. 18. marts 2025 samt d. 18. september 2025. Udvalget afgiver en evalueringsrapport til nævnet til deres behandling af evalueringerne.

Kandidatstudienævnet har desuden behandlet studiestarten for cand.jur. 2024 på møde d. 25. november 2024.

Studienævnet for jurauddannelserne har således løbende vurderet evalueringerne med henblik på kvalitetssikring af cand.jur.

Undervisningsevalueringen

Generel tilfredshed og svarprocenter

Det Juridiske Fakultet har i perioden efteråret 2024 til foråret 2025 foretaget evaluering af 41 fag af i alt 95 mulige fag under Studienævnet for jurauddannelserne. Fagene evalueres fra og med dette studieår i studienævnet, hver anden gang de udbydes. På alle hold bliver der ved hvert udbud foretaget forventningsafstemning og midtvejsdialog.

De to obligatoriske fag, *Civilprocesret* (30%) og *Skatteret* (41%) samt fag der kan gå ud for *Skatteret*, *Udvidet skatteret* (60%) evalueres altid i efterårssemesteret, hvor der er flest deltagere.

I foråret 2025 er de valgfag slutevalueret, der udbydes både forår og efterår samt de fag, der kun udbydes om foråret.

Nævnet noterer med tilfredshed, at samtlige fagledere har indleveret evaluering (på nær en enkelt, der ikke er ansat mere). Studienævnet er glade for den store indsats faglederne lægger i arbejdet med fagene og de mange gode tilbagemeldinger.

Studienævnet vurderer, at langt de fleste fag er i rigtig god gænge, og at de studerende generelt er tilfredse med deres udbytte af undervisningen da de fleste studerende får et nogenlunde eller godt samlet udbytte af fagene på cand.jur. i undervisningsåret 2024-25. For fag, der ikke fungerer på alle parametre, bliver der set på forbedringsmuligheder.

Det er positivt at se, at de studerende generelt får bibragt en god fornemmelse af hvad de skal kunne i fagene, samt har en overvejende grad af faglige forudsætninger for at deltage i fagene. De studerende angiver ofte, at de er godt bekendte med fagenes læringsmål og det faglige niveau i undervisningen ligger rigtigt godt.

På begge semestre er der kritik af, at der er udfordringer i samspillet mellem seminartimer og forelæsninger, samt at der fortsat er mange studerende, der svarer, at de ikke er godt tilfredse med fagenes pensumbøger og andet litteratur. De studerende på en del fag vurderer, at de ikke selv involverer sig særlig aktivt i fagets læringsaktiviteter.

De projektorienterede forløb: Evalueringsudvalget konstaterer, at de projektorienterede forløb på cand.jur. i foråret 2025 er forløbet godt, og er i god gænge. Der er 32 studerende, der har taget et projektorienteret forløb i foråret 2025, heraf har 9 svaret på evalueringen. 75% (E24: 25%, F24: 67%) har godt eller meget godt samlet indtryk af hele forløbet og 100% finder, at forløbet bidrager til deres faglige. Dog angiver 50%, at de har oplevet en dårlig balance mellem studie og projektforløbet (E24: 0%, F24: 11%). Dette er en markant forværring i forhold til de forrige semestre. Udvalget vil holde øje med balancen, da udviklingen er u hensigtsmæssig.

Undervisningsevaluering – svarfordeling

Svarprocenterne konstateres desværre at være nedadgående hvilket ikke er helt tilfredsstillende i forhold til at sikre og udvikle undervisningens kvalitet. 43% af de studerende har i efteråret 2024 besvaret evalueringerne

mens dette tal faldt til 33% i foråret 2025 (F24: 38%, E23: 39%, F24: 43%). Dog svinger besvarelsesprocenten mellem 14% og 100%.

Som følge af en svarprocent på 5 studerende eller under, besluttede Studienævnet, at i alt 7 fag havde for lav svarprocent til at deres evalueringer kunne bruges. Studienævnet påminder faglederne om, at det er deres ansvar at sikre, at underviserne gør plads til evalueringen i undervisningen, samt at underviserne også selv evaluerer, da svarprocenten for undervisere også er lav og faldende (F2025: 29%, E2024: 78%, F2024: 43%, E2023: 48%).

Studienævn og evalueringsudvalg har haft særlig opmærksomhed på svarprocenten, og har opfordret alle fagledere til kontinuerligt at arbejde på at forøge procenten. Studienævnet opfordrer fortsat fagledelserne til at sikre evalueringsprocedurerne overholdes og at der afsættes tid til evaluering i undervisningen. Lav svarprocent for både studerende og undervisere kan føre til genevaluering.

Både i efteråret og i foråret var der ingen fagledere der manglende at indgive faglederevaluering.

SAMLET svarprocent over tid KA																				
Uddannelse	F25		E24		F24		E23		F23		E22		F22		E21		F21		E20	
	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal
Studererevaluering																				
Cand.jur. obligatoriske fag	-	-	43%	379 (876)	34%	134(393)	38%	227(605)	44%	118 (267)	34%	199 (585)	41%	97(239)	35%	203(584)	23%	50(215)	26%	151(582)
Cand.jur. valgfag	33%	495 (1.496)	20%	21 (107)	40%	646(1606)	39%	985(2500)	43%	712 (1.654)	47%	1.067 (2.293)	45%	728(1622)	39%	884(2240)	39%	720(1829)	47%	914(1933)
Cand.jur. sommerskole	-	-	-	-	23%	46(197)	-	-	33%	67 (206)	-	-	29%	35(122)	-	-	-	-	-	-
I alt	33%	495 (1.496)	41%	400(983)	38%	826(2196)	39%	1.212(3.105)	43%	978 (2.282)	40%	1266 (2.878)	38%	860 (1983)	37%	1087(2824)	31%	770 (2.044)	37%	1.065 (2.515)
Underviserevaluering																				
Cand.jur. obligatoriske fag	-	-	76%	28(37)	50%	15(30)	50%	15(30)	60%	6 (10)	90%	26 (29)	88%	7(8)	48%	15(31)	25%	2(8)	63%	19(30)
Cand.jur. valgfag	29%	15 (51)	0%	0(3)	41%	20(49)	48%	43(90)	35%	19 (54)	55%	63 (115)	44%	37(85)	40%	46(114)	57%	56(99)	57%	54(94)
Cand.jur. sommerskole	-	-	-	-	25%	1(4)	-	-	50%	2 (4)	-	-	33%	2(6)	-	-	-	-	-	-
I alt	29%	15 (51)	70%	28(40)	43%	36(83)	48%	58(120)	40%	28 (70)	72%	89 (144)	46%	46 (99)	43%	61 (145)	41%	58 (107)	60%	73 (144)
Faglederevaluering																				
Cand.jur. obligatoriske fag	-	-	100%	3(3)	100%	2(2)	100%	2(2)	100%	2 (2)	50%	1 (2)	100%	2(2)	100%	2(2)	100%	2(2)	100%	2(2)
Cand.jur. valgfag	97%	35 (36)	100%	1(1)	98%	42(43)	88%	39(42)	97%	38 (39)	95%	54 (57)	92%	46(50)	86%	48(56)	84%	31(37)	95%	38(40)
Cand.jur. sommerskole	-	-	-	-	100%	5(5)	-	-	100%	4 (4)	-	-	100%	6(6)	-	-	-	-	-	-
I alt	97%	35 (36)	100%	4(4)	98%	49(50)	95%	41(44)	98%	46 (47)	93%	55(59)	93%	54(58)	93%	50 (58)	92%	33(39)	97%	40 (42)

ABC-kategorisering

For perioden 2024-2025 inddeler studielederen de evaluerede fag i kategorierne A, B og C, ud fra en samlet vurdering, hvor studieleder inddrager alle relevante kriterier og konkrete betragtninger fra det relevante semesters undervisningsevalueringer. Kategorierne beskriver overordnet fagenes grad af målopfyldelse.

Fag i A-gruppen: *Civilprocesret*. Faget har været gennem en meget positiv udvikling, og fremstår nu veldrevet og velbedømt af hovedparten af de studerende. Der er fortsat behov for fokus på navnlig forelæsningerne.

Fag i B-gruppen: *Alle øvrige fag*, dvs.: Skatteret/Udvidet skatteret samt øvrige evaluerede valgfag, der har været udbudt i studieåret 2024-2025 på alle uddannelser under studienævnet, falder i B-gruppen.

Idet disse fag generelt er velfungerende, og selv har taget hånd om at udvikle faget og foretage de nødvendige justeringer, eller har ganske få bemærkninger fra studienævnet og foretager justeringer i dialog med studieledere og studienævn.

Fag i C-gruppen: Ingen fag falder i C-gruppen, idet studienævnet ikke har vurderet behov for at skulle gennemføre gennemgribende justeringer af fagene. Studienævnet har, gennem sin evalueringsprocedure og korrespondance med faglederne, jf. nedenstående fremgangsmåde, sikret, at udfordringer på fagene bearbejdes konstruktivt, og at fag dermed undgår at lande i C-kategorien.

Tilbagemeldinger til faglederne fra studienævn og studieleder

På begge semestre er der fra studienævnet udsendt en generel takkemail til alle fagledere. Takkemailen beskriver hovedpunkter i undervisningsevalueringen.

De indkomne evalueringsresultater fra studerende og undervisere samt fagledelse tilgår i første omgang Evalueringsudvalget for derefter at blive behandlet i studienævnet efter indstillinger fra Evalueringsudvalget.

Fagleder noterer selv i sin evaluering af faget, hvad faget forventer at forbedre/justere fremadrettet. Ved næste evaluering skal fagleder herefter beskrive, hvordan justeringer er gået. Studienævnet følger op på undervisningsevalueringerne og vurderer, hvorvidt der er behov for uddybninger/yderligere opmærksomhedspunkter for faget. I så fald går studieleder i dialog med fagleder.

Begge semestre er der fra studienævnet sendt konkrete tilbagemeldinger til de enkelte fag, jf. ovenfor. Alle obligatoriske fag har fået en tilbagemelding også på positive elementer.

Studieleder er ansvarlig for kommunikationen med fagledelserne.

Eksamensrelaterede pejlemærker

Tilbage meldingen til faglederne kan indeholde bemærkninger om, at fagene ligger indenfor pejlemærkerne for eksamensaktiviteter. Studienævnet for jurauddannelserne benytter, i forbindelse med undervisningsevaluering hvert semester, nedenstående objektive kriterier som vejledende pejlemærker for acceptable niveauer. Eventuelle afvigelser i forhold til pejlemærker vurderes for alle udbudte fag. Dermed også de fag, der *ikke* evalueres indholdsmæssigt i studienævnet i år.

Studienævnets eksamensrelaterede pejlemærker

Karaktersnit	Karaktersnit (udregnet uden karakteren minus tre) på <5,0 eller 10 og derover.
Dumpeprocent	Dumpeprocent på 10 % eller derover (udregnet som procentdelen af studerende, der har fået 0 (nul) ud af de studerende, der har deltaget i eksamen fratrukket de der har fået minus 3).
Blanker-procent.	Blanker-procent på 30 % eller derover (udregnet som procentdelen af studerende, der har fået minus tre ud af de studerende, der har deltaget i eksamen).
Karakterfordeling	Andelen af karaktererne 10 og 12 for et fags eksamen må ikke overstige 60 procent.

Studienævn beder fagledere for de fag, der ligger indenfor pejlemærkerne, om at overveje, hvad overskridelserne skyldes, og hvordan der kan rettes op på det fremadrettet. Det skal dog præciseres, at Studienævnet er bevidst om, at såvel karaktergennemsnit og -fordeling som blankerprocent afspejler en lang række forskellige forhold, hvoraf en stor del er generelle for hele uddannelsen.

Fag indenfor pejlemærker har fået tilbagemeldinger fra studielederen, jf. afsnittet "*Tilbage meldinger til faglederne fra studieleder og studienævn*".

Fra grænseværdi til opmærksomhedspunkter Studienævnet har, efter indstilling fra evalueringsudvalget, besluttet, at der ikke længere arbejdes med grænseværdier, men med opmærksomhedspunkter. Formålet hermed er at tydeliggøre, at der er tale om punkter, som fagleder og studienævn i fællesskab skal være opmærksomme på. Evalueringsudvalg såvel som studienævn har drøftet opmærksomhedspunkterne i forhold til de relevante fag, og studienævnet følger op med samtaler, hvor det skønnes relevant.

Fag, der har fået tilbagemeldinger fra studienævnet

svar	2024-2025	2023-24	2022-23	2021-22
Tilbage meldinger fra studienævnet	27	35	36	40

Omhandler pejlemærker	9	21	19	23
-----------------------	---	----	----	----

De fleste fag ligger indenfor pejlemærker for første gang og de fleste fagledere adresserer efterhånden selv pejlemærkerne i deres tilbagemeldinger. Fagledelserne er meget udførlige med, hvad de vil gøre for at prøve at justere. Derfor giver nævnet ikke tilbagemeldinger til helt så mange fag angående pejlemærker i dette studieår. Ved omfattende eller gentagne overskridelser går studienævnet via studeleder i dialog med fagledelsen om mulige løsninger. Nævnet holder øje med udviklingen de kommende semestre.

Der er i alt 33 fag i efteråret 2024 og foråret 2025 ligger indenfor pejlemærkerne for andelen af 10- og 12-taller.

Fag, der har faldet indenfor studienævnets pejlemærker / Udvikling i 60% 10 og 12											
svar	S2025	V24-25	S2024	V23-24	S2023	V22-23	S2022	V21-22	S2021	V20-21	S2020
60% 10 og 12 i alt	19	14	15	15	15	12	14	13	15	18	10
60% 10 og 12 for 3. (+) gang	4(3)	3(2)	2(3)	1(2)	1(5)	2(4)	2(6)	0(7)	4(5)	3(4)	5 (3)

Dialogmøder

Studienævnet har besluttet, at der fra og med studieåret 2022-2023 ikke længere skal afholdes dialogmøder på *de obligatoriske cand.jur.-fag*. Baggrunden for beslutningen er dels, at det gennem en årrække ikke har været muligt at få studerende til at deltage i møderne. Studienævnet var endvidere af den opfattelse, at det var begrænset, hvor meget yderligere information møderne kunne bidrage med, set i lyset af det eksisterende evalueringssystem med bl.a. midtvejs- og slutevaluering.

Større skriftlige opgaver

Specialeskrivning på cand.jur. i efteråret 2024 samt forår 2025

Studienævnet vurderer, at specialeforløbet på cand.jur. i år fortsat er forløbet utrolig tilfredsstillende, med hhv. 77 og 68 procent af de studerende, der i foråret 2025 og efteråret 2024 har haft et *meget godt/godt* forløb (F24: 81%, E23: 73%). Derudover er der stadig kun 4%, der i efteråret 2024 haft en meget dårligt/dårligt forløb mens dette tal i foråret 2025 lå på hele 10%.

Ligesom tidligere år er den individuelle vejledning stadig noget af det, der fungerer allerbedst for de studerende i specialeskrivningsprocessen. Henholdsvis 85 og 87 procent finder vejledningen meget god/god, mens henholdsvis kun 2 og 6 procent finder den meget dårlig/dårlig (F24: 89%/4%, E23: 84%/4%). Det overordnede indtryk af klyngevejledningen er på niveau som sidste år.

Andelen af studerende, der føler sig fagligt forberedte på at skrive speciale er faldet fra 68% i foråret 2024 til 51% i efteråret 2025. Dette niveau var uændret i foråret 2025.

I efteråret 2024 er der sket et fald i andelen af studerende der benytter sig af Absalonrummet til specialeskrivere. Dog er dette niveau steget igen i foråret 2025 fra 27% til 33%. Af de studerende som har anvendt Absalonrummet angiver 67% i foråret 2025 og 92%, at det i høj grad/i nogen grad har klædt dem på til specialeforløbet. Andre

initiativer, som Studie- og Karrierevejledningens Specialeworkshop, hjælper også de studerende med at komme ind i processen og sparre med deres medstuderende. Blandt den tredjedel af de studerende, der deltager, angiver 68% og 85% i henholdsvis foråret og efteråret, at workshoppen fungerede godt/meget godt.

Andelen af studerende, som skriver et gruppespeciale er faldet fra 39% i efteråret 2024 til 28% i foråret 2025. Nævnet ønsker, at der fortsat skal opfordres til, at de studerende vælger at skrive speciale i en gruppe, samt at gruppeprøve evt. kan indtænkes i en fremtidig studieordning efter kandidatreformen.

Svarprocenten er dette år faldet til 24,5% i foråret 2025 og 27% i efteråret 2024 (F24: 27,5%, E23: 28%).

Cand.jur. speciale overordnede resultater											
Svar	F2025	E2024	F2024	E2023	F2023	E2022	F2022	E2021	F2021	E2020	F2020
Samlet indtryk (meget godt/godt)	77%	68%	81%	73%	71%	73%	63%	59%	62%	60%	60%
Samlet indtryk (meget dårligt/dårligt)	10%	4%	4%	4%	9%	2%	8%	7%	11%	5%	3%
Faglig forberedt (meget godt/godt)	52%	51%	68%	54%	67%	52%*	60%	31%*	77%	81%	81%
Klyngevejledning (meget god/god)	71%	76%	71%	77%	60%	71%	58%	69%	59%	52%	55%
Klyngevejledning (dårlig/meget dårlig)	14%	12%	7%	3%	10%	0%	16%	6%	11%	6%	11%
Individuel vejledning (meget god/god)	85%	87%	89%	84%	88%	90%	76%	88%	85%	84%	85%
Individuel vejledning (dårlig/meget dårlig)	2%	6%	4%	4%	4%	6%	12%	2%	6%	2%	2%
For få vejledningstimer (behov)	12%	26%	9%	10%	9%	14%	23%	7%	8%	13%	4%
Afleveret indenfor 4 mdr. efter kontrakt	-	88%	80%	86%	87%	85%	89%	86%	76%	73%*	92%
Skriver flere sammen	28%	31%	31%	21%	34%	22%	27%	29%	21%	20%	18%

*) I F2022 er spørgsmålet ændret til: "Hvor fagligt forberedt var du på at skrive en større akademisk opgave?".

Til og med F2021 lød spørgsmålet: "Hvor godt synes du, at studiet havde forberedt dig til at skrive en større akademisk opgave?".

Specialeskrivning– svarprocenter													
	Uddannelse	F2025	E2024	F2024	E2023	F2023	E2022	F2022	E2021	F2021	E2020	F2020	E2019
Svarprocent	Cand. jur.	24,5%	27%	27,5%	28%	38%	35%	31%	28%	36%	34%	58%	37%
Antal svar	Cand. jur.	89	51	92	62	114	70	120	92	138	102	168	94
Afleverede specialer	Cand. jur.	363	189	334	219	299	199	383	333	382	305	292	252

Læs selve evalueringerne på: https://jura.ku.dk/om_fakultetet/kvalitetssikring-akkreditering/data-statistik/specialeskrivning/

Studiestart efterår 2024

Studienævnet bemærker at det overordnet ser ud til, at studiestarten er velfungerende.

Cand.jur.-studerende med bachelorgrad fra KU (retskrav): Gruppen har en lav svarprocent for studiestartsevalueringen, og dem der svarer, ønsker tiltag, som erfaringen siger ikke har bred appel. Det er ikke pt. planer om at udvikle på fysiske arrangementer for gruppen, da der erfaringsmæssigt er meget lille tilslutning (1-3 studerende). Fakultetet ønsker i stedet at udvikle på den digitale studiestart med henblik på at gøre den mere relevant ift. bl.a. studieteknik og karrierevejledning.

Cand.jur. (anden BA end KU): Studiestarten for studerende udefra er velfungerende. Cirka 25 studerende deltager, og man vurderer, at det er dem, der har brug for indsatsen. De studerende, der besvarer evalueringen, er generelt tilfredse. 22% angiver at de er *faldet rigtig godt* til på studiet (E23: 17%, E22: 36%, E21: 21%), mens langt størstedelen - 78% - vurderer at de er *faldet nogenlunde til*.

Andel af nye studerende der har høj eller nogen grad af tilfredshed

Uddannelse /emne	følger du dig velkommen					rustet til at gå i gang				
	2024	2023	2022	2021	2020	2024	2023	2022	2021	2020
Cand.jur.	85%	88%	83%	82%	78%	-	-	-	50%	55%

Tilfredshed med Absalon studiestartsforløb

Andel der deltog / i høj og nogen grad er tilfredse/rustet

Uddannelse /emne	deltog du				var du tilfreds				rustet til studiet			
	2024	2023	2022	2021	2024	2023	2022	2021	2024	2023	2022	2021
Cand.jur.	50%	63%	72%	74%	37%	65%	47%	-	37%	51%	31%	21%

Svarprocenten for KU's studiestartsundersøgelse er stadig lav på 3% (11 af 363), hvorfor undersøgelsen ikke er videre brugbar.

KA studiestart – svarprocent

Svarprocent	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018
Uddannelse	Studerende	Studerende	Studerende	Studerende	Studerende	Studerende	Studerende
Cand.jur.	3% 11 (363)	8% 55 (673)	6% 39 (651)	6,5% 41 (630)	8% 46 (577)	5% 29(637)	8% 4(53)

[Læs den samlede evaluering for studiestart efteråret 2024](#)