

# Evalueringsrapport for undervisning på Det Juridiske Fakultet Studieåret 2021-2022 KA

Studieår: 2021-2022
Uddannelser under: Studienævnet for de juridiske kandidat- og deltidsuddannelser
Studieleder: Thomas Riis
Indstillet til godkendelse af studienævn: -
Endelig godkendt af dekanen: 22. februar 2023

**Dekanens bemærkninger:** Evalueringsrapporten godkendes hermed. Der er tale om en grundig og samvittighedsfuld opfølgning på evalueringerne, som jeg sætter stor pris på, og som er vigtig for fakultetet. Jeg noterer og tilslutter mig den generelt positive status for evalueringerne samt fokus på 1) undervisningsmateriale, 2) inddragelse af de studerende og 3) svarprocenten.

**Studienævnets bemærkninger:**

Kandidatstudienævnet behandlede evalueringsrapporten på sit møde d. 8. december 2022. Studienævnet drøftede dialogmøderne på kandidatuddannelsen. Det var medlemmernes vurdering, at modellen virker bedst på bacheloruddannelsen, og at der er strukturelle udfordringer ved modellen, som er vanskelige at løse på kandidatuddannelsen. Studieleder og nævnets sekretær ser på muligheden for at undlade at have dialogmøder på kandidatuddannelsen.

Kandidatstudienævnet indstillede evalueringsrapporten til godkendelse hos dekanen uden yderligere bemærkninger.

Evalueringsrapporten indeholder hovedresultaterne fra evalueringerne. Uddybende refleksioner om studieåret kan læses i tidligere uddannelsesredegørelser, [uddannelsesevalueringen for 2014-2020](#) for cand.jur. og [cand. soc.](#) fra sommeren 2021, for [diplomuddannelsen i kriminologi](#) 2022 samt i de kommende [uddannelsesredegørelser for 2021-2022](#) for de konkrete uddannelser pr. medio april 2023.

Fakultetets evalueringer følger [Procedure for undervisningsevalueringer på Det Juridiske Fakultet](#) samt [Studienævnets arbejdsprocedure for kvalitetssikringsopgaver](#)

Tidligere [evalueringsrapporter](#) er offentliggjort.

## Fremgangsmåde

Evalueringerne beskrevet nedenfor har været forelagt Studienævnet for de juridiske kandidat- og deltidsuddannelser på møder [d. 10. april 2022](#) og 14. november 2022 (*endnu ikke offentliggjort*) efter forudgående behandling af og indstillinger fra studienævnets rådgivende evalueringsudvalg. Evalueringsudvalget har holdt møder [d. 22. marts 2022](#) samt [d. 26. september 2022](#).

Kandidatstudienævnet har desuden behandlet studiestarten i 2021 på møde d. 18. november 2021.

Kandidatstudienævnet har således løbende vurderet evalueringerne med henblik på kvalitetssikring af uddannelserne: Cand. jur., cand. soc., master i konfliktmægling samt diplomuddannelsen i kriminologi. Indstillingerne kan læses i referaterne fra evalueringsudvalgets møder.

## Undervisningsevalueringen

### Generel tilfredshed og svarprocenter

Det juridiske Fakultet har i perioden efteråret 2021 til foråret 2022 foretaget evaluering af 114 fag ud af 127 mulige under Kandidatstudienævnet fordelt på uddannelserne: Cand. jur. og cand. soc. i jura, master i konfliktmægling samt diplomuddannelsen i kriminologi. Erhvervs kandidater følger de udbudte fag på cand. jur. Fagene evalueres i studienævnet, hver gang, de udbydes.

Kandidatstudienævnet konstaterer med glæde, at de studerende generelt er rigtig godt tilfredse med deres fag i studieåret 2021-2022, og i langt hovedparten af fagene, finder flertallet af de studerende, at de får et godt eller meget godt samlet udbytte af faget. Studienævnet har en god dialog med fagene og forbedringsmuligheder. Langt de fleste studerende var meget tilfredse med at være fysisk tilbage til undervisning på campus i efteråret 2021. Enkelte savner online-undervisning og flere er glade for den fleksibilitet, der ligger i hybrid-undervisning

Der har i løbet af studieåret været elementer, som der holdes øje med. En del studerende på mange fag (over 30 procent af de studerende på 40 procent af de udbudte fag) angiver, at de er utilfredse med fagets undervisningsmateriale. Selvom nogle af fagene generelt vurderes godt trods kritikken af undervisningsmateriale, har Kandidatstudienævnet skrevet til faglederne, at det forventes, at de løbende arbejder med litteratur til fagene og undersøger, hvad der ligger bag, når de studerende er utilfredse med undervisningsmaterialet, herunder hvordan fagets brug af undervisningsmaterialet formidles til underviser og studerende samt arbejder generelt med de studerendes forståelse af og tilgang til faget.

I efteråret 2021, men ikke i foråret 2022, vurderede de studerende i en del, særligt engelsksprogede, fag, at underviserne er gode til at inddrage de studerende i undervisningen samtidigt med at de krydser af, at de som studerende ikke selv involverer sig i undervisningen. Studienævnet har det som et opmærksomhedspunkt.

Svarprocenten hos de studerende er samlet set steget lidt igen til nu 43 procent (E 2021: 40 procent, F 2021: 35 procent), men der er meget stor forskel på, hvor mange der deltager i evalueringen på de enkelte fag, hvilket kan give problematisk få respondenter på konkrete fag. Studienævnet besluttede derfor, at 13 fag havde en for lille svarprocent til, at evalueringerne kunne bruges. Studienævnet har opfordret faglederne til at sikre en god evalueringprocent for både studerende og undervisere. Kun på den måde har studienævnet et ordentligt grundlag at kvalitetssikre undervisningen på.

Andelen af faglederne der har indgivet evaluering er ligeledes steget igen til nu 93 procent (E 2021: 85 procent, F 2021: 86 procent, E 2020: 96 procent). Det er yderst positivt, at der er kommet rigtig mange gode fagleder-tilbagemeldinger fra semesterets fag. De er afgørende for studienævnets arbejde

En større del af underviserne, men fortsat under halvdelen, 48 procent, har evalueret undervisningsforløbet (E 2021: 43 procent, F 2021: 53 procent, E 2020: 63 procent). Studienævnet er klar over, at der på mange mindre fag samles op i løbet af semestret mellem fagleder og underviser, men opfordrer dog faglederne til at sikre, at underviserne indleverer evalueringen ud fra en vurdering af også de studerendes slutevaluering.

Kandidatstudienævnet arbejder også på at øge svarprocenterne. I foråret 2022 blev der udsendt mail direkte til alle fagledere op til slutevalueringen for at bede dem understøtte evalueringen. Mailen indeholdt eksempler på best practice samt en PP, som underviserne kan benytte i timen til evalueringen (er også sendt til undervisere).

svarprocent over tid KA								
Uddannelse	F22		E21		F21		E20	
	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal
<b>Studenterevaluering</b>								
Cand.jur. obligatoriske fag	41%	97(239)	35%	203(584)	23%	50(215)	26%	151(582)
Cand.jur. valgfag	45%	728(1622)	39%	884(2240)	39%	720(1829)	47%	914(1933)
Cand.jur. sommerskole	29%	35(122)	-	-	-	-	-	-
Cand. soc.	42%	65(154)	51%	125(244)	26%	77(154)	60%	143(237)
<b>I alt</b>	<b>43%</b>	<b>925(2137)</b>	<b>40%</b>	<b>1212(3068)</b>	<b>39%</b>	<b>847(2198)</b>	<b>44%</b>	<b>1208(2752)</b>
<b>Holdevaluering</b>								
Cand.jur. obligatoriske fag	100%	6(6)	90%	19(21)	100%	6(6)	100%	19(19)
Cand.jur. valgfag	100%	54(54)	100%	74(74)	97%	65(67)	100%	72(72)
Cand.jur. sommerskole	100%	6(6)	-	-	-	-	-	-
Cand. soc.	75%	3(4)	100%	7(7)	100%	4(4)	100%	5(5)
<b>I alt</b>	<b>99%</b>	<b>69(70)</b>	<b>98%</b>	<b>100(102)</b>	<b>97%</b>	<b>75(77)</b>	<b>100%</b>	<b>96(96)</b>
<b>Underviserevaluering</b>								
Cand.jur. obligatoriske fag	88%	7(8)	48%	15(31)	25%	2(8)	63%	19(30)
Cand.jur. valgfag	44%	37(85)	40%	46(114)	57%	56(99)	57%	54(94)
Cand.jur. sommerskole	33%	2(6)	-	-	-	-	-	-
Cand. soc.	75%	3(4)	25%	2(8)	50%	2(4)	44%	4(9)
<b>I alt</b>	<b>48%</b>	<b>49(103)</b>	<b>43%</b>	<b>63(145)</b>	<b>54%</b>	<b>60(111)</b>	<b>58%</b>	<b>77(133)</b>
<b>Faglederevaluering</b>								
Cand.jur. obligatoriske fag	100%	2(2)	100%	2(2)	100%	2(2)	100%	2(2)
Cand.jur. valgfag	92%	46(50)	86%	48(56)	84%	31(37)	95%	38(40)
Cand.jur. sommerskole	100%	6(6)	-	-	-	-	-	-
Cand. soc.	100%	-	75%	3(4)	100%	2(2)	100%	4(4)
<b>I alt</b>	<b>93%</b>	<b>54(58)</b>	<b>85%</b>	<b>52(62)</b>	<b>86%</b>	<b>35(41)</b>	<b>96%</b>	<b>44(46)</b>

### ABC-kategorisering

For perioden 2021-2022 inddeler studielederen de evaluerede fag i kategorierne A, B og C, ud fra en samlet vurdering, hvor studieleder inddrager alle relevante kriterier og konkrete betragtninger fra det relevante semesters undervisningsevalueringer. Kategorierne beskriver *overordnet* fagenes grad af målopfyldelse.

**Fag i A-gruppen:** Faget Bevisret falder i A-gruppen, da faget er helt igennem velfungerende, og der er stor tilfredshed fra de studerendes side.

**Fag i B-gruppen:** Alle øvrige fag, ud over Bevisret og Legal English, der har været udbudt i studieåret 2021-2022 på alle uddannelser under studienævnet falder i B-gruppen, idet disse fag generelt er velfungerende, og selv har taget/taget hånd om at udvikle faget og foretage de nødvendige justeringer.

**Fag i C-gruppen:** Legal English falder i C-gruppen, navnlig fordi en relativ stor andel af de studerende vurderer, at deres udbytte af faget var lille eller meget lille, samt at det faglige niveau er for lavt. Endvidere finder en meget stor andel af de studerende, at de i ringe grad eller kun delvist af underviseren blev inddraget i faget. Studienævnet vurderer derfor, at der er behov for gennemføre justeringer faget.”

Studienævnet har, gennem sin evalueringsprocedure og korrespondance med faglederne, jf. nedenstående fremgangsmåde, sikret, at udfordringer på fagene bearbejdes konstruktivt, og at øvrige fag dermed undgår at lande i C-kategorien.

## Tilbagemeldinger til faglederne fra studienævnet

Begge semestre er der fra studienævnet udsendt en generel takkemail til alle fagledere, der beskriver hovedpunkter i undervisningsevalueringen. Konkrete tilbagemeldinger til de enkelte fag kan læses i referaterne fra møder i kandidatstudienævnets evalueringsudvalg.

Fagleder noterer selv i sin evaluering af faget, hvad faget forventer at forbedre fremadrettet. Ved næste evaluering skal fagleder herefter forklare, hvordan det er gået. Evalueringsudvalg og Kandidatstudienævnet følger op og vurderer, hvorvidt der er behov for uddybninger/yderligere opmærksomhedspunkter for faget i så fald sender Studienævnet mails direkte til fagleder.

## Overskridelse af grænseværdier for eksamensaktiviteter

Tilbagemeldingen til faglederne kan indeholde overskridelse af grænseværdier for eksamensaktiviteter. Kandidatstudienævnet benytter i forbindelse med undervisningsevaluering hvert semester, nedenstående objektive kriterier som vejledende grænseværdier for acceptable niveauer.

### Kandidatstudienævnets grænseværdier for eksamensaktiviteter

<b>Karaktersnit</b>	Karaktersnit (udregnet uden karakteren minus tre) på <5,0 eller 10 og derover.
<b>Dumpeprocent</b>	Dumpeprocent på 10 % eller derover (udregnet som procentdelen af studerende, der har fået 0 (nul) ud af de studerende, der har deltaget i eksamen fratrukket de der har fået minus 3).
<b>Blanker-procent.</b>	Blanker-procent på 30 % eller derover (BA-studienævnets uddannelser (udregnet som procentdelen af studerende, der har fået minus tre ud af de studerende, der har deltaget i eksamen).
<b>Karakterfordeling</b>	Andelen af karaktererne 10 og 12 for et fags eksamen må ikke overstige 60 procent.

Det skal præciseres, at Studienævnet er bevidst om, at såvel karaktergennemsnit og -fordeling som blankerprocent afspejler en lang række forskellige forhold, hvoraf en stor del er generelle for hele uddannelsen.

### Fag, der har fået tilbagemeldinger fra studienævnet (også positive tilbagemeldinger)

	2021-22	2020-21	2019-20	2018-19	2017-18	2016-17	2015-16
Tilbagemeldinger fra studienævnet (også positive)	55	49	51	46	17	18	17
Heraf overskridelse af studienævnets fire grænseværdier for eksamensaktivitet	34	27	34	32	14	12	13

Det langsigtede arbejde med karakterniveauer, ser ud til at bære frugt, da fagledere fortsat adresserer høje/lave karakterer i deres tilbagemeldinger. Der er dog fortsat en del fag, der overskrider Kandidatstudienævnets eksamensrelaterede grænseværdier. Evalueringsudvalg og studienævn er opmærksomme på at holde øje med kontinuerlige overskridelser og mere systematiske forhold. Kandidatstudienævnet er i kommunikation med fagene om overskridelserne og især arbejdes der på at finde løsninger for fag, der overskrider mange gange i træk. Studienævnet benytter sig af forskellige forslag / valgmuligheder.

Kandidatstudienævnet finder det vigtigt at holde fokus på at nedbringe antallet af fag, som overskrider grænseværdierne for karaktergivning, da nævnet bruger andelen af givne 10- og 12-taller som en af indikatorerne på, hvorvidt der er problemer med fagets niveau, læringsmål eller udprøvning. Der arbejdes på et forklarende hyrdebrev til faglederne.

### Fag, der har overskredet studienævnets grænseværdier / Udvikling i 60% 10 og 12

	S2022	V21-22	S2021	V20-21	S2020	V19-20	S2019	V18-19	S2018	V17-18
60% 10 og 12 i alt	16	13	19	18	16	18	17	15	25	27
60% 10 og 12 for 3. (+) gang	2(6)	0(7)	4(5)	3(4)	5(3)	5	-	-	-	-

Se i øvrigt refleksioner samt opfølgingspunkter i uddannelsesredegørelser eller uddannelsesevalueringer 2021-2022 for de respektive uddannelser.

## Dialogmøder

Der har, grundet manglende fremmøde, heller ikke været afholdt dialogmøder på *de obligatoriske cand. jur. fag* eller årgangsmøde på *cand. soc. uddannelsen* studieåret 2021-2022. Evalueringsudvalg og studienævnet arbejder på at finde en løsning, der kan tiltrække de studerende til møderne.

## Større skriftlige opgaver

### Specialeskrivning på cand. jur. efterår 2021 samt forår 2022

Kandidatstudienævnet vurderer, at specialeskrivningsprocesserne i perioden efterår 2021 og forår 2022 er meget vellykket. De studerende er generelt rigtig godt tilfredse med specialeskrivningsprocessen, hvor et godt samlet indtryk er steget lidt i foråret 2022 til 63 procent (E 2021: 59 procent, F 2021: 62 procent)

Mange studerende er rigtig godt tilfredse med deres individuelle faglige vejledning, og der falder mange rosende ord til vejlederne. Der ses dog et lille fald i tilfredsheden i foråret 2022, hvor 76 procent finder vejledningen god eller meget god (E 2021: 88 procent). Da disse små dyk er kommet som fluktuationer før, var nævnet enig om at afvente og se, om udviklingen fortsætter i næste semester.

De studerende har siden foråret 2022 haft mulighed for at uddybe, hvorfor deres samlede indtryk af specialeforløbet har været godt eller kun havde været nogenlunde eller dårligt. Svarene på disse svar peger især på betydningen af vejledningen. Når forløbet har været godt skyldes det primært vejledningen, og når det har været mindre godt har de studerende også peget på vejledningen. Studieledeelsen iværksætter derfor fra efteråret 2022 et individuelt feed back på evalueringerne til både de individuelle vejledere og klyngevejlederne.

En planlagt seminar for klyngevejledere om best practice var planlagt i januar 2022, men blev aflyst på grund af corona-restriktioner. Seminaret afholdes i stedet i efteråret 2022.

Fra foråret 2022 har studienævnet præciseret at spørge til, *hvor fagligt forberedte de studerende er* på at skrive en større akademisk opgave. Dette har øget den positive tilbagemelding, nu på 60 procent, fra det tidligere spørgsmål om, *hvorvidt studiet har forberedt dem* til at skrive en større faglig opgave (E 2021: 31 procent, F21: 29 procent). Studienævnet arbejder i efteråret 2022 videre med TEACH og bachelorstudienævnet om, hvordan de studerende klædes bedre på.

Det er glædeligt, at hele 89 procent igen afleverer deres speciale inden for normeret tid (E 2021: 86 procent, F 2021: 76 procent).

Evalueringsudvalget vurderer, at selvom svarprocenten, trods tiltag for at øge, er i den lave ende (F 2022: 31 procent (120/383), E 2021: 28 procent, F21: 36 procent), kan evalueringsresultaterne fortsat benyttes.

### Cand. jur. speciale 2020-2021

	F2022	E2021	F2021	E2020	F2020	E2019	F2019	E2018	F2018	E2017
Samlet indtryk (meget godt/godt)	63%	59%	62%	60%	60%	60%	52%	66%	56%	61%
Samlet indtryk (meget dårligt/dårligt)	8%	7%	11%	5%	3%	5%	18%	6%	-	-
Faglig forberedt (meget godt/godt)	60%	31%*	77%	81%	81%	76%	72%	72%	77%	73%
Klyngevejledning (meget god/god)	58%	69%	59%	52%	55%	54%	40%	60%	53%	47%
Klyngevejledning (dårlig/meget dårlig)	16%	6%	11%	6%	11%	5%	19%	15%	10%	15%
Individuel vejledning (meget god/god)	76%	88%	85%	84%	85%	86%	75%	86%	73%	82%
Individuel vejledning (dårlig/meget dårlig)	12%	2%	6%	2%	2%	0%	9%	3%	7%	2%
For få vejledningstimer (behov)	23%	7%	8%	13%	4%	23%	19%	13%	17%	13%
Afleveret indenfor 4 mdr. efter kontrakt	89%	86%	76%	73%*	92%	82%	79%	76%	88%	-
Skriver flere sammen	27%	29%	21%	20%	18%	6%	18%	21%	26%	8%

\*) I F2022 er spørgsmålet ændret til: "Hvor fagligt forberedt var du på at skrive en større akademisk opgave?".

Til og med F2021 lød spørgsmålet: "Hvor godt synes du, at studiet havde forberedt dig til at skrive en større akademisk opgave?".

Læs selve evalueringen på: [https://jura.ku.dk/om\\_fakultetet/kvalitetssikring-akkreditering/data-statistik/specialeskrivning/](https://jura.ku.dk/om_fakultetet/kvalitetssikring-akkreditering/data-statistik/specialeskrivning/)

### Specialeskrivning på cand. soc. forår 2022

Kandidatstudienævnet noterer med tilfredshed, at specialeskrivningen på cand. soc. fungerer rigtig godt. Det samlede indtryk stadig er rigtig godt og endnu bedre end sidste år, i det 72 procent (F21: 61 procent) af de studerende har et meget godt eller godt samlet indtryk af specialevejledningen. Nævnet komplimenterer med den høje svarprocent på 67.

De studerende er fortsat markant tilfredse med deres individuelle vejledning. Hele 95 procent finder den individuelle faglige vejledning god eller meget god (F 2021: 92 procent, F20: 85 procent).

Kandidatstudienævnet finder også den fortsatte stigning i inddragelse af professionsfaglighed i specialeskrivningen meget positiv og noterer med tilfredshed, at arbejdet med at sikre professionsfagligheden har båret frugt. Hele 81 procent inddrager nu deres professionsfaglighed, hvilket er en støt stigning fra 34 procent i 2019 (F2021: 69 procent, F2020: 54 procent).

Kandidatstudienævnet vurderede fortsat, at det giver faglig mening at blande cand. soc. og cand.jur.-studerende i klyngerne. Seminarer for klyngevejledere om best practice dækker også cand. soc. Spørgsmål om 'ny viden fra klyngevejledning' ændres fremadrettet.

Nævnet komplimenterer med den høje svarprocent på 67.

### Cand. soc. speciale forår 2021

	F 2022	F2021	F2020	F2019	F2018	F2017
Samlet indtryk (meget godt/godt)	72%	61%	71%	54%	38%	69%
Faglig forberedt (meget godt/godt)	75%	73%	72%	73%	64%	66%
Klyngevejledning (meget god/god)	65%	71%	-	-	21%	-
Klyngevejledning tilføjet ny viden	48%	76%	64%	31%	-	-
Individuel vejledning (meget god/god)	95%	92%	85%	88%	75%	75%
Individuel vejledning (dårlig/meget dårlig)	3%	4%	4%	8%	0%	0%
Inddrage professionsfaglighed (god/meget god mulighed)	81%	69%	54%	34%	54%	89%
Inddrage professionsfaglighed (dårlig/meget dårlig mulighed)	9%	16%	25%	12%	21%	0%
For få vejledningstimer (behov)	17%	8%	11%	19%	33%	16%
Afleveret indenfor 4 mdr. efter kontrakt*	73%	89%	93%	89%	100%	100%

Skriver flere sammen		41%	38%	36%	27%	12%	25%					
*) Som følge af ændringerne i normeret tid for specialeskrivning, er spørgsmålet ændret fra 6 mdr. til 4 mdr. fra 2021.												
Læs selve evalueringen på: <a href="https://jura.ku.dk/om_fakultetet/kvalitetssikring-akkreditering/data-statistik/specialeskrivning/">https://jura.ku.dk/om_fakultetet/kvalitetssikring-akkreditering/data-statistik/specialeskrivning/</a>												
Specialeskrivning 2020-2021 – svarprocenter												
	Uddannelse	F 2022	E 2021	F2021	E2020	F2020	E2019	F2019	E2018	F2018	E2017	F2017
Svarprocent	Cand. jur.	<b>31%</b>	<b>28%</b>	36%	34%	58%	37%	34%	43%	41%	52%	73%
	Cand. soc.*	<b>67%</b>	-	46%	-	49%	-	46%	-	46%	-	78%
Antal svar	Cand. jur.	<b>120</b>	<b>92</b>	138	102	168	94	167	116	159	106	409
	Cand. soc.	<b>37</b>		26	-	27	-	26	-	25	-	32
Aflleverede specialer	Cand. jur.	<b>383</b>	<b>333</b>	382	305	292	252	521	270	390	206	563
	Cand. soc.	<b>55</b>		57	-	55	-	56	-	54	-	41
*) Cand. soc.-studerende afleverer kun specialer om foråret.												

## Studiestart efterår 2021

Fakultetet har igen i 2021 lavet en samlet indsats for at sikre en god studiestart på alle fakultetets kandidatuddannelser. De 3 kandidatstudiestartsspor er udviklet i overensstemmelse med KUs studiestartspakke og med afsæt i studiestartsevalueringer og UVM handleplaner. Der har været fokus på digital onboarding med studiestartsmoduler i Absalon, som de nye studerende gennemfører inden eller i forbindelse med studiestarten, faglig, studienær integration i studiestarten og social integration gerne i forbindelse med faglighed.

De studerende der deltager i de forskellige studiestarte føler sig i høj grad velkomne på fakultetet. I 2021 er der eksperimenteret med digital studiestart, delvist pga. corona.

Der er stor deltagelse på cand. soc. studiestarten, der evalueres rigtig godt. Der udvikles digitale moduler til studiestarten for udvekslingsstuderende, som tages i brug til studiestarten i forårssemesteret 2022. Dette kobles med en fysisk studiestartsdag og mentorordningen, der tilbydes i samarbejde med ELSA.

Deltagelsen i evalueringen for cand.jur. er desværre igen begrænset. Mange af dem, der fortsætter fra vores egen bacheloruddannelse associerer studiestart til rus-forløbene på BA, og de er fortsat svære at fange. Uddannelsesservice (US) har bemærket, at studiestartsmodulerne i Absalon bliver brugt, og de bliver udviklet yderligere til kommende studiestarter.

Eksperimentet med fagcaféer har ikke virket efter hensigten, hvilket står i kontrast til kommentarer i evalueringen om, at man ønsker flere fagligt sociale arrangementer i forbindelse med studiestarten. Det overvejes at tilbyde dem gennem hele semesteret i stedet for en kort studiestart. Gruppen af funktionsnedsatte studerende er meget glade for digital studiestart. Der har været en høj deltagelse fra denne gruppe.

Hvor tilfredse er de studerende med studiestarten?																				
uddannelse/ %-del godt eller tilfreds	føler du dig velkommen				rustet til at gå i gang				del af studiemiljø/hold				balance socialt-fagligt				informationsniveau			
	21	20	19	18	21	20	19	18	21	20	19	18	21	20	19	18	21	20	19	18
Cand. jur.	<b>82%</b>	78%	76%	100%	<b>50%</b>	55%	44%	50%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33%	45%	100%
Cand. soc.	<b>95%</b>	94%	95%	100%	<b>91%</b>	76%	90%	86%	-	-	74%	91%	<b>76%</b>	47%	40%	76%	<b>85%</b>	82%	80%	81%
Exchange	<b>97%</b>	100%	88%	97%	<b>57%</b>	80%	72%	91%	-	60%	59%	77%	<b>54%</b>	90%	44%	67%	<b>79%</b>	90%	61%	67%

### KA studiestart – svarprocent

Svarprocent	2021	2020	2019	2018		2017	
Uddannelse	<b>Studerende</b>	Studerende	Studerende	Studerende	Tutor	Studerende	Tutor
Cand. soc. i jura	<b>70% 60 (86)</b>	63% 53 (84)	55% 44(80)	29% 23(80)	67% 4(6)	30 % 20(67)	75% 3(4)
Cand. jur.	<b>6,5% 41 (630)</b>	8% 46 (577)	5% 29(637)	8% 4(53)	100% 6(6)	11 % 64(598)	ej tutorer
Exchange	<b>61% 30 (49)</b>	18% 10 (55)	6% 9(159)	23% 34(150)	-	69% 35(51)	-

[Læs den samlede evaluering for studiestart efteråret 2021](#)

Desuden udfyldte tillige 36,4 procent af de nye cand. soc. studerende og kun 14,2 procent p cand. jur. [KUs studiestartsundersøgelse](#) efter endt første semester, udsendt primo februar 2022 for anden gang. Undersøgelsen viser, for så vidt de forholdsvis få svar, at cand. soc. studerende er faldet bedre til i 2021 end under corona i 2020.

Er du faldet socialt godt til på din uddannelse (med "socialt" mener vi, om du har det godt med dine medstuderende)

	rigtig godt		nogenlunde		nej, men det kommer		nej, ved ikke om det sker	
	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021
Ba jur.	47%	27%	37%	52%	7%	13%	9%	8%
<b>Cand. jur.</b>	<b>21%</b>	<b>20%</b>	<b>55%</b>	<b>44%</b>	<b>12%</b>	<b>11%</b>	<b>12%</b>	<b>25%</b>
<b>Cand. soc.</b>	<b>65%</b>	<b>26%</b>	<b>31%</b>	<b>56%</b>	<b>0%</b>	<b>9%</b>	<b>4%</b>	<b>9%</b>
<i>I alt</i>	45%	25%	40%	50%	7%	12%	9%	13%

### Kendskab til studiet efter første semester

	I høj grad						Noget						Nej					
	BA		KA		SOC		BA		KA		SOC		BA		KA		SOC	
	2022	2021	2021	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021
Kender du uddannelsens struktur	31%	35%	<b>52%</b>	54%	<b>46%</b>	26%	64%	61%	<b>42%</b>	42%	<b>42%</b>	71%	5%	4%	<b>6%</b>	4%	<b>12%</b>	3%
Kender du forberedelsesmetoder	29%	37%	<b>27%</b>	32%	<b>25%</b>	15%	66%	61%	<b>60%</b>	53%	<b>63%</b>	71%	5%	2%	<b>13%</b>	15%	<b>13%</b>	15%
Kender du til jobmuligheder	75%	53%	<b>60%</b>	64%	<b>42%</b>	32%	23%	45%	<b>33%</b>	32%	<b>46%</b>	56%	2%	3%	<b>7%</b>	4%	<b>13%</b>	12%

[Læs den samlede KU evaluering for efterår 2021](#) uden fritekstsvar