



Evaluering af Bachelorprojektskrivningsprocessen, BA jur. foråret 2023

Kommentarer fra studienævnet samt studienævnets evalueringsudvalg
efterfulgt af opsummering af de studerendes evaluering

BA-projektskrivning forår 2023 – overordnet vurdering

	2023	2022	2021	2020	2019
Samlet indtryk (meget godt/godt)	51%	54%	47%	47%	58%
<i>Samlet indtryk (meget dårlig/dårlig)</i>	<i>16%</i>	<i>14%</i>	<i>15%</i>	<i>11%</i>	<i>5%</i>
Studiet forberedt til opgave (høj og nogen grad)	43%	56%	77%	43%	52%
Faglige udbytte (meget stort/stort)	77%	70%	70%	72%	77%
Fik tilstrækkelig <i>faglig information (Nej)</i>	35%	45%	36%	51%	44%
Omfang/tid okay (høj og nogen grad)	72%	56%	61%	74%	92%
Bruger hele semesteret på BA-projektet	4%	9%	13%	-	-
<i>Bruger en måned eller mindre på BA-projektet</i>	<i>52%</i>	<i>59%</i>	<i>58%</i>	<i>-</i>	<i>-</i>
<i>Klyngevejledning placering (for tidligt)</i>	<i>48%</i>	<i>48%</i>	<i>43%</i>	<i>56%</i>	<i>14%</i>
Klyngevejledning (meget god/god)	35%	23%	32%	27%	27%
<i>Klyngevejledning (meget dårlig/dårlig)</i>	<i>30%</i>	<i>35%</i>	<i>33%</i>	<i>34%</i>	<i>33%</i>
Individuel vejledning (meget god/god)	67%	71%	74%	75%	67%
<i>Individuel vejledning (meget dårlig/dårlig)</i>	<i>18%</i>	<i>10%</i>	<i>10%</i>	<i>11%</i>	<i>13%</i>
Kontakt individuel vejleder (meget let/let)	79%	79%	76%	80%	77%
<i>Kontakt individuel vejleder (meget svært/svært)</i>	<i>12%</i>	<i>9%</i>	<i>11%</i>	<i>14%</i>	<i>11%</i>

- Det er fortsat omtrent halvdelen af de studerende, der har et godt *samlet indtryk* af bachelorprojektforløbet (2023: 51%, F2022: 54%). 16% angiver, også meget lig tidligere år (2022: 14%), at have haft et dårligt *samlet indtryk*.

- Hele 77% opnår et stort *fagligt udbytte af bachelorprojektforløbet* (2022: 70%).
- De studerende efterlyser fortsat mere træning i at skrive større akademiske opgaver tidligere på uddannelsen for at få bedre føling med formalia såsom henvisningsstandarder samt for at tilegne sig basale færdigheder ift. at skrive og strukturere opgaver af sådan karakter.
- De studerende påpeger fortsat, at strukturen på 6. semester er uhensigtsmæssig. Det er for presset at skrive bachelorprojekt samtidig med en portfolioeksamen i Ret, Moral og Politik og at man skal følge med i Retshistorie.
- Flere studerende oplever til gengæld *overensstemmelse mellem bachelorprojektets omfang og den afsatte tid til at skrive det*. 72% angiver, at de oplevede en overensstemmelse i nogen eller høj grad (2022: 56%).
- De studerende angiver i endnu lavere grad at være *fagligt forberedte på at skrive en større akademisk opgave*. Kun 21% følte sig fagligt forberedt (2022: 36%).
- I forlængelse af ovenstående følte kun 29% sig overvejende sikre på *det faglige niveau* (2022: 28%); 39% på *krav til vejledning* (50%) og; 38% på *formkravene* (2022: 54%).
- Kun 10% valgte på trods af ovenstående at deltage i *Studie- og Karrierevejledningens skriveworkshop*. Mange begrundede deres fravær med manglende kendskab til workshopen.
- 41% oplever fortsat *vanskeligheder med adgang til litteratur eller andet, som var af betydning for deres projektskrivning* (2022: 42%).
- Tilfredsheden med *klyngevejledningen* er igen steget efter et dyk sidste år. Det er dog fortsat beskedent med positive evalueringer af klyngevejledningen, idet blot 35% vurderer den god/meget god (2022: 23%). Den lave tilfredshed begrundes bl.a. med, at klyngevejlederne i flere tilfælde ikke havde det fornødne kendskab til området, de skulle vejlede i, eller at studerende nedprioriterer klyngevejledningen til fordel for de andre fag på 6. semester.
- Der er fortsat udbredt tilfredshed med den *individuelle vejledning*, idet 67% vurderer den god/meget god (2022: 71%). Mange studerende roser vejlederne, men flere har også oplevet vanskeligheder med at få kontakt eller at vejleder ikke havde tilstrækkeligt kendskab til deres felt.

- Hele 25% angiver da også, at *antallet af vejledningstimer var for få i forhold til deres behov*, mens også 12% angiver, at det har været svært/ meget svært at *komme i kontakt og træffe aftaler med deres vejleder*.
- De studerende efterspørger i forlængelse af ovenstående *mere lige vejledningsvilkår*, da de oplever stor variation.
Det drejer sig om retningslinjer for mulighederne for kommunikation med vejleder; om vejledernes kendskab til områderne, de skal vejlede i; om antallet af projekter pr. vejleder; samt om hvor meget vejleder må læse af og rette i de studerendes projekter.
- 40% af respondenterne skrev deres BA-projekt i en *gruppe* (2022: 43%). Om end det er færre end sidste år, vurderer hele 85% fortsat, at det fungerede godt/meget godt at skrive i gruppe (2022: 91%), mens 6% vurderer, at det fungerede dårligt. 72% vurderer, at det fungerede godt/meget godt at skrive alene (2022: 74%) og kun 1%, at det fungerede dårligt.

Bemærkning fra Studie- og karrierevejledningen forår 2023: *Det er ærgerligt at se, at kun halvdelen af de studerende har et godt indtryk af bachelorprojektet, og at hele 16 % har et dårligt indtryk. De negative indtryk hænger formentlig sammen med det store pres, de studerende oplever på 6. semester. Trods spredningen af eksaminer på 6. semester, har mange studerende følt sig pressede og stressede.*

Det er også vores oplevelse fra studievejledningen, hvor vi har talt med mange studerende, der har følt sig presset på tid og har overvejet at afmelde sig eller udeblive fra den ordinære eksamen og tilmelde sig omprøven i august for at vinde tid. Dette vil forhåbentlig ændre sig med den nye struktur fra foråret 2024.

Flere studerende føler sig desuden ikke klædt godt nok på til at skrive en større skriftlig opgave. Studievejledningens skriveworkshop, som blev udbudt første gang i foråret 2023, har netop til formål at give de studerende konkrete værktøjer til at:

- *planlægge dagligdagen med bachelorprojektet*
- *komme videre i skriveprocessen*
- *arbejde målrettet, effektivt og struktureret*
- *skabe fokus og overblik*

På workshoppen arbejder de studerende dog udelukkende med processen og ikke det faglige, akademiske indhold i deres bachelorprojekt. Man bør overveje, om skriveworkshoppen skal være et fast, tilbagevendende tilbud i forårssemesteret.

Bachelorstudienævnets evalueringsudvalg. Referat møde 12. september 2023

Ad 4. Evaluering af Bachelorprojektskrivning forår 2023

Evalueringsudvalget finder det glædeligt, at 77 procent af de studerende fortsat har et stort fagligt udbytte af bachelorprojektforløbet (F22 og F21: 70 procent). Over halvdelen af de studerende, 51 procent, har fortsat et meget godt eller godt samlet indtryk af projektskrivningsforløbet (F22: 54 procent, F21: 47 procent). De studerende lærer meget af processen, på trods af at den også kan virke frustrerende til tider.

Udvalget bemærker, at fortsat 52 procent skriver deres opgave på en måned eller mindre (F22: 59 procent, F21: 58 procent), hvilket ikke er hensigtsmæssigt for så stor en akademisk opgave. Udvalget ser frem til, om den kommende justering af 6. semester giver de studerende bedre mulighed for at sprede projektskrivningen ud over længere tid.

Evalueringsudvalget opfordrer til, at studienævnet sørger for, at de studerende nemt kan finde oplysninger relateret til bachelorprojektskrivningen samlet online.

Evalueringsudvalget peger endnu engang på, at de studerende fortsat anfører, at de *ikke føler sig forberedt til at skrive en større skriftlig akademisk opgave*, når de skal skrive deres bachelorprojekt. Kun 21 procent følte sig godt eller meget godt faglig forberedt på at skrive en større akademisk opgave. Hele 40 procent vurderer, at de er dårligt forberedte. 29 procent er sikre på det faglige niveau.

Evalueringsudvalget beder på den baggrund, studienævnet overveje, hvordan man i højere grad kan fremme de studerendes evner til at arbejde med større skriftlige opgaver og gøre det til en del af undervisningen på bacheloruddannelsen, herunder sikre at de skrive-workshops der i foråret 2023 har været tilknyttet bachelorprojektskrivningen uden en store tilslutning (10 procent) kan fortsætte og meldes tydeligt ud til de studerende.

Evalueringsudvalget henleder også endnu engang Bachelorstudienævnets opmærksomhed på, at selvom tilfredsheden med *klyngevejledningen* er steget lidt, evaluerede fortsat kun 35 procent vejledningen positivt (F22: 23 procent, F21: 32 procent).

Evalueringsudvalget har læst de nye *Retningslinjer for vejledning på bachelorprojekt og speciale ved den juridiske kandidatuddannelse, Københavns Universitet*, som fagleder henviser til i sin evaluering. På baggrund af en grundig drøftelse af de studerendes kommentarer i evalueringerne, opfordrer Evalueringsudvalget Bachelorstudienævnet til at forholde sig til og forslå præciseringer i de afsnit i vejledningen, der retter sig mod konkrete til krav til vejlederne om, hvor meget feedback de som minimum skal give de studerende. Det drejer sig særligt om en præcisering af afsnittene, der omhandler: 'Det er vigtigt at få aftalt, hvad og hvor omfattende tekst vejlederen læser' og: 'Vejlederen må ikke læse og kommentere på en sådan måde, at det kan få karakter af en forhåndsbedømmelse'. Mange studerende nævner forskelle i praksis i forhold til særligt disse temaer som et problem.

Bachelorstudienævnets kommentarer. Referat møde d. 26. september 2023

AD. 3.3. Bachelorprojektskrivning forår 2023

Bachelorstudienævnet udtrykte stor tilfredshed med at de studerende i foråret 2023 virker meget engagerede i deres fag, samt at de studerende i høj grad roser underviserne for at tilvejebringe rigtig god undervisning. Samtidig bemærkede nævnet at evalueringerne viser at de studerendes udbytte af fagene har potentiale til at blive endnu større.

Beslutning: Bachelorstudienævnet godkendte at evalueringsudvalget sender en fælles takkemail til faglederne med orientering om overordnede resultater af og generelle bemærkninger til evalueringen af forårssemesteret 2023.

Bachelorstudienævnet besluttede fortsat at benytte de to fritext felter med uddybning af undervisningsmaterialet i evalueringerne af fagene i efterårssemesteret 2023.

Bachelorstudienævnet besluttede at evaluere fagene på 6. semester igen i foråret 2024 for at følge effekten af den ændrede tilrettelæggelse af semesteret.

Omlægning til projektopgaver: Det blev ved drøftelse af hvordan de studerendes projektkompetencer kan styrkes, nævnt at bachelorstudienævnet i forbindelse med tidligere drøftelser heraf har afsøgt muligheder for at flere obligatoriske fag kunne ændre eksamensform til projektopgaver, men dette viste sig ikke at være muligt.

Adgang til litteratur: Næsten halvdelen af de studerende oplever vanskeligheder med at få adgang til nødvendig litteratur til bachelorprojektet, hvilket kan hænge sammen med at de pga. placeringen af eksamen i semesterets øvrige fag reelt har/bruger kort tid til at skaffe og benytte bøgerne til bachelorprojektet.

Studienævnet konstaterede dog også at 70% af de studerende fortsat vurderer det faglige udbytte af bachelorprojektet stort eller meget stort, samt at karaktergennemsnittet er ganske højt i faget

BA-projektevaluering forår 2023 – opsummering

Generelle bemærkninger

Evalueringen er foretaget som et elektronisk spørgeskema annonceret pr. mail til alle de 604 studerende, der har afleveret bachelorprojekt i foråret 2023. Evalueringen har været åben i perioden 9. juni til 27. juni 2023. 136 har besvaret spørgeskemaet, hvilket giver en svarprocent på 22,5 procent. Der er fortsat et udmærket karakterniveau på faget på 9,4 blandt de, der har bestået.

Karakterfordeling for bachelorprojektet															
	Bestået	Udeblev	-3	00	02	4	7	10	12	Stud i alt	Gns	Gns. uden -3	Dumpe% uden -3	Blanker %	Udeblev %
F2023	598	17	46	2	12	37	132	232	185	663	8,5	9,4	0,3%	7%	3%
F2022	504	36	75	5	8	39	94	195	168	620	7,8	9,4	1%	13%	6%
F2021	485	47	66	2	9	26	127	178	154	609	7,9	9,4	0,4%	12%	8%
F2020	459	34	46	0	5	40	103	179	132	539	8,2	9,3	0%	9%	6%
F2019*	534	53	62	5	6	42	134	207	145	654	7,9	9,1	0,9%	10%	8%
F2018	517	85	85	4	6	34	128	188	161	606	7,6	9,4	7,7%	14%	14%
F2017	524	46	39	7	8	52	120	220	124	616	8,1	8,9	1,3%	6,8%	7%
F2016	531	74	69	2	15	56	130	197	133	676	7,5	8,9	0,4%	11,5%	11%

Samlet indtryk og forbedringsforslag

Hvordan har dit samlede indtryk af projektets forløb været?								
	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016
Meget godt	13%	11%	9%	7%	13%	15%	11%	15%
Godt	38%	43%	38%	40%	45%	52%	52%	51%
Nogenlunde	34%	32%	38%	42%	37%	26%	31%	31%
Dårligt	8%	10%	13%	10%	5%	7%	6%	3%
Meget dårligt*	8%	4%	2%	1%	-	-	-	-

Der er et overvejende positivt *indtryk af bachelorprojektets forløb* men med fortsat klar plads til forbedring. Meget lig de seneste år havde 51% af de bachelorstuderende et godt samlet indtryk af forløbet (2022: 54%), mens 16% omvendt sidder tilbage med et dårligt indtryk (2022: 14%).

De bachelorstuderende opnår generelt et stort *fagligt udbytte af bachelorprojektforløbet*. 77% vurderer, at de fik et stort fagligt udbytte (2022 og 2021: 70%). Lidt flere end vanligt, 9%, opnåede til gengæld et lille udbytte (2022: 7%, 2021: 5%).

Hvordan vurderer du dit faglige udbytte af bachelorprojektforløbet								
	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016
Meget stort	16%	28%	16%	17%	32%	32%	19%	22%
Stort	61%	42%	54%	55%	45%	48%	52%	55%
Middel	14%	23%	25%	26%	21%	15%	24%	21%
Lille	6%	6%	3%	1%	2%	4%	3%	2%
Meget lille	3%	1%	2%	1%	0%	1%	2%	1%

Forslag til forbedringer fra de bachelorstuderende:

Ændring i strukturen på 6. semester

For mange af de studerende bliver det alt for presset at skulle lave portfolioeksamen i faget *Ret, Moral og Politik* og følge med i faget *Retshistorie* for til sidst at runde af med bachelorprojektet. Der efterspørges derfor ændringer i strukturen, således at bachelorprojektet i højere grad kan blive prioriteret af de studerende undervejs på semesteret fremfor først at få reel opmærksomhed afslutningsvis efter endt undervisning og eksamener i *Ret, Moral og Politik* og *Retshistorie*.

” Hele sjette semester er bare vanvittigt dårligt struktureret - det har været mit værste semester på studiet, hvis jeg skal være helt ærlig. Først starter man ud med RH og RMP, hvor der som noget nyt (for jurastuderende) er løbende afleveringer. Det betyder, at man hele tiden har fokus på dem. Når man så endeligt er færdig med den sidste eksamen, så har man så fire ugers tid til at få produceret et bachelorprojekt, hvilket ikke er ret optimalt.”

Sikr lige vejledningsvilkår

En gruppe studerende peger på ulige vejledningsvilkår. Hvor nogle angiver at have haft den bedste vejleder nogensinde, har andre knap nok kunnet få en skriftlig kommunikation med deres vejleder op at stå. Og hvor nogle

studerende har fået 'rettet' dele af deres opgave igennem af vejleder forud for afleveringen, melder en anden studerende om, at vedkommendes vejleder ikke engang ville kigge på indholdsfortegnelsen. Ud fra fritekstsvarene at bedømme har det været et større samtaleemne blandt de studerende, der virker meget opmærksomme på, hvorvidt de har været "heldige" eller ej med deres tildeling af vejleder. En potentiel årsag til den ulige vejledning kan være, at vejleder ikke har haft indgående kendskab til det givne område, vedkommende har skullet vejlede indenfor. Andre beretter om, at vejlederne ganske enkelt havde for mange projekter mellem hænderne til at alle kunne tilbyde optimal vejledning.

”Jeg var så heldig at jeg fik verdens bedste vejleder! Men har virkelig hørt mange som har været utrolige frustreret og kede af det over deres vejleder. Det er ikke okay at der er vejleder som ikke gør det godt. En vejleder er lige præcis den person som kan spille den største rolle i ens projekt! Min vejleder fik mig igennem og gjorde processen rigtig god!”

Træning i større skriftlige akademiske opgaver

Det går igen undervejs i evalueringen, at en større andel af de studerende ikke føler sig fagligt rustede til at skrive en opgave af bachelorprojektets karakter. De er usikre på formalia såsom henvisninger og litteraturbenyttelse, metodeafsnittets længde og indhold samt forskellige analyseformater. Kort sagt efterspørges der i høj grad mere træning i akademisk skriftlige kompetencer.

”Jeg er overrasket over, at fakultetet ikke klæder os bedre på til at skrive et større projekt. Jeg manglede faglig information i form af flere muligheder for at lære at skrive og strukturere større opgaver i løbet af min studietid. Jeg følte nærmest, det var lidt en gætteleg, hvordan jeg skulle gribe processen an, særligt fordi jeg skrev alene.”

Tidsforbrug

Hvor mange timer har du i gennemsnit brugt om ugen på din bachelorprojekt opgave fordelt over hele semestret? *

Timer/uge	2023		2022	2021	2020	2019	2018	2017
0-10 timer/ugen	20%							
11-15 timer/ugen	25%							
16-20 timer/ugen	17%							
0-20 timer/ugen	62%	0-20 t/u	15%	14%	20%	17%	20%	25%
21-25 timer/ugen	15%	21-25 t/u	13%	13%	17%	25%	25%	28%
26-30 timer/ugen	8%	26-30 t/u	13%	18%	19%	29%	27%	26%
31-37 timer/ugen	6%	31-37 t/u	16%	13%	15%	16%	19%	13%
Over 37 timer/ugen	10%	38-50 t/u	26%	24%	23%	11%	7%	7%
		Over 50 t/u	18%	18%	7%	1%	2%	1%

*) Til og med 2022 lød spørgsmålet: "Hvor mange timer har du i gennemsnit brugt om ugen på din BA-projekt opgave"

I hvilken grad er der overensstemmelse mellem bachelorprojektets omfang og den afsatte tid til at skrive

Svarmulighed	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016
I høj grad	31%	17%	22%	36%	52%	59%	49%	62%
I nogen grad	41%	39%	39%	38%	40%	36%	41%	35%
I mindre grad	21%	36%	31%	22%	7%	4%	8%	3%
Slet ikke	7%	8%	8%	4%	1%	0%	1%	0%

De studerende oplever i højere grad *overensstemmelse mellem bachelorprojektets omfang og den afsatte tid til at skrive*. Hele 72% angiver, at de i nogen eller høj grad oplevede en overensstemmelse (2022: 56%).

Over hvor mange uger har du skrevet dit bachelorprojekt?*			
Svarmulighed	2023	2022	2021
0-2 uger	2%	4%	2%
3-4 uger	50%	55%	56%
2 måneder	41%	28%	24%
3 måneder	4%	4%	5%
Hele semesteret	4%	9%	13%

*) Spørgsmålet er stillet for første gang i 2021

De studerende bruger generelt lidt flere uger på projektet, hvilket kan medvirke til at forklare, at de bruger lidt færre timer om ugen på projektet. Hvor 59% brugte en måned eller mindre på bachelorprojektet i 2022 er denne andel reduceret til 52% i år. 49% bruger omvendt mindst to måneder på specialet (2022: 41%).

Tidsforbrug pr. uge krydset med hvor mange uger man har skrevet*															
Timer/uge	0-2 uger			3-4 uger			2 måneder			3 måneder			hele semesteret		
	2023	2022	2021	2023	2022	2021	2023	2022	2021	2023	2022	2021	2023	2022	2021
0-10 t/u	50%	-	-	25%	-	-	15%	-	-	0%	-	-	0%	-	-
11-15 t/u	0%	-	-	31%	-	-	19%	-	-	20%	-	-	20%	-	-
16-20 t/u	50%	-	-	13%	-	-	15%	-	-	60%	-	-	40%	-	-
0-20 t/u	100%	5%	0%	69%	35%	11%	49%	30%	33%	80%	5%	17%	60%	25%	39%
21-25 t/u	0%	0%	0%	10%	29%	53%	22%	35%	24%	0%	12%	0%	20%	24%	24%
26-30 t/u	0%	0%	4%	7%	47%	33%	6%	41%	54%	20%	0%	0%	20%	12%	8%
31-37 t/u	0%	0%	0%	1%	55%	53%	14%	41%	24%	0%	5%	6%	0%	0%	18%
Over 37 t/u	0%	-	-	10%	-	-	11%	-	-	0%	-	-	0%	-	-
38-50 t/u	-	3%	0%	-	66%	84%	-	20%	13%	-	6%	0%	-	6%	3%
Over 50 t/u	-	12%	8%	-	76%	73%	-	12%	4%	-	0%	8%	-	0%	0%

*) I 2023 ændrede spørgsmålet om tidsforbrug ordlyd fra "Hvor mange timer har du i gennemsnit brugt om ugen på din BA-projektopgave" til "Hvor mange timer har du i gennemsnit brugt om ugen på din bachelorprojektopgave fordelt over hele semesteret?".

Forberedt til opgaven – fagligt og praktisk

De studerende oplever i højere grad, at de modtager tilstrækkelig *praktisk* information men flere savner *faglig* information. Hvad angår den *faglige forberedelse til at skrive en større akademisk opgave*, føler endnu færre bachelorstuderende (21%, 2022: 37%) sig i år forberedt.

” [red. Jeg manglede faglig information om] Hvordan en større skriftlig opgave skulle opdeles. Hvad forventningerne var. Hvad der udgjorde en god opgave. Hvordan målsætningerne for projektet præcist skulle skrives ind i den konkrete rapport. ”

Hvor fagligt forberedt var du på at skrive en større akademisk opgave?			
Svarmuligheder	2023	Svarmulighed	2022
Meget godt forberedt	7%	5 Meget godt	8%
Godt forberedt	14%	4	29%
Nogenlunde forberedt	37%	3	29%
Mindre forberedt	33%	2	18%
Slet ikke forberedt	7%	1 Ikke godt	15%

De studerende var desuden generelt usikre på både det faglige niveau, kravene til vejledning samt formkravene igen i år. Kun 29% følte sig sikre på det *faglige niveau* (2022: 28%). Færre studerende, 39%, følte sig desuden sikre på *kravene til vejledning* (2022: 50%). Endelig følte kun 38% sig sikre på *formkravene* imod 54% sidste år.

Hvor sikker var du på følgende emner, da du startede skriveprocessen												
Svarmulighed	Det faglige niveau				Krav til vejledning				Formkravene			
	F23	F22	F21	F20	F23	F22	F21	F20	F23	F22	F21	F20
5 Mest sikker	6%	2%	5%	4%	20%	24%	35%	22%	15%	22%	26%	18%
4	23%	26%	18%	16%	19%	26%	22%	25%	23%	32%	31%	30%
3	30%	34%	38%	32%	24%	22%	19%	27%	32%	17%	21%	25%
2	23%	22%	18%	26%	20%	8%	12%	15%	18%	19%	16%	15%
1 Mindst sikker	18%	16%	21%	22%	17%	19%	12%	12%	13%	11%	6%	11%

*) Fra 2022 blev spørgsmålet ændret til: ' Hvor fagligt forberedt var du på at skrive en større akademisk opgave?'

Af fritekstsvarene fremgår det, at de studerende i særlig grad oplever udfordringer med formalia men også med både metode- og analyseafsnittet. De studerende angiver usikkerhed vedrørende formaliakrav såsom henvisningsstandarder, fodnoter og litteraturliste hhv. hvad der skal med som bilag, men også mere strukturelt ift. opbygning af specialet. I den forbindelse udtrykker enkelte studerende tvivl om domsanalyse og hvordan et metodeafsnit optimalt udfoldes. En studerende efterspørger desuden, at man i løbet af de foregående semestre på bacheloruddannelsen får en kort introduktion til, hvordan fagene hver især kan anvendes i bachelorprojektet.

” Generelt ingen vejledning i de formelle ting i at skrive et projekt, det synes jeg er rigtig skuffende og brugte ofte Århus universitets portal for at finde informationer på disse ting. Det kan gøres bedre KU. ”

Når det er sagt, skal det tilføjes, at kun 10% af de bachelorstuderende valgte at deltage i *Studie- og Karrierevejledningens skriveworkshop*, der ellers er tiltænkt at hjælpe de studerende med at overkomme de generelle udfordringer med hensyn til at begå sig indenfor den akademiske, skriftlige genre. Flertallet af de studerende begrundet deres fravær med, at de ikke havde hørt om workshoppen. Også flere begrundet deres fravær med arbejde eller af andre årsager manglende tid.

Tre studerende nævner, at de havde fulgt faget *Informationsret*, som havde givet dem de fornødne kompetencer til at skrive en længere akademisk opgave, hvilket taler ind i efterspørgslen på flere større skriftlige opgaver undervejs på uddannelsen.

Fik du tilstrækkelig faglig information om bachelorprojektet?							
Svarmulighed	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017
ja	65%	55%	64%	49%	56%	52%	53 %
nej	35%	45%	36%	51%	44%	48%	47 %

Flere studerende, 65%, angiver dog at have fået *tilstrækkelig faglig information* sammenlignet med sidste år (2022: 55%). Også 66% angiver at have modtaget *tilstrækkelig praktisk information om bachelorprojektet* (2022: 70%).

Fik du tilstrækkelig praktisk information om bachelorprojektet?							
Svarmulighed	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017
ja	66%	70%	71%	69%	81%	71%	66 %
nej	34%	30%	29%	31%	19%	29%	34 %

” [Jeg manglede] Information vedr. formalia. Der mangler især bedre information om ting som henvisninger, litteraturliste mm. Det er svært at gennemskue hvad formalia er for den slags på det juridiske fakultet”

Har du oplevet vanskeligheder ved at få adgang til litteratur eller andet, som var af betydning for din projektskrivning?					
					Fik du løst problemet?
Svarmulighed	2023	2022	2021	2020	2020
Ja	41%	42%	40%	81%	37%
Nej	53%	54%	53%	17%	44%
Ved ikke	6%	4%	7%	2%	19%

41% af de studerende oplever fortsat *vanskeligheder med adgang til litteratur eller andet, som har været af betydning for projektskrivningen*.

Vejledning

Har du deltaget i vejledning i forbindelse med skrivningen af bachelorprojektet?												
Årstal	Introforelæsning				Klyngevejledning				Faglig vejledning			
	2023	2022	2021	2020	2023	2022	2021	2020	2023	2022	2021	2020
Ja	67%	83%	88%	82%	78%	77%	82%	76%	98%	95%	99%	95%
Nej	33%	14%	11%	16%	22%	22%	18%	23%	2%	5%	1%	3%

Ved ikke	-	3%	1%	2%	-	1%	0%	1%	-	1%	0%	2%
----------	---	----	----	----	---	----	----	----	---	----	----	----

Flertallet af de bachelorskrivende studerende deltager i bachelorforløbets vejledningstilbud. 78% deltager i klyngevejledningen, mens så godt som samtlige studerende deltager i den individuelle faglige evaluering. Dog deltager markant færre, 67%, i introforelæsningsen sammenlignet med tidligere år.

Introduktionsforelæsningsen

67% deltog i *introduktionsforelæsningsen*. Det er igen i år kun omtrent halvdelen af deltagerne i introforelæsningsen, der finder, at den i nogen eller høj grad *rustede de studerende til at gå i gang med BA-projektet*.

I hvilken grad rustede introduktionsseminaret dig til at gå i gang med BA-projektet?*							
	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017
I høj grad	5%	5%	15%	3%	7%	7%	4%
I nogen grad	43%	49%	53%	49%	56%	50%	42%
I mindre grad	41%	31%	24%	39%	31%	38%	39%
Slet ikke	12%	15%	9%	9%	6%	6%	15%
Benyttede ej tilbuddet	33%	14%	11%	-	-	-	19%

*) Beregnet til 100% af de, der *deltager* i introduktionsseminaret.

Klynge- og individuel vejledning

Hvordan vurderer du alt i alt vejledningen? *												
	Klyngevejledning						Individuel faglig vejledning					
	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2023	2022	2021	2020	2019	2018
Meget god	5%	6%	8%	1%	3%	11%	42%	43%	48%	42%	42%	46%
God	30%	17%	24%	26%	24%	24%	25%	28%	26%	33%	25%	26%
Middel	35%	42%	36%	39%	40%	41%	15%	20%	16%	14%	21%	17%
Dårlig	24%	26%	22%	25%	23%	18%	12%	6%	6%	5%	10%	5%
Meget dårlig	6%	9%	11%	9%	10%	7%	6%	4%	4%	6%	3%	6%
Benyttede ej	22%	22%	-	-	-	23%	2%	5%	1%	2%	1%	1%

*) Beregnet til 100% af de, der *deltog* i vejledningen.

Klyngevejledningen

”Jeg syntes det er vigtigt at klyngevejledningen eksisterer, det ærgerlige er måske mest de studerendes interesse og deltagelse i det. For mig personligt lå især den første klyngevejledning alt for tidligt til at bruge det i kontekst til mit projekt, men samtidigt var det en god måde at jeg allerede der blev tvunget til at forholde mig til at projektet skulle skrives, og i hvilket emne.”

Flere studerende vurderer *klyngevejledningen* positivt efter sidste års dyk i tilfredsheden. 35% har vurderet, at klyngevejledningen var god eller meget god (2022: 23%, 2021: 32%). Det er dog også fortsat knap en tredjedel, der vurderer den dårligt (2022: 35%).

”Det var meget generelt viden, som man fik - og så lå den også alt for tidligt i min skriveproces. Derudover var min klyngevejleder heller ikke underviser i mit fag, hvorfor det var relativt begrænset, hvor meget konkret sparring, som vedkomne egentligt kunne give mig.”

Af fritekstsvarene fremgår det, at den begrænsede tilfredshed med klyngevejledningen først og fremmest skal findes dels i de tildelte vejledere og dels i strukturen på 6. semester. Flere studerende angiver, at deres vejleder ikke havde tilstrækkeligt kendskab til deres område, hvilket vanskeliggjorde sparring. Derudover angiver flere studerende, at de måtte nedprioritere projektet og dermed klyngevejledningen indledningsvis af hensyn til de andre to fag på semesteret. For flere studerende betød det at følge Ret, moral og politik samt Retshistorie, at de ikke var kommet ordentligt i gang med projektet inden første klyngevejledning, hvorfor det føltes meningsløst at deltage i denne klyngevejledning og her diskutere projektet.

”Det var fint at mødes og tale om BA-projektet, men mit indtryk var, at de studerende (inkl. mig selv) ikke rigtig havde påbegyndt opgaveskrivningen, da vi skulle til den første vejledning. Det virkede lidt pseudoagtigt at tale om noget, man ikke har haft mulighed for at forholde sig til endnu, fordi man har travlt med to andre eksamener, der skal overstås.”

Meget i tråd med ovenstående og lig de andre år angiver 48%, at *klyngevejledningen lå for tidligt placeret*. De, der ikke deltog, begrundede det med manglende tid, dårlig placering og at ældre studerende ikke anbefalede det.

”Jeg synes det er ærgerligt, at det lige nu er en mærkelig mellemting mellem "faglig sparring" og studieteknik.”

Hvordan var klyngevejledningen tidsmæssigt placeret i forhold til dit behov i forløbet?

	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Lå for tidligt	48%	48%	43%	56%	14%	11%	16 %
Lå passende	39%	36%	43%	37%	48%	48%	34 %
Lå for sent	7%	8%	7%	2%	20%	20%	29 %
Ved ikke	6%	9%	8%	5%	18%	21%	21 %

Den individuelle faglige vejledning

Hvordan vurderer du alt i alt den individuelle vejledning? *

	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Meget god	42%	43%	48%	42%	41%	46%	48 %
God	25%	28%	26%	33%	24%	26%	26 %
Middel	15%	20%	16%	14%	20%	17%	16 %
Dårlig	12%	6%	6%	5%	10%	5%	6 %
Meget dårlig	6%	4%	6%	6%	3%	6%	3 %
Benyttede ikke	2%	5%	4%	-	2%	1%	1 %

*) Beregnet til 100% af de, der *deltager* i vejledningen.

Trods et fortsat mindre fald i tilfredsheden er det fortsat flertallet af de bachelorstuderende, der vurderer *den individuelle vejledning* positivt. 67% af de studerende udtrykker tilfredshed med den individuelle vejledning (2022: 71%, 2021: 74%). Til gengæld vurderer 18% af de studerende den individuelle vejledning som dårlig, hvilket er den hidtil største andel målt.

I fritekstsvarene roser mange af de studerende traditionen tro deres vejledere for at være *hjælpsomme, kompetente og engagerede*. Der er dog en stor gruppe studerende, der udtrykker frustration og utilfredshed med deres tildelte vejledere. Flere har for det første oplevet store vanskeligheder med at komme i kontakt med deres vejleder. For det andet beretter flere om oplevelser med vejledere, der implicit har givet udtryk for utilstrækkelig vejledning som konsekvens af, vejlederne har været usikre indenfor området eller har skullet vejlede for mange studerende.

Generelt kan det udledes af fritekstsvarene, at de ulige vejledningsvilkår har været et udbredt samtaleemne blandt de bachelorskrivende studerende. Flere af de studerende, der ellers har været tilfredse med deres egen

vejleder, pointerer, at de føler sig heldige, da de har hørt fra deres medstuderende, at mange har oplevet vanskeligheder med kontakt og engagement fra deres vejledere.

” Min vejleder var helt exceptionel engageret og dygtig. Hun bruger tydeligvis meget tid på at læse det tilsendte materiale grundigt. Jeg lyttede og brugte meget hendes feedback. Derfor fik jeg meget ud af vejledningen med hende. Jeg tror at udbyttet af vejledning afhænger 1:1 af den enkelte vejleder (udover den studerendes brug af vejledningen, naturligvis). Derfor er det afgørende, at KU sikrer, at vejlederne har tid og overskud til at påtage sig vejledningen af det antal elever de bliver vejleder for. ”

Trods de mange fritekstsvar vedrørende vanskelig kontakt med vejleder angiver blot 12%, at de har haft svært ved at *træffe aftaler med deres faglige vejleder*, hvilket er meget lig tidligere år (2022: 9%, 2021: 11%). Gode muligheder for kontakt er dog åbenlyst afgørende for at de studerende overhovedet kan modtage individuel vejledning.

Hvor let har det været at komme i kontakt og træffe aftaler med din faglige vejleder?

	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Meget let	58%	57%	62%	58%	56%	56%	61 %
Let	21%	22%	16%	22%	21%	26%	19 %
Middel	9%	12%	10%	9%	12%	10%	10 %
Svært	7%	4%	3%	6%	6%	6%	7 %
Meget svært	5%	5%	8%	5%	5%	3%	4 %

Hele 25% angiver desuden at have fået *for lidt vejledning* ift. deres behov, hvilket er en væsentlig stigning fra tidligere år (2022: 16%, 2021: 17%). Den største årsagsforklaring i afkrydsningsskemaet er kontakten med vejleder. Ifølge flere havde *vejleder ikke tid til at vejlede, da de studerende følte et behov for vejledning*, eller de studerende havde *svært ved at komme i kontakt med vejleder*. 12 studerende angiver i forlængelse deraf, at *vejleders form ikke fungerede for dem*. Dertil kommer 7 studerende, der angiver, at *vejledertimerne var brugt, eller at vejleder oplyste, der ikke var mere tid tilbage*. Dette går også igen i fritekstbesvarelserne. Det virker som om, nogle vejledere har for mange projektstuderende.

Hvordan var antallet af vejledningstimer i forhold til dit behov? (møde, mail, telefon m.m.)

	2023	2022	2021	2020
Passende	73%	78%	78%	74%
For lidt	25%	16%	17%	18%
For mange	2%	-	-	-
Ved ikke	-	6%	5%	9%

Hvis du har fået for lidt vejledning, hvad er så hovedårsagen? (sæt eventuelt flere krydser) Det drejer sig om 31 respondenter

	2023		2022		2021		2020	
	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal

Vejleders form fungerede ikke for mig	39%	12	20%	4	20%	4	7%	12
Vejleder havde ikke tid til at vejlede på det tidspunkt, jeg havde behov for vejledning	45%	14	40%	8	15%	3	2%	3
Jeg havde svært ved at få kontakt med vejleder	42%	13	45%	9	50%	10	12%	19
Vejledertimerne var brugt, eller vejlederen oplyste at, at der ikke var mere tid tilbage	23%	7	10%	2	5%	1	2%	4
Personlige forhold (tid, overskud, arbejde, sygdom m.m.)	6%	2	10%	2	20%	4	10%	16
Jeg har ikke selv kontaktet min vejleder med henblik på vejledning	0%	0	0%	0	0%	0	6%	9
Ved ikke	0%	0	5%	1	10%	2	32%	52
Andet	16%	5	20%	4	20%	4	33%	53

Arbejdsform

Det er fortsat størstedelen, 60%, af de studerende, der skriver deres bachelorprojekt *alene* (2022: 57%, 2021: 66%).

Har du skrevet dit bachelorprojekt alene eller i en gruppe?									
Svarmulighed	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
Alene	60%	57%	66%	63%	67%	62%	61 %	69 %	83 %
I en gruppe	40%	43%	34%	37%	33%	38%	39 %	31 %	17 %

De studerende føler i høj grad i år igen, at det fungerede at skrive både alene (72%) og sammen (85%).

Hvordan fungerede det at skrive flere sammen/alene?												
Svarmulighed	2023		2022		2021		2020		2019		2018	
	Sammen	Alene	Sammen	Alene	Sammen	Alene	Sammen	Alene	Sammen	Alene	Sammen	Alene
Rigtig godt	54%	25%	68%	21%	56%	23%	62%	18%	67%	29%	68%	33%
Godt	31%	47%	23%	53%	38%	42%	24%	39%	27%	43%	21%	45%
Nogenlunde	9%	27%	5%	17%	4%	26%	10%	38%	6%	25%	5%	17%
Dårligt	4%	1%	2%	6%	2%	6%	4%	4%	0%	3%	5%	6%
Rigtig dårligt	2%	0%	2%	1%	0%	2%	-	-	-	-	-	-
Ved ikke	0%	0%	0%	3%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Baggrundsoplysninger

Svar i procent og absolutte tal							
Antal besvarelser	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017
%	22,5%	22,5%	24%	35%	34%	46%	24%
Antal svar	136	140	140	187	194	241	149

Antal mulige besvarelser	604	620	589	539	570	525	616
--------------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Hvordan fungerede tilmeldingen til BA-projektet?							
	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Førsteprioritet	93%	93%	100%	99%	98%	100%	99%
Andenprioritet	7%	7%	0%	0%	2%	0%	1%
Tredjeprioritet	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%

Hvordan fungerede det at benytte Absalon i forbindelse med klyngevejledningen?				
	2023	2022	2021	2020
Meget godt	3%	3%	10%	3%
Godt	15%	16%	28%	13%
Middel	33%	28%	27%	26%
Dårligt	17%	18%	19%	18%
Meget dårligt	12%	9%	7%	8%
Ved ikke	20%	26%	10%	33%