



Censorevaluering af sommereksamen 2024

For uddannelser under begge studienævn

Kommentarer fra studienævn samt studienævnenes evalueringsudvalg efterfulgt af censorernes tilbagemelding m. administrative kommentarer for først BA jur. efterfulgt af uddannelserne under kandidatstudienævnet.

Censorevalueringen sommereksamen 2024 BA jur.

Bachelorstudienævnets evalueringsudvalg. Referat møde 3. september 2024

Ad 4. Evaluering af eksamen sommer (censorevaluering).

Evalueringsudvalget bemærker en fortsat høj svarprocent blandt censorerne ved sommerterminen 2024 samt en overordnet udpræget tilfredshed med de afholdte eksamener ved JUR. Censorerne er fortsat yderst tilfredse med de studerendes faglige niveau ved sommereksaminerne 2024, hvor 97,8 procent af censorerne finder det faglige niveau tilfredsstillende.

Flertallet af censorer (95,6%) rapporterer tilfredshed med at eksamen er gennemført i overensstemmelse med de fastlagte tidsmæssige rammer. Dog finder 4,4%, at tidsforbruget ikke ligger inden for de tidsmæssige rammer. Denne procentsats har de seneste ni semestre svinget mellem 0,8% og 4,9%.

Evalueringsudvalget påpeger at de to mulige svarkategorier i censorernes evalueringsskema, 'tilfredsstillende' og 'ikke tilfredsstillende', ikke giver censorerne mulighed for at graduere deres svar. Dette kan skabe en bias mod 'tilfredsstillende', hvis man ikke ligefrem er utilfreds, og det indskrænker evalueringernes anvendelighed. Der har i semestret været lidt administrative udfordringer, som administrationen har taget ad notam.

Evalueringsudvalget efterspurgte, hvordan det gik med at sikre forplejning til censorerne på JUR. Udvalget henviste til referat af møde i kandidatstudienævnet d. 30. maj 2024, hvor prodekan for uddannelse bemærkede, at censorformandskabet også har påpeget manglende forplejning over for prodekanen og dekanen, som er ved at undersøge mulighederne for at tilbyde dette.

UDDANNELSESSERVICE

KAREN BLIXENS PLADS 16
2300 KØBENHAVN S

DIR 35 32 40 95

gitte.kornum@jur.ku.dk

Bachelorstudienævnet. Referat fra møde d. 21. oktober 2024**Censorevaluering 2024 (undervisning og eksamen)**

Bachelorstudienævnet udtrykte tilfredshed med at censorerne i deres evaluering fortsat er positive omkring både det faglige niveau og udprøvningen. På baggrund af censorevalueringen bemærkede nævnet at mulighederne for at tilbyde forplejning til censorer ved fakultetets mundtlige eksamener bør undersøges. Bachelorstudienævnet sender evalueringsudvalgets og nævnets kommentar er til Prodekan for uddannelse til brug ved samarbejdet med censorformandskabet.

Opsummering af censorrapporter BA jur. Sommer 2024

Udtrukket fra Censor-IT. 173 besvarelser. Dækker BA jur. eksaminer.

Intet svar tæller ikke med i procentfordelingen, da det ikke er en svarkategori.

Det har ikke været muligt at indhente administrative kommentarer inden mødet.

Eksamensadministration og information - fx eksamenstilrettelæggelse, information om læringsmål, pensum, studieplan m.m., f.eks. i form af links til relevant materiale

	S2024	V23-24	S2023	V22-23	S2022	V21-22	S2021	V20-21	S2020
Ikke tilfredsstillende	1,2%	0%	1,6%	1,8%	0,8%	0,6%	0%	2,3%	0%
Tilfredsstillende	78,6%	100%	98,4%	98,2%	99,2%	99,4%	100%	97,7%	100%
<i>Intet svar</i>	20,2%	5,1%	14,2%	7,2%	7,7%	4,6%	7,4	10%	3,6%

Fag- og målbeskrivelse - er fagets indhold og læringsmålene klart oplyst for censor og lever faget indholdsmæssigt op til sin målsætning?

	S2024	V23-24	S2023	V22-23	S2022	V20-21	S2021	V20-21	S2020
Ikke tilfredsstillende	0%	0%	0,8%	0%	0%	0%	0%	1,2%	0%
Tilfredsstillende	79,8%	100%	99,2%	100%	100%	100%	100%	98,8%	100%
<i>Intet svar</i>	20,2%	5,1%	14,2%	7,2%	7,7%	4,0%	7,4%	11,1%	4,4%

Eksamensspørgsmål og eksamenspensum - fx spørgsmålenes relevans og dækning i forhold til pensum, pensums relevans og dækning i forhold til læringsmålene

	S2024	V23-24	S2023	V22-23	S2022	V21-22	S2021	V20-21	S2020
Ikke tilfredsstillende	0,6%	0%	0,8%	0%	0%	0,6%	0,8%	0%	0%
Tilfredsstillende	79,2%	100%	99,2%	100%	100%	99,4%	99,2%	100%	100%
<i>Intet svar</i>	20,2%	5,1%	14,9%	7,7%	9,1%	4,0%	8,1%	11,6%	4,4%

Eksamensform og eksamenssituation - fx eksamensformens egnethed for vurdering af det faglige niveau hos de studerende. Ved mundtlig eksamen: forholdet mellem studerende, eksaminator og censor.

	S2024	V23-24	S2023	V22-23	S2022	V21-22	S2021	V20-21	S2020
Ikke tilfredsstillende	0%	0,6%	0,8%	0%	0%	0,6%	0,8%	1,2%	0,8%
Tilfredsstillende	79,2%	99,4%	99,2%	100%	100%	99,4%	99,2%	98,8%	99,2%
<i>Intet svar</i>	20,8%	5,1%	14,2%	8,8%	8,4	5,2%	8,8%	10%	5,1%

Faglig vurdering - fx de studerendes faglige niveau i forhold til det forventelige?

	S2024	V23-24	S2023	V22-23	S2022	V21-22	S2021	V20-21	S2020
Ikke tilfredsstillende	1,7%	2,3%	0,8%	0%	5,3%	0%	0%	3%	1,6%
Tilfredsstillende	76,9%	97,7%	99,2%	100%	94,7%	100%	100%	97%	98,4%
<i>Intet svar</i>	21,4%	5,1%	15,5%	8,8%	8,4%	5,2%	8,1%	11,6%	8%

Reelt timeforbrug ved eksamen og censur - er eksaminationen og censuren gennemført i overensstemmelse med de fastlagte tidsmæssige rammer?

	S2024	V23-24	S2023	V22-23	S2022	V21-22	S2021	V20-21	S2020
Ikke tilfredsstillende	3,5%	1,1%	2,3%	1,2%	0,8%	4,9%	0,8%	3,5%	2,3%
Tilfredsstillende	75,7%	98,9%	97,7%	98,8%	99,2%	95,1%	99,2%	96,5%	97,7%
<i>Intet svar</i>	20,8%	4,5%	13,5%	7,7%	8,4%	4,6%	7,4%	10%	2,9%

Censorevalueringen sommerekksamen 2024 kandidatuddannelser

Kandidatstudienævnets evalueringsudvalg. Referat fra møde d. 27. september 2024. Ad 6. Evaluering af eksamen forår 2024 (censorevaluering)

Evalueringsudvalget bemærker en fortsat høj svarprocent blandt censorerne, og en overordnet udpræget tilfredshed med de afholdte eksamener ved JUR. Censorerne er fortsat yderst tilfredse med de studerendes faglige niveau ved sommerekksaminerne 2024, idet hele 99,5 procent af censorerne finder det faglige niveau tilfredsstillende.

Der har i semestret været lidt administrative udfordringer, som administrationen har taget ad notam.

Evalueringsudvalget efterspurgte, hvordan det gik med at sikre forplejning til censorerne på JUR. Udvalget henviste til referat af møde i kandidatstudienævnet d. 30. maj 2024, hvor prodekan for uddannelse bemærkede, at censorformandskabet også har påpeget manglende forplejning over for prodekanen og dekanen, som er ved at undersøge mulighederne for at tilbyde dette.

Kandidatstudienævnets kommentar. Referat møde d. 24. oktober 2024**Censorevaluering af sommereksamen 2024.**

Nævnet noterede sig, at censorerne i deres evalueringen fortsat er meget positive i deres vurdering af afholdelse af sommereksamen 2024. Censorerne er yderst tilfredse med de studerendes faglige niveau idet hele 99,5 procent af censorerne finder det faglige niveau tilfredsstillende.

På baggrund af censorevalueringen bemærkede nævnet at mulighederne for at tilbyde forplejning til censorer ved fakultetets mundtlige eksamener er nu blevet påpeget af censorformandskabet i en mail til alle dekaner på de juridiske uddannelser og nævnet opfordrer til, at muligheden undersøges her på fakultetet.

Studienævnet sender evalueringsudvalgets og nævnets kommentarer til prodekan for uddannelse til brug ved samarbejdet med censorformandskabet omkring studieåret 2023-2024.

Opsummering af censorrapporter for KA-uddannelser. sommer 2024

Eksamensadministration og information - fx eksamenstilrettelæggelse, information om læringsmål, pensum, studieplan m.m., f.eks. i form af links til relevant materiale

	S2024	V23-24	S2023	V22-23	S2022	V21-22	S2021	V20-21	S2020
Ikke tilfredsstillende	3%	2,0%	2,9%	1,0%	0,9%	1,5%	3,4%	1,6%	1%
Tilfredsstillende	84,8	98,0%	97,1%	99,0%	99,1%	98,5%	96,6%	98,4%	99%
<i>Intet svar</i>	12,1	4,5%	6,6%	7,2%	6,7%	5,7%	7,8%	8%	1,8%

Fag- og målbeskrivelse - er fagets indhold og læringsmålene klart oplyst for censor og lever faget indholdsmæssigt op til sin målsætning?

	S2024	V23-24	S2023	V22-23	S2022	V21-22	S2021	V20-21	S2020
Ikke tilfredsstillende	0%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0%	0,4%	0,3%	0%
Tilfredsstillende	87,4%	99,6%	99,6%	99,6%	99,6%	100%	99,6%	99,7%	100%
<i>Intet svar</i>	12,6%	4,9%	7,0%	7,2%	6,7%	6,8%	7,8%	9,2%	2,1%

Eksamensspørgsmål og eksamenspensum - fx spørgsmålenes relevans og dækning i forhold til pensum, pensums relevans og dækning i forhold til læringsmålene

	S2024	V23-24	S2023	V22-23	S2022	V21-22	S2021	V20-21	S2020
Ikke tilfredsstillende	0%	0,4%	0,4%	0%	0%	0%	0,3%	0,7%	0%
Tilfredsstillende	87,4%	99,6%	99,6%	100%	100%	100%	99,7%	99,3%	100%
<i>Intet svar</i>	12,6%	5,3%	7,8%	8,1%	7,1%	8,2%	8,5%	8,9%	3,6%

Eksamensform og eksamenssituation - fx eksamensformens egnethed for vurdering af det faglige niveau hos de studerende. Ved mundtlig eksamen: forholdet mellem studerende, eksaminator og censor.

	S2024	V23-24	S2023	V22-23	S2022	V21-22	S2021	V20-21	S2020
Ikke tilfredsstillende	0%	0,8%	1,7%	1,0%	0,9%	1,2%	0,7%	0,7%	0,7%
Tilfredsstillende	86,1%	99,2%	98,3%	99,0%	99,1%	98,8%	99,3%	99,3%	99,8%
<i>Intet svar</i>	13,9%	5,3%	6,6%	8,5%	6,7%	7,5%	8,8%	9,8%	3,2%

Faglig vurdering - fx de studerendes faglige niveau i forhold til det forventelige?

	S2024	V23-24	S2023	V22-23	S2022	V21-22	S2021	V20-21	S2020
Ikke tilfredsstillende	0,4%	0,8%	1,3%	1,0%	1,3%	0,8%	1,8%	1,3%	0,7%
Tilfredsstillende	86,6%	99,2%	98,7%	99,0%	98,8%	99,2%	98,2%	98,7%	99,8%
<i>Intet svar</i>	13%	6,1%	7,0%	10,2%	7,9%	8,2%	8,8%	9,8%	3,2%

Reelt timeforbrug ved eksamen og censur - er eksaminationen og censuren gennemført i overensstemmelse med de fastlagte tidsmæssige rammer?

	S2024	V23-24	S2023	V22-23	S2022	V21-22	S2020	V20-21	S2020
Ikke tilfredsstillende	2,2%	2,8%	1,3%	1,0%	1,3%	2%	6,5%	3,3%	9,8%
Tilfredsstillende	84,8%	97,2%	98,7%	99,0%	98,7%	98%	93,5%	96,7%	90,2%
<i>Intet svar</i>	13%	4,9%	7,0%	8,1%	7,5%	6,5%	7,5%	9,8%	2,5%