



Censorevaluering af sommereksamen 2023 For uddannelser under begge studienævn

Censorevalueringen sommereksamen 2023 BA jur.

Bachelorstudienævnets evalueringsudvalg. Referat møde 12. september 2023

Ad 4. Evaluering af eksamen sommer 2023 (censorevaluering).

Evalueringsudvalget noterer sig endnu en gang den høje svarprocent og bemærker, at censorerne fortsat er yderst tilfredse med eksamensafholdelsen ved sommerterminen 2023, herunder at de er tilfredse med den administrative understøttelse og det faglige niveau. Evalueringsudvalget opfordrer igen til, at bachelorstudienævnet slår et slag for, at Det Juridiske Fakultet plejer censorkorpset med minimum kaffe, vand og en frokostbillet ved de mundtlige eksaminer.

Bachelorstudienævnet. Referat fra møde d. 26. september 2023

Ad 3. Evaluering af eksamen sommer 2023 (censorevaluering)

ingen bemærkninger

Opsummering af censorrapporter BA jur. sommer 2023

Udtrukket fra Censor-IT. 148 besvarelser. Dækker BA jur. eksaminer.
Intet svar tæller ikke med i procentfordelingen, da det ikke er en svarkategori.
Der er ingen administrative kommentarer i denne BA-evaluering.

Eksamensadministration og information - fx eksamenstilrettelæggelse, information om læringsmål, pensum, studieplan m.m., f.eks. i form af links til relevant materiale

	S2023	V22-23	S2022	V21-22	S2021	V20-21	S2020
Ikke tilfredsstillende	1,6%	1,8%	0,8%	0,6%	0%	2,3%	0%
Tilfredsstillende	98,4%	98,2%	99,2%	99,4%	100%	97,7%	100%

UDDANNELSESSERVICE

KAREN BLIXENS PLADS 16
2300 KØBENHAVN S

DIR 35 32 40 95

gitte.kornum@jur.ku.dk

Intet svar	14,2%	7,2%	7,7%	4,6%	7,4	10%	3,6%
------------	-------	------	------	------	-----	-----	------

SIDE 2 AF 5

Fag- og målbeskrivelse - er fagets indhold og læringsmålene klart oplyst for censor og lever faget indholdsmæssigt op til sin målsætning?

	S2023	V22-23	S2022	V20-21	S2021	V20-21	S2020
Ikke tilfredsstillende	0,8%	0%	0%	0%	0%	1,2%	0%
Tilfredsstillende	99,2%	100%	100%	100%	100%	98,8%	100%
Intet svar	14,2%	7,2%	7,7%	4,0%	7,4%	11,1%	4,4%

Eksamensspørgsmål og eksamenspensum - fx spørgsmålenes relevans og dækning i forhold til pensum, pensums relevans og dækning i forhold til læringsmålene

	S2023	V22-23	S2022	V21-22	S2021	V20-21	S2020
Ikke tilfredsstillende	0,8%	0%	0%	0,6%	0,8%	0%	0%
Tilfredsstillende	99,2%	100%	100%	99,4%	99,2%	100%	100%
Intet svar	14,9%	7,7%	9,1%	4,0%	8,1%	11,6%	4,4%

Eksamensform og eksamenssituation - fx eksamensformens egnethed for vurdering af det faglige niveau hos de studerende. Ved mundtlig eksamen: forholdet mellem studerende, eksaminator og censor.

	S2023	V22-23	S2022	V21-22	S2021	V20-21	S2020
Ikke tilfredsstillende	0,8%	0%	0%	0,6%	0,8%	1,2%	0,8%
Tilfredsstillende	99,2%	100%	100%	99,4%	99,2%	98,8%	99,2%
Intet svar	14,2%	8,8%	8,4	5,2%	8,8%	10%	5,1%

Faglig vurdering - fx de studerendes faglige niveau i forhold til det forventelige?

	S2023	V22-23	S2022	V21-22	S2021	V20-21	S2020
Ikke tilfredsstillende	0,8%	0%	5,3%	0%	0%	3%	1,6%
Tilfredsstillende	99,2%	100%	94,7%	100%	100%	97%	98,4%
Intet svar	15,5%	8,8%	8,4%	5,2%	8,1%	11,6%	8%

Reelt timeforbrug ved eksamen og censur - er eksaminationen og censuren gennemført i overensstemmelse med de fastlagte tidsmæssige rammer?

	S2023	V22-23	S2022	V21-22	S2021	V20-21	S2020
Ikke tilfredsstillende	2,3%	1,2%	0,8%	4,9%	0,8%	3,5%	2,3%
Tilfredsstillende	97,7%	98,8%	99,2%	95,1%	99,2%	96,5%	97,7%
Intet svar	13,5%	7,7%	8,4%	4,6%	7,4%	10%	2,9%

Censorevalueringen sommereksamen 2023 kandidatuddannelser

Kandidatstudienævnets evalueringsudvalg. Referat fra møde d. 15. september 2023

Ad 2. Evaluering af eksamen sommer 2023

Evalueringsudvalget noterer sig endnu en gang den høje svarprocent og bemærker, at censorerne fortsat er rigtigt godt tilfredse med det faglige niveau samt udprøvningsen af eksaminerne ved sommerterminen 2023.

Nogle censorer fremhæver igen i dette semester, at aflønningen ikke står mål med det reelle tidsforbrug ved bedømmelsesarbejdet for specialer.

Evalueringsudvalget opfordrer igen til, at Kandidatstudienævnet slår et slag for, at Det Juridiske Fakultet plejer censorkorpset med minimum kaffe, vand og en frokostbillet ved de mundtlige eksaminer, for at gøre arbejdsdagen nogenlunde behagelig.

Evalueringsudvalget indstiller, at Kandidatstudienævnet sender udvalgets og nævnets eventuelle øvrige kommentarer til prodekan for uddannelse til brug ved samarbejdet med censorformandskabet omkring studieåret 2023-2024.

Kandidatstudienævnets kommentar. Referat møde d. 24. oktober 2023

Ad. 2. Censorevaluering eksamen sommer 2023.

2a: Bemærkninger til møder med censorformandskab

Nævnet så med glæde, at der blandt censorerne er stor tilfredshed med det faglige niveau for de studerende på jura, og at censorerne oplever, at der er styr på indkaldelser mv. Flere censorer bemærker dog, at aflønningen ikke står mål med arbejdet.

2b: Forplejning til censorkorpset

LA forklarede, at evalueringsudvalget har valgt at videreformidle kritik af den forplejning, som censorer får på KU JUR, da det gentagende gange er blevet bragt op i evalueringerne fra censorer.

Beslutning: Nævnet godkendte, at evalueringsudvalgets kommentarer bliver delt med prodekan for uddannelse. Nævnet godkender udvalgets indstilling. Gitte Kornum sender bemærkninger fra studienævn og evalueringsudvalg til Astrid Kirstine Geert Poulsen til brug for møde mellem fakultetets ledelse og censorformandskabet.

Opsummering af censorrapporter for KA-uddannelser. Sommer 2023

SIDE 4 AF 5

Udtrukket fra Censor-IT. 256 besvarelser.

Intet svar tæller ikke med i procentfordelingen, da det ikke er en svarkategori.

Dækker cand. jur. og cand. soc. eksaminer.

Eksamensadministration og information - fx eksamenstilrettelæggelse, information om læringsmål, pensum, studieplan m.m., f.eks. i form af links til relevant materiale

	S2023	V22-23	S2022	V21-22	S2021	V20-21	S2020
Ikke tilfredsstillende	2,9%	1,0%	0,9%	1,5%	3,4%	1,6%	1%
Tilfredsstillende	97,1%	99,0%	99,1%	98,5%	96,6%	98,4%	99%
<i>Intet svar</i>	6,6%	7,2%	6,7%	5,7%	7,8%	8%	1,8%

Fag- og målbeskrivelse - er fagets indhold og læringsmålene klart oplyst for censor og lever faget indholdsmæssigt op til sin målsætning?

	S2023	V22-23	S2022	V21-22	S2021	V20-21	S2020
Ikke tilfredsstillende	0,4%	0,4%	0,4%	0%	0,4%	0,3%	0%
Tilfredsstillende	99,6%	99,6%	99,6%	100%	99,6%	99,7%	100%
<i>Intet svar</i>	7,0%	7,2%	6,7%	6,8%	7,8%	9,2%	2,1%

Eksamensspørgsmål og eksamenspensum - fx spørgsmålenes relevans og dækning i forhold til pensum, pensums relevans og dækning i forhold til læringsmålene

	S2023	V22-23	S2022	V21-22	S2021	V20-21	S2020
Ikke tilfredsstillende	0,4%	0%	0%	0%	0,3%	0,7%	0%
Tilfredsstillende	99,6%	100%	100%	100%	99,7%	99,3%	100%
<i>Intet svar</i>	7,8%	8,1%	7,1%	8,2%	8,5%	8,9%	3,6%

Eksamensform og eksamenssituation - fx eksamensformens egnethed for vurdering af det faglige niveau hos de studerende. Ved mundtlig eksamen: forholdet mellem studerende, eksaminator og censor.

	S2023	V22-23	S2022	V21-22	S2021	V20-21	S2020
Ikke tilfredsstillende	1,7%	1,0%	0,9%	1,2%	0,7%	0,7%	0,7%
Tilfredsstillende	98,3%	99,0%	99,1%	98,8%	99,3%	99,3%	99,8%
<i>Intet svar</i>	6,6%	8,5%	6,7%	7,5%	8,8%	9,8%	3,2%

Faglig vurdering - fx de studerendes faglige niveau i forhold til det forventelige?

	S2023	V22-23	S2022	V21-22	S2021	V20-21	S2020
Ikke tilfredsstillende	1,3%	1,0%	1,3%	0,8%	1,8%	1,3%	0,7%
Tilfredsstillende	98,7%	99,0%	98,8%	99,2%	98,2%	98,7%	99,8%
<i>Intet svar</i>	7,0%	10,2%	7,9%	8,2%	8,8%	9,8%	3,2%

Reelt timeforbrug ved eksamen og censur - er eksaminationen og censuren gennemført i overensstemmelse med de fastlagte tidsmæssige rammer?

	S2023	V22-23	S2022	V21-22	S2020	V20-21	S2020
Ikke tilfredsstillende	1,3%	1,0%	1,3%	2%	6,5%	3,3%	9,8%
Tilfredsstillende	98,7%	99,0%	98,7%	98%	93,5%	96,7%	90,2%
<i>Intet svar</i>	7,0%	8,1%	7,5%	6,5%	7,5%	9,8%	2,5%