

MRF 2025.20

Vestre Landsrets dom af 6. maj 2025, 14. afd., sag S-2309-24
(John Lundum, Flemming Krog Bjerre og Karen Foldager)

Anklagemyndigheden mod T1 og T2 (adv. Lone Adolphsen for begge)

Bøde på 5.000 kr. og månedlige tvangsbøder på 1.000 kr. skulle pålægges hver af de to ejere af en ejendom for ikke at efterkomme påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 30 om separering af regnvand og spildevand fra ejendommen, hvormed byrettens strafudmåling blev fordoblet som følge af, at der var to ejere.

T1 og T2 var som ejere af en boligejendom tiltalt for at overtræde miljøbeskyttelseslovens § 110, stk. 1, nr. 2, ved ikke at efterkomme Haderslev Kommunes påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 30 af 17. februar 2021 om at foretage separering af regnvand og spildevand senest 14. december 2022. Anklagemyndigheden nedlagde påstand om bødestraf og tvangsbøder, da påbuddet ikke var efterkommet. De tiltalte nægtede sig skyldig, idet de erkendte de faktiske forhold, men henviste til, at de havde købt deres hus på pantebreve og ikke havde de 40.000 kr., som en opfyldelse af påbuddet ville koste. Da de tiltalte var skyldige i henhold til anlageskriftet fastsatte byretten en bøde på samlet 5.000 kr., som de to tiltalte in solidum skulle betale samt månedlige tvangsbøder på 1.000 kr. som ligeledes påhvilede de to tiltalte in solidum. Anklagemyndigheden ankede dommer og gjorde gældende, at de to tiltalte hver især skulle idømmes en bøde på 5.000 kr. samt

månedlige tvangsbøder på 5.000 kr. fra 1. september 2025. De to tiltalte påstod stadfæstelse af byrettens dom og gjorde til støtte herfor gældende, at den samlede straf var udmålt korrekt, da der kun var tale om en ejendom, og den sædvanlige bøde for manglende efterkommelse af påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 30 er 5.000 kr., og antallet af adkomsthavere ikke bør have indflydelse på bøden. Landsretten lagde til grund, at påbuddet ikke var efterkommet, og at begge de tiltalte var forpligtet til at efterkomme påbuddet, hvorfor de hver især skal pålægges en bøde samt tvangsbøde. Landsretten ændrede herefter byrettens dom til, at hver af de to ejere af ejendommen fik en bøde på 5.000 kr., og hver især blev idømt månedlige tvangsbøder på 1.000 kr. fra 1. september 2025, indtil påbuddet var opfyldt. Under hensyn til baggrunden for ankesagen skulle statskassen betale sagsomkostninger for landsretten.

Kommentar: Landsrettens dom følger fast praksis, hvorefter fastsættelse af straf og tvangsbøder for manglende overholdelse af påbud efter miljølovgivningen retter sig mod påbudsadressater, og der således ikke gives rabat til de enkelte ejere, når der er flere adkomsthavere af en ejendom. Der føres ganske mange straffesager om manglende efterkommelse af påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 30, se fra nyere retspraksis ***MRF 2022.162 V, MRF 2022.172 Ø, MRF 2023.30 Ø, MRF 2023.256 V, MRF 2024.180 V, MRF 2024.193 V, MRF 2024.259 V og MRF 2025.27 Ø.***

RETEN I SØNDERBORG



Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 21. november 2024

Rettens nr. K03-1798/2024

Politiets nr.

Anklagemyndigheden

mod
T1

og
T2

Anklageskrift er modtaget den 17. april 2024.

T1 og T2 er tiltalt for overtrædelse
af

1.

miljøbeskyttelsesloven § 110, stk. 1, nr. 2, jf. § 30, stk. 1,
ved som ejer af ejendommen beliggende ...

... at have undladt at efterkomme Haderslev kommunes påbud af 17. februar 2021 om senest den 17. februar 2022, hvilket frist senere blev forlænget til den 14. december 2022 at foretage separering af regn- og spildevand på ejendommen.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bødestraf.

Anklagemyndigheden har endvidere i medfør af retsplejelovens § 997, stk. 3. nedlagt påstand om, at de tiltalte under tvang af en fortløbende bøde pr. påbegyndt måned tilpligtes at efterkomme Haderslev kommunes påbud af 17. februar 2021.

De tiltalte har nægtet sig skyldige.

Sagens oplysninger

T1 har forklaret, at de ikke har 40.000 kr. til at få lavet

separeringen. De hr købt deres hus på pantebreve. Han er registreret i RKI. Han har været i kontakt med kommunen flere gange om mulige alternative løsninger. Han har fået 3 tilbud fra entreprenører, og det billigste var på 30.000 kr. Han har hørt om nogen, der har fået det lavet for 6.000 kr., men han ved ikke, hvad det indebar.

T2 har forklaret, at hun kan tilslutte sig medtiltaltes forklaring.

A Haderslev Kommune, har forklaret, at der kan være mulighed for at få tilladelse til nedsivning, men det er nok vanskeligt efter den nuværende lovgivning..

Retten's begrundelse og afgørelse

Tiltalte, T1 og T2 har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilstælsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at de tiltalte er skyldig.

Straffen fastsættes in solidum for de tiltalte til en samlet bøde på 5.000 kr., jf. miljøbeskyttelsesloven § 110, stk. 1, nr. 2, jf. § 30, stk. 1.

De tiltalte skal endvidere betale tvangsbøder som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

T1 og T2 skal samlet in solidum betale en bøde på 5.000 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 6 dage for hver af de tiltalte.

De tiltalte skal betale samlede månedlige tvangsbøder på 1.000 kr. fra den 1. september 2025, indtil separering iht. kommunens påbud er sket.

De tiltalte skal hver betale de dem vedrørende sagsomkostninger.

Leon Fredgaard
dommer

jan

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RETEN I SØNDERBORG, den 25. november 2024

Janne Stokbæk

DOM

afsagt den 6. maj 2025 af Vestre Landsrets 14. afdeling (dommerne John Lundum, Flemming Krog Bjerre og Karen Foldager) i ankesag

V.L. S-2309-24

Anklagemyndigheden

mod

T1

(advokat Lone Adolphsen, Sønderborg)

og

T2

(advokat Lone Adolphsen, Sønderborg)

Retten i Sønderborg har den 21. november 2024 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. K03-1798/2024).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået skærpeelse, herunder således at de tiltalte hver især idømmes en bøde og månedlige tvangsbøder.

De tiltalte har påstået stadfæstelse.

Supplerende oplysninger

Sagen er behandlet på skriftligt grundlag, jf. retsplejelovens § 930 b.

De tiltalte er ved dom af 21. november 2024 fra Retten i Sønderborg solidarisk idømt en samlet bøde på 5.000 kr. og samlede månedlige tvangsbøder på 1.000 kr. fra 1. september 2025.

Parternes synspunkter

Anklagemyndigheden har til støtte for påstanden om skærpelse navnlig anført, at straffen i nærværende sag er udmålt forkert, idet bøden skal udmåles således, at de tiltalte hver skal betale en bøde på 5.000 kr. og hver skal pålægges månedlige tvangsbøder på 1.000 kr., indtil påbuddet er efterkommet. Anklagemyndigheden har bl.a. henvist til afgørelserne bragt i TFK 2025.29 og U 2002.221/1 Ø.

Spørgsmålet er herefter, om bøden efter omstændighederne kan nedsættes. Efter Rigsadvokat-meddelelsen om miljøsager pkt. 5.4. kan bøderne nedsættes for personer med særlig lav indtægt i overensstemmelse med ordningen på færdselslovens område. Det er indtægtsforholdene på gerningstidspunktet, der er afgørende for spørgsmålet om bødenedsættelse.

Det påhviler de tiltalte at fremlægge den fornødne dokumentation for, at de havde en særlig lav indtægt. De tiltalte har ikke fremlagt dokumentation for, at deres indtægter i 2022 skulle være særligt lave. Anklagemyndigheden har anmodet Syd- og Sønderjyllands Politi om at fremsende oplysninger om de tiltaltes indtægtsforhold. Oplysningerne er medtaget i ekstrakten.

Advokat Lone Adolphsen har navnlig anført, at de tiltalte ikke har bemærkninger til Statsadvokatens sagsfremstilling. Det kan dog oplyses, at de tiltalte forventer, at påbuddet om at foretage separering af regn- og spildevand på deres ejendom efterkommes inden september 2025, hvilket er begyndelsestidspunktet for de månedlige tvangsbøder.

Til støtte for den nedlagte påstand om stadfæstelse gøres det gældende, at bødeniveauet på kr. 5.000 er i overensstemmelse med den gældende praksis i førstegangstilfælde.

Det gøres ligeledes gældende, at straffen i nærværende sag er udmålt korrekt, idet den samlede straf for manglende efterkommelse af påbuddet bør udgøre kr. 5.000, idet der er tale om et påbud vedrørende en ejendom, der i dette tilfælde har 2 adkomsthavere. Antallet af

adkomsthavere bør således ikke have indflydelse på den samlede bøde, der pålægges for manglende overholdelse af påbuddet.

Landsrettens begrundelse og resultat

Begge de tiltalte er ejere af den ejendom, som er omfattet af det påbud, som Haderslev Kommune har udstedt, og som ikke er overholdt. Begge de tiltalte har således været forpligtet til at opfylde påbuddet. Som følge heraf skal de tiltalte pålægges en bøde hver især, ligesom der skal fastsættes særskilte tvangsbøder for hver af dem. Da der ikke er grundlag for at nedsætte bøderne på grund af lav indkomst, tager landsretten herefter anklagemyndighedens påstand til følge.

Med de anførte ændringer stadfæster landsretten dommen.

Under hensyn til baggrunden for ankesagen skal statskassen betale sagens omkostninger for landsretten.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes med de ændringer, at T1 og T2
hver pålægges en bøde på 5.000 kr., og at T1 og T2
hver især skal betale månedlige tvangsbøder på 1.000 kr. fra den 1. september
2025, indtil separering i henhold til Haderslev Kommunes påbud er sket.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.

John Lundum

Flemming Krog Bjerre

Karen Foldager

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 6. maj 2025

Julia Varga

retssekretær