

MRF 2025.155

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 9. oktober 2025, j.nr. 25/06278

Afvist klageret over Odense Kommunes forskrift efter miljøaktivitetsbekendtgørelsens § 20 om støj fra udendørs koncerter og arrangementer på Odense Dyrskeplads, da der ikke i miljøvurderingslovens § 53 er hjemmel til at tillægge klager over miljøvurdering af planer opsættende virkning.

Klagesagen vedrørte anvendelsen af Dyrskepladsen i Odense Sydvest til afholdelse af større koncerter og arrangementer og har et lidt kompliceret forudgående forløb. I de senere år har der været afholdt en række større koncerter på Dyrskepladsen med op til 47.000 tilskuere. Odense Kommune havde i vinteren og i foråret 2024 gennemført en renovering af pladsen, så pladsen fremover ville have kapacitet til at rumme større koncerter og events med op til 70.000 tilskuere. Renoveringen indebar bl.a. etablering af forsyningsledninger til vand, spildevand, el og internet, og kommunen havde endvidere i den sammenhæng meddelt nedrivningstilladelse til en række bygninger på pladsen, men uden en screening efter miljøvurderingslovens § 21. En lokalforening, F, gjorde over for Odense Kommune gældende, at ændringerne var lokalplanpligtige og krævede VVM-screening efter miljøvurderingslovens § 21. Kommunen afviste den 7. juni 2024 indsigelserne, hvilket blev påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet henholdsvis Planklagenævnet. Planklagenævnet gav i **MRF 2024.259 Pkn** klagerne medhold i, at

ændringerne af Dyrskepladsens anvendelse havde en sådan karakter, at der var lokalplanpligt efter planlovens § 13, stk. 2. Mens klagesagen over manglende VVM-screening verserede, vedtog Odense Kommune i april 2025 kommuneplantillæg og lokalplan for den ændrede anvendelse af Dyrskepladsen, hvor der forud var gennemført en miljøvurdering af plangrundlaget efter miljøvurderingslovens § 12. Den 20. maj 2025 vedtog kommunen forskrift for støj for arrangementer på Dyrskepladsen efter miljøaktivitetsbekendtgørelsens § 20 og en miljøvurdering (SMV) af forskriften. F påklagede miljøvurderingen af støjforskriften samt vedtagelsen af støjforskriften for Dyrskepladsen og anmodede om, at klagen over miljøvurderingen blev tillagt opsættende virkning. Miljø- og Fødevareklagenævnet afviste i august 2025 (**MRF 2025.146 Mfk**) at tillægge klagen over manglende miljøvurdering opsættende virkning og tog i denne afgørelse udgangspunkt i, at der ikke er klageret over kommunens forskrifter udstedt med hjemmel i miljøaktivitetsbekendtgørelsens § 20. Da der ikke er klageret, blev klagen afvist.

Kommentar: Afgørelsen understreger, at der ikke er klageret over de forskrifter om bl.a. støj, som en kommune vedtager med hjemmel i miljøaktivitetsbekendtgørelsens § 20, uden at dette dog ændrer ved, at der er klageret over manglende eller mangelfuld miljøvurdering af forskriften, som det forudsetningsvis fremgår af **MRF 2025.146 Mfk**, der så vidt vides fortsat verserer for Miljø- og Fødevareklagenævnet. Derimod er klagen over kommunens afgørelse om, at ændringerne af Odense Dyrskeplads ikke er omfattet af miljøvurderingslovens § 21 om VVM-screening blevet afgjort af klagenævnet i **MRF 2025.168 Mfk**, hvor klagenævnet ophævede kommunens afgørelse, idet nævnet lagde til grund, at omdannelsen af Dyrskepladsen til koncert og eventplads er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 10(b), hvilket dermed gør op med klagenævnets tidligere fortolkning af VVM-direktivet, hvor det blev afvist, at indretning af Dyrskepladsen i Roskilde til Roskilde Festival og eventplads var omfattet af VVM-direktivet, hvilket landsretten fulgte i MAD 2017.423 Ø. Denne tidligere fortolkning (der næppe var korrekt) må anses for opgivet med sagen fra Odense.



Afvisning af klage over Odense Kommunes vedtagelse af forskrift for udendørs koncerter og arrangementer på Dyrskepladsen og i Tusindårsskoven

Sag: 25/06278

Dato: 9. oktober 2025

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter miljøaktivitetsbekendtgørelsen^[1] § 20, stk. 4, samt § 1, stk. 1, jf. stk. 3, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.^[2]

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klage over Odense Kommunes afgørelse af 20. maj 2025 om vedtagelse af forskrift for udendørs koncerter og arrangementer på Dyrskepladsen og i Tusindårsskoven i Odense Kommune.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet og gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 6.^[3]

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 17. juni 2025 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af



ingen [Forening1], der er repræsenteret ved advokat.

Klager har navnlig anført, at

- forskriften tillader støj langt over Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser,
- en forskrift efter miljøaktivitetsbekendtgørelsen ikke kan rumme generelle og ikke nærmere definerede aktiviteter, men at bekendtgørelsens regler for vedtagelse af forskrifter kun kan anvendes til enkeltstående arrangementer, der er nærmere defineret,
- afgørelsens hjemmel ikke er tilstrækkelig klar,
- forskriften hverken omfatter aktiviteterne i miljøaktivitetsbekendtgørelsen § 20, stk. 1 og 2, eller § 22, nr. 1, hvorfor forskriften ikke kan afskære klageadgang efter henholdsvis § 20, stk. 4, eller § 22, nr. 1 i bekendtgørelsen,
- lokationerne, som omfattes af forskriften, må sidestilles med et kommunalt ejet/drevet anlæg efter miljøaktivitetsbekendtgørelsens § 23, hvorfor forskriften kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet,
- forskriften har væsentlig betydning for miljøbeskyttelsen, og det vil derfor hindre en effektiv miljøbeskyttelse, såfremt der fratages klageadgang for forskriften samt afgørelser truffet i medfør af forskriften, og
- afskæringen af klagemuligheder er ulovlig.

2. Sagens oplysninger

Odense Kommune har den 20. maj 2025 truffet afgørelse om vedtagelse af forskrift for udendørs koncerter og arrangementer på Dyrskepladsen og i Tusindsårsskoven.

Det fremgår af forskriften, at hovedformålet er at regulere og begrænse støjgener ved udendørs musikarrangementer, som holdes på Dyrskepladsen og i Tusindsårsskoven i Odense Kommune. Forskriften indeholder bl.a. støjgrænser for lydniveauet ved musikarrangementer, krav til lydprøver og -målinger, krav til indretning og krav om naboorientering ved arrangementer samt muligheden for at dispensere.

Det fremgår af afgørelsen, at afgørelsen er truffet med hjemmel i miljøbeskyttelsesloven^[4] §§ 42, stk. 1-4, og 110, samt §§ 20-21, 23 og 24 stk. 2, i miljøaktivitetsbekendtgørelsen.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Miljø- og Fødevareklagenævnet er klagemyndighed for administrative afgørelser, i det omfang det fastsættes i den øvrige lovgivning, jf. § 1, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Det er således en forudsætning for, at Miljø- og Fødevareklagenævnet kan behandle en sag, at der er truffet en afgørelse, som efter den øvrige lovgivning kan påklages til nævnet.

Det er Miljø- og Fødevareklagenævnet selv, der afgør spørgsmål om nævnets kompetence, jf. § 1, stk. 3, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Det følger af miljøaktivitetsbekendtgørelsens § 20, stk. 1, at kommunalbestyrelsen for at forebygge forurening eller uhygiejniske forhold, eventuelt inden for nærmere angivne geografiske områder i kommunen, kan udstede lokale forskrifter om bl.a. indretning og drift af andre virksomheder end listevirksomhed, der ikke er omfattet af andre bestemmelser udstedt med hjemmel i loven.

Det følger videre af miljøaktivitetsbekendtgørelsens § 20, stk. 4, at kommunalbestyrelsens udstedelse af en forskrift kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at forskriften for udendørs koncerter og arrangementer på Dyrskuepladsen og i Tusindårsskoven i Odense Kommune er en forskrift efter miljøaktivitetsbekendtgørelsens § 20. Nævnet har lagt vægt på, at der i forskriften er fastsat generelle regler for afholdelse af arrangementer, herunder indretning og drift i forhold til støj, på to lokaliteter i kommunen. Klageadgangen er derfor afskåret efter § 20, stk. 4, i miljøaktivitetsbekendtgørelsen.

Da der ikke er truffet en afgørelse, som kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, afviser nævnet at realitetsbehandle klagen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker i øvrigt, at da der er tale om en generel forskrift og ikke et påbud, finder §§ 21-23 i miljøaktivitetsbekendtgørelsen ikke anvendelse. Det forhold, at

miljøbeskyttelseslovens § 42, er anført som lovgrundlaget for afgørelsen kan ikke føre til en anden vurdering.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klage over Odense Kommunes afgørelse af 20. maj 2025 om vedtagelse af forskrift for udendørs koncerter og arrangementer på Dyrskuepladsen og i Tusindårsskoven i Odense Kommune.

[1] Bekendtgørelse nr. 844 af 23. juni 2017 om miljøregulering af visse aktiviteter.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet som senest ændret ved lov nr. 640 af 11. juni 2024 om ændring af lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

[4] Lovbekendtgørelse nr. 1093 af 11. oktober 2024 om miljøbeskyttelse.

Lovområder:

Miljøbeskyttelsesloven