

MRF 2025.151

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 26. september 2025, j.nr. 25/07127

Landmand havde ikke klageret over Hernings Kommunes tilladelse til udledning af opspædet spildevand fra Aulum Renseanlæg til Tved Bæk, da landmandens generelle interesse i at begrænse kvælstofudledning til vandmiljøet ikke kan begrunde en klageret.

I juni 2025 meddelte Herning Kommune tilladelse efter miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 1, til udledning af opspædet spildevand fra Aulum Renseanlæg til vandløbet Tved Bæk. Afgørelsen blev påklaget af N, der er bosiddende i Jelling i Vejle Kommune, men uden N ejer eller bruger en fast ejendom i nærheden af Aulum Renseanlæg eller Tved Bæk. Under klagesagsbehandlingen oplyste N, at afgørelsen havde betydning for N's landbrugsdrift, da spildevandets indhold af kvælstof skulle ses i sammenhæng med den samlede mængde udledt kvælstof i Danmark, hvilket kunne have betydning for eventuelle skærpede krav for landbrugs generelle udledning. Miljø- og Fødevareklagenævnet (formanden) bemærkede, at efter miljøbeskyttelseslovens § 98, stk. 1, nr. 2, kan afgørelser meddelt efter § 28, stk. 1, påklages af enhver, der har en individuel, væsentlig

interesse i sagens udfald. Heri ligger, at afgørelsens faktiske eller retlige konsekvenser skal være mere udprægede for det pågældende, end det er tilfældet for de fleste andre fysiske eller juridiske personer, hvorfor en ren ideel interesse eller en mere almindelig, principiel, teoretisk eller holdningsbaseret interesse ikke i sig selv kan begrunde klageret. Nævnet konstaterede, at klageren ved ikke at være ejer eller bruger af fast ejendom i nærhed af Aulum Renseanlæg eller Tved Bæk ikke ville være påvirket af væsentlig forurening eller gene forbundet med udnyttelse af tilladelsen, samt at klagerens interesse derved havde en mere ideel karakter. På den baggrund fandt Miljø- og Fødevareklagenævnet, at klageren ikke var klageberettiget efter miljøbeskyttelseslovens § 98, hvorfor sagens blev afvist fra realitetsbehandling.

Kommentar: Afvisningen af klageret er velbegrundet, men illustrerer, at mens miljøorganisationers ideelle interesse i at beskytte vandmiljøet med baggrund i bl.a. Århus-konventionen hjemler en klageret, er der ikke en modsvarende hjemmel for de erhvervsmæssige interesser i at begrænse kvælstofudledning.



Afvisning af klage i sag om tilladelse til udledning af opspædet spildevand fra overløb på Aulum Renseanlæg til Tved Bæk

Sag: 25/07127

Dato: 26. september 2025

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 98, stk. 1, nr. 2, jf. § 91, stk. 1.^[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klage over Herning Kommunes afgørelse af 19. juni 2025 om tilladelse til udledning af opspædet spildevand fra overløb på Aulum Renseanlæg, beliggende matr.nr. [Matrikelnummer 1] til vandløbet Tved Bæk.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet^[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 6.^[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 21. juli 2025 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af en borger, der er bosat i Vejle Kommune.

Borgeren har navnlig anført, at



- Herning Kommune ikke kan lægge vægt på, at belastningen er den samme som tidligere, når renseanlægget ikke tidligere har haft en tilladelse til overløbet,
- tilladelsen ikke sikrer, at miljømålene for Tved Bæk og Lundby Bæk kan overholdes,
- de oplyste overløbsmængder ikke stemmer overens med oplysninger i PULS-databasen, og
- tilladelsen ikke indeholder krav om maksimal overløbsmængde eller maksimalt antal overløbshændelser.

2. Sagens oplysninger

2.1 Den påklagede afgørelse og Herning Kommunes bemærkninger til klagen

Herning Kommune har den 19. juni 2025 truffet afgørelse om tilladelse til udledning af opspædet spildevand fra overløb 0UL1F på Aulum Renseanlæg til vandløbet Tved Bæk.

Tilladelsen er meddelt med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 1.

Af sagens oplysninger fremgår det, at Aulum Renseanlæg har en gældende udledningstilladelse fra 1998, hvortil der er tilkommet vilkårsændringer i 2011 samt tillæg i 2020. Der foreligger dog ikke en tilladelse til overløbet. Videre fremgår det, at vandoplandet er 431 ha, og der er i 2022, 2023 og 2024 udledt hhv. 31.000, 40.000 og 21.000 m³ opspædet spildevand via udløbet.

Herning Kommune har i afgørelsen vurderet, at tilladelse til udledning via overløbet ikke vil medføre væsentlige påvirkninger af miljøet. Kommunen har hertil bemærket, at det er kraftigt fortyndet spildevand, som udledes.

Til klagen har Herning Kommune den 12. august 2025 bemærket, at klager ifølge kommunen ikke er klageberettiget i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 98, idet klager ikke opfylder kravet om individuel og væsentlig interesse i sagen.

2.2 Nye oplysninger under sagens behandling

Klager har den 24. september 2025 på foranledning af Miljø- og Fødevareklagenævnets sekretariat oplyst, at klager ikke er ejer eller bruger af en fast ejendom i nærheden af Aulum Renseanlæg, idet klager er bosat i Jelling. Ifølge klager har tilladelsen imidlertid betydning for klagers landbrug, idet den

samlede udledning af næringsstoffer, herunder særligt kvælstof, i Danmark har betydning for, hvilke krav klager bliver pålagt som landbruger.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Det følger af miljøbeskyttelseslovens § 98, stk. 1, nr. 2, at afgørelser efter lovens § 28, stk. 1, kan påklages af enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald.

At have en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald betyder, at man skal være berørt af afgørelsen i en vis kvalificeret grad. Denne påvirkning skal være speciel i sammenligning med den påvirkning, som afgørelsen vil have for alle og enhver inden for en større personkreds. Afgørelsens retlige eller faktiske konsekvenser skal således for den pågældende være mere udprægede end for de fleste andre fysiske eller juridiske personer, og eventuelle følger for den pågældende skal have en vis vægt. Klageretten omfatter således ikke uden videre naboer eller beboere i det pågældende område i almindelighed. En ren ideel interesse eller en mere almindelig, principiel, teoretisk eller holdningsbaseret interesse, eksempelvis i et områdes natur- og miljøforhold, vil ikke i sig selv kunne begrunde klageberettigelse. Klageretten omfatter således ikke uden videre naboer eller beboere i det pågældende område i almindelighed.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at klager ikke har en sådan individuel, væsentlig interesse i sagens udfald, at klager kan anses for klageberettiget i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 98, stk. 1, nr. 2. Nævnet har herved lagt vægt på, at tilladelsen til udledning af opspædet spildevand fra overløb på Aulum Renseanlæg ikke kan antages at berøre klager væsentligt, idet klager ikke dermed udsættes for væsentlig forurening eller gene.

Nævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at klager ikke er ejer eller bruger af en fast ejendom i nærheden af Tved Bæk. Klager er endvidere efter nævnets opfattelse ikke mere berørt af tilladelsen end andre i området eller andre steder. Klagers ideelle interesse i tilstanden i Tved Bæk kan ligeledes ikke begrunde klageberettigelse. Nævnet har derudover lagt vægt på, at der ikke fremgår oplysninger om særlige personlige forhold for klager. Efter nævnets vurdering er der ikke med klagen i øvrigt fremkommet forhold, der kan føre til, at klager kan anses for klageberettiget.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klage over Herning Kommunes afgørelse af 19. juni 2025 om tilladelse til udledning af opspædet spildevand fra overløb på Aulum Renseanlæg, beliggende matr.nr.

[Matrikelnummer 1] til vandløbet Tved Bæk.

[1] Lovbekendtgørelse nr. 1093 af 11. oktober 2024 om miljøbeskyttelse.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet som senest ændret ved lov nr. 640 af 11. juni 2024 om ændring af lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

Lovområder:

Miljøbeskyttelsesloven