

MRF 2025.132

Retten i Aalborgs dom 2. december 2025, sag 18-964/2025

Anklagemyndigheden mod T A/S

Selskab idømt bøde på 30.000 kr. for at overtræde råstoflovens § 44 ved ikke at efterkomme regionens lovliggørelsespåbud efter råstoflovens § 33, stk. 3, om at efterbehandle råstofgrav og for ikke at efterkomme Miljøstyrelsens lovliggørelsespåbud efter skovloven om at retablere skov efter ikke-erhvervsmæssig indvinding af råstoffer, uden det kunne tillægges betydning, at tilførsel af overskudsjord var forhindret af kommunen. Månedlige tvangsbøder på 5.000 kr., indtil hvert påbud var efterkommet.

Baggrunden for sagen var, at T A/S i 2019 havde overtaget naboejendommen (X-vej 12) til den ejendom, hvor E, som ejede T A/S, havde boet med sin familie siden 1998. Ifølge E havde der de sidste 100 år forud for E's overtagelse af X-vej 12 fundet råstofindvinding sted fra en grusgrav, og ejendommen var udlagt til fredskov. T A/S hentede efter overtagelsen grus fra grusgraven til skovvejene på ejendommen X-vej 12, hvilket E troede var lovlig. På et ikke nærmere oplyst tidspunkt blev Region Nordjylland kontaktet af Mariagerfjord Kommune, der havde opdaget, at der fandt råstofindvinding sted på X-vej 12. Regionen foretog i september 2022 tilsyn, hvor der blev konstateret et større hul, hvor der var placeret asfalt i nedkørslen til hullet. Regionen meddelte herefter en lovliggørende tilladelse efter råstoflovens § 7 til de indvundne råstoffer med vilkår om efterbehandling og med præcisering af, at der ikke måtte opbevares affald i råstofgraven. Den 7. oktober 2022 meddelte regionen påbud efter råstoflovens § 33, stk. 3, til T A/S om at efterbehandle råstofgraven, hvilket ville kræve tilførsel af anslået 10.000 m³ jord. Efterfølgende meddelte Miljøstyrelsen i november 2022 lovliggørelsespåbud efter skovlovens § 51 til T A/S om at

retablere skoven. Da påbuddene ikke blev efterkommet, blev der i februar 2025 rejst straffesag mod T A/S, der nægtede sig skyldig. Til støtte herfor gjorde T A/S bl.a. gældende, at T A/S havde indgået en aftale med en entreprenør fra Køge om levering af 8.000 m³ jord, hvilket regionen havde godkendt efter jordforureningslovens § 52, men da Mariagerfjord Kommune modsatte sig overførslen, blev jorden ikke overført til T A/S. Af dommens oplysninger fremgår, at T A/S i marts 2023 efter de fornødne tilladelser havde tilført 3.000 m³ jord til råstofgraven. Byretten lagde til grund, at regionens påbud om efterbehandling og Miljøstyrelsens påbud om retablering af fredskov ikke var efterkommet, og lagde med henvisning til vidneudsagn fra regionens sagsbehandler til grund, at det ikke var svært at købe uforurenat jord til råstofgrave i lokalområdet. Retten fandt derfor, at den manglende opfyldelse af påbuddene i det væsentligste beroede på T A/S' forhold, hvormed de af T A/S anførte undskyldelige omstændigheder ikke kunne føre til et andet resultat. T A/S blev herefter idømt en bøde på 30.000 kr. samt månedlige tvangsbøder på 5.000 kr. for hvert af de meddelte lovliggørelsespåbud, indtil disse var opfyldt.

Kommentar: Byrettens dom må forstås på den måde, at T A/S havde indvundet råstoffer til skovveje uden tilladelse efter råstoflovens § 7, og at dette også var sket forud for T A/S' overtagelse af ejendommen i 2019. Regionen opdagede den ulovlige indvinding i september 2022, hvor regionen samtidig konstaterede, at der var affald i hullet. Regionen meddelte herefter en lovliggørende indvindings-tilladelse med krav om retablering. Det er uklart, om regionen samtidig meddelte påbud om lovliggørelse efter råstoflovens § 33, stk. 3, men det er sikkert, at regionen kort efter den lovliggørende tilladelse meddelte et sådant lovliggørelsespåbud. Dette tyder på, at regionen har sammenblandet den lovliggørende § 7-tilladelses retableringskrav med et traditionelt lovliggørelsespåbud, hvor der i råstoflovens § 33, stk. 3, er hjemmel til at påbyde retablering og herunder også at fjerne ulovligt deponeret asfalt i en råstofgrav, hvilket med fordel kunne fremgå tydeligere af dommen. Det er ligeledes uklart, om lovliggørelsespåbuddet om retablering også vedrørte den tidligere ejers indvinding af råstoffer, men dette er formentlig tilfældet. Dette kunne fortjene en bemærkning fra byretten, men

da ny ejer indtræder i tidligere ejers lovliggørelsespligt efter råstoflovens § 33, stk. 1, er denne del af dommen (bortset fra uklarhed om faktum) uproblematisk. I forhold til T A/S' udfordringer med at opfylde påbuddet grundet indsigelser fra Mariagerfjord Kommune mod jordtilførslen, er det lidt vanskeligt at følge byrettens bemærkning om, at dette ikke er en relevant undskyldelig omstændighed. Det er således ikke korrekt, når regionens sagsbehandler som vidne oplyste, at det "er kommunen der skal godkende selve flytningen af jorden", når det lægges til grund, at der er tale om uforurenet jord. Denne oplysning er kun delvis korrekt, hvis jorden hidrører fra byzone eller fra forureningskortlagte arealer, hvor der i jordforureningslovens § 50, stk. 2, er en særlig anmeldeordning, og hvor afsender- og modtagerkommune kan stille krav om analyser. Der er derimod ikke i dansk ret hjemmel til en kommunal anvisningsordning for uforurenet jord, der anvendes i råstofgrave, hvor det derimod er regionen, der efter jordforureningslovens § 52 er kompetent myndighed og stiller krav til, hvilken jord der kan modtages i en råstofgrav. Da det efter dommens oplysninger er kommunen, der uden hjemmel har modsat sig en overførsel af ren overskudsjord fra Køge til T A/S' råstofgrav, må der i høj grad siges at være tale om en undskyldelig omstændighed, der kan begrunde straffrihed, hvilket byretten af egen drift burde have opdaget ved at efterprøve lovgrundlaget for kommunens indsigelse mod modtagelse af overskudsjorden. Supplerende kan oplyses, at selvom den rene overskudsjord fra Køge måtte blive anset for affald, har kommunerne ikke anvisningsret for erhvervsmæssigt affald, der overføres til nyttiggørelse, hvis modtageren af overskudsjorden har den fornødne tilladelse til at modtage affaldet, hvilket i dette tilfælde var opfyldt med regionens tilladelse efter jordforureningslovens § 52 til, at T A/S kunne modtage overskudsjorden fra Køge.



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 2. december 2025

Rettens nr. 18-964/2025

Politiets nr. 5100-91210-00001-23

Anklagemyndigheden

mod

T A/S

cvr-nummer

Anklageskrift er modtaget den 13. februar 2025.

T A/S er tiltalt for overtrædelse af

1.

råstoflovens § 44, stk. 1, nr. 3, jf. stk. 4, jf. § 31, stk. 3, jf. § 33, stk. 3, jf. § 7, stk. 3, jf. stk. 2, ved ikke senest den 30. juli 2023 at have efterkommet påbud af 7. oktober 2022 fra Region Nordjylland om at efterbehandle råstofgraven på matr. nr. 5b, ..., , beliggende ..., idet fristen for at efterkomme af påbuddet blev fastsat til den 1. marts 2023 og forlænget til den 30. juli 2023 ved afgørelse af 21. april 2023.

2.

skovlovens § 65, stk. 1, nr. 7, jf. § 66, jf. § 51, stk. 2, jf. § 11, stk. 1, ved ikke senest den 23. juni 2023 at have efterkommet påbud af 14. november 2022 fra Miljøstyrelsen om at reetablere skov og natur efter ikke-erhvervs-mæssig råstofindvinding på matr. 5b, ..., , beliggende

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om en bøde på 30.000 kr.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at tiltalte i medfør af retsplejelovens § 997, stk. 3, skal pålægges fortløbende månedlige tvangsbøder på 5.000 kr., såfremt påbuddet fra Region Nordjylland ikke er efterlevet senest den 1. februar 2026, og fortløbende månedlige tvangsbøder på 5.000 kr., såfremt påbuddet fra Miljøstyrelsen ikke er efterlevet senest den 1. maj 2026.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

T A/S ved A har forklaret, at selskabet er en del af en familieejet koncern. Ejerne er således ham, hans kone og hans børn. Det er meningen, at børnene skal overtage selskabet. De købte den relevante grund, der ligger på ..., i 2019. Det var nabogrunden til den ejendom, hvor de har boet de seneste 27 år. De bor på Der var en råstofgrav på grunden på købstidspunktet. Der blev ikke talt om råstofgraven i forbindelse med handlen. De skiftende ejere har formentlig taget grus derfra i mere end 100 år. Han forestillede sig, at det var lovligt.

På et tidspunkt modtog han et brev i sin e-Boks fra en styrelse eller lignende. Der var nogen, der havde været ude for at tage billeder af grusgraven. De havde også lavet en anmeldelse. Det var i 2022. Han talte ikke med dem, der havde været på grunden. De fik det påbud, der ses på side 13 i sagens fil 1. Han tænkte, at han ville fylde hullet med jord. Det var det eneste, der var muligt. Han fandt ud af, at det var sværere end han troede. Man skal have tilladelser fra både regionen og kommunen. Det er ikke muligt at vælte skrænterne, fordi det i så fald vil være nødvendigt at fælde træer. Det kan de ikke, da området er fredskov. Så de bliver nødt til at fylde hullet med jord. Hvis hele hullet skal fyldes, skal der mange m³ jord til. Man må kun fylde godkendt jord i hullet. Det kan man ikke bare sådan købe. Han er selv interesseret i, at den jord, der bliver fyldt i hullet er uforurennet. Hans familie bor på gården, og de har deres egen vandindvinding 200 meter fra grusgraven. Det er der, de får deres drikkevand fra.

Den asfalt, der blev fundet ved grusgraven lå ikke i selve grusgraven. Den lå i indkørslen til graven. Der blev ikke dumpet affald i grusgraven. Indtil de modtog påbuddet hentede de grus til deres veje i grusgraven.

Til at starte med forsøgte de at få fat i jord fra nærområdet. Han har henvendt sig til de største entreprenører i området, herunder C. Han har nævnt det for alle dem, han kender. Han har sagt, at de gerne må henvende sig, hvis de er i besiddelse af uforurennet jord. Men der har været mangel på jord i deres område de sidste 2 år. Selve jorden koster ikke noget. Han arbejder med grøn omstilling, og han synes, at det er forkert at brænde olie af for at fragte jord til grusgraven. Det er ikke rimeligt, at man skal køre flere 100 km med jord. Lokal jord kan leveres gratis. Hvis jorden skal leveres fra et område længere væk, så skal han betale for fragten. Der har ikke været tilgængelig jord i rimelig afstand fra grusgraven. Det er heller ikke rimeligt, at et hul, der har været taget fra i 100 år, skal fyldes i løbet af 6 måneder.

Det er mere end 6 måneder siden, at han kontaktede en vognmandsforretning i Viborg. Det var inden sommerferien i 2025. De lokale entreprenører kunne ikke levere nok jord, og de var derfor nødt til at forhøre sig i områder længere væk. Han var ked af, at de blev nødt til at hente jord langvejsfra.

For 3 måneder siden havde han med hjælp fra vognmandsforretningen fået arrangeret transport af jord fra Køge Kommune. Det skulle transporteres med skib. Jorden var gratis. Men Mariagerfjord Kommune ville ikke godkende det. Siden Den Sorte Svane, hvor der blev snydt med nogle jordprøver, er kommunerne blevet meget forsigtige. Han har det bedst med, at han har set, hvor jorden kommer fra. Indtil videre har de kun fyldt hullet med deres egen jord.

Han har talt med 10 forskellige entreprenører om levering af jord. C

har også projekter i både Aalborg og Rebild Kommune. Det er ikke kutyme i branchen, at man kører mere end 10 km med uforurennet jord.

Han ved ikke, om det er muligt at købe jord. Det kan være, at det kunne lade sig gøre, hvis han havde folk til at stå for det. Der skal tages prøver af al jorden, der skal godkendes af flere instanser. Mariagerfjord Kommune ville ikke have, at de fik jord fra en anden kommune. Det havde fået det arrangeret sådan, at de kunne få jord fra Køge. Mariagerfjord Kommune kunne ikke nægte at tage imod jorden, men de stillede 27 supplerende spørgsmål og fik derved obstrueret aftalen. Den kommunale sagsbehandler ville ikke godkende flytningen.

Han har forsøgt at skaffe jord fra nærområdet. Det er ikke kutyme at køre mere end 20 km med uforurennet jord. Det skal være rimeligt. Der er fragtomkostninger ved at få jord langvejsfra.

Efter sommeren 2025 gik han i gang med at søge efter jord andre steder end lokalområdet. Det lykkedes ikke at få jorden fra Køge, fordi myndighederne stillede sig i vejen. Regionen skal godkende jorden, men Mariagerfjord Kommune skal godkende selve flytningen af jorden.

Der mangler at blive fyldt 7-8.000 m³ jord i grusgraven. Volvo har et stort byggeprojekt i Onsild, hvor der skal graves 16.000 m³ jord op. Der er også et andet større kommende byggeprojekt i kommunen. Han regner med, at han kan få tilført jord fra disse projekter i slutningen af 2025. Det vil således være muligt at efterkomme påbuddet derefter.

Når der er blevet tilført jord, vil han enten plante træer eller lave en åben remis. Jorden skal lige sætte sig, inden man kan plante træer. På hans resterende fredskovsarealer er der tæt skov. Han vil kunne efterkomme reglen om, at det kun er 10 procent eller mindre af arealet, hvor der må være åbne lysarealer. Han har 60 hektar fredskov. Han har planer om at så noget græs eller vildtblanding. Hullet vil formentlig blive fyldt op i december eller januar. Man kan almindeligvis først så i april. Det vil derfor først være muligt at efterkomme påbuddet i april.

På forsvarerens spørgsmål har A forklaret, at de overtog grunden i 2019. Man kunne se på skrænterne, at grusgraven havde været i brug i mange år. De har taget grus, når de havde brug for det til skovvejene

på grunden. De døjer med, at skovvejene bliver skyllet væk. De har derfor brug for nyt grus flere gange om året. De har etableret 1,3 km nye skovveje/markveje i forbindelse med overtagelsen af grunden. De troede, at det var lovligt at bruge grus fra grusgraven.

Sagen startede i 2022, hvor de fik et påbud. De stoppede øjeblikkeligt med at bruge grusgraven. De har ikke klaget eller lagt sag an, men de har fået udskudt fristen til at efterkomme regionens påbud. Han er enig i, at hullet skal fyldes med uforurenet jord. Men fristen for at gøre det er urimelig. Det er urimeligt, at de man er nødt til at hente jord fra andre landsdele for at overholde fristen.

Det er nødvendigt med godkendelser fra både regionen og kommunen, når der skal fyldes jord i hullet. Han havde indgået en aftale om, at der ville blive sendt to skibe fra Køge med jord fra et motorvejsprojekt. Men Mariagerfjord Kommune blev ved med at stille spørgsmål til projektet. Det medførte, at vognmanden gav op. Han havde også en tidsfrist. Skibenes tidsslot røg, og vognmanden måtte finde et andet sted, hvor han kunne køre jorden hen. Det er ca. 1 måned siden, at jorden fra Køge endeligt blev opgivet. Regionen havde godkendt projektet. Han er sikker på, at den kommunale medarbejder godt vidste, hvordan man kunne forhindre projektet. Han trænerede sagen. Det er vanskeligt at få lov til at flytte jord over kommunegrænserne. Det er Den Sorte Svane og Nordic Waste skandalen, der er skyld i det.

Det skal være råjord, der puttes i hullet. Det må ikke være muldjord. Det er kun i forbindelse med byggeprojekter, hvor der bygges kælder, eller hvor jorden skal skiftes, at der kan skaffes råjord. Det er typisk i forbindelse med en form for erhvervsbyggeri. Det er dem, der har jorden, der korresponderer med kommunen. Dvs. det var vognmandsforretningen, der talte med Mariagerfjord Kommune.

Vidnet B har forklaret, at hun er ansat som råstofsagsbehandler i Region Nordjylland. Regionen er ansvarlig for administrationen af råstofloven. Hun arbejder med sager relateret til råstofloven og jordforureningsloven, hvilket bl.a. indebærer, at hun udsteder tilladelser og fører tilsyn i henhold til lovene. Det følger af råstoflovens § 7, at man skal have en tilladelse til at indvinde råstoffer. Indvinding af råstoffer efterlader ar i landskabet, og man kan derfor ikke bare grave, hvor man vil. I tilladelsen bliver der fastsat vilkår for selve råstofindvindingen.

På et tidspunkt blev de kontaktet af Mariagerfjord Kommune, der havde opdaget, at der fandt råstofudvinding sted. De tog ud for at kigge på det, og de konstaterede, at der var tale om råstofudvinding. Det er vidnet, der for regionen har udstedt det i sagen omhandlede påbud.

Forevist side 16-17 i sagens fil 1, der indeholder fotos fra råstofgraven, har vidnet forklaret, at hun selv var til stede, og at de konstaterede, at der lå asfalt nede i selve hullet, hvor der havde været gravet. Asfalten lå der, hvor

man kørte ned til hullet. Der blev givet tilladelse til råstofudvindingen på bagkant. I den står der, at råstofgraven ikke må bruges til opbevaring af affald.

Det blev bestemt, at råstofgraven skulle efterbehandles. Skrænterne skulle efterbehandles sådan, at de fik varierende hældninger mellem 1:3 og 1:4 og blev tilpasset det omkringliggende landskab. Ved at grave et hul i landskabet, er landskabet blevet påført et ar. Det skal genskabes. Man kan ikke plante skov på hældninger. Man kan normalt efterbehandle på to måder - enten ved at skubbe skrænterne ned eller ved at tilføre hullet jord og derved opbygge skrænterne til den korrekte hældning. Her kan man ikke skubbe skrænterne ned, da området er fredskov. Det er derfor kun muligt at efterbehandle ved at tilføre jord.

De vurderede, at der skulle tilføres ca. 10.000 m³ jord til hullet. Man må ikke fylde hullet op med muldjord, der kan skrubes af jordoverfladen. Den jord, der skal fyldes i hullet skal være jomfruelig. Den slags jord kan enten købes eller fås, når der forekommer overskud heraf fra andre byggeprojekter.

Det er kommunerne, der skal anvise jordflytning. Det er som udgangspunkt forbudt at tilføje jord til en råstofgrav grundet tætheden til grundvandsspejlet. Men man kan få dispensation. Det er kommunerne, der skal anvise jordflytningen. For at kunne meddele dispensation skal regionen se jordprøver. Det enten den, der transporterer jorden, eller den, der gerne vil modtage jorden, der skal sørge for prøverne. De oplever, at bygherrer har svært ved at komme af med deres jord.

Foreholdt mail af 27. oktober 2025, der findes på side 10 i fil 2, har vidnet forklaret, at T A/S havde søgt om dispensation til at tilføre 8.000 m³ jord, der var opgravet på Sjælland. Jorden skulle sejles og køres til råstofgraven. Regionen meddelte dispensation til dette. Men jordflytningen skulle stadig anvises af kommunen, hvor sagen gik i hårdknude. Kommunen var ikke tilfreds med den måde, hvorpå jordprøverne var taget. Derefter meddelte jordtransportøren, at de havde fundet et andet sted, hvor de kunne komme af med jorden.

I marts 2023 fik T A/S lov til at tilføre 3.000 m³ jord til råstofgraven. Det er formentlig sket. Det var jord fra T A/S' egen ejendom. Derudover har regionen i november 2025 modtaget en ansøgning fra T A/S, der vedrører jord fra et byggeprojekt i Sdr. Onsild. Der blev ikke modtaget nogen ansøgning fra T A/S i 2024.

Det er hendes opfattelse, at det ikke er svært at få fat i jord, men at det kan være svært at komme af med jord. Regionen bliver ofte kontaktet af entreprenører, der gerne vil af med deres jord, men det er typisk mindre partier jord.

På forsvarerens spørgsmål har vidnet forklaret, at det følger af jordforure-

ningslovens § 52, at det er forbudt at tilføre jord til råstofgrave og tidligere råstofgrave, men at regionen kan meddele dispensation. Bestemmelsen skal fortolkes restriktivt. Der er krav om, at grundvandet skal beskyttes, men der er ikke bestemte krav til, hvor jorden skal komme fra. Der er ikke blevet stillet særligt skrappe krav til T A/S.

Det er kommunen, der skal godkende selve flytningen af jorden. Hun ved, at der har været nogle udfordringer i forhold til kommunens godkendelser i denne sag, fordi regionen har været cc på flere mails. Det er hendes opfattelse, at Mariagerfjord Kommune har været usikker på, hvordan prøvetagningen er foregået. Det endte med, at transportøren blev utålmodig og fandt en anden løsning. På Sjælland kan det være svært at komme af med sin jord. Det er muligt at købe uforurennet jord fra grusgrave i Mariagerfjord Kommune.

Fristen for påbuddet udløb den 1. marts 2023. De var efterfølgende ude for at se, om der var blevet efterbehandlet. De konstaterede, at der ikke var blevet efterbehandlet. Det er almindeligt, at de tager ud for at undersøge, om der er blevet efterbehandlet.

Vidnet D har forklaret, at hun var ansat i Miljøstyrelsen, men at hun på grund af en ressortændring i dag er ansat i Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø. Hun er beskæftiget med administration af skovloven. Det har hun været i ca. 4 år. Det er hende, der har udstedt det i sagens forhold 2 nævnte påbud. Det er et påbud om reetablering efter ikke-erhvervsmæssig råstofindvinding inden for fredskov. Sagen startede ved, at de modtog en kopi af regionens standsningspåbud. Herefter blev der sendt et orienteringsbrev til ejeren, hvor de gjorde opmærksom på, at arealet var fredskov. Den 2. maj 2022 modtog de en mail med en ansøgning om lovliggørelse af ikke-erhvervsmæssig råstofudgravning inden for fredskov. Sagsbehandlingen blev startet op, og de nåede frem til, at der ikke kunne meddeles dispensation. Der blev den 14. november 2022 sendt et afslag på ansøgningen.

Det meddelte påbud indebærer, at arealet skal reetableres, så det er egnet til bæredygtig skovdrift efter skovlovens bestemmelser. Det er beskrevet i skovlovens § 8. Det betyder, at der som udgangspunkt skal være højstammet skov. Det kan også være lysåbne arealer. I så fald må de lysåbne arealer ikke fylde mere end 10 procent af det enkelte fredskovspligtige areal. Det betyder, at man vurderer, hvorvidt der på den enkelte ejendom er mere end 10 procent af fredskovsarealet, der er lysåbne arealer. Det er en konkret vurdering. Hvis de lysåbne arealer fylder mindre end 10 procent, så vil det være lovligt. Man kan pleje et lysåbent areal med slåning, men det er ikke et krav. Der skal formentlig være et muldlag, før det vil være muligt at plante træer. Man kan ikke plante træer i grus eller sand. Man kan lave udsåning ved opstarten af et lysåbent areal. Man kan også vælge at lade arealet ligge til naturlig tilgroning. Det afhænger af ejerens ønsker for arealet. Hvis der kommer et lag muldjord på, så kender man ikke frøpuljen. Skovloven er fleksibel. Det er muligt at have et åbent naturareal. Der stilles ikke skrappe krav til, hvordan

det i så fald skal se ud. Det vil være svært at plante træer i råjord og grus, men man vil kunne efterkomme påbuddet ved at gøre det til et lysåbent areal. Arealerne bliver først målt op, hvis ejeren oplyser, at han vil efterkomme påbuddet ved lysåbne arealer til naturlig tilgroning. Det er muligt at søge om dispensation for grænsen på de 10 procent.

På forsvarerens spørgsmål har vidnet forklaret, at man vil kunne efterkomme påbuddet ved at lade arealet ligge til naturlig tilgroning. Det forudsætter, at terrænændringen er på plads. Derefter kan man lade det ligge til naturlig tilgroning.

Den 7. oktober 2022 udstedte Region Nordjylland et påbud om efterbehandling af råstofgrav på matr.nr. 5b Heraf fremgår bl.a.:

"...

Region Nordjylland har ved et uanmeldt tilsyn den 8. september 2022 konstateret, at der ikke er efterbehandlet efter ikke-erhvervsmæssig råstofindvinding på matr.nr. 5b ...

. Fristen for efterbehandling var fastsat til den 1. september 2022, og fristen for efterbehandling af råstofgraven er dermed overskredet.

Påbud

Region Nordjylland meddeler hermed påbud til T ApS om:

- Inden den 1. marts 2023 at efterbehandle råstofgraven på matr.nr. 5b ... Mariagerfjord Kommune.
- At fjerne det konstaterede oplag af knust asfalt fra råstofgraven. Materialet må ikke indgå i efterbehandling.

..."

Den 21. april 2023 ændrede Region Nordjylland fristen for opfyldelse af påbuddet til den 30. juli 2023.

Den 14. november 2022 udstedte Miljøstyrelsen et påbud om reetablering efter ikke-erhvervsmæssig råstofindvinding inden for fredskov på matr.nr. 5b ... i Mariagerfjord Kommune. Heraf fremgår bl.a.:

"...

Miljøstyrelsen giver hermed påbud efter skovloven om reetablering efter ikke-erhvervsmæssig råstofindvinding på matr.nr. 5b ...

, som ligger i Mariagerfjord Kommune - se kort nedenfor. Arealet skal reetableres, så det er egnet til bæredygtig skov-

drift efter skovlovens bestemmelser.

Ovenstående forhold skal være bragt i orden senest **den 1. juni 2023**.
..."

Rettens begrundelse og afgørelse

Den 7. oktober 2022 meddelte Region Nordjylland påbud til T ApS om inden den 1. marts 2023 at efterbehandle og fjerne et oplag af knust asfalt fra råstofgraven på selskabets ejendom.

Den 21. april 2023 blev fristen for opfyldelse af påbuddet fra Region Nordjylland ændret til den 30. juli 2023.

Råstofgraven er beliggende i fredskov, og den 14. november 2022 meddelte Miljøstyrelsen påbud til T A/S om inden den 1. juni 2023 at reetablere arealet, så det er egnet til bæredygtig skovdrift efter skovlovens bestemmelser.

Det kan efter forklaringen fra A lægges til grund, at påbudde-
ne ikke er efterkommet indenfor de angivne frister eller på nuværende tids-
punkt.

A har bl.a. forklaret, at han ikke før tiden omkring sommeren 2025 søgte efter uforurennet jord til brug for efterbehandlingen udenfor lokalområdet. Efter forklaringen fra A sammenholdt med B's forklaring om, at det er muligt at købe uforurennet jord fra grusgrave i lokalområdet, og at det efter hendes opfattelse ikke er svært at få fat i jord, finder retten samtidig, at den manglende efterkommelse af påbudde-
dene i det væsentligste beror på T A/S' forhold.

Det af T A/S anførte, herunder at der er tale om undskyldelige omstændigheder, kan ikke føre til et andet resultat.

Under henvisning til forholdenes karakter fastsættes straffen til en bøde på 30.000 kr., jf. råstoflovens § 44, stk. 1, nr. 3, jf. stk. 4, jf. § 31, stk. 3, jf. § 33, stk. 3, jf. § 7, stk. 3, jf. stk. 2, og skovlovens § 65, stk. 1, nr. 7, jf. § 66, jf. § 51, stk. 2, jf. § 11, stk. 1.

T A/S skal endvidere betale tvangsbøder som nedenfor bestemt, jf. retsplejelovens § 997, stk. 3.

Thi kendes for ret:

T A/S skal betale en bøde på 30.000 kr.

Tiltalte skal betale fortløbende månedlige tvangsbøder på 5.000 kr. fra den 1. februar 2026 indtil Region Nordjyllands påbud af 7. oktober 2022 om at ef-

terbehandle råstofgraven på matrikel nr. 5b ...
, Mariagerfjord Kommune er efterkommet.

Tiltalte skal betale fortløbende månedlige tvangsbøder på 5.000 kr. fra den 1. maj 2026 indtil Miljøstyrelsens påbud af 14. november 2022 om at reetablere førnævnte råstofgrav, så arealet er egnet til bæredygtig skovdrift efter skovlovens bestemmelser er efterkommet.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Trine Hvidtfeldt
dommerfuldmægtig
/eve

Udskriftens rigtighed bekræftes.

RETten I AALBORG, den 3. juni 2026

Rikke Heby Pedersen
afdelingsleder