

## MRF 2024.91

Østre Landsrets dom af 9. april 2024, 10. afd., sag S-67-24  
(Jakob Friis Nolsø, Malou Kragh Halling og Katja Høegh)

*Anklagemyndigheden mod T (adv. Mai Askjær Wandrup, besk.)*

***Tvangsbøder pålagt i 2022 for manglende efterkommelse af påbud efter landbrugsloven henholdsvis byggeloven og planloven forhøjet fra 6.000 kr. til 12.000 kr. månedligt. Der kunne ikke ske fornyet prøvelse af påbuddenes lovlighed.***

Ved Østre Landsrets dom af 7. december 2022 (**MRF 2022.273 Ø**) blev T idømt bøder samt månedlige tvangsbøder på 2 x 3.000 kr. for dels ikke at efterkomme Landbrugsstyrelsens påbud om enten at afhænde en landbrugsejendom eller opfylde bopælspligten ved at opføre en passende beboelsesbygning og dels ikke at efterkomme Lolland Kommunes påbud om lovliggørelse af pavilloner opført uden landzonetilladelse og byggetilladelse på ejendommen. Da T fortsat ikke efterkom de to påbud, anmodede anklagemyndigheden i oktober 2023 byretten om at forhøje de pålagte tvangsbøder til 2 x 6.000 kr. månedligt. T erkendte ikke at have efterkommet påbuddene, men forklarede, at dette skyldtes, at landbrugsejendommen fortsat ikke var solgt trods tre pris-

nedsættelser, og at T havde solgt halvdelen af pavillonerne, mens den resterende halvdel ikke kunne flyttes, før de blev solgt, da de ellers risikerede at blive ødelagt. T oplyste også, at pavillonerne ikke længere var tilsluttet vand og strøm. Byretten bemærkede, at spørgsmålet om påbuddenes lovlighed var blevet afgjort ved **MRF 2022.273 Ø** og ikke kunne efterprøves under en sag om forhøjelse af tvangsbøderne. Da de pålagte tvangsbøder på 2 x 3.000 kr. månedligt ikke havde haft den tilsigtede virkning, fandt byretten, at der var grundlag for at forhøje tvangsbøderne til 2 x 6.000 kr. med virkning fra 1. februar 2024. T ankede dommen til landsretten, der tiltrådte byrettens begrundelse og resultat og derfor stadfæstede forhøjelsen af tvangsbøderne.

***Kommentar:*** *Fra nyere praksis om forhøjelse af tvangsbøder for manglende efterkommelse af lovliggørelsespåbud se MRF 2021.288 V, MRF 2023.21/4 V og MRF 2023.261 V.*

---



Udskrift af dombogen

**D O M**

afsagt den 15. december 2023

Rettens nr. 1-4367/2023

Politiets nr. 1900-60190-00715-23

Anklagemyndigheden  
mod

T

Retsmødebegæring er modtaget den 5. oktober 2023.

Anklagemyndigheden har i medfør af retsplejelovens § 997, stk. 3, jf. § 684, stk. 1, nr. 1, anmodet om, at de månedlige tvangsbøder på 6.000 kr. som T blev idømt ved Østre Landsrets dom af 7. december 2022 forhøjes til 12.000 kr. med virkning fra den 1. februar 2024.

T har protesteret.

### Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af T

Forklaringen er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

### Rettens begrundelse og afgørelse

T har erkendt, at han ikke har overholdt de to påbud, som blev fastsat ved Nykøbing Falster rets dom af 9. august 2022 og som stadfæstet af Østre Landsrets den 7. december 2022.

Spørgsmålet om påbuddenes oprindelige lovlighed blev således afgjort ved Østre Landsrets anke dom af 7. december 2022, og kan ikke efterprøves nu.

Retten skal derfor under denne sag alene tage stilling til størrelsen af de fortløbende bøder, som er pålagt med henblik på at tvinge T til at opfylde de meddelte påbud.

Da de nuværende tvangsbøder på 2 x 3.000 kr. månedligt ikke har haft den tilsigtede virkning, er der derfor grundlag for at forhøje tvangsbøderne som

nedenfor bestemt.

**Thi kendes for ret:**

Den månedlige tvangsbøde som T blev idømt ved Østre Landsrets dom af 7. december 2022 for overtrædelse af bopælspligten forhøjes til 6.000 kr. med virkning fra 1. februar 2024.

Den månedlige tvangsbøde, som T blev idømt ved Østre Landsrets dom af 7. december 2022 for overtrædelse af pligten vedrørende lovliggørelse af pavilionbygningerne forhøjes til 6.000 kr. med virkning fra 1. februar 2024.

T skal betale sagens omkostninger.

Charlotte Saltoft Thorlaksen  
dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
RETTEN I NYKØBING F., den 15. december 2023

Britta Øxenholt  
Kontorfuldmægtig

**UDSKRIFT**  
**AF**  
**ØSTRE LANDSRETS DOMBOG**

---

**D O M**

Afsagt den 9. april 2024 af Østre Landsrets 10. afdeling  
(landsdommerne Jakob Friis Nolsø, Malou Kragh Halling og Katja Høegh).

10. afd. nr. S-67-24:  
Anklagemyndigheden  
mod

T

(advokat Mai Askjær Wandrup, besk.)

Dom afsagt af Retten i Nykøbing Falster den 15. december 2023 (1-4367/2023) er anket af T med påstand om fritagelse for tvangsbøder, subsidiært en forlænget frist til afhændelse af aktiverne, mere subsidiært udsættelse af betaling af bøder til ejendommen er afhændet.

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

**Forklaringer**

T har i landsretten supplerende forklaret blandt andet, at han har solgt halvdelen af pavillonerne og er i forhandling vedrørende salg af de resterende. De pavilloner, som endnu ikke er solgt, kan ikke anvendes, men står fortsat opbevaret på adressen. Her skal de blive stående, til de er solgt, da de ellers kan risikere at blive ødelagt ved flytning. Før pavillonerne blev placeret på adressen, blev de opbevaret forskellige andre steder, som han dog ikke længere har adgang til. Pavillonerne var tilsluttet vand og strøm, da de blev brugt til beboelse. Det er de ikke længere. Han har fortsat ikke solgt ejendommen, men gør alt, hvad han kan, for at det skal lykkes. Han har sat prisen ned tre gange. Ejendommen er ble-

vet en klods om halsen på ham. Han satte senest prisen ned i marts måned. Han købte ejendommen i 2005, men flyttede først sin adresse hertil for ca. 4 år siden, da de solgte deres hus i Maribo. Da de købte ejendommen, lå der et hus på grunden, som ikke havde været beboet i mindst 10 år. Kommunen søgte og fik landzonetilladelse til ham. Årsagen var, at han ville bygge et sted på ejendommen, der krævede en landzonetilladelse. Han fik endvidere byggetilladelse for ca. 10 år siden.

### **Oplysninger i sagen**

Der er fremlagt oversigt over personer med tilmeldt bopæl på ejendommen. Der er desuden fremlagt mails af 6. og 8. februar 2024 fra henholdsvis Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri og fra Lolland Kommune, hvoraf fremgår, at forholdene ikke er lovliggjort.

### **Landsrettens begrundelse og resultat**

Af de grunde, som byretten har anført, tiltræder landsretten, at der er grundlag for at forhøje tvangsbøderne til de af byretten bestemte beløb. Det af T forklarede kan ikke føre til et andet resultat.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod T stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

— — —

**Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 09-04-2024**

**Dorthe Goldbæk**  
souschef