

## MRF 2024.68

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 27. marts 2024, j.nr. 20/11325

***Stadfæstet tilladelse efter miljøbeskyttelseslovens § 19 til at anvende stenlag under kunstgræsbane med gummigranulat som infill som nedsivning for banen, da koncentrationer for zink, bly og DEHP over grundvandskvalitetskriterierne samt mikroplast på baggrund af Miljøstyrelsens miljøprojekt nr. 2000 af 2018 ikke kunne forventes at medføre uacceptabel påvirkning af grundvand, da grundvandsspejl for sekundært grundvandsmagasin var placeret mere end en meter under terræn, men ophævet mulighed for at anvende tømidler, der kunne forøge udvaskning af tungmetaller.***

Efter ansøgning meddelte Roskilde Kommune den 11. september 2020 tilladelse efter miljøbeskyttelseslovens § 19 til etablering af en kunstgræsbane oven på en eksisterende græsbane beliggende på en ejendom kortlagt på vidensniveau 2 i område for særlige drikkevandsinteresser (OSD). Kunstgræsbanen skulle etableres med en bundopbygning af 15 cm stabilgrus, 20 cm stenlag, geonet, 0-2 cm stempel afsluttet med kunstgræs, og hvor der som infill i banen ville blive anvendt gummigranulat fra bildæk. Af tilladelsen fremgik, at ud fra analyser af drænvand fra tilsvarende kunstgræsbane med anvendelse af gummigranulat fra bildæk var det vurderet, at der for zink, bly og DEHP kunne forekomme koncentrationer, der oversteg Miljøstyrelsens grundvandskvalitetskriterier, da de miljøfarlige stoffer og mikroplast ville blive bundet i det øverste 3-4 cm af jordmatrixen, og det sekundære grundvandsmagasin var beliggende med grundvandsspejl 15 meter under terræn henholdsvis primært magasin 24 meter under terræn. Tilladelsen blev meddelt med vilkår om, at anvendelse af tømidler som bl.a. salt på kunstbanen kun kunne anvendes efter forudgående aftale med Roskilde Kommune. Afgørelsen blev påklaget af Danmarks Naturfredningsforening, der bl.a. gjorde gældende, at der ikke forelå fornøden dokumentation for, at nedsivning fra kunstgræsbanen ville udgøre en risiko for grundvand. Miljø- og Fødevareklagenævnet (formanden) bemærkede, at kommunen efter miljøbeskyttelseslovens § 19 smh. med § 40 i bekendtgørelse om spildevandstilladelser kan tillade nedsivning af spildevand, der ikke er husspildevand eller

tag- og overfladevand, hvis nedsivningen ikke medfører forurening af grundvandsressourcer, der er anvendelige for vandforsyningsformål. I Miljøstyrelsens miljøprojekt nr. 2000 fra april 2018, Kunstgræsbaner, er der foretaget en undersøgelse af risikoen for uacceptabel påvirkning af grundvand fra kunstgræsbaner baseret på worst case-beregninger. Det konkluderes i pkt. 9.3.5. i miljøprojektet, at pga. en begrænset indtrængningsdybde er der inden for en kunstgræsbanes levetid ikke risiko for overskridelse af grundvandskvalitetskriterierne, såfremt grundvandsspejlet er beliggende mere end en meter under terræn. Endvidere fremgår af pkt. 9.1 i miljøprojektet, at partikler ned til ca. 0,003 mm vil blive tilbageholdt i bundsikringen for kunstgræsbaner. Da grundvandsspejlet for det sekundære og primære grundvandsmagasin inden for projektarealet var beliggende 15 henholdsvis 24 m under terræn, og da der ville blive anvendt gummigranulat med en partikelstørrelse på 0,8-3,0 mm, fandt Miljø- og Fødevareklagenævnet ikke grundlag for at tilsidesætte Roskilde Kommunes vurdering af, at udvaskede stoffer fra kunststofbanen ville blive tilbageholdt højt i jordmatrixen og dermed ikke ville tilgå grundvand. Nævnet bemærkede dog, at indhold af klorid i salt som tømiddel ville kunne medføre en forøget udvaskning af tungmetaller til jorden. Henset til at arealet var beliggende i OSD-område, kunne der derfor ikke anvendes tømidler. På den baggrund stadfæstede nævnet afgørelsen med den ændring, at vilkåret om mulighed for tømidler bortfaldt.



# Stadfæstelse med ændring af tilladelse til nedsivning af overfladevand fra kunstgræsbane i Roskilde Kommune

Sag: 20/11325

Dato: 27. marts 2024

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 19, stk. 1, jf. § 91, stk. 1.[\[1\]](#)

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Roskilde Kommunes afgørelse af 11. september 2020 om tilladelse til nedsivning af overfladevand fra en kunstgræsbane på matr.nr. [matrikelnummer 1] på adressen [adresse 1], 4000 Roskilde, med følgende ændring, hvor det bortfaldne er gennemstreget:

”10. Sne og is fra kunstgræsbanen skal fjernes manuelt eller mekanisk uden brug af tømidler. Der må ikke anvendes tømidler herunder salt ~~uden forudgående aftale med Roskilde Kommune, Miljø.~~”

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[\[2\]](#) og gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 6.[\[3\]](#) Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

## 1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 28. september 2020 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening.

Klager har anført, at kunstgræsbanen efter det ansøgte etableres med et 15 cm tykt lag stabilgrus oven på et 20 cm tykt lag bundsten, og at infiltrationen forudsættes at ske via ~~stabilgruset~~. Stabilgrus bliver imidlertid efter klagers opfattelse i praksis uigennemtrængelig for vand ved komprimering. Når regnvandet siver ned gennem de granulerede bildæk og

plastfibre, vil vandet derfor ifølge klager søge ud mod siderne af banen, hvorefter det vil infiltrere langs siderne af banen under mættet strømning til de underliggende grundvandsmagasiner. Idet den nedadrettede strømning af vand langs banekanterne vil ske under mættede forhold, vil nedsivningstiden til det sekundære grundvand ifølge klager blive reduceret til dage eller uger afhængig af geologien under banen, og der vil ikke blive tilbageholdt eller omsat forurenende stoffer og tungmetaller, som ved en langsom umættet strømning i den mættede zone. Dette vil efter klagers vurdering betyde, at forurenende stoffer vil blive transporteret mere eller mindre direkte til grundvandet. Henset hertil mener klager, at nedsivningsvandet fra banen skal opsamles og ledes til rensningsanlæg via kloak.

Klager har herudover anført, at tilladelsen skal baseres på viden, ikke vurderinger. Klager henviser i den forbindelse til, at Roskilde Kommune i tilladelsen alene har *vurderet*, at mikroplast og tungmetaller vil binde sig til jordpartikler i de øverste lag.

Endeligt har klager anført, at grundvandet i området i forvejen er påvirket af organiske mikroforurenende stoffer og nedbrydningsprodukter fra sprøjtegifte, herunder BAM, desphenyl chloridazon, mechlorprop, samt BTEX (toulen) og klorede kulbrinter, hvorfor det efter klagers opfattelse er uholdbart, at det tillades, at grundvandet forurennes yderligere. Klager påpeger i den forbindelse, at det er uklart, om en boring med DGU nr. 206.594 tilhørende [virksomhed 1] er i drift eller sløjftet, hvilket kommunen ifølge klager bør afklare.

## 2. Sagens oplysninger

### 2.1 Den påklagede afgørelse

Roskilde Kommune har den 11. september 2020 med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 19, stk. 1, nr. 2, meddelt tilladelse til etablering af en kunstgræsbane på matr.nr. [matrikelnummer 1] på adressen [adresse 1], 4000 Roskilde.

Tilladelsen indebærer, at der etableres en ny kunstgræsbane oven på en eksisterende græsbeklædt bane. På banen anvendes infill baseret på gummi fra bildæk. Bundopbygningen vil efter det oplyste bestå af 15 cm stabilgrus, 20 cm stenlag, et geonet og 0-2 cm stenmel, som afsluttes med kunstgræs. Drænvandet fra banen nedsives og stenlaget vil fungere som faskine.

Tilladelsen indeholder bl.a. følgende vilkår:

"1. Kunstgræsbanen skal udføres som anført i ansøgningsmaterialet, hvor drænvandet nedsives.

[...]

10. Sne og is fra kunstgræsbanen skal fjernes manuelt eller mekanisk uden brug af tømidler. Der må ikke anvendes tømidler herunder salt uden forudgående aftale med Roskilde Kommune, Miljø.

[...]

16. Kunstgræsbanen og tilhørende nedsivning skal være indrettet, så der ikke kan tilledes regnvand fra de omkringliggende arealer. Banen og tilhørende nedsivning skal etableres således, at der ikke forekommer overfladisk afstrømning til de omkringliggende arealer.”

Om geologien i området fremgår det af tilladelsen, at der fra terræn og ned er ca. 8 m påført fyld af ukendt karakter, ca. 30 m varierende lag af sand, grus og ler (lertykkelsen varierer mellem 3,5 m og 5 m) og til sidst kalk. Under kunstgræsbanen og over fyldet er der ifølge oplysninger fra ansøger ca. 20-30 cm muld.

Af tilladelsen fremgår desuden, at ejendommen er kortlagt på vidensniveau 2 (V2) på baggrund af tidligere anvendelse af arealet til losseplads, herunder tilkørt fyldt af ukendt karakter.<sup>[4]</sup>

I forhold til grundvandsinteresser fremgår det af tilladelsen, at arealet er beliggende i et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) og inden

for indvindingsoplandet til FORS – Haraldsborg Vandværk. Da denne indvinding er under afvikling er det uklart, om udbredelsen af det nærtliggende indvindingsopland til Gl. Himmelev Vandværk beliggende ca. 440 m øst for arealet for kunstgræsbanen fremadrettet vil strække sig over arealet. Det bemærkes dog, at Gl. Himmelev Vandværks indvindingsboringer er beliggende ca. 3 km mod nord/nordøst. Der er ifølge Jupiterdatabasen en drikkevandsboring (DGU nr. 206.594) ca. 90 m sydvest for kunstgræsbanen.<sup>[5]</sup> Roskilde Kommune har herom bemærket, at kommunen ikke har kendskab til, at boringen er i drift, og at det er kommunens vurdering, at den er sløjft, hvilket dog ikke er registreret i databasen.

Af tilladelsen fremgår endvidere, at grundvandsspejlet i det primære grundvandsmagasin (kalkmagasinet) ifølge potentialekort ligger ca. 24 m under terræn i kote 25-26. I de omkringliggende undersøgelsesboringer er der ifølge tilladelsen målt et grundvandsspejl på 15-16 m under terræn, f.eks. i DGU nr. 206.7122. Roskilde Kommune har i tilladelsen vurderet, at grundvandsspejlet i de omkringliggende undersøgelsesboringer afspejler beliggenheden af et terrænnært grundvandsmagasin.

I forhold til drænvandets indhold af forurenende stoffer indeholder tilladelsen følgende tabel (tabel 1), der viser koncentrationen af stoffer i drænvandet fra en tilsvarende bane, hvor det samme gummigranulat er anvendt:



Parameter	Gennemsnitlig koncentration i drænvand jf. monitoring (µg/l)	Max. koncentration i drænvand jf. monitoring (µg/l)	Koncentration i udvaskningstest (µg/l)	Grundvandskvalitets kriterium (µg/l)
Bly	1,8	3,3	<20	1
Cadmium	-	-	<1	0,5
Krom	-	-	<8	25
Kobber	-	-	-	100
Nikkel	-	-	-	10
Zink	37,45	73	200	100
Phenol, total	-	-	-	0,5
4 n octylphenol	<0,1	<0,1	-	20
Nonylphenol	<0,05	<0,05	-	
Total kulbrinter	-	-	-	9
DEHP	0,64	1,4	-	1

Tabel der viser koncentrationen af stoffer i drænvandet fra en tilsvarende bane, hvor det samme gummigranulat er anvendt

Roskilde Kommune har hertil bemærket følgende i tilladelsen (side 7):

”Som det ses af tabellen er der risiko for at cadmium, zink, bly og DEHP i drænvandet ikke overholder grundvandskvalitetskriterierne.

Jf. Miljøstyrelsens kortlægningsrapport (miljøprojekt 2000 fra april 2018) er der generelt størst erfaringer og datagrundlag ift. sort SBR infill, der benyttes ved nærværende bane. De generelle erfaringer ift. risikovurdering indikere, at stofindholdet i drænvand kan overskride grundvandskvalitetskriterierne for visse stoffer. På grund af en begrænset nedtrængningsbydde (bly, zink og DEHP forventes ikke at trænge mere end ca. 3-4 cm ned i jorden[6]) vurderes det generelt, at der indefor en kunstgræsbanes levetid ikke er risiko for overskridelse af grundvandskvalitetskriterier, såfremt grundvandspejlet ligger mere end ca. 1 meter under terræn.

Det vurderes at mikroplast ligesom tungmetaller vil binde sig jordpartikler i de øverste lag.

På lokaliteten er grundvandsspejlet for det primære magasin beliggende ca. 24 meter under terræn og lokalt er der beliggende et sekundært grundvandsmagasin med et grundvandsspejl ca. 15 meter under terræn. Desuden viser resultaterne fra udvaskningstestene kun lettere forhøjede værdier med hensyn til cadmium, zink, bly og DEHP. Afstanden til indvindingsboringer til almene vandværker er ca. 3 km.

På baggrund af ovenstående, særligt afstanden til grundvandsmagasinet og afstanden til indvindingsboringer til almene vandværker, vurderer kommunen at risici for yderligere forurening af grundvandet inden for kunstgræsbanens levetid er minimal.”

## 2.2 Roskilde Kommunes bemærkninger til klagen

Roskilde Kommune har den 9. oktober 2020 til klagen bemærket, at kommunen kan bekræfte, at der ikke indvindes fra boring DGU nr. 206.594, at der ikke er en gældende indvindingstilladelse, og at der vil blive fulgt op på, at boringen er sløjfet.

Roskilde Kommune har desuden bemærket, at opbygningen af banen og den underliggende geologi sikrer en jævn umættet strømning gennem muldrag, der reducerer grundvandsrisikoen i tilstrækkeligt omfang. Det er efter kommunens vurdering meget usandsynligt, at der vil foregå mættet strømninger langs banens kant. Kommunen har i den forbindelse henvist til, at ansøger konsulent har oplyst, at banen er plan og ikke konkav, og at bunden er opbygget af veldrænende materialer, der sikrer, at vandet drænes nedadrettet gennem lagene.

Særligt om mikroplast og tungmetallers binding til jordlagene har Roskilde Kommune bemærket, at vurderingen af, at disse bindes i de øverste jordlag, ud over det allerede anførte, bygger på ansøgers oplysning om, at infill vil have en partikelstørrelse på 0,8-3 mm, samt Miljøstyrelsens kortlægningsrapport om kunstgræsbaner, hvoraf det fremgår, at partikler ned til ca. 30 µm vil blive tilbageholdt af bundsikringen. På trods af at slid også vil medføre mindre partikler, er det derfor kommunens vurdering, at hovedparten vil blive frasorteret i bundsikringen, og derudover vil der være filtrering i jord og binding til jordpartikler.

Roskilde Kommune har i forhold til grundvandskemien bemærket, at der tidligere er konstateret forurening i grundvandet i området generelt. Da der i projektområdet allerede er etableret boldbaner med diffus nedsivning har kommunen vurderet, at den ansøgte kunstgræsbane ikke vil føre til en væsentlig forværring eller ændring af forureningssituationen. Kommunen har videre bemærket, at den nedsivende vandmængde ikke øges på arealet, hvor kunstgræsbanen anlægges, og at en eventuel udvaskning således vil være uændret.

## 3. Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger og afgørelse

### 3.1 Miljø- og Fødevarerklagenævnets prøvelse

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevarerklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har i denne klagesag alene fundet anledning til at behandle klagepunkterne omkring, hvorvidt der reelt kan ske nedsivning, som forudsat af Roskilde Kommune, herunder om udvaskede stoffer fra gummigranulatet samt mikroplast kan forventes at blive tilbageholdt i jorden (afsnit 3.2).

Efter Miljø- og Fødevarerklagenævnets vurdering er der ikke med klagen i øvrigt fremkommet forhold, der kan føre til ændringer af Roskilde Kommunes afgørelse.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet bemærker i den forbindelse, at klagepunktet vedrørende boring DGU nr. 206.594 ikke vurderes at være aktuelt, idet der ikke længere indvindes vand herfra, og da Roskilde Kommune efter det oplyste vil følge op på, at boringen er sløjft.

### 3.2 Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger

Det fremgår af miljøbeskyttelseslovens § 19, stk. 1, at stoffer, produkter og materialer, der kan forurene grundvand, jord og undergrund, ikke uden tilladelse må nedgraves i jorden, udledes eller oplægges på jorden eller afledes til undergrunden (nedsivning). Af bestemmelsens stk. 4 fremgår, at en sådan tilladelse meddeles af kommunalbestyrelsen.

De nærmere regler for administrationen af miljøbeskyttelseslovens § 19 er fastsat i spildevandsbekendtgørelsen.[\[7\]](#)

Hvor der er tale om spildevand, der ikke er husspildevand og ikke er tag- og overfladevand, som dette er defineret i spildevandsbekendtgørelsens § 4, stk. 2 og 3, kan tilladelse til nedsivning meddeles, når følgende betingelser i spildevandsbekendtgørelsens § 40 er opfyldt:

- ”1) Tilladelsen er ikke i modstrid med områdets vandforsynings-, spildevands-, kommuneplaner og bekendtgørelser om henholdsvis miljømål og indsatsprogram udstedt i medfør af lov om vandplanlægning.
- 2) De hydrogeologiske forhold sandsynliggør, at nedsivningen vil kunne ske uden risiko for forurening af anlæg til indvinding af vand.
- 3) Nedsivningen vil ikke medføre forurening af grundvandsressourcer, der er anvendelige til vandforsyningsformål.
- 4) Nedsivningen er ikke til hinder for, at de miljømål for kvaliteten af grundvand, vandløb, søer og havet, der er fastsat for vandområdet i bekendtgørelse om miljømål udstedt i medfør af lov om vandplanlægning, kan opfyldes.
- 5) Afstanden til vandløb, søer og havet er mindst 25 meter.”

Miljø- og Fødevarerklagenævnet bemærker i forhold til det af klager anførte om gennemtrængeligheden for vand gennem stabilgruslaget, at ansøgers konsulent har oplyst, at der er anvendt stabilgrus, som vand kan trænge igennem, og at banen er plan, hvilket er sikret ved vilkår i tilladelsen om, at banen skal opbygges som ansøgt (vilkår 1). Det kan efter nævnets vurdering herefter lægges til grund for vurderingerne i sagen, at vandet kan nedsive gennem banens opbygning. Nævnet bemærker i øvrigt i den forbindelse, at der i tilladelsen er fastsat vilkår om (vilkår 16), at kunstgræsbanen og tilhørende nedsivning skal være indrettet, så der ikke kan tilledes regnvand fra de omkringliggende arealer, og så der ikke forekommer overfladisk afstrømning til de omkringliggende arealer.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet bemærker dernæst, at Miljøstyrelsen i april 2018 har udgivet en kortlægningsrapport om kunstgræsbaner.<sup>[8]</sup> I forhold til grundvandsrisiko fremgår det sammenfattende af afsnit 9.3.5 i denne rapport, at det på grund af en begrænset nedtrængningsdybde vurderes, at der indenfor en kunstgræsbanes levetid ikke er risiko for overskridelse af grundvandskvalitetskriterier, såfremt grundvandsspejlet ligger mere end ca. 1 m under terræn.

Det fremgår af sagens oplysninger, at det primære og det sekundære grundvandsmagasin er beliggende henholdsvis ca. 24 m og 15 m under terræn i det området, hvor den ansøgte kunstgræsbane ønskes etableret.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder på den baggrund ikke grundlag for at tilsidesætte Roskilde Kommunes vurdering af, at de udvaskede stoffer fra gummigranulatet vil blive tilbageholdt i jorden og dermed ikke nå grundvandet. Nævnet bemærker i den forbindelse, at det fremgår af kortlægningsrapportens afsnit 9.3.4 om de udførte risikovurderinger, at de vurderes at være konservative, og har til formål at vurdere, om relevante grænseværdier kan overholdes, hvis et worst case scenarium skulle blive til virkelighed.

Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærker dog, at anvendelsen af tømidler, herunder navnlig salt på banen, medfører en øget risiko for udvaskning af tungmetaller til jorden. Det fremgår af afgørelsens vilkår 10, at tømidler ikke må anvendes uden aftale med Roskilde Kommune. Efter nævnets vurdering skal dette vilkår ændres, således at muligheden for at anvende tømidler efter aftale med kommunen bortfalder. Dette henset til, at arealet er beliggende i et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD), og at området i henhold til jordforureningsattesten er V2 kortlagt som følge af forurening med kulbrinter samt tungmetaller, herunder bly.

I forhold til spørgsmålet om, hvorvidt også mikroplast kan forventes at blive tilbageholdt i jorden, bemærker Miljø- og Fødevarerklagenævnet, at det af afsnit 9.1 i kortlægningsrapporten fremgår, at partikler ned til ca. 30 µm (0,03 mm) vil blive tilbageholdt af bundsikringen.

Det fremgår af sagens oplysninger, at gummigranulatet (infill) anvendt på den ansøgte bane vil have en partikelstørrelse på 0,8-3,0 mm.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder på den baggrund ikke grundlag for at tilsidesætte Roskilde Kommunes vurdering af, at også mikroplast fra gummigranulatet vil blive tilbageholdt.

### 3.3 Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevarerklagenævnet stadfæster Roskilde Kommunes afgørelse af 11. september 2020 om tilladelse til nedsivning af overfladevand fra en kunstgræsbane på matr.nr. [matrikelnummer 1] på adressen [adresse 1], 4000 Roskilde, med følgende ændring, hvor det bortfaldne er gennemstreget:



"10. Sne og is fra kunstgræsbanen skal fjernes manuelt eller mekanisk uden brug af tømidler. Der må ikke anvendes tømidler herunder salt uden forudgående aftale med Roskilde Kommune, Miljø."

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

---

[1] Lovbekendtgørelse nr. 48 af 12. januar 2024 om miljøbeskyttelse.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

[4] Lokalitetsnr. 265-00012. Jordforureningsattest, <https://jordrapport.miljoportal.dk/?elav=41352&matrn=2bj>.

[5] <https://data.geus.dk/JupiterWWW/anlaeg.jsp?anlaegid=104841>.

[6] Kunstgræsbaner kortlægningsrapport, miljøprojekt 2000 fra april 2018

[7] Bekendtgørelse nr. 1393 af 21. juni 2021 om spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4 med senere ændringer.

[8] Miljøstyrelsen, Kunstgræsbaner, Kortlægningsrapport, Miljøprojekt nr. 2000, april 2018. Link til rapporten her: <https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/2018/04/978-87-93614-99-4.pdf>.

---

#### Lovområder:

Miljøbeskyttelsesloven

