

MRF 2024.56

Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse af 27. februar 2024, j.nr. 22/07758

Ophævet og hjemvist Sorø Kommunes revurdering af miljøgodkendelse og tillæg til miljøgodkendelse af flugtskydebane, da det ikke var miljømæssigt begrundet at fravige retningslinjerne i skydebanevejledningen ved fastsættelse af skærpede skydetider, uden der var ansøgt herom. Ophævelsen af godkendelsen udsat med 1 år.

E søgte i juni 2019 om miljøgodkendelse til udvidelse af skydetider for en flugtskydebane i Sorø Kommune. Skydebanen var beliggende i landzone og blev drevet på grundlag af en miljøgodkendelse fra 2006. I forbindelse med ansøgningen blev der udarbejdet en støjrapport, hvoraf bl.a. fremgik, at støjbelastningen ved den mest støjbelastede bolig i området, var 61 DB(A). Skydebanen grænsede op til et offentligt tilgængeligt rekreativt område. Sorø Kommune meddelte den 31. maj 2022 miljøgodkendelse til udvidelse af skydetiderne for skydebanen efter miljøbeskyttelseslovens § 33 og traf samtidig afgørelse om revurdering efter miljøbeskyttelseslovens § 41 af skydebanens miljøgodkendelse fra 2006. Ved revurderingen fastsatte kommunen en række standardvilkår efter standardvilkårsbekendtgørelsens bilag 1, afsnit 15, udendørs skydebaner, og fastsatte i den forbindelse reducerede skydetider i forhold til de skydetider, som E havde ansøgt om. Kommunen havde begrundet fastsættelsen af skærpede skydetider med, at de ansøgte skydetider ville medføre en væsentlig merpåvirkning mht. støjgener for støjfølsomme naboer og natur/rekreative forhold. Afgørelsen blev påklaget af E, der navnlig anførte, at vilkårene var i strid med proportionalitetsprincippet, at de fastsatte begrænsninger manglede behørig begrundelse, og at afvigelsen fra skydebanevejledningen krævede en sådan klar og udførlig begrundelse, der specifikt forholdt sig til, hvordan og hvorfor de konkrete forhold afvej fra vejledningen. Miljø- og Fødevarerklagenævnet (formanden) konstaterede, at der i afgørelsen var fastsat vilkår i overensstemmelse med standardvilkårsbekendtgørelsen,

men at disse standardvilkår ikke omfattede regulering af støjmæssige forhold på skydebaner. Sådanne forhold skulle bedømmes ud fra konkrete vurderinger med udgangspunkt i skydebanevejledningen, der indeholdt et princip om, at de enkelte skydebaner tildeltes en støjgrænse og et antal tilladte skydedage, og at fastsættelsen af skydedage konkret skulle fastsættes ud fra støjen ved de nærmeste og mest støjbelastede boliger. Videre bemærkede nævnet, at skydebanevejledningens grænseværdier er udtryk for den miljømæssigt acceptable støjbelastning, hvorfor fastsættelse af kortere skydetider kræver en beskrivelse af, hvordan og hvorfor lokale forhold bør give anledning til særlig støjbeskyttelse. Herefter fandt nævnet, at kommunen ikke havde sandsynliggjort, at skydebanen med den ansøgte udvidelse ikke kunne drives uden af påføre omgivelserne forurening, som var uforenelig med hensynet til omgivelsernes sårbarhed og kvalitet, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 19, stk. 1. Ligeledes var det ikke tilstrækkeligt begrundet, hvorfor de lokale forhold burde give anledning til en særlig støjbeskyttelse. Nævnet lagde herved vægt på, at afgørelsen ikke indeholdt en konkret og individuel vurdering, f.eks. i form af en nærmere vurdering af den beregnede støjbelastning, og støjens forventede påvirkning på naturen og omgivelserne i området. Da det således ikke kunne anses som miljømæssigt begrundet at fravige retningslinjerne i skydebanevejledningen, ophævede nævnet kommunens afgørelse med virkning fra ét år fra nævnets afgørelse og hjemviste sagen til fornyet behandling.

Ophævelse og hjemvisning i sag om revurdering af miljøgodkendelse og tillæg til miljøgodkendelse af skydebane i Sorø Kommune

22/07758

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33 og § 41, jf. § 91, stk. 1.[1]

Miljø- og Fødevarerklagenævnet ophæver Sorø Kommunes afgørelse af 31. maj 2022 om revurdering af miljøgodkendelse og tillæg til miljøgodkendelse af skydebane beliggende [a1], 4180 Sorø, med virkning fra ét år fra nævnets afgørelse, og hjemviser sagen til fornyet behandling i førsteinstansen.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevarerklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 6.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet

Afgørelsen er den 27. juni 2022 påklaget til Miljø- og Fødevarerklagenævnet af afgørelsesadressaten, der er repræsenteret ved advokat.

Klager har anført, at Sorø Kommunes begrænsning af skydetider er i strid med gældende vejledninger, mangler behørig begrundelse og ikke er proportional.

Klager har bemærket, at skydetider er fastsat i vejledninger fra Miljøstyrelsen, hvori der allerede er taget højde for naboretlige hensyn samt sket afvejning af tålegrænser mv. Hertil har klager anført, at fravigelser fra skydebanevejledningen kræver klar og udførlig begrundelse, som specifikt og konkret forholder sig til, hvordan og hvorfor de lokale forhold afviger fra vejledningen. Klager har i den forbindelse henvist til kommunebrev af 8. december 2004 fra Miljøstyrelsen.

Desuden har klager anført, at det ikke udgør en tilstrækkelig begrundelse at henvise til, at der vil forekomme en uacceptabel merpåvirkning af omgivelserne som følge af en udvidelse af skydetiden, og at Sorø Kommune dermed hverken har begrundet eller sandsynliggjort, hvorfor

skydetiderne skal reduceres. Videre har klager bemærket, at klager har ansøgt om mindre skydetid end tilladt efter skydebanevejledningen.

Endeligt har klager anført, at der med klagen ansøges om fuld skydetid i henhold til skydebanevejledningen.

2. Sagens oplysninger

2.1. Den påklagede afgørelse

Den påklagede afgørelse vedrører en skydebane beliggende på [a1], 4180 Sorø, som er placeret i landzone. Det fremgår af afgørelsen, at banen er etableret i 1969 og miljøgodkendt i 2006, samt at banen består af en jagtbane med fire standpladser, en kombinationsbane med én standplads og fem skydepladser, en øvebane med én standplads og en elevplads med én standplads. Videre er det oplyst, at banen i nordgående retning grænser op til et offentligt tilgængeligt rekreativt område ("Sporet i Løng"), som er udlagt i 2012 i forbindelse med retablering efter grusgravning og afslutning af losseplads. Det er beskrevet, at banen ligger i et næsten fladt, græsbeklædt terræn, men at der dog er store terrænforskelle mod nord.

Klager har den 19. juni 2019 ansøgt om miljøgodkendelse til udvidelse af skydetider for skydebanen. I forbindelse med ansøgningen er der udarbejdet en støjrapport af 20. april 2021 af Danmarks Jægerforbund, og et notat om vurdering af rapporten fra SWECO Danmark A/S, der er dateret 3. maj 2021.

Støjrapporten af 20. april 2021 indeholder beregninger af støjen fra skydebanen ved 25 referencepunkter i omgivelserne. Det fremgår af rapporten, at den maksimale støjbelastning ved den mest støjbelastede bolig i omgivelserne er på 61 dB(A), og at støjbelastningen i referencepunkterne fordeler sig som følgende, idet det med gult er fremhævet, i hvilket referencepunkt støjbelastningen er højest for den enkelte standplads/skydeplads på skydebanen (støjrapportens tabel 4):

#Decorative

	Øve	J1	J2	J3	J4	Elev	T/S 1	T/S2	T/S3	T/S4	T/S5
M1	57,5	60,1	56,9	52,5	52,8	54,0	52,6	52,2	52,2	52,8	52,0
M2	57,5	60,5	60,7	55,6	56,8	56,5	55,7	57,3	57,6	58,4	59,4
M3	49,8	50,0	49,5	48,4	47,9	47,3	48,5	49,4	50,4	51,1	51,8
M4	56,2	57,9	55,7	51,8	53,2	55,4	61,0	58,8	56,6	53,4	48,3
M5	53,0	55,2	53,1	49,1	50,7	52,8	57,8	55,7	53,5	50,6	45,9
M6	57,7	60,1	57,8	53,3	54,4	56,4	60,8	58,8	56,9	54,2	50,0
M7	57,4	60,9	57,8	53,3	54,2	55,9	59,4	58,6	56,8	54,0	50,1
M8	56,3	59,8	56,9	52,5	53,5	55,2	59,5	57,8	56,0	53,3	49,2
M9	50,4	54,7	51,7	50,4	50,9	53,3	49,7	49,6	49,1	48,9	48,8
M10	52,3	54,1	52,0	48,3	50,0	52,3	58,7	56,2	53,8	50,5	45,0
M11	54,4	56,9	56,8	51,1	51,8	51,4	50,0	53,9	56,1	57,3	58,5
M12	50,2	52,6	52,4	46,7	47,3	47,0	45,5	48,6	49,0	50,1	51,3
M13	45,7	49,5	47,9	43,1	45,0	45,3	42,1	42,0	41,8	42,7	43,6
M14	43,4	47,7	46,1	42,2	44,2	44,6	41,2	41,0	40,7	40,8	41,3
M15	49,4	51,1	49,2	45,6	47,5	49,6	45,9	45,1	44,7	44,0	42,4
M16	46,2	44,8	44,9	46,1	46,8	46,9	46,9	46,3	45,1	44,2	43,1
M17	45,3	43,8	44,3	45,2	46,2	46,3	46,3	45,5	44,4	43,3	42,3
M18	44,0	42,5	43,0	44,4	46,2	46,0	47,8	46,7	45,5	44,0	42,9
M19	39,8	44,4	46,2	44,0	41,9	41,8	39,3	40,6	42,2	43,7	43,6
M20	42,0	45,1	48,4	42,7	36,9	37,9	37,7	38,3	39,2	40,1	41,2
M21	45,4	54,3	41,8	38,7	35,8	37,0	35,7	36,8	37,8	38,9	40,0
M22	41,7	41,1	40,0	37,2	37,2	36,8	38,0	39,0	40,3	41,3	42,4
M23	43,8	47,0	48,0	46,3	47,4	45,7	44,8	49,0	51,6	53,9	55,7
M24	54,8	58,9	50,3	48,4	47,2	46,9	46,6	47,5	48,3	49,0	50,0
M25	56,8	59,3	55,9	51,7	52,7	53,9	52,8	52,2	51,7	52,2	50,5

Det er i notatet af 3. maj 2021 vurderet, at beregningerne foretaget ved støjrapporten af 20. april 2021 er repræsentative for forholdene omkring skydebanen, og at den nødvendige dokumentation for beregningerne er til stede i rapporten.

Det fremgår af den påklagede afgørelse, at der er ansøgt om følgende skydetider:

"  #Decorative

(Hverdagsskydninger hhv. aftenskydninger)

 #Decorative

Onsdage	kl. 9-18	kl. 18-21
Torsdage	kl. 15-18	kl. 18-21
Fredage	kl. 15-18	kl. 18-21
Lørdage	kl. 9-16	
Søndage	kl. 9-16	

Vinterperioden (september-april)

Hverdagsskydninger:	Aftenskydninger:
Onsdage kl. 9-20	kl. 20-21
Torsdage kl. 15-20	kl. 20-21
Fredage kl. 15-20	kl. 20-21
Lørdage kl. 9-16	
Søndage kl. 9-16	

Der planlægges ikke skydning i Påske, Bededag, Kr. Himmelfartsdag, Pinse eller i Julen. Der skydes ikke i hele juli måned.

Ansøger bemærker at Miljøstyrelsens vejledning om skydebaner, nr.1, 1995, i princippet anfører maksimalt 6 dagskydninger og 3 aftenskydninger pr. uge ved et støjniveau på maksimalt 61 dB(A) og dermed er de ansøgte skydetider mindre end vejledningen giver mulighed for.

”

Sorø Kommune har den 31. maj 2022 meddelt miljøgodkendelse til udvidelse af skydetiderne for skydebanen. Kommunen har samtidig truffet afgørelse om revurdering af skydebanens miljøgodkendelse fra 2006, jf. miljøbeskyttelseslovens § 41, i hvilken forbindelse kommunen har fastsat standardvilkår efter standardvilkårsbekendtgørelsens bilag 1, afsnit 15, Udendørs skydebaner.

Afgørelsens vilkår 10 fastsætter følgende skydetider, hvor 5 markerer, at der må ikke må planlægges skydning i påsken, på bededag, Kr. Himmelfartsdag, pinsen, i julen eller i juli måned:

”Sommerperioden (maj-august).

2 hverdage om ugen til kl. 21, som kan fordele sig på disse dage:

Hverdagsskydninger:

Onsdage kl. 9-21

Torsdage kl. 15-21

Fredage kl. 15-21

Henholdsvis 6 lørdage og 6 søndage, fordelt i disse tidsrum:

Lørdage kl. 9-16

Søndage kl. 9-16

Vinterperioden (september-april)

2 hverdage om ugen til kl. 21, som kan fordele sig på disse dage:

Hverdagsskydninger:

Onsdage kl. 9-21

Torsdage kl. 15-21

Fredage kl. 15-21

Henholdsvis 14 lørdage og 14 søndage, fordelt i disse tidsrum:

Lørdage kl. 9-16

Søndage kl. 9-16

Hele året

Søndage kl. 9-12."

I afgørelsen er desuden fastsat vilkår om støjgrænse på 61 dB(A), I ved den mest støjbelastede bolig i banens omgivelser (miljøgodkendelsens vilkår 13).

Afgørelsen indeholder følgende vurdering og begrundelse for reducerede skydetider i forhold til de ansøgte skydetider:

"Sorø Kommune vurderer at de ansøgte skydetider vil medføre en væsentlig merpåvirkning hvad støjgener angår ift. støjfølsomme naboer og natur/rekreative forhold, skydebanens omgivelser taget i betragtning.

Sorø Kommune har derfor stillet skærpet vilkår om skydetider i denne miljøgodkendelse ift. de ansøgte skydetider og ift. Miljøstyrelsens vejledning om skydebaner (nr. 1, 1995):

Sorø Kommune stiller vilkår om maksimalt 2 skydedage i hverdagene, både i sommer- og vinterhalvåret, fordelt på ugedagene onsdag, torsdag og/eller fredag.

Skydetiden i weekenden fastholdes for søndage, kl. 9-12, hele året.

Skydetiden i sommerperioden udvides fra hhv. 5 lørdage og 5 søndage til hhv. 6 lørdage og 6 søndage, i tidsrummet kl. 9-16. Denne udvidelse svarer til at der er mulighed for skydning hver anden weekend, som vurderes at være en acceptabel udvidelse ift. miljøpåvirkningen i omgivelserne.

Skydetiden i vinterperioden udvides fra hhv. 5 lørdage og 5 søndage til hhv. 14 lørdage og 14 søndage, i tidsrummet kl. 9-16. Denne udvidelse svarer til at der er mulighed for skydning hver anden weekend, som vurderes at være en acceptabel udvidelse ift. miljøpåvirkningen i omgivelserne."

2.2. Sorø Kommunes bemærkninger til klagen

Sorø Kommune har den 19. juli 2022 til klagen bemærket, at for at tage hensyn til følsom anvendelse i skydebanens omgivelser og for at tilgodese det rekreative område nord for skydebanen har kommunen vurderet, at de ansøgte udvidede skydetider ikke kan

imødekommes fuldt ud. Det er kommunens opfattelse, at de meddelte skydetider er udførligt begrundet i afgørelsen og i kommunens svar på høringssvar.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1. Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over.

Det følger endvidere af § 11, stk. 2, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag alene fundet anledning til at behandle forholdet vedrørende Sorø Kommunes begrundelse for at fastsætte skærpede skydetider i forhold til skydebanevejledningen.[4]

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at nævnet udelukkende kan tage stilling til den påklagede afgørelse. Såfremt klager ønsker at ansøge om fuld skydetid i henhold til skydebanevejledningen, skal en fornyet ansøgning indgives til Sorø Kommune.

3.2. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Den i sagen omhandlede skydebane er omfattet af bestemmelsen om godkendelse af forurenende virksomhed i miljøbeskyttelseslovens § 33, idet virksomheden er optaget på bilag 2 til godkendelsesbekendtgørelsen under punkt J 203: Udendørs skydebaner (*, jf. bilag 4, punkt 26).[5]

Sorø Kommune er godkendende og tilsynsførende myndighed.

Det følger af godkendelsesbekendtgørelsens § 19, stk. 1, at godkendelses-myndigheden ikke må meddele godkendelse, medmindre den vurderer, at virksomheden har truffet de nødvendige foranstaltninger for at forebygge og begrænse forureningen ved anvendelse af BAT, og at virksomheden i øvrigt kan drives på stedet uden at påføre omgivelserne forurening, som er uforenelig med hensynet til omgivelsernes sårbarhed og kvalitet, jf. miljøbeskyttelseslovens kapitel 1.

Skydebanen er desuden omfattet af standardvilkår, jf. bilag 1, afsnit 15 til standardvilkårsbekendtgørelsen.[6]

Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer, at der i afgørelsen er fastsat vilkår i overensstemmelse med standardvilkårsbekendtgørelsen. Standardvilkårene omfatter imidlertid ikke en regulering af de støjmæssige forhold ved skydebaner. Disse skal bedømmes på grundlag af en konkret vurdering med udgangspunkt i retningslinjerne i skydebanevejledningen.

Princippet i skydebanevejledningen er, at den enkelte skydebane tildeles en støjgrænse og et antal tilladte skydedage. Jo højere støjen ved den eller de nærmeste og mest støjbelastede boliger er, desto lavere skydeaktivitet målt i antal tilladte skydedage vil man kunne acceptere.

For en skydebane, hvor støjen er blevet reduceret, accepteres omvendt en noget større skydeaktivitet.

Det fremgår af kommunebrev fra Miljøstyrelsen af 8. december 2004,[7] at skydebanevejledningens grænseværdier er udtryk for en miljømæssigt acceptabel støjbelastning. Når der i en miljøgodkendelse skal fastsættes skydetider for en skydebane efter disse retningslinjer, er der efter styrelsens vurdering som hovedregel ikke grundlag for at reducere de skydetider, der fremgår af vejledningen. Fastsættes der undtagelsesvis kortere skydetid, skal det af afgørelsen fremgå, hvordan og hvorfor de lokale forhold bør give anledning til en særlig støjbeskyttelse. Afvigelsen skal være miljømæssigt begrundet.

Dette indebærer, at kommunen ikke uden konkrete begrundelser kan fastsætte reduceret skydetid, medmindre ansøgeren selv har ansøgt om det.

En tilladelse til udvidelse af skydetiderne på den aktuelle bane skal meddeles ud fra skydebanevejledningens retningslinjer for nye skydebaner, jf. navnlig vejledningens figur 3. Det fremgår af den miljøtekniske beskrivelse, at den mest støjbelastede bolig i banens omgivelser vil blive belastet med 61 dB(A),I.

Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer, at Sorø Kommune har vurderet, at såfremt skydebanen meddeles skydetider som ansøgt af klager, vil omgivelserne blive udsat for en væsentlig merpåvirkning i form af støjgener, hvorfor kommunen har skærpet skydetiderne i forhold til retningslinjerne i Miljøstyrelsens vejledning nr. 1/1995 om skydebaner.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det ikke er sandsynliggjort, at skydebanen med de ansøgte udvidelser ikke kan drives på lokaliteten uden at påføre omgivelserne forurening, som er uforenelig med hensynet til omgivelsernes sårbarhed og kvalitet, jf.

godkendelsesbekendtgørelsens § 19, stk. 1, ligesom det ikke er tilstrækkeligt begrundet, hvorfor de lokale forhold bør give anledning til en særlig støjbeskyttelse.

Ved vurderingen har Miljø- og Fødevareklagenævnet lagt vægt på, at den påklagede afgørelse ikke indeholder en konkret og individuel vurdering af støjbelastningen i skydebanens omgivelser f.eks. i form af en nærmere vurdering af den beregnede støjbelastning og støjens forventede påvirkning på naturen og aktiviteterne i området. Nævnet har desuden lagt vægt på, at det ikke ses inddraget i Sorø Kommunes vurdering, at der, hvor der ikke er ansøgt herom, kun undtagelsesvist kan fastsættes skærpede skydetider, end hvad der fremgår af skydebanevejledningen.

Det er på denne baggrund Miljø- og Fødevareklagenævnets vurdering, at det ikke på det foreliggende grundlag kan anses for miljømæssigt begrundet at fravige retningslinjerne i skydebanevejledningen ved fastsættelsen af skydetider for det i sagen omhandlede anlæg. Sorø Kommunes afgørelse lider som følge heraf af en væsentlig retlig mangel.

3.3. Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Sorø Kommunes afgørelse af 31. maj 2022 om revurdering af miljøgodkendelse og tillæg til miljøgodkendelse af skydebane beliggende [a1], 4180 Sorø, med virkning fra ét år fra nævnets afgørelse, og hjemviser sagen til fornyet behandling i førsteinstans.

[1] Lovbekendtgørelse nr. 48 af 12. januar 2024 af lov om miljøbeskyttelse.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

[4] Miljøstyrelsens vejledning nr. 1/1995 om støj fra skydebaner.

[5] Bekendtgørelse nr. 1083 af 9. august 2023 om godkendelse af listevirksomhed, bilag 2, punkt J: "203: Udendørs skydebaner. (* jf. bilag 4, punkt 26)".

[6] Bekendtgørelse nr. 2079 af 15. november 2021 om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed.

[7] Miljøstyrelsens brev om Ekstern støj fra virksomheder, støj fra skydebaner, "Miljømåling - ekstern støj" af 8. december 2004.

Sag:

22/07758

Dato:

27. februar 2024.

Emner:

Miljøbeskyttelsesl...

Miljø- og Fødevareklagenævnet (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>) •
Nævnenes Hus • Toldboden 2 • 8800 Viborg • Tlf. nr.: 72 40 56 00 • CVR: 37795526 • mfkn@naevneneshus.dk
(<mailto:mfkn@naevneneshus.dk>)

Tilgængelighedserklæring (<https://www.was.digst.dk/mfkn-naevneneshus-dk>)