

MRF 2024.306

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 20. december 2024, j.nr. 24/09720

Ikke opsættende virkning af klage over Miljøstyrelsens afgørelse fra august 2024 om, at DSH Recycling A/S (under rekonstruktion) hæfter for styrelsens udgifter på over 57 mio. kr. til selvhjælps-handling i perioden 22.-31. januar 2024 efter styrelsens påbud af 21. januar 2024 til Nordic Waste A/S i forbindelse overhængende fare for miljøskade af Allinge Å.

Klagesagen er en udløber af den meget omtalte sag om overhængende fare for miljøskade af Allinge Å ved Ølst, hvor et jordbjerg på tre mio. m³ i en tidligere råstofgrav satte sig i bevægelse. Baggrunden for sagen var, at Randers Kommune den 23. december 2023 efter forudgående godkendelse af Miljøstyrelsen den 22. december 2023 (MAD 2023.305 MS) traf afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 73 f, om, at der forelå en overhængende fare for miljøskade forvoldt af Nordic Waste A/S (**bilag 1**). Herefter overgik sagen til Miljøstyrelsen. Efter varsel meddelte Miljøstyrelsen den 21. januar 2024 påbud til Nordic Waste A/S om at iværksætte bestemte afværgeforanstaltninger med frist den 22. januar 2024 (**bilag 2**), og samtidigt meddelte Miljøstyrelsen påbud til Nordic Waste A/S om økonomisk sikkerhedsstillelse på 205 mio. kr., jf. miljøskadelovens § 19 (**bilag 3**). Den 22. januar 2024 afsagde skifteretten konkursdekret over Nordic Waste A/S. Den 31. januar 2024 meddelte Miljøstyrelsen, at da Nordic Waste A/S ikke iværksatte de påbudte foranstaltninger inden for den påbudte frist, havde Miljøstyrelsen overtaget det operative ansvar i henhold til miljøskadelovens § 33, stk. 2, men da konkursboet ikke kunne stille den krævede økonomiske sikkerhedsstillelse, gik sagen tilbage til Randers Kommune, jf. miljøskadelovens § 21, stk. 2 (**bilag 4**), hvorefter Randers Kommune overtog kompetencen efter miljøbeskyttelseslovens § 70. Efter Miljøstyrelsens bindende udtalelse traf Randers Kommune den 28. juni 2024 afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 73 f om, at DSH Recycling A/S under rekonstruktion (DSH) var ansvarlig forurener for den overhængende fare for miljøskade af Allinge Å (**bilag 5**). Den 12. juli 2024 anlagde DSH sag mod Randers Kommune med påstand om, at afgørelsen af 28. juni 2024 var ugyldig. Den 9. august 2024 traf Miljøstyrelsen afgørelse om, at DSH inden 14 dage skulle betale Miljøstyrelsen 57.630.729,74 kr. svarende til Miljøstyrelsens udgifter til selvhjælp efter miljøskadelovens § 33, stk. 2, i perioden 22.-31. januar 2024 (**bilag 6**). Den 21. august 2024 meddelte Miljøstyrelsen til DSH, at Miljøstyrelsen fra den 22. august 2024 ikke længere er kompetent myndighed, og at sagen går tilbage til Randers Kommune som kompetent myndighed efter miljøbeskyttelsesloven,

hvilket Miljøstyrelsen begrundede med, at DSH på forespørgsel fra Miljøstyrelsen i juli 2024 havde oplyst, at selskabet ikke kunne stille økonomisk sikkerhed, hvorfor sagen i henhold til miljøskadelovens § 21, stk. 2, ikke længere var omfattet af miljøskadeloven (**bilag 7**). Den 6. september 2024 påklagede DSH Miljøstyrelsens afgørelse af 9. august 2024 om, at DSH skulle betale Miljøstyrelsens udgifter til selvhjælp i perioden 22.-31. januar 2024 og anmodede samtidigt om, at klagen blev tillagt opsættende virkning. Miljøstyrelsen afviste i svar af 11. oktober 2024, at der var grundlag for at tillægge klage over påbud efter miljøskadelovens § 46 opsættende virkning og henviste til, at der måtte slutte modsætningsvis fra miljøskadelovens § 51, hvorefter klage over påbud og krav om sikkerhedsstillelse som udgangspunkt har opsættende virkning (**bilag 8**). Den 25. november 2024 meddelte Miljø- og Fødevareklagenævnet, at man satte sagen i bero, indtil der forelå en dom i den af DSH anlagte retssag mod Randers Kommune, men at nævnet vil træffe delafgørelse om opsættende virkning (**bilag 9**). Miljø- og Fødevareklagenævnet (formanden) lagde i afgørelsen om opsættende virkning til grund, at en klage efter miljøskadeloven kun har opsættende virkning, hvis der er tale om et påbud eller en afgørelse om økonomisk sikkerhedsstillelse, og at klager efter grundlovens § 63, stk. 1, som udgangspunkt ikke har opsættende virkning, hvorfor den opsættende virkning måtte afgøres ud fra en afvejning af forskellige hensyn, hvor der må tages hensyn til, at afgørelse om opsættende virkning må træffes hurtigst muligt som en foreløbig afgørelse. Herefter lagde nævnet til grund, at DSH på tidspunktet for indgivelse af klagen var under rekonstruktionsbehandling, og at selskabet ved dekret af 19. november 2024 er taget under konkursbehandling. Efter en samlet afvejning fandt nævnet, at der ikke var sådanne særlige forhold, der kunne begrunde at tillægge klagen opsættende virkning, hvorved nævnet henviste til, at klagers interesse i sagen var af ren økonomisk karakter, hvorfor der ikke var grundlag for at fravige udgangspunktet og tillægge klagen opsættende virkning, da klagesagen alene vedrører Miljøstyrelsens afgørelse om hæftelse for omkostninger.

Kommentar: Som det fremgår ovenfor, har redaktionen af MRF valgt at give en forholdsvis fylldig indføring i klagesagens baggrund, der efterlader ganske mange ubesvarede juridiske spørgsmål. Om Nordic Waste-sagen se også Pagh: TfM 2024, s. 299. Den konkrete afgørelse handlede imidlertid alene om opsættende virkning af Miljøstyrelsens krav efter miljøskadelovens § 33, stk. 2, hvorefter ”Miljøministeren kan lade påbudte foranstaltninger efter kapitel 3 udføre for påbudsadressatens regning, når den fastsatte frist er udløbet”. Anvendelsen af bestemmelsen i denne sag frembyder imidlertid flere umiddelbare vanskeligheder, da klageren ikke var påbudsadressat for det påbud, som Miljøstyrelsen meddelte den 21. januar 2024, og som efter miljøskadelovens § 21, stk. 2, bortfaldt, da der blev afsagt konkursdekret i forhold til Nordic Waste, hvorfor det er noget vanskeligt at anvende ordlyden af miljøskadelovens § 33, stk. 2, på DSH Recycling A/S under rekonstruktion, så længe der ikke er meddelt et nyt påbud. Dette udelukker naturligvis ikke, at Miljøstyrelsen har et økonomisk krav mod DSH Recycling, men det kan vanskeligt støttes på miljøskadelovens § 33, stk. 2, eller § 46, men må i givet fald støtte sig på almindelige regler om civilretligt erstatningsansvar for miljøskader. Miljø- og Fødevareklagenævnets henvisning til, at klagerens interesse er af ren økonomisk art, må i dette tilfælde sammenholdes med, at det samme gælder for Miljøstyrelsen, og at Miljøstyrelsen i dette tilfælde ikke har fulgt lovens fremgangsmåde, som netop er at påbyde økonomisk sikkerhedsstillelse efter miljøskadelovens § 19, hvilket gør en analogi til den opsættende virkning af klage over økonomisk sikkerhedsstillelse efter miljøskadelovens § 51 så meget mere nærliggende. Dette må især gælde, når det af Miljøstyrelsens meddelelse af 21. august 2024 fremgår, at sagen i forhold til DSH Recycling ikke længere er omfattet af miljøskadeloven(!). Hensynet til at imødegå omgåelse af betalingspligten kan i den sammenhæng vanskeligt tillægges betydning, efter at selskabet er taget under konkursbehandling af skifteretten. Så selv om det må tiltrædes, at klage over påbud og forbud som udgangspunkt ikke har opsættende virkning, når dette ikke direkte følger af loven, jf. Mørup m.fl., Forvaltningsret – almindelige emner, 7. udg., 2022, s. 403, kan omstændighederne i denne sag tale for en fravigelse. Det må i forlængelse heraf anføres, at den oprindelige § 47 i miljøskadeloven vedrørte inddrivelse af myndigheders udgifter til selvhjælpshandlinger og blev ophævet ved ændring i 2008 som følge af gældsinddrivelsesloven, hvor man i øvrigt ikke var opmærksom på, at domstolene ofte har afvist, at udgifter til selvhjælp kan behandles som fodedkrav grundet sagernes komplekse karakter. Se hertil Pagh: TfM 2008.128, Pagh: Jordforureningsloven med kommentarer, 2. udg., 2011, s. 797 ff., og Møller, Miljøbeskyttelsesloven med kommentarer, 2. udg., 2019, s. 1073 ff.

Bilagsoversigt

- | | |
|----------------|---|
| Bilag 1 | Randers Kommunes afgørelse af 23. december 2023 over for Nordic Waste A/S om, at der forelå miljøskade. |
| Bilag 2 | Miljøstyrelsens påbud af 21. januar 2024 til Nordic Waste A/S om afværgeforanstaltninger. |
| Bilag 3 | Miljøstyrelsens påbud af 21. januar 2024 til Nordic Waste A/S om økonomisk sikkerhedsstillelse. |
| Bilag 4 | Miljøstyrelsens meddelelse af 31. januar 2024 om, at sagen (vedr. Nordic Waste A/S) gik tilbage til Randers Kommune. |
| Bilag 5 | Randers Kommunes afgørelse af 28. juni 2024 om, at DSH Recycling A/S er ansvarlig. |
| Bilag 6 | Miljøstyrelsens afgørelse af 9. august 2024 om DSH Recycling A/S' hæftelse (den i denne sag påklagede afgørelse). |
| Bilag 7 | Miljøstyrelsens meddelelse af 21. august 2024 om, at sagen (vedr. DSH Recycling A/S) gik tilbage til Randers Kommune. |
| Bilag 8 | Miljøstyrelsens brev af 11. oktober 2024 med bemærkninger til Miljø- og Fødevareklagenævnet, herunder om opsættende virkning. |
| Bilag 9 | Miljø- og Fødevareklagenævnets meddelelse af 25. november 2024 om, at klagesagen vedr. Miljøstyrelsens afgørelse af 9. august 2024 blev stillet i bero. |
-



Afslag på opsættende virkning af klage over afgørelse om hæftelse for omkostninger til selvhjælpshandlinger i forbindelse med overhængende fare for miljøskade i Randers Kommune

Sag: 24/09720

Dato: 20. december 2024

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter miljøskadelovens § 50. [\[1\]](#)

Miljø- og Fødevareklagenævnet meddeler afslag på anmodning om at tillægge klage over Miljøstyrelsens afgørelse af 9. august 2024 om hæftelse for omkostninger til selvhjælpshandlinger i forbindelse med overhængende fare for miljøskade på Alling Å i Randers Kommune opsættende virkning.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet. [\[2\]](#) Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 12 måneder, jf. miljøskadelovens § 56.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 6. september 2024 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af afgørelsens adressat, der er repræsenteret ved advokat.

Klager har navnlig anført, at

- der ikke er grundlag for at anse klager for ansvarlig for den overhængende fare for miljøskade,
- klager i alle tilfælde er ansvarsfri, jf. miljøskadelovens § 47, og
- afgørelsen lider af forvaltningsretlige mangler, herunder at afgørelsen er et unødigt retsskridt, og at omkostningerne ikke er proportionale.

Klager har anmodet om, at klagen tillægges opsættende virkning. Anmodningen er begrundet med, at klager er et selskab under rekonstruktion, hvorfor afgørelsen har betydelige implikationer for klager. Klager har således anført, at Miljøstyrelsens krav ultimativt kan medføre, at klager ikke kan gennemføre den planlagte rekonstruktion, og at klager ikke vil kunne kræve beløbet tilbagebetalt fra styrelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har foretaget en særskilt behandling af spørgsmålet om opsættende virkning.

2. Sagens oplysninger

2.1 Sagens forhistorie

Randers Kommune traf den 23. december 2023 afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 73 f, stk. 1, om, at der, som følge af et jordskred, forelå en overhængende fare for miljøskade på vandmiljøet og arter i Alling Å, som skulle behandles efter miljøskadeloven.

Adressaten for afgørelsen var et søsterselskab til klager, som drev virksomhed i form af bl.a. rensning, nyttiggørelse og tilførsel af forurenede og ikke-forurenede jord fra en ejendom ejet af klager. Randers Kommune vurderede i afgørelsen, at driften fra søsterselskabet var den direkte årsag til det jordskred, som udgjorde den overhængende fare for miljøskade.

Miljøstyrelsen påbegyndte i forlængelse af Randers Kommunes afgørelse behandlingen af sagen efter miljøskadeloven.

Miljøstyrelsen traf den 21. januar 2024 afgørelse om, at søsterselskabet skulle stille sikkerhed over for styrelsen til opfyldelse af sine forpligtelser efter miljøskadeloven til at træffe forebyggende foranstaltninger med henblik på at begrænse eller forhindre yderligere miljøskade. Samme dag gav Miljøstyrelsen søsterselskabet påbud om at gennemføre de nødvendige foranstaltninger for at afværge den overhængende fare for miljøskade.

Da påbuddet ikke blev efterkommet inden for fristen, påbegyndte Miljøstyrelsen den 22. januar 2024 såkaldte selvhjælpshandlinger på søsterselskabets regning. Miljøstyrelsen udførte selvhjælpshandlinger i perioden frem til den 31. januar 2024.

Den 22. januar 2024 blev søsterselskabet erklæret konkurs på baggrund af virksomhedens egenbegæring herom.

Den 31. januar 2024 meddelte Miljøstyrelsen Randers Kommune, at sagsbehandlingen efter miljøskadeloven blev afsluttet, og at styrelsen lod sagen gå tilbage til kommunen. Baggrunden herfor var, at der, med henvisning til søsterselskabets konkurs, ikke kunne forventes at opnås finansiell sikkerhed.

Randers Kommune traf den 28. juni 2024 afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 73 f, stk. 1, om, at klager måtte anses som omfattet af kommunens afgørelse af 23. december 2023 om overhængende fare for en miljøskade på Alling Å. Miljøstyrelsen havde i en bindende udtalelse af samme dato tiltrådt kommunens vurdering.

Miljøstyrelsen genoptog herefter den 2. juli 2024 behandlingen af sagen efter miljøskadeloven.

2.2 Den påklagede afgørelse

Miljøstyrelsen traf den 9. august 2024 afgørelse om, at klager hæfter fuldt ud for de omkostninger til selvhjælpshandlinger, som styrelsen har haft i perioden fra den 22. januar til den 31. januar 2024, i forbindelse med en overhængende fare for en miljøskade på vandmiljøet og arter i Alling Å i Randers Kommune.

Det fremgik af afgørelsen, at det skyldige beløb for gennemførelse af forebyggende foranstaltninger, som skulle indbetales til Miljøstyrelsen inden for 14 dage fra afgørelsens dato, udgjorde i alt 57.639.729,74 kr.

Miljøstyrelsen henviste i afgørelsen til, at Randers Kommune den 28. juni 2024 traf afgørelse om, at klager måtte anses for omfattet af kommunens afgørelse af 23. december 2023 om overhængende fare for miljøskade.

2.3 Førsteinstansens bemærkninger

Miljøstyrelsen har i sine bemærkninger af 11. oktober 2024 anført, at klage over en afgørelse efter miljøskadelovens § 46, stk. 1, som udgangspunkt ikke har opsættende virkning. Miljøstyrelsen henviser i den forbindelse til miljøskadelovens § 51, modsætningsvist.

Miljøstyrelsen har desuden henvist til, at der efter Miljø- og Fødevareklagenævnets praksis på andre områder skal foreligge særlige forhold, før nævnet på et foreløbigt grundlag kan fravige lovens udgangspunkt, og at tilsvarende må være gældende på miljøskadelovens område. Styrelsen har anført, at der ikke er særlige forhold, som gør sig gældende i den konkrete sag.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Den påklagede afgørelse er truffet i medfør af miljøskadelovens § 46, stk. 1.

Det fremgår af miljøskadelovens § 1, at loven har til formål at sikre, at den ansvarlige for en miljøskade forebygger og afhjælper skaden eller faren og afholder alle omkostninger hertil.

Miljøskadelovens regler om opsættende virkning fremgår af lovens § 51. Det følger heraf, at en klage over et påbud eller en afgørelse om sikkerhedsstillelse har opsættende virkning.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at der ikke i miljøskadeloven er taget stilling til, hvorvidt en klage over en afgørelse om hæftelse for omkostninger efter miljøskadelovens § 46, stk. 1, har opsættende virkning. Efter ordlyden af miljøskadelovens § 51 har en klage således kun opsættende virkning, hvis der er tale om et påbud eller en afgørelse om sikkerhedsstillelse.

Det følger af almindelige forvaltningsretlige grundsætninger, at en rekursmyndighed kan tage stilling til, om en klage skal tillægges opsættende virkning.^[3]

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at bestemmelsen om opsættende virkning i miljøskadelovens § 51 ikke gør udtømmende op med nævnets adgang til at bestemme, om en klage over en afgørelse skal tillægges opsættende virkning. Nævnet kan derfor bestemme, om en klage over en afgørelse om hæftelse for

omkostninger til selvhjælpshandlinger skal tillægges opsættende virkning, således at afgørelsens retsvirkning suspenderes under nævnets behandling af sagen.

Udgangspunktet er efter Miljø- og Fødevareklagenævnets opfattelse, at en klage i overensstemmelse med grundlovens § 63, stk. 1, 2. pkt., ikke har opsættende virkning.[4]

Der skal efter Miljø- og Fødevareklagenævnets opfattelse foreligge særlige forhold, før nævnet på et foreløbigt grundlag kan fravige hovedreglen om, at en klage ikke har opsættende virkning. Spørgsmålet om opsættende virkning må afgøres ud fra en afvejning af forskellige almindelige hensyn.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at en afgørelse om opsættende virkning efter sin karakter må træffes hurtigst muligt, hvorfor nævnet må basere sin vurdering på de oplysninger i sagen, som er umiddelbart tilgængelige.

Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer, at klager på tidspunktet for indgivelsen af klagen, den 14. oktober 2024, var under rekonstruktionsbehandling, og at selskabet ved dekret af 19. november 2024 er taget under konkursbehandling.[5]

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder efter en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger i sagen, at der ikke i den aktuelle sag foreligger sådanne særlige forhold, der kan begrunde, at klagen skal tillægges opsættende virkning. Nævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at klagers interesse i sagen er af ren økonomisk karakter, og at den af klager påberåbte mulige skade i form af, at selskabet ultimativt ikke kan gennemføre den planlagte rekonstruktionsbehandling, allerede er indtrådt. Nævnet finder endvidere ikke, at der foreligger andre tungtvejende hensyn, som kan begrunde en fravigelse af udgangspunktet om, at klagen ikke skal tillægges opsættende virkning.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker i forlængelse heraf, at klagesagen alene vedrører Miljøstyrelsens afgørelse om hæftelse for omkostninger til selvhjælpshandlinger, jf. miljøskadelovens § 46, stk. 1.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at det forhold, at en klage ikke tillægges opsættende virkning, ikke indebærer begrænsninger i nævnets adgang til at ændre eller ophæve en afgørelse efterfølgende.

Miljø- og Fødevareklagenævnet vil senere tage stilling til de spørgsmål, der er rejst i klagen.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet meddeler afslag på anmodning om at tillægge klage over Miljøstyrelsens afgørelse af 9. august 2024 om hæftelse for omkostninger til selvhjælpshandlinger i forbindelse med overhængende fare for miljøskade på Alling Å i Randers Kommune, opsættende virkning.

[1] Lovbekendtgørelse nr. 923 af 18. juni 2024 om undersøgelse, forebyggelse og afhjælpning af miljøskader.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

[3] Se hertil FOB.2006.397, Miljø- og Fødevareklagenævnets praksis i sagerne 20/11079 og 23/09636 og den juridiske litteratur s. 401-406 i Forvaltningsret, Almindelige emner, 7. udg., af Søren Højgaard Mørup mfl., s. 251-253 i Forvaltningsret, prøvelse, 2. udg., af Bent Christensen, og s. 1035-1038 i Forvaltningsret af Niels Fenger mfl., 1. udg.

[4] Se hertil litteraturen i note 3 samt s. 69-70 i betænkning nr. 657 af 1972 om begrundelse af forvaltningsafgørelser og administrativ rekurs mv.

[5] Jf. Statstidendes meddelelsesnummer S19112024-292.

Lovområder:

Miljøbeskyttelsesloven



Nordic Waste A/S
Att.: Direktør Lene Lange

*Sendt pr. mail til Lene Lange, Nordic Waste med kopi til Lotte Eskesen, Gorrissen
Federspiel*

Randers Kommune
UMT Sekretariat
Odinsgade 7
8900 Randers C

Telefon +45 8915 1515
Direkte +45 2036 5344

iq@randers.dk
www.randers.dk

Dato: 23-12-2023 /Journalnummer: 09.02.00-K08-48-23

Afgørelse om miljøskade efter miljøbeskyttelseslovens § 73f

Der foreligger en overhængende fare for en miljøskade, som skal behandles efter miljøskadeloven. Afgørelsen er truffet i henhold til lovbekendtgørelse nr. 5 af 3. januar 2023 om miljøbeskyttelse (MBL) § 73f.

Inden der er truffet afgørelse har et udkast til afgørelsen været sendt til Miljøstyrelsen til udtalelse efter MBL § 73f, stk. 2.

Miljøstyrelsen er kommet med en bindende udtalelse, hvor Miljøstyrelsen udtaler, at Miljøstyrelsen erklærer sig enig i, at der foreligger en overhængende fare for en miljøskade på vandforekomsten, Alling Å og visse bilag II-arter beskyttet efter habitatdirektivet. Der henvises i det hele til Miljøstyrelsens udtalelse, som er vedlagt som bilag 1.

Udkast til afgørelse om miljøskade efter MBL § 73f har ligeledes været fremsendt til Nordic Waste, der er kommet med deres bemærkninger til denne. Bemærkningerne er indgået i sagens behandling.

Kopi af denne afgørelse er samtidig hermed sendt til Miljøstyrelsen, jf. MBL § 73h, stk. 1. Afgørelsen vil blive offentliggjort på Randers Kommunes hjemmeside den 27. december 2023, jf. MBL § 73h, stk. 2.

Begrundelse

Baggrunden er, at massive jordskred forårsaget af virksomhedens drift giver anledning til overhængende fare for miljøskade på beskyttede arter og naturtyper samt vandmiljøet i Alling Å.

Virksomheden NordicWaste, Gl. Århusvej 110

Virksomheden er et ressourcecenter, der modtager en lang række affaldstyper med henblik på genbrug og nyttiggørelse. De store mængder affald, der modtages på virksomheden til genbrug og genanvendelse, udgøres navnlig af rent og lettere forurenet jord.

Virksomheden har en miljøgodkendelse til modtagelse af op til 1.000.000 ton jord inkl. muld årligt på anlægget.



Som det fremgår af billedmaterialet, er virksomheden beliggende på en bakke, og virksomhedens aktiviteter er lokaliseret i og omkring stort jordhul i bakken, som er udgravet i forbindelse med tidligere virksomhedsaktiviteter på arealet.

Afværge af Miljøskade

Som konsekvens af jordbund og geologien er der risiko for jordskred i området.

Det kan desværre nu konstateres, at virksomhedens drift ikke i tilstrækkeligt omfang har tilgodeset risikoen for jordskred, og der er derfor nu et omfattende jordskred, som truer Alling Å, som ligger for bunden af bakken og i umiddelbar nærhed af virksomheden. Miljømyndigheden, Randers Kommune, har som konsekvens heraf siden torsdag den 14. december 2023 vejledt virksomheden om dens forpligtigelse til at søge at stoppe jordskredene igen, idet disse udgør en overhængende risiko for en betydelig miljøskade. Der er tale om et betragteligt jordskred, vurderet omkring 2,5 mio. tons jord.

Randers Kommune har siden den 16. december 2023 iværksat afværgeforanstaltninger i medfør af MBL § 70, stk. 1, fordi der foreligger en overhængende risiko for miljøskade i form af "opfyldning" af åen med jord, lettere forurenede jord og Microfiller, et kalkstabiliseringsprodukt, som virksomheden har tilladelse til at nyttiggøre på virksomheden. Produktet vil ved forbindelse med vand danne en basisk væske, som vil være meget skadelig for vandmiljøet i åen.

Virksomheden har endvidere den 19. december 2023 meddelt kommunen, at de ikke længere fortsatte deres drift, og den af virksomheden iværksatte afværge af jordskredene er dermed ophørt.



Jordskredet er angivet med blå pile og Alling Å med blå streg.

Omfattet af miljøskadeloven

Alling Å er omfattet af de statslige vandområdeplaner. Åen lever ikke i dag op til kravet om god økologisk tilstand, og den er i vandområdeplan 3 udpeget til et vandområde, hvor der skal gennemføres indsatser.

Alling Å udløber i Natura 2000 området, habitat nr. 14, Ålborg Bugt, Randers Fjord og Mariager Fjord.

Da driften på virksomheden vurderes som den direkte årsag til jordskredet, og dermed den overhængende fare for en miljøskade i Alling Å og habitatområdet, er det Randers Kommunes vurdering, at der er behov og grundlag for gennemførsel af afhjælpende foranstaltninger forankret i miljøskadeloven for at forebygge de betydelige negative konsekvenser som jordskredet af store dele / hele virksomheden ud i Alling Å vil have.

En afgørelse som er begrundet i, at ”opfyldningen af åen” som konsekvens af jordskredet vil give et måleligt permanent eller længerevarende midlertidigt tab for flere tilstands- og kvalitetselementer i Alling Å i relation til såvel fisk, vandplanter og vandkemi.

Såfremt jordskredet fortsætter ud i Alling Å og i øvrigt bliver liggende i ådalen og samtidig oversvømmes med vandløbsvand og regnvand vil der være tilstrækkelig sandsynlighed for, at vandløbet kan erodere gennem jordskredet og danne et nyt forløb. Dette vil medføre, at der nedstrøms jordbunken vil udvaskes partikulært materiale fra jordskredet, der kan føres videre ned gennem Alling Å og potentielt videre til Randers Fjord. Dette kan medføre en længerevarende og betydelig påvirkning af tilstanden i vandmiljøet, der vurderes at kunne vare over 1 år, for så vidt angår:

- Ændringen i pH-værdien må dette forventes generelt at kunne påvirke vandlevende organismer i vandløbet betydeligt.

- de biologiske kvalitetselementer i Alling Å, vil især de bentiske invertebrater og fisk i vandløbet kunne blive påvirket af især udvaskningen af partikulært materiale. Alger og planter i vandløbet forventes i en vis grad ligeledes at kunne blive påvirket i negativ retning, evt. med betydning for klassificering af den samlede økologiske tilstand.
- de miljøfarlige forurenende stoffer, hvor især udvaskningen fra evt. jordforurening og microfiller vil kunne medføre længerevarende koncentrationsstigning, evt. med overskridelse af miljøkvalitetskravene i biota, sediment eller vand, med konsekvenser for klassificeringen af den kemisk tilstand og den økologiske tilstand for nationalt specifikke stoffer.
- de biologiske kvalitetselementer i Randers Fjord, hvor rodfæstet vegetation og bentiske invertebrater potentielt kan påvirkes af reduceret lysforhold, som følge af større mængder af partikulært materiale udvasket til fjorden.¹

Konkret vurderer Miljøstyrelsen desuden for arterne bæklampret, flodlampret og havlampret, at ved hvis forureningen når Alling Å, og hvis der er sådanne gyde/opvækstområder i Alling Å for arterne, så vil der være en overhængende fare for miljøskade på fiskearterne hav-, flod og bæklampret, som er på udpegningsgrundlaget for det nedstrøms beliggende Natura 2000-område N14 Ålborg Bugt, Randers Fjord og Mariager Fjord.²

Det fremgår af Miljøstyrelsens bindende udtalelse, at Miljøstyrelsen er enig med kommunes vurdering af, at det på baggrund af det oplyste ikke kan afvises, at Randers Fjord vil blive påvirket af jordskredet. På det foreliggende grundlag kan Miljøstyrelsen dog ikke vurdere omfanget af den potentielle forurening. Det vurderes, at sandsynligheden for, at der kan indtræffe en miljøskade på kystvandområderne i forhold til de biologiske kvalitetselementer i den nære fremtid er til stede, og det kan ikke afvises, at denne kan være betydelig. Der træffes således ikke på det foreliggende grundlag afgørelse om, at der er tale om en overhængende fare for en miljøskade på kystvande - Randers Fjord.³

Det er på den baggrund kommunens vurdering, herunder i lyset af det miljøretlige forsigtighedsprincip, at der er en overhængende fare for miljøskade på vandforekomsten, Alling Å og visse bilag II-arter beskyttet efter habitatsdirektivet, der skal behandles efter miljøskadeloven.

Klage- og søgsmålsvejledning

Det følger af MBL § 73h, stk. 4, at en afgørelse om, at der foreligger en miljøskade eller en overhængende fare for en miljøskade, som skal behandles efter

¹ Der henvises til bilag 1, s. 8.

² Der henvises til bilag 1, s. 12.

³ Der henvises til bilag 1, s. 9.

miljøskadeloven, først kan påklages som led i en klage over en afgørelse efter miljøskadelovens kapitel 2 eller 3.

Der er således ikke mulighed for at påklage denne afgørelse særskilt.

Søgsmål til prøvelse af afgørelsen skal som udgangspunkt være anlagt inden 12 måneder efter, at afgørelsen eller beslutningen er meddelt, jf. MBL § 101, stk. 1. Fristen regnes dog for den foreliggende afgørelse fra, at afgørelsen er offentligt bekendtgjort, jf. MBL § 73 h, stk. 2.



Nordic Waste A/S
Gammel Århusvej 110
8940 Randers SV

Virksomheder
J.nr. 2023-122299
Ref. RUTOJ/HEFPE
Den 21. januar 2024

Sendt digitalt til CVR nr. 39560186
og email: info@nordicwaste.dk og
cni@nordicwaste.dk
samt i kopi til Lotte Eskesen, Gorrissen
Federspiel, le@gorrissenfederspiel.com

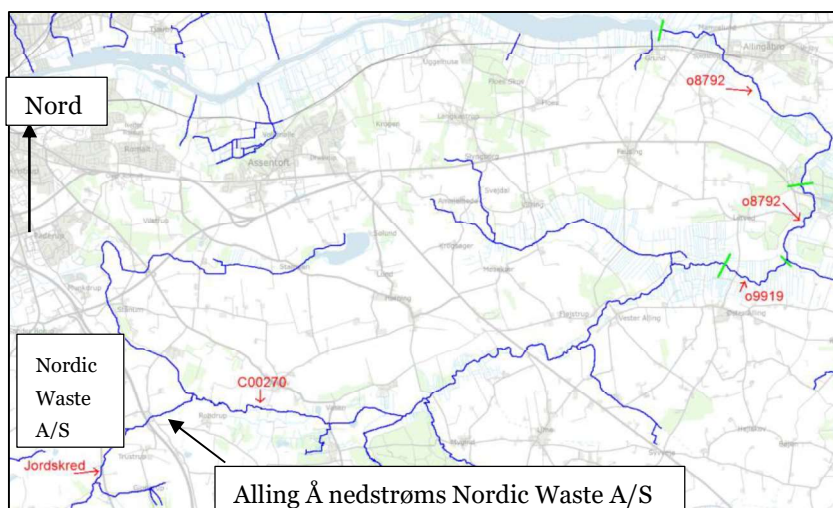
Påbud om, at Nordic Waste A/S skal træffe de nødvendige forebyggende foranstaltninger i forbindelse med den overhængende fare for miljøskade på vandmiljøet og arter i Alling Å

Som varslet den 16. januar 2024 meddeler Miljøstyrelsen hermed Nordic Waste A/S, Gl. Århusvej 110, 8940 Randers SV påbud efter miljøskadelovens § 22, stk. 1, om at træffe de nødvendige forebyggende foranstaltninger i forbindelse med den overhængende fare for miljøskade på vandmiljøet og arter i Alling Å.

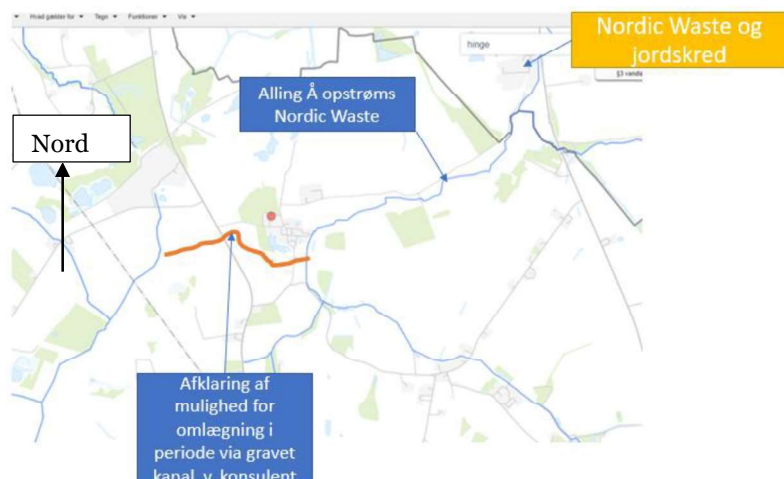
Nordic Waste A/S skal herunder videreføre de forebyggende indsatser, som Randers Kommune hidtil har udført, og som er nødvendige for at forebygge den overhængende fare for miljøskade på vandmiljøet og arter i Alling Å.

Disse indsatser har til formål at forhindre, at forureningen, bestående af bl.a. forurennet jord, forurennet overfladevand og basisk fillermateriale fra Nordic Waste A/S' virksomhed, som kommer fra Nordic Waste A/S' virksomheds lokalitet og nu er nået ned til og i Alling Å, medfører en miljøskade på vandmiljøet og arter i Alling Å.

Alling Å og dens forløb i området op- og nedstrøms Nordic Waste A/S' beliggenhed er illustreret i de følgende 2 kort.



Figur 1 Alling Å nedstrøms (efter) jordskred ved/fra Nordic Waste A/S, se også bilag 1



Figur 2 Alling Å opstrøms (før) jordskred ved/fra Nordic Waste A/S, se også bilag 1 og 6

Alle dele af påbuddets indhold skal iværksættes straks og senest den 22. januar 2024, kl. 16.00, jf. miljøskadelovens § 40, 2. pkt.

Hvis Nordic Waste A/S ikke efterkommer dette påbud, kan Miljøstyrelsen udføre selvhjælpshandlinger for Nordic Waste A/S' regning, jf. miljøskadelovens § 33, stk. 2.

Hvis påbuddet kun delvist efterkommes, eller hvis Nordic Waste A/S efterfølgende helt eller delvist ophører med at efterkomme påbuddet, kan Miljøstyrelsen udføre selvhjælpshandlinger i nødvendigt omfang for Nordic Waste A/S' regning, jf. miljøskadelovens § 33, stk. 2.

Miljøstyrelsen har i medfør af miljøskadelovens § 51, 2. pkt., bestemt, at en klage over dette påbud ikke tillægges opsættende virkning.

Påbuddet

Nordic Waste A/S påbydes:

Ved forebyggende foranstaltninger at forebygge yderligere udvikling af den overhængende fare for miljøskade og at reducere den påvirkning af omgivelserne som har ført til, at der er opstået overhængende fare for miljøskade på Alling Å. De forebyggende foranstaltninger har primært til formål at forhindre, at forureningen, bestående af bl.a. forurenede jord, forurenede overfladevand og basisk fillermateriale fra Nordic Waste A/S når Alling Å's vand og dermed forårsager en miljøskade på vandmiljøet og arter i Alling Å.

De påbudte foranstaltninger skal udføres, uanset om Nordic Waste A/S har rådighed over den eller de ejendomme, som er berørt af den overhængende fare for miljøskade, jf. miljøskadelovens § 25.

De påbudte foranstaltninger fritager ikke Nordic Waste A/S fra at indhente de nødvendige tilladelser efter anden lovgivning.

Miljøstyrelsen har samtidig hermed meddelt tålepåbud efter miljøskadelovens § 25, stk. 2, til de personer eller virksomheder, der har rådighed over de ejendomme, der forventes at blive berørt ved udførelsen af de påbudte foranstaltninger.

En liste over de berørte ejendomme, jf. ovenfor, vedlægges som bilag 10.

Konkrete påbudte foranstaltninger:

- a) Nordic Waste A/S skal sikre, at forureningen fra den jord og det fillermateriale, som stadig skrider fra Nordic Waste A/S og hen mod Alling Å, holdes væk fra Alling Å opstrøms og nedstrøms jordmassen. Nordic Waste A/S skal derfor:
 - i) Sikre, at vand fra Alling Å opstrøms jordmassen rørlægges og omledes uden om jordskredet til Alling Å nedstrøms (se pkt. d)), så det ikke kommer i kontakt med jord og materialer eller forurening eller overfladevand fra Nordic Waste A/S. Hvis denne rørlægning og omledning ikke viser sig fuldt tilstrækkelig, skal virksomheden midlertidigt omlægge Alling Å opstrøms i nødvendigt omfang via Vissing Bæk og Lilleå til Gudenåen, jf. kommunens plan E, s. 25, se bilag 6, under forudsætning af, at de nødvendige tilladelser efter bl.a. vandløbsloven kan opnås. Dette vil omfatte udgravning af en ny kanal fra Alling Å til Vissing Bæk, samt nødvendig uddybning af Vissing Bæk. Sådanne foranstaltninger vil bl.a. indebære aktiviteter med omfattende gravearbejde, vandopstemning og udlægning af køreplader mv. på de berørte matrikler. En sådan løsning vil i givet fald skulle indarbejdes i Nordic Waste A/S' handleplan, jf. punkt h).
 - ii) I nødvendigt omfang opdæmme og derved aflaste vandtilførslen til området umiddelbart syd for jordskredet fra Nordic Waste A/S, hvor

- der pt. er etableret et vådområde til forsinkelse og opsamling af å-vandet,
- iii) Sikre, at omlødt vand fra Alling Å ikke kommer i kontakt med jord og materialer eller forurening eller overfladevand fra Nordic Waste A/S
 - iv) Sikre, at jord og materialer eller forurening eller overfladevand fra Nordic Waste A/S ikke kommer i kontakt med Alling Å nedstrøms fra Nordic Waste A/S' virksomheds placering.
- b) Nordic Waste A/S skal til opfyldelse af pkt. a) flytte og/eller fjerne jord, der stadig befinder sig på Nordic Waste A/S' virksomheds adresse, Gammel Århusvej 110, 8940 Randers SV, eller som stammer derfra, uanset hvor jorden er beliggende, når jorden udgør en risiko for, at foranstaltningerne påbudt i pkt. a) ikke kan gennemføres. Bortskaffelse af jord skal ske efter kommunens anvisning.
- c) Nordic Waste A/S skal endvidere til opfyldelse af pkt. a) sikre, at den af Randers Kommune etablerede fysiske adskillelse mellem rent å-vand og forurenede overfladevand opretholdes og løbende tilpasses. Hensigten hermed er at forebygge, at miljøskade opstår ved, at forurenede overfladevand når frem til Alling Å. I den forbindelse gælder følgende:
- i) Forurenede overfladevand skal bortskaffes efter kommunens anvisning. Der må ikke udledes forurenede overfladevand til Alling Å.
 - ii) Håndtering af forurenede vand fra Nordic Waste A/S (udvasket fra jorden eller overfladevand, som er på eller stammer fra Nordic Waste A/S' område) må ikke give anledning til misfarvning, flydestoffer, olie eller andre forurenende stoffer i Alling Å.
- d) Nordic Waste A/S skal sikre, at vand fra opstrøms del af Alling Å, der ikke omlødes via Vissing Bæk og Lilleå efter pkt. a), nr. i), ledes til Alling Å nedstrøms jordskredet. Nordic Waste A/S skal også sikre, at der vedvarende strømmer eller ledes vand til Alling Å nedstrøms jordskredet. Nordic Waste A/S skal i den forbindelse i nødvendigt omfang etablere spunsdæmning med overløbsbygværk ved E45 og i den forbindelse forlænge pumperørerne til den østlige side af spunsdæmningen ved E45 (se bilag 8). Nordic Waste A/S skal også i den forbindelse sikre, at der vedvarende er den fornødne pumpekapacitet til at lede vandet i Alling Å fra opstrøms jordskredet til nedstrøms jordskredet. Hensigten hermed er at fastholde den vandføring i Alling Å, som er nødvendig for at opretholde vandmiljø og arter i åen nedstrøms jordskredet, og dermed forebygge miljøskade. Hvis det gøres på anden måde end ved anvendelse af pumper, skal ændringen ske efter forudgående tilladelse fra Miljøstyrelsen.
- e) Nordic Waste A/S skal dokumentere effekten af indsatserne (biologiske og fysiske parametre). Nordic Waste A/S skal derfor monitere effekten af indsatserne ved at udføre prøvetagning af relevante biologiske og fysiske parametre opstrøms (reference) og nedstrøms i Alling Å. Prøvetagningen udføres opstrøms på en lokalitet i Alling Å, Nordøst for Tvillinghøje (Miljøstyrelsens st. nr. 21002828) og to lokaliteter nedstrøms i Alling Å

umiddelbart nedstrøms på østsiden af E45 efter og på en station ca. 2 km længere nede i vandløbet efter Miljøstyrelsens anvisninger. Prøvetagningen skal omfatte de biologiske og fysiske forhold i Alling Å. Der skal på begge lokaliteter foretages undersøgelser af smådyr (makro-invertebrater), fisk, vandløbsplanter og bentiske kiselalger, samt af fysiske indeks. Prøvetagningen udføres efter de tekniske anvisninger anvendt i det nationale overvågningsprogram for vand og natur (NOVANA)¹. Prøvetagningen foretages første gang inden 30 dage fra påbuddets meddelelse og derefter hver 4. uge, indtil Miljøstyrelsen bestemmer andet. Resultat af prøvetagningen skal fremsendes til Miljøstyrelsen senest 30 dage efter prøvetagning.

- f) Nordic Waste A/S skal dokumentere effekten af indsatserne (kemiske parametre). Nordic Waste A/S skal derfor monitorere effekten af indsatserne ved at udføre prøvetagning af relevante kemiske parametre m.m. beskrevet og begrundet i bilag 4: Analyseprogram. Prøvetagning udføres opstrøms (reference) på en lokalitet i Alling Å, Nordøst for Tvillinghøje (Miljøstyrelsens st. nr. 21002828), og på 1-3 lokaliteter nedstrøms i Alling Å efter Miljøstyrelsens anvisninger. Prøvetagningen foretages første gang inden 30 dage fra påbuddets meddelelse og derefter hver 4. uge, indtil Miljøstyrelsen bestemmer andet. Resultat af prøvetagningen skal fremsendes til Miljøstyrelsen senest 30 dage efter prøvetagning.

Hensigten med prøvetagningen og undersøgelserne er at klarlægge virkningerne af den overhængende fare for miljøskade og foranstaltningerne, der er påbudt.

- g) Nordic Waste A/S skal foretage retablering af de påvirkninger, som stammer fra foranstaltninger, der, jf. pkt. a) -f), udføres på ejendomme uden for Nordic Waste A/S' egen virksomheds område.

h) Handleplan:

Nordic Waste A/S skal **straks og senest den 22. januar 2024, kl. 16.00** fremsende egen handleplan for udførelsen af de nødvendige forebyggende foranstaltninger, der opfylder alle de følgende betingelser:

- i) Handleplanen skal indeholde oplysninger om, hvordan Nordic Waste A/S vil sikre opfyldelse af alle pligter og indsatser i ovenstående punkter a) til f), evt. med forslag til alternative indsatser, herunder hvordan Nordic Waste A/S vil overtage de forebyggende foranstaltninger, som gennemføres af Randers Kommune, med henblik på at forebygge risikoen for miljøskade på vandmiljøet og arter i Alling Å.
- ii) Handleplanens indsatser skal være teknisk begrundet.
- iii) Nordic Waste A/S skal løbende og mindst én gang om ugen opdatere handleplanen og straks fremsende den opdaterede plan til Miljøstyrelsen, indtil anden frekvens aftales med Miljøstyrelsen.

¹ <https://ecos.au.dk/forskningraadgivning/fagdatacentre/ferskvand>.

Nordic Waste A/S' handleplan skal godkendes af Miljøstyrelsen. Miljøstyrelsens stillingtagen til, om Nordic Waste A/S' handleplan kan godkendes, vil blive meddelt Nordic Waste A/S senest 2 dage efter planens modtagelse i Miljøstyrelsen.

Indtil der foreligger en godkendt handleplan, eller hvis bestemmelsen om at indsende en handlingsplan ikke overholdes, skal indsatsen ske i overensstemmelse med Miljøstyrelsens anvisninger.

Nordic Waste A/S kan i forbindelse med udarbejdelse af egen handleplan rådføre sig med Miljøstyrelsen samt søge vejledning i den beskrivelse af Randers Kommunes indsatser, som fremgår af bilag 5, 7 og 8 samt 11 (11a og 11 b).

Nordic Waste A/S skal straks orientere Miljøstyrelsen om ændringer, herunder om en forværring eller forøgelse af situationen, som kan medføre behov for, at de nødvendige forebyggende foranstaltninger tilrettes den nye situation. Nordic Waste A/S skal i en sådan situation ikke afvente et nyt påbud fra Miljøstyrelsen, men skal straks træffe ethvert praktisk gennemførligt tiltag eller de nødvendige forebyggende foranstaltninger for at forhindre eller begrænse forværringen/forøgelsen, jf. miljøskadelovens §§ 28-30.

Afvigelse fra ovenstående pkt. a) -g) eller afvigelse fra den godkendte handleplan kræver Miljøstyrelsens forudgående tilladelse. Afvigelser tillades som udgangspunkt kun, hvis udviklingen i situationen nødvendiggør det.

Påbudte foranstaltninger og indsatser skal opretholdes, indtil Miljøstyrelsen vurderer, at der ikke længere foreligger en overhængende fare for en miljøskade på vandmiljøet og arter i Alling Å, eller indtil andet bestemmes af Miljøstyrelsen. Miljøstyrelsen forventer, at der vil være tale om en periode på mindst 6 måneder.

Miljøstyrelsen bemærker, at dette også er lagt til grund i forhold til afgørelsen om sikkerhedsstillelse på 205 mio. kr., som samtidig med dette påbud sendes til Nordic Waste A/S.

Det er herved taget i betragtning, at nærværende påbud efter miljøskadelovens § 22, stk. 1, angår forebyggende foranstaltninger på baggrund af afgørelsen af den 23. december 2023 fra Randers Kommune om, at der foreligger en overhængende fare for miljøskade på Alling Å.

Det er Miljøstyrelsens vurdering, baseret på nuværende erfaringer, at der efter ca. 6 måneders forebyggende indsats mv. er stor sandsynlighed for, at vil foreligge en stabiliseret fase, som sammen med eventuelle yderligere oplysninger og erfaringer vil kunne danne grundlag for at udstede yderligere påbud i medfør af f.eks. miljøskadelovens § 22, stk. 2, om afhjælpning og genopretning.

Baggrund for påbuddet

Miljøstyrelsen modtog onsdag den 20. december 2023 et udkast til en afgørelse om overhængende fare for miljøskade fra Randers Kommune. Miljøstyrelsen

modtog udkastet i overensstemmelse med miljøbeskyttelsesloven² § 73 h, stk. 1, med henblik på at afgive en bindende udtalelse om, hvorvidt Miljøstyrelsen var enig i vurderingen af, at der foreligger en overhængende fare for en miljøskade på vandmiljøet og arter i Alling Å, jf. miljøskadelovens § 7, stk. 1, og § 8, stk. 1, jf. miljøskadeloven § 11, som resultat af jordskredet på Nordic Waste A/S' virksomhed beliggende på Århusvej 110, 8940 Randers SV.

Randers Kommune fremsendte i samme forbindelse det materiale, som kommunen lagde til grund ved sin vurdering af, at der er en overhængende fare for, at en miljøskade vil indtræde i nærmeste fremtid.

I den bindende udtalelse af 23. december 2023 vurderede Miljøstyrelsen, at der foreligger en overhængende fare for, at en miljøskade vil indtræde i den nærmeste fremtid. Den bindende udtalelse vedlægges som bilag 3.

Randers Kommune traf derefter den 23. december 2023 afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 73 f om, at det jordskred, der er forårsaget af Nordic Waste A/S' virksomhed på Gammel Århusvej 110, 8940 Randers, har medført en overhængende fare for miljøskade på vandmiljøet og arter i Alling Å. Afgørelsen vedlægges som bilag 2.

Sagen om den overhængende fare for en miljøskade i Alling Å behandles efter miljøskadelovens regler. Randers Kommune er fortsat tilsynsmyndighed i øvrigt for virksomheden, Nordic Waste A/S, og myndighed for anden påvirkning forårsaget af jordskredet efter miljøbeskyttelseslovens regler.

Nordic Waste A/S har i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 73 c pligt til at iværksætte de nødvendige forebyggende foranstaltninger, der kan afværge den overhængende fare for en miljøskade, og efter omstændighederne pligt til efter miljøskadelovens § 29, stk. 1, at træffe ethvert praktisk gennemførligt tiltag eller de nødvendige forebyggende foranstaltninger for at forhindre eller begrænse forværringen eller forøgelsen af den overhængende fare for miljøskade.

Randers Kommune, der er tilsynsmyndighed for Nordic Waste A/S, har senest den 19. januar 2024 oplyst over for Miljøstyrelsen, at faren for miljøskade ikke er afværget, at Alling Å er blokeret af jorden ud for Nordic Waste A/S, og at jorden fra Nordic Waste A/S fortsat er i bevægelse.

Randers Kommune har også oplyst, at Nordic Waste A/S uden videre den 19. december 2023 ophørte med at udføre forebyggende foranstaltninger og forlod ejendommen på Gammel Århusvej 110, 8940 Randers SV. Kommunen har derefter som selvhjælpshandlinger i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 70 udført forebyggende foranstaltninger i muligt omfang. Disse har bl.a. indebåret omfattende jordflytninger og vandpumpning mv.

På baggrund af det fremsendte materiale og modtagne oplysninger fra Randers Kommune har Miljøstyrelsen vurderet, at der fortsat er en overhængende fare for en miljøskade. Miljøstyrelsen har også vurderet, at jordskredet er resultatet af

² Lovbekendtgørelse nr. 5 af 3. januar 2023 om miljøbeskyttelse.

Nordic Waste A/S' virksomhedsdrift på stedet, og at det er en begivenhed, der er observeret ved gentagne lejligheder forud for det aktuelle jordskred som startede omkring december 2023.

Kommunen har fremsendt materiale, der beskriver en faseopdelt indsats for at afværge den overhængende fare for miljøskade. Kommunens materiale fremgår af bilag 5, 7 og 8 samt af oplysninger, der fremgår af telefonnotater i bilag 11 (11 a og 11 b). Kommunen har også fremsendt Randers Kommunes byrådsorientering: Status på indsatsen ved Nordic Waste 26.12.23 (bilag 6).

Miljøstyrelsen har vurderet, om det er nødvendigt i medfør af miljøskadelovens § 20 at påbyde Nordic Waste A/S at foretage undersøgelser med henblik på yderligere at oplyse grundlaget for en vurdering af, hvordan den overhængende fare for miljøskade forebygges eller afværges. Miljøstyrelsen har ikke fundet dette påkrævet.

Randers Kommune har, siden kommunens indsatser startede, foretaget besigtigelser, opmålinger, og analyser af jordskredet og dets konsekvenser.

Disse oplysninger har kommunen delt med Miljøstyrelsen, som det fremgår af bilag 1, 2 og 4-9. Miljøstyrelsen har endvidere på den baggrund foretaget gennemgang af oplysningerne og vurderet disse, som det fremgår af den bindende udtalelse af 23. december 2023 (bilag 3), ligesom Miljøstyrelsen har rådført sig med egne teknikere og specialister samt konsulteret DMI og GEUS³.

Miljøstyrelsen har vurderet, at disse af Randers Kommune og Miljøstyrelsen foretagne undersøgelser og vurderinger, i forbindelse med de hidtil udførte indsatser, og når der henses til, at situationen på stedet løbende udvikler sig, i tilstrækkelig grad danner grundlag for dette påbuds bestemmelser.

Miljøstyrelsen følger fortsat og løbende situationen og indhenter løbende nye oplysninger for at sikre, at det er de rette og nødvendige forebyggende foranstaltninger, der gennemføres for at forebygge og afværge miljøskaden.

Høring

Ud over Nordic Waste A/S har de personer eller virksomheder, der råder over de ejendomme, som kan blive berørt af dette påbud, og som derfor modtager talepåbud, samt Randers og Favrskov Kommuner haft lejlighed til at udtale sig om dette påbud.

I det følgende gengives indholdet i de høringssvar, som Miljøstyrelsen har modtaget, samt styrelsens bemærkninger hertil. Randers Kommune har ikke afgivet høringssvar.

Favrskov Kommune har afgivet dette høringssvar:

³ DMI er Danmarks Meteorologiske Institut og GEUS er De Nationale Geologiske Undersøgelser for Danmark og Grønland.

”Det fremgår af Miljøstyrelsens udkast til påbud til Nordic Waste A/S, at vand fra Alling Å opstrøms Nordic Waste i ”nødvendigt omfang omledes via Vissing Bæk og Lilleå til Gudenåen”.

På den baggrund udtrykker Favrskov Kommune en bekymring for den mulige omlægning af et nyt større opland til Vissing Bæk mht. de konsekvenser, det kan have for afvanding og miljøforhold lokalt i Vissing Bæk såvel som Lilleå. Kommunen forventer, at Miljøstyrelsen vil sikre, at konsekvenserne ved omlægningen og den øgede belastning af Vissing Bæk og Lilleå vil blive undersøgt og vurderet. Kommunen peger på såvel afvandingsmæssige som miljømæssige konsekvenser for Vissing Bæk og Lilleå, de påvirkede arealer og ejendomme samt eventuelle erstatningsspørgsmål. Kommunen gør opmærksom på, at det er nødvendigt at sikre den nødvendige økonomi til tiltag og til erstatning, herunder også til det tidsforbrug, Favrskov Kommune har på sagen. Kommunen tager forbehold for, at andre relevante bemærkninger kan fremkomme på et senere tidspunkt. Favrskov Kommune forventer, at Miljøstyrelsen holder kommunen løbende orienteret om sagen i det omfang der tages sagsbehandlingsskridt, der har betydning for Favrskov Kommune og lodsejere bosat i kommunen.”

Miljøstyrelsen har svaret følgende til Favrskov Kommune:

Miljøstyrelsen er enig i, at en midlertidig omlægning i nødvendigt omfang af vand i Alling Å via Vissing Bæk og Lilleå til Gudenåen vil have konsekvenser, som skal belyses på forhånd. Det vil skulle ske i en proces efter vandløbslovens regler. Miljøstyrelsen har samtidig tydeliggjort i det endelige påbud til Nordic Waste A/S, at påbuddet ikke fritager virksomheden fra at indhente de nødvendige tilladelser efter anden lovgivning.

Miljøstyrelsen vil orientere Favrskov Kommune om sagsbehandlingsskridt af betydning for kommunen og lodsejere bosat i kommunen.

Niels Riis har ved sin advokat bemærket, at der kan påregnes konsekvenser for de berørte ejendomme. Det bør derfor indgå i påbuddet, at det også omfatter håndtering af konsekvenser, der afledes af de påbudte foranstaltninger. Thomas Schmidt Riis har tilsluttet sig Niels Riis’ høringsvar.

Miljøstyrelsen bemærker hertil, at det af påbuddets pkt. g) i overensstemmelse med miljøskadelovens § 25, stk. 1, 2. pkt., fremgår, at Nordic Waste A/S skal foretage retablering af de påvirkninger, som stammer fra foranstaltninger, der, jf. pkt. a) -f), udføres på ejendomme uden for Nordic Waste A/S’ egen virksomheds område. Miljøstyrelsen bemærker også, at det fremgår af miljøskadelovens § 25, stk. 3, at skader, der måtte opstå på de berørte ejendomme skal erstattes. Hvis der ikke kan opnås enighed om erstatningsfastsættelsen med den ansvarlige, som i denne sag er Nordic Waste A/S, eller Nordic Waste A/S ikke kan dække erstatningskravet, skal miljøministeren betale erstatningen.

Løjstrup Dambrug A/S har i forhold til afværgeforanstaltningerne i påbuddet til Nordic Waste A/S bemærket, at dambruget indtager overfladevand til ørredopdræt, og at vandkvaliteten er afgørende. Løjstrup Dambrug A/S er bekymret for, om Lilleåen tilføres forurenede vand, og i den forbindelse også bekymret for vandmiljøet omkring dambruget.

Miljøstyrelsen bemærker hertil, at foranstaltningerne i påbuddet til Nordic Waste A/S, hvorefter der i nødvendigt omfang skal ske omledning til Gudenåen via bl.a. Lilleåen, alene angår det vand, der håndteres opstrøms jordskredet ved Nordic Waste A/S. Henset til vandets strømningsretning forventer Miljøstyrelsen ikke, at vand, der kan være påvirket af forureningen omkring jordskredet ved Nordic Waste A/S, vil indgå i det å-vand, der omledes sydfra til Gudenåen, før det når jordskredet.

Miljøstyrelsen har endvidere bestemt, at Nordic Waste A/S løbende skal tage prøver for at klarlægge virkningerne af den overhængende fare for miljøskade og foranstaltningerne, der er påbudt (pkt. e) og f)).

Nordic Waste A/S har indsendt høringssvar den 17. januar 2024 og navnlig gjort gældende:

- 1) at partshøringen har været utilstrækkelig og henvist til, at høringsfristen var på 24 timer. Nordic Waste A/S har også gjort gældende, at sagens behandling skulle være udsat i medfør af forvaltningslovens § 9 b, stk. 1, da der endnu ikke var givet aktindsigt, selv om der var anmodet om det den 5. januar 2024.
- 2) at påbuddet udstedes på utilstrækkeligt oplyst geoteknisk grundlag, at afgørelsen skulle have afventet en tilbundsgående teknisk årsagsanalyse, der kunne blive iværksat når jordskredet var i ro, og at der ikke foreligger viden om, hvorvidt jordskredet er udtryk for en naturbegivenhed omfattet af miljøskadelovens § 4, stk. 1, nr. 4. Nordic Waste har i den forbindelse henvist til, at der i jordskredets brudlinje også er ler.
- 3) at jordopfyldningen ved Ølst sker med afsæt i en tidligere gravetilladelse, at den sker i overensstemmelse med gældende miljøgodkendelse, og at Nordic Waste A/S har holdt sig inden for godkendelsens rammer.
- 4) at påbuddets sagsfremstilling ikke er fyldestgørende, og at virksomheden gjorde alt, hvad den kunne, men var forhindret i at opfylde sin handlepligt, da der ikke var hjemmel til at foretage indgreb uden for egen grund.
- 5) At fristen for efterkommelse er i strid med proportionalitetsprincippet. Nordic Waste A/S har herom bl.a. gjort gældende, at virksomheden ikke kan nå at engagere rådgivere mv. eller fremkomme med en handleplan, og at virksomheden ikke har kendskab til omlæggelse af vandløb. Nordic Waste A/S har også gjort gældende, at påbuddet har omfattende og indgribende betydning for virksomheden og står i misforhold til den nuværende sagsoplysning.

Miljøstyrelsen bemærker følgende til Nordic Waste A/S' indsigelser:

- 1) Miljøstyrelsen har ved mail af 17. januar 2024 forlænget fristen for Nordic Waste A/S til at komme med yderligere bemærkninger til den 18. januar 2024 og har bestemt, at påbuddet først skal efterkommes, når det er meddelt og **senest den 22. januar 2024, kl. 16.00**. I forhold til bemærkningen om, at der ikke har været lejlighed til at få kendskab til materialet forud for høringen, henholder Miljøstyrelsen sig til sine tidligere bemærkninger vedr. forvaltningslovens § 9 b, stk. 2. Det bemærkes, at Nordic Waste A/S blev givet aktindsigt den 17. januar 2024, kl. 16.00.

2) Der henvises til bemærkningerne ovenfor om, hvilke oplysninger Miljøstyrelsen har lagt til grund, samt til begrundelsen nedenfor. Miljøstyrelsen bemærker, at Miljøstyrelsen ikke vurderer, at det er muligt tidsmæssigt at iværksætte yderligere undersøgelser, som foreslået af Nordic Waste A/S, sagens hastende karakter og udvikling taget i betragtning. En tilbundsgående teknisk årsagsanalyse mv., der i øvrigt skal afvente, at jordskredet er faldet til ro, vil være ganske uoverensstemmende med formålet med påbuddet, med den akutte situation på stedet og med lovens formål om at afværge den overhængende fare for miljøskade. Efter det senest oplyste fra Randers Kommune vil det formentlig vare flere år, før jordskredet er faldet til ro. Nordic Waste A/S omtaler i den forbindelse på baggrund af en COWI-rapport, at skredfronten også består af ler, og gør gældende, at det ikke er tilstrækkeligt oplyst, om det er et lerskred, der er årsag til den overhængende fare for miljøskade, eller om det skyldes virksomhedens drift. Idet Miljøstyrelsen fortsat henholder sig til det anførte derom i påbudsudkastet, tilføjes det, at GEUS på baggrund af offentligt tilgængelige luftfotos mv. i et foreløbigt notat⁴ (vedlægges som bilag 12) til Miljøstyrelsen har konkluderet, at det er deponeringen af jord, som er den primære årsag til jordskredet, og at jordskredet sandsynligvis ikke kan betegnes som en "naturbegivenhed af usædvanlig, uundgåelig (og uafværgelig) karakter. Miljøstyrelsen har ikke fundet anledning til at foretage fornyet partshøring over oplysningerne i bilag 12, jf. forvaltningslovens § 19, stk. 2, nr. 1 og nr. 3. GEUS har også konkluderet følgende:

- At jordskredaktiviteten indtil i hvert fald foråret 2023 udelukkende skete i området for den deponerede jord, uden at der var samtidig øget skredaktivitet i det omkringliggende terræn.
- At deponeringen af jord i sig selv og dets fortsatte udbygning - sammen med lergravens fysiske egenskaber og morfologi - er hovedårsag til skredaktiviteten, fordi jorden er deponeret på en impermeabel hældende lerflade og
- At jordskredsaktiviteten i den deponerede jord begyndte i 2021 og var meget fremskreden allerede i foråret 2023. Jordskredet udviklede sig også i tørre år (2021 og 2022), hvilket indikerer, at det ikke er betinget af ekstremnedbør. Det våde år i 2023 har dog højst sandsynligt accelereret bevægelsen.

På den baggrund fastholder Miljøstyrelsen vurderingen, som også fremgår af afgørelsen om miljøskade, at der er den fornødne årsagssammenhæng mellem virksomhedens drift og den overhængende fare for miljøskade på vandmiljø og arter i Alling Å.

Miljøstyrelsen har i øvrigt ikke kendskab til sammenlignelige jordskred i andre EU-lande, som er behandlet som miljøskader efter regler, som de enkelte lande har fastsat ved implementering af miljøansvarsdirektivet.⁵

⁴ Udkast til Notat fra GEUS om jordskredsaktivitet ved Nordic Waste modtaget i Miljøstyrelsen den 19. januar 2024.

⁵ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/35/EF af 21. april 2004 om miljøansvar for så vidt angår forebyggelse og afhjælpning af miljøskader.

- 3) I forhold til Nordic Waste A/S' bemærkninger om, at der var tale om pligt til jordopfyldning, og at virksomheden blev drevet i overensstemmelse med gyldig tilladelse, bemærkes, at der ikke hermed efter Miljøstyrelsens opfattelse er rejst tvivl om, at der er den fornødne årsagssammenhæng mellem Nordic Waste A/S' drift og den overhængende fare for miljøskade, jf. ovenfor. Miljøstyrelsen bemærker endvidere, at der i denne sag påhviler Nordic Waste A/S et objektivet ansvar for at forebygge den overhængende fare for miljøskade, og at det derfor er uden betydning i forhold til det objektive ansvar, om virksomheden blev drevet i overensstemmelse med vilkår og tilladelser.
- 4) Nordic Waste A/S har i høringssvaret gjort gældende, at sagsoplysningen ikke er fyldestgørende og anført, at Nordic Waste A/S var forhindret i at opfylde sin handlepligt, da der ikke var hjemmel til at foretage indgreb uden for egen grund. Heroverfor fastholder Miljøstyrelsen fremstillingen og henviser til det ovenfor under pkt. 2) anførte. Uanset at Nordic Waste A/S ikke kunne påbydes at foretage afværgeforanstaltninger uden for egen grund, har virksomheden ikke siden den 19. december 2023 foretaget nogen afværgeforanstaltninger, heller ikke på egen grund. Nordic Waste A/S har efter det oplyste heller ikke forsøgt at få adgang til at udføre afværgeforanstaltninger uden for egen grund fx på baggrund af aftale med relevante grundejere.
- 5) Miljøstyrelsen har vurderet, at Nordic Waste A/S har tilstrækkelig lejlighed til at planlægge og tilrettelægge sin indsats praktisk og økonomisk. Som anført i begrundelsen nedenfor er der lagt særlig vægt på, at de påbudte foranstaltninger skønnes at være proportionale i forhold til den aktuelle og akutte overhængende fare for en miljøskade, som Nordic Waste A/S' drift på stedet har medført. At Nordic Waste har tilrettelagt sin økonomi sådan, at der efter Nordic Waste A/S' egen tilkendegivelse ikke er soliditet til at imødegå de følger, som virksomhedens drift nu har vist sig at have, kan efter Miljøstyrelsens opfattelse ikke få den virkning, at påbuddet må anses for uproportionalt. Det bemærkes at Nordic Waste A/S skal fremsende deres egen handleplan jf. pkt. h).

Blandt andet på baggrund af Nordic Waste A/S' indsigelser mod den korte høringsfrist blev der den 17. januar 2024 meddelt virksomheden en yderligere høringsfrist, der udløb den 18. januar 2024 kl. 16.00.

Den 18. januar 2024 modtog Miljøstyrelsen et supplerende høringssvar. Nordic Waste A/S har heri fastholdt sine bemærkninger. Nordic Waste A/S meddelte også, at virksomheden ikke er i stand til at stille den krævede garanti og hverken har finansiell eller organisatorisk mulighed for at overtage eller forestå de omfattende afværgeforanstaltninger.

Siden udkastet til dette påbud blev sendt i høring, har Nordic Waste A/S indgivet konkursbegæring. Der er ikke afsagt konkursdekret.

Uanset om der måtte blive afsagt dekret om konkurs, kan Miljøstyrelsen udføre selvhjælpshandlinger for Nordic Waste A/S' regning, jf. miljøskadelovens § 33, stk. 2, hvis Nordic Waste A/S (eller Nordic Waste A/S under konkurs) ikke efterkommer dette påbud.

Hvis der måtte indtræffe en situation, hvor der ikke kan stilles sikkerhed, skal sagen behandles efter reglerne i miljøbeskyttelsesloven.

Begrundelsen for påbuddet

Randers Kommune har den 23. december 2023 truffet afgørelse om, at der er en overhængende fare for en miljøskade på vandmiljøet og arter i Alling Å. Randers kommunes afgørelse henviser til Miljøstyrelsens bindende udtalelse (bilag 3), hvor den overhængende fare for miljøskade nærmere er beskrevet.

Randers Kommune gennemfører forebyggende foranstaltninger for at afværge faren for en miljøskade. Kommunen har dags dato oplyst, at den overhængende fare for miljøskade på Alling Å endnu ikke er afværget med de hidtil udførte omfattende foranstaltninger.

Miljøstyrelsen vurderer på den baggrund, at det fortsat og indtil videre er nødvendigt at udføre foranstaltninger, der forebygger faren for miljøskade i mindst samme omfang som det, der hidtil er udført af Randers Kommune, for at afværge den overhængende fare for miljøskade.

Kommunen har oplyst, at Nordic Waste A/S tidligere af egen drift ophørte med at opfylde sine pligter til at udføre bl.a. forebyggende foranstaltninger efter miljøbeskyttelseslovens § 71 eller § 73 c, og da Nordic Waste A/S ikke siden har genoptaget udførelsen af sine pligter, finder Miljøstyrelsen, at det er nødvendigt at meddele påbud til Nordic Waste A/S om at træffe de nødvendige forebyggende foranstaltninger. Påbuddet udstedes med hjemmel i miljøskadelovens § 22, stk. 1, for at forhindre, at situationen udvikler sig til en miljøskade.

Miljøstyrelsens bestemmelse om, at påbuddet skal efterkommes straks ved påbuddets meddelelse, har baggrund i sagens hastende karakter, jf. § 40, 2. pkt. Der er tale om særlige forhold, der hurtigt udvikler sig, og hvor den overhængende fare for miljøskade på arter og vandmiljø i Alling Å nødvendiggør en hurtig indgriben for at forhindre, at en miljøskade indtræder.

Miljøstyrelsen har afvejet denne hastende karakter over for Nordic Waste A/S' behov for at tilrettelægge sin indsats praktisk og økonomisk. Miljøstyrelsen finder, at Nordic Waste A/S' behov for planlægning er tilgodeset ved, at Nordic Waste A/S har

- kendskab til forholdene ved jordskredets begyndelse og tidligere udvikling (indtil Nordic Waste A/S forlod stedet den 19. december 2023)
- i forbindelse med virksomhedens drift har beskæftiget sig med modtagelse og behandling af ren og lettere forurenet jord og håndteret vand i den forbindelse og
- modtaget underretningsskrivelse den 4. januar 2024 efter miljøskadelovens § 37, stk. 1,

og derved besidder fagligheder og indsigt, som forudsættes anvendt til efterkommelse af påbuddets bestemmelser.

Miljøstyrelsen har på den baggrund vurderet, at Nordic Waste har tilstrækkelig lejlighed til at planlægge og tilrettelægge sin indsats praktisk og økonomisk.

Hensigten med, at Nordic Waste A/S skal indsende egen handleplan, jf. påbuddets pkt. h), er at sikre, at Nordic Waste A/S udfører de påbudte bestemmelser og samtidig give Nordic Waste A/S bedst mulighed for at indrette sig i overensstemmelse med pligten efter miljøskadeloven i forhold til at forebygge den overhængende fare for miljøskade på vandmiljøet og arter i Alling Å. Det vil samtidig give Nordic Waste A/S mulighed for at begrænse sine udgifter.

Særligt for så vidt angår påbuddets bestemmelser om monitorering i form af prøvetagning i pkt. e) og f) bemærkes, at prøvetagning er nødvendig for, at Miljøstyrelsen kan kontrollere, at Nordic Waste A/S efterkommer påbuddets bestemmelser, og at den overhængende fare for miljøskade afværges.

Særligt om proportionalitetsafvejningen

Miljøstyrelsen har vurderet, at de påbudte foranstaltninger ikke står i misforhold til den overhængende fare for en miljøskade på Alling Å, som fremgår af Randers Kommunes afgørelse derom (se bilag 2).

Miljøstyrelsen har herved også lagt vægt på, at det ikke kan afvises, at Randers Fjord længere nedstrøms kan blive påvirket af jordskredet, men Miljøstyrelsen kan dog ikke vurdere omfanget af den potentielle forurening. Denne vurdering er nærmere beskrevet i Miljøstyrelsens bindende udtalelse af 23. december 2023 (se bilag 3). Randers Fjord er omfattet af Vandområdeplanerne 2021-2027 (VP3), ligesom dele af området er udpeget som Natura 2000-område.

Det fremgår af præamblen til miljøansvarsdirektivet⁶, at målet for dette direktiv er at skabe en fælles ramme for forebyggelse og afhjælpning af miljøskader, der er forbundet med rimelige omkostninger for samfundet. Det fremgår også, at lokale forhold bør tages i betragtning, når der træffes beslutning om, hvordan miljøskader kan afhjælpes.

Af præamblen fremgår videre,⁷ at det er nødvendigt at sikre, at der er adgang til effektive gennemførelses- og håndhævelsesmidler, samtidig med at det sikres, at de pågældende operatorers og andre berørte parter retmæssige interesser tilgodeses på passende måde. De kompetente myndigheder bør forestå specifikke opgaver, der kræver passende administrative skønsbeføjelser, dvs. pligt til at vurdere skadens omfang og tage stilling til, hvilke afhjælpende foranstaltninger der bør træffes.

Miljøstyrelsen har vurderet proportionaliteten ud fra situationen på lokaliteten og de mulige løsninger, der er oplyst af kommunen over for Miljøstyrelsen, og som fremgår af de påbudte foranstaltninger ovenfor. Det er Miljøstyrelsens vurdering,

⁶ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/35/EF, præambelbetragtning 3.

⁷ Præambelbetragtning 24.

at Alling Å er et vandløb med en central betydning for biodiversitet og bevarelse af bl.a. arter i åen og i den natur, som åen gennemløber. Dette er nærmere beskrevet i Miljøstyrelsens bindende udtalelse, der er vedlagt som bilag 3.

De påbudte foranstaltninger vurderes at være tilstrækkelige til at forebygge den overhængende fare for miljøskade. På den baggrund vurderer Miljøstyrelsen, at de nu påbudte nødvendige foranstaltninger er proportionale med den risiko, der foreligger for tab af den natur, der søges beskyttet mod en miljøskade.

Miljøstyrelsen har også lagt vægt på, at det i direktivet og miljøskadeloven er et bærende princip, at når faren eller skaden er forvoldt af en erhvervsdrivende, skal denne bære de nødvendige omkostninger ved forebyggelse mv.

Miljøstyrelsen har samtidig hermed truffet afgørelse om, at Nordic Waste A/S skal stille sikkerhed på 205 mio. kr. i medfør af miljøskadelovens § 19. Nordic Waste A/S modtager særskilt afgørelse derom.

Afgørelse vedr. opsættende virkning

Miljøstyrelsen bestemmer, at en eventuel klage over denne afgørelse ikke tillægges opsættende virkning, jf. miljøskadeloven § 51, 2. pkt.

Miljøstyrelsen har herved vurderet, at der foreligger særlige forhold, der begrundet, at en eventuel klage ikke tillægges opsættende virkning, idet der fortsat er en overhængende fare for en meget alvorlig forurening af vandmiljøet og arter i Alling Å, der kan resultere i en miljøskade, idet formålet med miljøskadereglerne er, at den ansvarlige virksomhed handler, samt at den ansvarlige virksomhed bærer omkostningerne. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at nærværende påbud efter miljøskadeloven er nødvendigt for at forebygge, at der indtræder svært reversible skader på vandmiljøet og arter i Alling Å. Hvis iværksættelse af de forebyggende foranstaltninger udsættes, vil jordskredets kontakt med og påvirkning af Alling Å ikke kunne forhindres rettidigt. Det er derfor afgørende, at iværksættelsen af foranstaltningerne ikke udsættes under en eventuel klagesagsbehandling.

Udførelse af de påbudte foranstaltninger bør derfor ikke afvente en eventuel klagesagsbehandling, men bør iværksættes af Nordic Waste A/S uden opsættelse.

Retsgrundlag

Påbuddet meddeles med hjemmel i miljøskadelovens § 22, stk.1, jf. § 40, 2. pkt.

Afgørelsen om, at en eventuel klage over afgørelsen ikke har opsættende virkning, er truffet med hjemmel i miljøskadelovens § 51, 2. pkt.

Manglende efterkommelse af dette påbuds bestemmelser kan straffes i medfør af miljøskadelovens § 57, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 2, jf. stk. 5.

Tinglysning

Dette påbud vil allerede ved varslet blive tinglyst på Nordic Waste A/S' ejendom samt på de ejendomme, der er berørt af den overhængende fare for miljøskade på vandmiljøet og arter i Alling Å, jf. miljøskadelovens § 27, der har følgende ordlyd:

”§ 27. Miljøministeren lader oplysninger om forvarslede eller meddelte påbud tinglyse på den eller de ejendomme, der er berørt af en miljøskade eller en overhængende fare for en miljøskade, for påbudsadressatens regning, jf. dog stk. 3.

Stk. 2. Oplysninger om forvarslede eller meddelte påbud efter § 25, stk. 2, tinglyses ikke.

Stk. 3. Hvis et påbud, der er forvarslet, ikke meddeles endeligt, afholder miljøministeren tinglysningsudgiften.

Stk. 4. Miljøministeren lader oplysninger om forvarslede eller meddelte påbud aflyse, når påbuddet er efterkommet.”

Klage- og søgsmålsvejledning

Påbuddet kan efter miljøskadelovens § 50 påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Som led i en klage over påbuddet kan også Randers Kommunes afgørelse af 23. december 2023 (bilag 2) om, at der foreligger en overhængende fare for en miljøskade, og Miljøstyrelsens bindende udtalelse af 23. december 2023 (bilag 3) påklages. Klagerne skal indgives i overensstemmelse med miljøskadelovens § 52, jf. miljøbeskyttelseslovens § 73 h, stk. 4, og § 2, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1460 af 7. december 2015 om indhentelse af udtalelse om miljøskade m.v.

Miljøstyrelsens beslutning om, at en eventuel klage ikke har opsættende virkning, jf. miljøskadelovens § 51, 2. pkt., kan ligeledes påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Hvem der er klageberettiget, fremgår af miljøskadelovens § 55, som har følgende ordlyd:

”Miljøministerens afgørelser kan påklages af

- 1) afgørelsens adressat,
- 2) enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald,
- 3) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres vedtægter har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål,
- 4) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres vedtægter har til formål at varetage væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser,
- 5) lokale foreninger og organisationer, som har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål,
- 6) lokale foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
- 7) berørte myndigheder.

Stk. 2. Lokale afdelinger af landsdækkende foreninger eller organisationer er ikke omfattet af stk. 1, nr. 3 og 4.

Stk. 3. Ved klage efter stk. 1, nr. 3-6, kan klagenævnet kræve, at foreningerne eller organisationerne indsender vedtægter eller på anden måde dokumenterer klageberettigelsen.”

Hvis Nordic Waste A/S ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Når offentlig annoncering finder sted, jf. § 39, stk. 3, regnes klagefristen dog altid fra annonceringens dato. Hvis klagefristen udløber på en lørdag, en helligdag, en grundlovsdag, en juleaftensdag eller en nytårsaftensdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag jf. miljøskadeloven § 52, stk. 3.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen Nordic Waste A/S herom. Miljøstyrelsen orienterer ligeledes Nordic Waste A/S, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen. Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke Nordic Waste A/S.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 12 måneder efter, at Miljøstyrelsen har offentliggjort afgørelsen, jf. miljøskadelovens § 56. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Med venlig hilsen

Rune Torfinn Jensen
chefkonsulent

Bilag:

1. Kort Alling Å opstrøms og nedstrøms jordskred
2. Randers Kommunes afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 73f - Nordic Waste 23.12.2023
3. Miljøstyrelsens bindende udtalelse 23.12.2023
4. Analyseprogram Alling Å med begrundelser
5. Randers Kommune: Lynhøringssvar til Miljøstyrelsens afgørelse om påbud 30.12.2023
6. Randers Kommune: Byrådsorientering Status på indsatsen ved Nordic Waste 26.12.23
7. Randers Kommune: Hvorfor er vi i gang med at redde Alling Å fra jordskredet ved Nordic Waste 30.12.2023
8. Randers Kommunes plan C++ Kortbilag - Omlægning af Alling Å og afværgebassiner for Nordic Waste 30.12.2023
9. Randers Kommunes svar på supplerende spørgsmål til lynhøring 30.12.23
10. Liste over de ejendomme, der forventes at blive berørt af udførelsen af de forebyggende foranstaltninger
11. Bilag 11a og 11b: Miljøstyrelsens telefonnotat for samtale med Randers Kommune hhv. Randers Kommunes ditto.
12. Udkast til notat fra GEUS

Kopi til:

Randers Kommune (randers.kommune@randers.dk)

Favrskov Kommune (favrskov@favrskov.dk)

Region Midtjylland (kontakt@regionmidtjylland.dk)

Vejdirektoratet (vd@vd.dk)

Ejere af de ejendomme, der fremgår af bilag 10

[Sådan håndterer Miljøstyrelsen Virksomheder dine personoplysninger](#)

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Miljøstyrelsen er underlagt reglerne om aktindsigt i offentlighedsloven og i miljøoplysningsloven, og det er kun oplysninger omfattet af undtagelsesbestemmelserne i disse love, som kan undtages aktindsigt og dermed holdes fortrolige. Denne vurdering vil Miljøstyrelsen foretage i forbindelse med en konkret anmodning om aktindsigt.



Nordic Waste A/S
Gammel Århusvej 110
8940 Randers SV

Virksomheder
J.nr. 2023-122299
Ref. RUTOJ/HEFPE
Den 21. januar 2024

Sendt digitalt til CVR nr. 39560186
og email: info@nordicwaste.dk, og
cni@nordicwaste.dk
samt i kopi til Lotte Eskesen, Gorrisen
[Federspiel, le@gorrisenfederspiel.com](mailto:Federspiel_le@gorrisenfederspiel.com)

Afgørelse om sikkerhedsstillelse

Miljøstyrelsen bestemmer hermed i medfør af miljøskadelovens¹ § 19, stk. 2, at Nordic Waste A/S som ansvarlig for den overhængende fare for miljøskade, der er fremkommet ved jordskredet ultimo 2023 fra Nordic Waste A/S' virksomhed, Gammel Århusvej 110, 8940 Randers SV, skal stille sikkerhed over for Miljøstyrelsen med **205 mio. kr.** til opfyldelse af sine forpligtelser til at træffe forebyggende foranstaltninger eller praktisk gennemførlige tiltag med henblik på at begrænse eller forhindre yderligere miljøskade i forbindelse med den overhængende fare for miljøskade på vandmiljøet og arter i Alling Å.

Sikkerhedsstillelsen skal efter § 19, stk. 1, dække Miljøstyrelsens udgifter til sagsbehandling, herunder nødvendige udgifter til tinglysninger, jf. bekendtgørelse om dækning af omkostninger i forbindelse med administration og tilsyn efter miljøskadeloven², og til eventuel håndhævelse af forpligtelserne efter miljøskadelovens § 33, stk. 2, og § 35, afløst af påbuddet, som samtidig hermed er meddelt Nordic Waste A/S, med henblik på at afværge den overhængende fare for miljøskade på vandmiljøet og arter i Alling Å.

Dokumentation for sikkerhedsstillelsen skal som et sikkerhedsstillelsesdokument straks og senest den 22. januar 2024 kl. 16.00 sendes til Miljøstyrelsen.

Sikkerheden skal stilles på vilkår, der kan godkendes af Miljøstyrelsen, eksempelvis som:

- 1) bankgaranti på anfordringsvilkår med Miljøstyrelsen som begunstiget,

¹ Lovbekendtgørelse nr. 482 af 25. april 2022 om undersøgelse, forebyggelse og afhjælpning af miljøskader.

² Bekendtgørelse nr. 1337 af 25. november 2015 om dækning af omkostninger i forbindelse med administration og tilsyn efter miljøskadeloven

- 2) kautionsforsikringspolice,
- 3) deponering af kontanter på konto i pengeinstitut,
- 4) et forsikringsselskabs indeståelse for betaling af omkostningerne til opfyldelse af den ansvarliges forpligtelser, eller
- 5) anden betryggende sikkerhedsstillelse, herunder meddelelse af pant i f.eks. fast ejendom eller betryggende tredjemands pant.

Hvis Nordic Waste A/S ikke **straks og senest den 22. januar 2024 kl. 16.00** kan stille den fulde sikkerhed på 205 mio. kr., skal begrundet redegørelse herom straks fremsendes til Miljøstyrelsen. Det skal fremgå af redegørelsen, om – og i givet fald hvornår – virksomheden kan stille fuld sikkerhed. Hvis virksomheden ikke stiller sikkerhed, vil Miljøstyrelsen indlede de nødvendige retslige skridt mod virksomheden.

Miljøstyrelsens begrundelse for afgørelsen om sikkerhedsstillelse og de nærmere vilkår for sikkerhedsstillelsen fremgår nedenfor.

Miljøstyrelsen har samtidig hermed i medfør af miljøskadelovens § 51, 2. pkt., bestemt, at en eventuel klage over denne afgørelse ikke tillægges opsættende virkning.

Sagens oplysninger

Randers Kommune har den 23. december 2023 truffet afgørelse om, at det jordskred, der er forårsaget af Nordic Waste A/S' virksomhed, Gammel Århusvej 110, 8940 Randers SV, har medført en overhængende fare for miljøskade på vandmiljøet og arter i Alling Å. For nærmere uddybning henvises til kommunens afgørelse, som også indeholder Miljøstyrelsens bindende udtalelse. Disse er vedlagt som bilag 2 og 3.

Sagen behandles efter miljøskadelovens regler.

Nordic Waste A/S har i medfør af miljøbeskyttelseslovens³ § 73 c pligt til at iværksætte de nødvendige forebyggende foranstaltninger, der kan afværge den overhængende fare for en miljøskade på vandmiljøet og arter i Alling Å, og efter omstændighederne pligt til efter miljøskadelovens § 29, stk. 1, at træffe ethvert praktisk gennemførligt tiltag eller de nødvendige forebyggende foranstaltninger for at forhindre eller begrænse forværringen eller forøgelsen af den overhængende fare for miljøskade.

Randers Kommune, der er tilsynsmyndighed for Nordic Waste A/S, har 19. januar 2024 oplyst over for Miljøstyrelsen, at faren for en overhængende miljøskade ikke er afværget, at Alling Å er tilstoppet og blokeret af jorden ud for Nordic Waste A/S' virksomhed, og at jorden fra Nordic Waste A/S' virksomhed fortsat er i bevægelse.

Randers Kommune har også oplyst, at Nordic Waste A/S uden videre den 19. december 2023 ophørte med at udføre forebyggende foranstaltninger og forlod ejendommen på Gammel Århusvej 110, 8940 Randers SV. Kommunen har derefter

³ Bekendtgørelse af lov nr. 5 af 3. januar 2023 om miljøbeskyttelse.

som selvhjælpshandlinger i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 70 udført forebyggende foranstaltninger i videst muligt omfang. Disse har bl.a. indebåret omfattende jordflytninger og vandpumpning mv.

Kommunen har fremsendt materiale, der beskriver en faseopdelt indsats for at afværge den overhængende fare for miljøskade. Materialet vedlægges som bilag 5, 7 og 8, og det indeholder estimater af omkostningerne ved indsatserne. Kommunen har endvidere telefonisk den 8. januar 2024 oplyst nærmere om yderligere omkostninger ved akutfasen. Telefonnotater er vedlagt som bilag 11 (11 a og 11 b).

Miljøstyrelsen inddeler den påbudte indsats i foreløbig 2 forventelige faser, akutfasen og opretholdelsesfasen.

Miljøstyrelsen har modtaget oplysninger om kommunens økonomiske estimater som følger:

Akutfase:

I denne fase er beregningen baseret på daglige udgifter til jordkørsel, gravning, pumpning mv. i en akutfase på 4 uger:

Randers Kommune har over for Miljøstyrelsen oplyst, at de daglige udgifter til de udførte foranstaltninger hidtil har været ca. 4 mio. kr. pr. dag, hvilket svarer til 112 mio. kr. i en akutfase på 4 uger (28 dage). Hertil kommer (se bilag 11):

- flytning af Alling Å's løb, så en del af åen midlertidigt tilledes Gudenåen: ca. 10 – 20 mio. kr.
- Spunsdæmning med overløbsbygværk ved E45, ca. 5 – 10 mio. kr.
- En forlængelse af pumperørene, således at de føres om på den østlige side af spunsdæmningen ved E45: ca. 2 mio. kr.

Udgifter til foranstaltninger, som skal gennemføres i akutfasen andrager herefter samlet ca. 129 – ca. 144 mio. kr.

Randers Kommune har oplyst, at de på baggrund af de hidtil udførte indsatser og aktuelle observationer af jordskredets udvikling har skønnet, at akutfasen fortsætter i ikke under 4 uger fra påbuddets meddelelse d.d.

Opretholdelsesfasen (del af kommunens interimfase):

I denne fase er beregningen baseret på opgaver med fortsat pumpning for at opretholde den nødvendige omledning af Alling Å uden om jordskredet i mindst 5 mdr.: ca. 22 mio. kr.

Nødvendig bortskaffelse af jord og forurenede overfladevand (opsamling, transport og afhændelse samt evt. opbevaring eller behandling): ca. 20 mio. kr. i 5 mdr.

Udgifter til at opnå rådighed over arealer, som kan blive oversvømmet af opdæmmet vand (vådområder 1-4 og et nødværgebassin)⁴: ca. 9 mio. kr.

⁴ Jf. Randers Kommunes supplerende svar af 30.12.23 på lynhøring (vedlægges som bilag 9).

Randers Kommune har herom oplyst, at den jord, der kan forventes behov for at opnå rådighed over, for at kunne udføre de afværgende foranstaltninger omkring Alling Å, samlet udgør ca. 710.000 kvm, hvoraf 305.500 kvm er beskyttet natur i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3. Kommunen har også oplyst, at markedsprisen på landbrugsjord i området er ca. 18 kr. pr. kvm, og at prisen, når det er § 3-jord, er 3-5 kr. pr. kvm.

Det bemærkes, at dette estimat alene omfatter de arealer, som umiddelbart må forventes berørt af påbuddet om forebyggende foranstaltninger. Hertil kommer omkostninger til de arealer, som kan blive midlertidigt berørt af påbuddets pkt. a), nr. i), om i nødvendigt omfang midlertidigt at omlede Alling Ås vand via Vissing Bæk og Lilleå til Gudenåen.

De yderligere arealer, som kan blive midlertidigt berørt af pkt. a), nr. i), andrager op mod 200 lodder.

Miljøstyrelsens sagsbehandling, herunder til tinglysning og lønudgifter mv., ved tilsyn med Nordic Waste A/S' forebyggende og afværgende arbejde i forhold til den overhængende fare for miljøskade på vandmiljø og arter i Alling Å: ca. 10 mio. kr. I dette anslåede beløb er der også taget højde for udgifter til ekstern rådgivning, projektstyring mv.

Den overhængende fare for miljøskade på vandmiljø og arter i Alling Å er endnu ikke afværget, og Miljøstyrelsen sender samtidig med denne afgørelse et påbud herom efter miljøskadelovens § 22, stk. 1, til Nordic Waste A/S.

Om sagens omstændigheder i øvrigt henvises til påbuddets sagsfremstilling. Påbuddet vedlægges denne afgørelse i kopi.

Begrundelsen for afgørelsen

Sikkerhedsstillelsens størrelse

Sikkerhedsstillelsen skal efter miljøskadelovens § 19 dække ministerens (Miljøstyrelsens) udgifter til sagsbehandling, jf. bekendtgørelse om dækning af omkostninger i forbindelse med administration og tilsyn efter miljøskadeloven⁵, herunder nødvendige tinglysninger, og til håndhævelse af forpligtelserne efter § 33, stk. 2, og § 35.

Som det fremgår af det påbud om foranstaltninger efter miljøskadelovens § 22, stk. 1, som samtidig hermed er udstedt, skal påbuddet efterkommes straks eller senest den 22. januar 2024 kl. 16.00. Hvis Nordic Waste A/S ikke straks eller senest den 22. januar 2024 kl. 16.00 efterkommer påbuddet, kan Miljøstyrelsen i medfør af miljøskadelovens § 33, stk. 2, træffe afgørelse om at lade de påbudte foranstaltninger udføre for Nordic Waste A/S' regning.

På baggrund af Randers Kommunes økonomiske estimater, som Miljøstyrelsen er enige i, sammenholdt med forventningen til varigheden af de faser, som påbuddet

⁵ Bekendtgørelse nr. 1337 af 25. november 2015 om dækning af omkostninger i forbindelse med administration og tilsyn efter miljøskadeloven.

omfatter (akut og efterfølgende akutfase), forventer Miljøstyrelsen, at omkostningerne andrager i alt op til ca. 205 mio. kr. ved de foranstaltninger, som Nordic Waste A/S skal udføre for at afværge den overhængende fare for miljøskade på Alling Å.

Særligt om udgifterne i akutfasen (4 uger):

På baggrund af det oplyste om det hidtil udførte forebyggende arbejdes omfang, og idet det må lægges til grund, at det endnu ikke har været tilstrækkeligt til at afværge den overhængende fare for miljøskade, må det forventes, at arbejdets omfang i akutfasen ikke er mindre efter, at påbuddet er meddelt. Miljøstyrelsen lægger derfor til grund, at de forventede omkostninger i akutfasen er 4 mio. kr. om dagen.

Som det fremgår ovenfor, opgøres udgifter til foranstaltninger, som skal gennemføres i akutfasen, til ca. 129 – ca. 144 mio. kr.

Miljøstyrelsen har af hensyn til Nordic Waste A/S ved vurderingen af, hvilke omkostninger der skal stilles sikkerhed for, lagt beløbet på 129 mio. kr. til grund.

Særligt om udgifterne i opretholdelsesfasen (5 måneder):

Vedr. rådighed over jord har Miljøstyrelsen som ovenfor angivet lagt de forventede jordpriser til grund for beregningen af sikkerhedsstillelsen. Miljøstyrelsen har ikke grundlag for at foretage en anden vurdering af de ovennævnte jordpriser i området, der efter Miljøstyrelsens opfattelse ikke afviger fra sammenlignelige områder andre steder i landet. Miljøstyrelsen har ved vurderingen af, om jordpriserne skulle anvendes som udtryk for den omkostning, der kan imødeses ved påbuddets efterkommelse, lagt til grund, at påbuddet kan medføre påvirkninger af de enkelte matrikler, der ikke kan forudses på nuværende tidspunkt. De aktuelle jordpriser er derfor efter Miljøstyrelsens vurdering den bedst mulige prissætning af rådighedsindskrænkningen.

Hertil kommer rådigheden over de yderligere arealer, som kan blive midlertidigt berørt af en omledning af Alling Ås vand via Vissing Bæk og Lilleå til Gudenåen. Miljøstyrelsen har skønsmæssigt fastsat en omkostning på 15 mio. kr. til denne yderligere rådighed.

På den baggrund, og efter det oplyste om omkostningerne ved det hidtil af kommunen udførte forebyggende arbejde, vurderer Miljøstyrelsen, at de daglige omkostninger fortsat må forventes at andrage ca. 4 mio. kr. i en akutfase på 4 uger (28 dage), og at der kan forventes omkostninger derudover til pumpning, opdæmning, omledning mv., som ovenfor anført, så der samlet kan forventes omkostninger ved afværgelsen af den overhængende fare for miljøskade på Alling Å på i alt **205 mio. kr.**, for hvilket der skal stilles sikkerhed.

Beløbene fordeler sig som angivet i det følgende skema:

<i>Akutfasen (4 uger):</i>	
Videreførelse af Randers Kommunes hidtidige foranstaltninger	ca. 112 mio. kr.

Midlertidig omledning af vand til Gudenåen	ca. 10-20 mio. kr.
Spunsdæmning med overløbsbygværk	ca. 5-10 mio. kr.
Forlængelse af pumperør	ca. 2 mio. kr.
I alt under akutfasen:	ca. 129 mio. kr.
<i>Opretholdelsesfasen (5 måneder):</i>	
Fortsat pumpning	ca. 22 mio. kr.
Bortskaffelse af jord og vand	ca. 20 mio. kr.
Udgifter til at opnå rådighed over fremmede arealer	ca. 9 mio. kr.
Yderligere udgifter i anledning af bestemmelsen om midlertidig omledning via Vissing Bæk og Lilleå til Gudenåen	ca. 15 mio. kr.
Miljøstyrelsens sagsbehandling mv.	ca. 10 mio. kr.
I alt under opretholdelsesfasen:	76 mio. kr.

Miljøstyrelsen forventer hermed, at det samlede afsatte beløb på 205 mio. kr. er stort nok til at dække omkostningerne (nettoudgifterne) ved de forpligtelser, der i den konkrete sag påhviler Nordic Waste A/S.

Som det fremgår af det påbud, som Miljøstyrelsen samtidig med denne afgørelse om sikkerhedsstillelse har meddelt Nordic Waste A/S, skal de påbudte foranstaltninger og indsatser opretholdes, indtil Miljøstyrelsen finder, at der ikke længere foreligger en overhængende fare for en miljøskade på vandmiljøet og arter i Alling Å, eller indtil andet bestemmes af Miljøstyrelsen. Det fremgår videre, at Miljøstyrelsen forventer, at der vil være tale om en periode på mindst 6 måneder.

Denne 6-måneders periode er lagt til grund for vurderingen af sikkerhedsstillelsens størrelse i denne afgørelse.

Det er herved taget i betragtning, at påbuddet efter miljøskadelovens § 22, stk. 1, angår forebyggende foranstaltninger på baggrund af afgørelsen af 23. december 2023 fra Randers Kommune om, at der foreligger en overhængende fare for miljøskade på vandmiljø og arter i Alling Å. Hvis der efter ca. 6 måneder foreligger en stabiliseret fase, og der på det tidspunkt foreligger yderligere oplysninger og erfaringer, der kan danne grundlag for at udstede yderligere påbud i medfør af miljøskadelovens § 22, stk. 2, om afhjælpning og genopretning, kan Nordic Waste A/S forvente at modtage varsel om et sådant yderligere påbud. Baggrunden herfor er, at situationen på skadesstedet udvikler sig løbende, og at det ikke er muligt nøjagtigt at sige, hvilke konkrete tiltag der skal udføres, og hvor lang tid det vil tage, før den overhængende fare for miljøskade er ovre. Miljøstyrelsen har dog vurderet, det ikke er realistisk, at faren er ovre på f.eks. en uge, da jordmassen fortsat er i bevægelse (både den 28. december 2023 og den 5. januar 2024 blev bevægelsen vurderet til ca. 30-40 cm/time). På den anden side bliver det sværere

at vurdere, hvad der er den hensigtsmæssige indsats, jo længere frem i tiden vurderingen skal gælde.

Miljøstyrelsen har derfor beregnet sikkerhedsstillelsen ud fra kommunens seneste erfaringer og oplysningerne om jordpriser i området tillagt Miljøstyrelsens udgifter til sagsbehandling mv. i en periode på foreløbig 6 måneder.

Regulering og frigivelse af sikkerhedsstillelsen

Der er tale om en overhængende fare for miljøskade på vandmiljø og arter i Alling Å, som løbende udvikler sig. Der kan derfor med de allerede udførte foranstaltninger allerede inden for en kortere tidsperiode indtræde et behov for at regulere den beregnede omkostning og deraf følgende sikkerhedsstillelse.

Hvis den stillede sikkerhed viser sig at være utilstrækkelig, kan der forventes truffet en afgørelse om yderligere sikkerhedsstillelse.

Hvis den stillede sikkerhed viser sig at være væsentligt større end nødvendigt, vil sikkerheden blive frigivet i det omfang, den overstiger de efter en ny vurdering beregnede omkostninger.

Miljøstyrelsen vil endvidere træffe afgørelse om frigivelse af (dele af) sikkerhedsstillelsen i takt med, at Nordic Waste A/S opfylder sine forpligtelser efter miljøskadeloven.

En afgørelse om regulering af sikkerhedsstillelsen op eller ned, som ovenfor anført, kan træffes på et hvilket som helst tidspunkt efter påbuddets meddelelse, hvis nye oplysninger begrundet det.

Hvis der udstedes påbud om yderligere foranstaltninger, må der forventes truffet afgørelse om yderligere sikkerhedsstillelse i den forbindelse.

Vilkår for sikkerhedsstillelsen

Sikkerhedsstillelsedokumentet skal **straks og senest den 22. januar 2024 kl. 16.00** være Miljøstyrelsen i hænde.

Sikkerheden skal stilles som en eller flere af nedenstående optioner og på vilkår, der kan godkendes af Miljøstyrelsen:

- 1) bankgaranti på anfordringsvilkår med Miljøstyrelsen som begunstiget,
- 2) kautionforsikringspolice,
- 3) deponering af kontanter på konto i pengeinstitut,
- 4) et forsikringsselskabs indeståelse for betaling af omkostningerne til opfyldelse af den ansvarliges forpligtelser, eller
- 5) anden betryggende sikkerhedsstillelse, herunder meddelelse af pant i f.eks. fast ejendom eller betryggende tredjemandsant.

Af hensyn til sagens oplysning imødeser Miljøstyrelsen, at Nordic Waste A/S fremsender kopi af forsikringspolice i forhold til den overhængende fare for miljøskade.

Sikkerhedsstillelsesdokumentet

Som dokumentation for sikkerhedsstillelsen skal Nordic Waste A/S fremsende et sikkerhedsstillelsesdokument til Miljøstyrelsen.

Det skal fremgå af sikkerhedsstillelsesdokumentet,

- At sikkerhedsstillelsen udstedes til Miljøstyrelsen
- At sikkerhedsstillelsen skal tjene til sikkerhed for Miljøstyrelsens udgifter til sagsbehandling og til håndhævelse af forpligtelserne efter miljøskadelovens § 33, stk. 2, jf. miljøbeskyttelseslovens § 19.
- At sikkerhedsstillelsen skal udbetales til Miljøstyrelsen på anfordring.
- At bestemmelserne om foranstaltningerne i påbuddet kan ændres, uden at det får betydning for vilkårene for sikkerhedsstillelsen eller størrelsen på denne.
- At sikkerhedsstillelsen alene kan frigives med Miljøstyrelsens samtykke.
- At sikkerhedsstillelsen er uopsigelig.

Hvis Nordic Waste A/S ikke **straks og senest den 22. januar 2024 kl. 16.00** kan stille den fulde sikkerhed på 205 mio. kr., skal begrundet redegørelse herom straks fremsendes til Miljøstyrelsen. Det skal fremgå af redegørelsen, om – og i givet fald hvornår – virksomheden kan stille fuld sikkerhed. Hvis virksomheden ikke stiller sikkerhed, vil Miljøstyrelsen indlede de nødvendige retslige skridt mod virksomheden.

Det kræver Miljøstyrelsens godkendelse, hvis Nordic Waste A/S efterfølgende ønsker at ændre sikkerhedsstillelsen til en anden sikkerhedsstillelsesform eller en anden udbyder (f.eks. til et andet pengeinstitut/ forsikringsselskab).

Den stillede sikkerhed kan ikke frigives, før Miljøstyrelsen har godkendt en ny sikkerhedsstillelse eller vurderet, at påbuddet om forebyggelse af miljøskade er efterkommet helt eller delvist, så der ikke længere er behov for (hele) sikkerhedsstillelsen.

Afgørelse vedr. opsættende virkning

Miljøstyrelsen bestemmer, at en eventuel klage over denne afgørelse ikke har opsættende virkning, jf. miljøskadeloven § 51, 2. pkt.

Miljøstyrelsen har herved vurderet, at der foreligger særlige grunde for, at en eventuel klage ikke tillægges opsættende virkning, idet der fortsat er en overhængende fare for en meget alvorlig forurening af vandmiljøet og arter i Alling Å. Sikkerhedsstillelsen har en nær sammenhæng med påbuddet om forebyggende foranstaltninger. En afklaring af, om Nordic Waste A/S efter § 21, stk. 2, kan stille sikkerhed bør derfor ikke medføre en risiko for udsættelse af iværksættelsen af forebyggende foranstaltninger, idet en udsættelse kan medføre, at der indtræder svært reversible skader på vandmiljøet og arter i Alling Å. Spørgsmålet om sikkerhedsstillelse bør derfor ikke afvente en eventuel klagebehandling, men bør så vidt muligt afklares uden opsættelse.

Nordic Waste A/S og Randers Kommunes bemærkninger og oplysninger

Ud over Nordic Waste A/S har Randers Kommune haft lejlighed til at udtale sig om denne afgørelse. Randers Kommune har ikke fremsendt bemærkninger.

Nordic Waste A/S har den 16. januar 2024 modtaget udkast til afgørelsen og har ved advokat Lotte Eskesen svaret i et brev af 17. januar 2024. Brevet indeholdt høringssvar til det samtidig udsendte udkast til påbud og til udkastet til denne afgørelse om sikkerhedsstillelse. Nordic Waste A/S' bemærkninger til udkastet til påbud og Miljøstyrelsens bemærkninger hertil, fremgår af det meddelte påbud

Nordic Waste A/S har i forhold til afgørelsen om sikkerhedsstillelse bl.a. anført følgende:

- 1) Høringsfristen er for kort, og afgørelsen bør afvente, at Nordic Waste A/S får aktindsigt i sagen.
- 2) Der er ikke likvider i virksomheden.
- 3) Nordic Waste A/S har tegnet en miljøansvarsforsikring og har anmeldt skaden. Der foreligger endnu ikke dækningstilsagn, men Nordic Waste A/S forventer, at skaden dækkes.
- 4) Afgørelsen om sikkerhedsstillelsen har omfattende og indgribende betydning som står i misforhold til den sagsoplysning, der foreligger, og afgørelsen er uproportional.

Miljøstyrelsen bemærker følgende til Nordic Waste A/S' indsigelser:

1. Miljøstyrelsen har ved mail af 17. januar 2024 forlænget fristen for Nordic Waste A/S til at komme med yderligere bemærkninger til den 18. januar 2024 og har bestemt, at påbuddet først skal efterkommes, når det er meddelt og **senest den 22. januar 2024, kl. 16.00**. I forhold til bemærkningen om, at der ikke har været lejlighed til at få kendskab til materialet forud for høringen, henholder Miljøstyrelsen sig til sine tidligere bemærkninger vedr. forvaltningslovens § 9 b, stk. 2. Det bemærkes, at Nordic Waste A/S blev givet aktindsigt den 17. januar 2024, kl. 16.00.
2. Miljøstyrelsen har noteret sig oplysningen om manglende likviditet og mulig samt begrænset forsikringsdækning, men ikke modtaget dokumentation for dette.
3. Se bemærkninger ad pkt. 2).
4. Ift. spørgsmålet om proportionalitet henholder Miljøstyrelsen sig til styrelsens bemærkninger til Nordic Waste A/S' høringssvar, der fremgår af påbuddet om forebyggende foranstaltninger, som samtidig hermed er meddelt Nordic Waste A/S.

På baggrund af Nordic Waste A/S' indsigelser mod den korte høringsfrist blev der den 17. januar 2024 meddelt virksomheden en yderligere høringsfrist, der udløb den 18. januar 2024 kl. 16.00.

Den 18. januar 2024 modtog Miljøstyrelsen et supplerende høringssvar. Nordic Waste A/S har heri fastholdt sine bemærkninger. Nordic Waste A/S meddelte også, at virksomheden ikke er i stand til at stille den krævede garanti og hverken

har finansiell eller organisatorisk mulighed for at overtage eller forestå de omfattende afværgeforanstaltninger.

Siden udkastet til dette påbud blev sendt i høring, har Nordic Waste A/S indgivet konkursbegæring. Der er ikke afsagt konkursdekret.

Uanset om der måtte blive afsagt dekret om konkurs, kan Miljøstyrelsen udføre selvhjælpshandlinger for Nordic Waste A/S' regning, jf. miljøskadelovens § 33, stk. 2, hvis Nordic Waste A/S (eller Nordic Waste A/S under konkurs) ikke efterkommer dette påbud.

Hvis der måtte indtræffe en situation, hvor der ikke kan stilles sikkerhed, skal sagen behandles efter reglerne i miljøbeskyttelsesloven.

Retsgrundlag

Afgørelsen om fastsættelse af sikkerhed og vilkår derfor er truffet med hjemmel i miljøskadelovens § 19. Afgørelsen om, at en eventuel klage over afgørelsen ikke har opsættende virkning, er truffet med hjemmel i miljøskadeloven § 51, 2. pkt.

Manglende efterkommelse af denne afgørelse kan straffes i medfør af miljøskadelovens § 57, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 2, jf. stk. 5.

Klage- og søgsmålsvejledning

Afgørelsen om fastsættelse af sikkerhed og vilkår derfor kan i medfør af miljøskadelovens § 50 påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Miljøstyrelsens beslutning om, at en eventuel klage ikke har opsættende virkning, jf. miljøskadelovens § 51, 2. pkt., kan ligeledes påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Hvem der er klageberettiget, fremgår af miljøskadelovens § 55, som har følgende ordlyd:

"Miljøministerens afgørelser kan påklages af

- 1) afgørelsens adressat,
- 2) enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald,
- 3) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres vedtægter har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål,
- 4) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres vedtægter har til formål at varetage væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser,
- 5) lokale foreninger og organisationer, som har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål,
- 6) lokale foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
- 7) berørte myndigheder.

Stk. 2. Lokale afdelinger af landsdækkende foreninger eller organisationer er ikke omfattet af stk. 1, nr. 3 og 4.

Stk. 3. Ved klage efter stk. 1, nr. 3-6, kan klagenævnet kræve, at foreningerne eller organisationerne indsender vedtægter eller på anden måde dokumenterer klageberettigelsen.”

Hvis Nordic Waste A/S ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

I kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Når offentlig annoncering finder sted, jf. § 39, stk. 3, regnes klagefristen dog altid fra annonceringens dato. Hvis klagefristen udløber på en lørdag, en helligdag, en grundlovsdag, en juleaftensdag eller en nytårsaftensdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag jf. miljøskadeloven § 52, stk. 3.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen Nordic Waste A/S herom. Miljøstyrelsen orienterer ligeledes Nordic Waste A/S, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen. Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke Nordic Waste A/S.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 12 måneder efter, at Miljøstyrelsen har offentliggjort afgørelsen, jf. miljøskadelovens § 56. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Med venlig hilsen

Rune Torfinn Jensen
chefkonsulent

Vedlagt:

- (Høringsudkast til) påbud om at Nordic Waste A/S skal træffe de nødvendige forebyggende foranstaltninger i forbindelse med den overhængende fare for miljøskade på vandmiljøet arter i Alling Å (som baggrundsmateriale for nærværende afgørelse om sikkerhedsstillelse)
- Randers Kommunes afgørelse om miljøskade efter miljøbeskyttelseslovens § 73f, inkl. Miljøstyrelsens bindende udtalelse (bilag 2 og 3)
- Randers Kommunes handleplan, der rummer en faseopdelt indsats for at afværge den overhængende fare for miljøskade (bilag 5, 7 og 8)
- Randers Kommunes supplerende svar på lynhøring (bilag 9)
- Miljøstyrelsens tlf. notat for samtale 8. januar 2024 med Randers Kommune hhv. Randers Kommunes ditto (Bilag 11a og 11b)
- Udkast til notat fra GEUS

De ovennævnte bilag er nummereret i overensstemmelse med det i påbuddets bilagsliste angivne.

Evt. Høringssvar i deres fulde længde om udkast til afgørelser om forebyggelse af miljøskade og sikkerhedsstillelse, hvis de er for omfangsrige til indsættelse i teksten og derfor kun refereres der

Kopi til:

Randers Kommune (randers.kommune@randers.dk)

Favrskov Kommune (favrskov@favrskov.dk)

Region Midtjylland (kontakt@regionmidtjylland.dk)

[Sådan håndterer Miljøstyrelsen Virksomheder dine personoplysninger](#)

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Miljøstyrelsen er underlagt reglerne om aktindsigt i offentlighedsloven og i miljøoplysningsloven, og det er kun oplysninger omfattet af undtagelsesbestemmelserne i disse love, som kan undtages aktindsigt og dermed holdes fortrolige. Denne vurdering vil Miljøstyrelsen foretage i forbindelse med en konkret anmodning om aktindsigt.



Randers Kommune
Laksetorvet
8900 Randers C

J.nr. 2023-122299
Ref. Hefpe/Janfl
Den 31. januar 2024

Sendt som digital post til CVR nr. 29189668

Sagen om den overhængende fare for miljøskade på vandmiljøet og arter i Alling Å overdrages til Randers Kommune

Miljøstyrelsen oplyser hermed Randers Kommune om, at Miljøstyrelsen ikke længere er kompetent myndighed til at håndtere den overhængende fare for miljøskade på vandmiljøet og arter i Alling Å efter miljøskadeloven.

Sagen overdrages til Randers Kommune pr. 1. februar 2024.

Det skyldes, at der ikke kan tilvejebringes sikkerhed efter miljøskadelovens § 19.

Det følger derfor af miljøskadelovens § 21, stk. 2, at det er Randers Kommune, der som tilsynsmyndighed for Nordic Waste A/S, nu under konkurs, er kompetent myndighed til at håndtere sagen.

Baggrund

Randers Kommune traf den 23. december 2023 afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 73 f, stk. 1 om, at der foreligger en overhængende fare for en miljøskade på vandmiljøet og arter i Alling Å, og at den ansvarlige virksomhed er Nordic Waste A/S.

Miljøstyrelsen meddelte den 21. januar 2024 påbud til Nordic Waste A/S efter miljøskadelovens § 22, stk. 1 om, at Nordic Waste A/S skal gennemføre de nødvendige forebyggende foranstaltninger i forbindelse med den overhængende fare for miljøskade på vandmiljøet og arter i Alling Å. Randers Kommune modtog kopi af påbuddet.

Miljøstyrelsen traf samtidig afgørelse efter miljøskadelovens § 19 om, at virksomheden Nordic Waste A/S skal stille sikkerhed til opfyldelse af de påbudte forpligtelser.

Afgørelserne skulle efterkommes straks og senest den 22. januar kl. 16.00.

Da virksomheden ikke efterkom påbuddet inden for fristen, overtog Miljøstyrelsen det overordnede ansvar for den operative indsats for at afværge faren for en miljøskade, og udgifterne hertil, jf. miljøskadelovens § 33, stk. 2.

Det fremgår af miljøskadelovens § 21, stk. 2, at hvis det konstateres under sagsbehandlingen, at der ikke kan tilvejebringes sikkerhed efter § 19, behandles

sagen efter reglerne i den lovgivning, som afgørelsen om, at der foreligger en miljøskade eller en overhængende fare for miljøskade, er truffet efter. Kan der kun tilvejebringes sikkerhed for en del af udgifterne, behandles den resterende del af sagen efter disse regler.

Nordic Waste A/S har i et høringssvar af 17. januar 2024 oplyst, at virksomheden har udtaget en miljøansvarsforsikring med en dækningssum på 40 mio. kr. Nordic Waste A/S har i et supplerende høringssvar af 18. januar 2024 oplyst, at virksomheden ikke økonomisk er i stand til at stille en garanti i den krævede størrelsesorden.

Nordic Waste A/S blev den 22. januar 2024 af skifteretten i Randers erklæret konkurs på baggrund af virksomhedens egenbegæring derom.

Konkursboet har den 22. januar 2024 over for Miljøstyrelsen meddelt, at virksomheden ikke er i stand til at stille den krævede sikkerhedsstillelse eller iværksætte de påbudte foranstaltninger i henhold til de meddelte afgørelser og inden for de fastsatte frister. Det er oplyst, at de krav som er anmeldt i boet langt overstiger størrelsen af selskabets forventede egenkapital.

Miljøstyrelsen kender ikke policevilkår eller betingelser for den tegnede miljøansvarsforsikring. Det er derfor ikke afklaret, om den kan udgøre en delvis sikkerhed efter miljøskadeloven. Miljøstyrelsen kan imidlertid konstatere, at Miljøstyrelsen nu har pådraget sig udgifter på over 40 mio. kr., hvilket er det maksimale beløb, forsikringen efter det oplyste, kan dække. Miljøstyrelsen vurderer derfor, at der ikke længere er udsigt til at der kan stilles hel eller delvis sikkerhed for yderligere udgifter afholdt til Miljøstyrelsens sagsbehandling efter miljøskadeloven.

Miljøstyrelsen afslutter derfor sagsbehandlingen efter miljøskadeloven og lader sagen gå tilbage til Randers Kommune i medfør af miljøskadelovens § 21, stk. 2. Miljøstyrelsen tilbagekalder de tålepåbud, der efter loven er meddelt grundejere, i særskilte afgørelser.

Miljøstyrelsen er imidlertid interesseret i et fortsat samarbejde med Randers Kommune for at forebygge, at der opstår en miljøskade. Styrelsen vil derfor foreslå en tæt dialog på strategisk ledelsesniveau fx via fortsat deltagelse i kommunens krisestabsmøder. Miljøstyrelsen vil ligeledes tilbyde kommunen hurtig adgang til vejledning i juridiske og miljømæssige spørgsmål.

Med venlig hilsen

Susie Björch
Kontorchef

Kopi til:

Favrskov Kommune (CVR nr. 29189714)
Region Midtjylland (CVR nr. 29190925)

Vejdirektoratet (CVR nr. 60729018)

Ejere af de ejendomme, som fik meddelt tålepåbud den. 21. januar 2024



DSH Recycling A/S

Sendt via e-boks til virksomheden samt til rekonstruktør Hafnias Law Firm, Kristine Emanuel Sørensen og Harald Søndergaard på mail krs@hafnialaw.com samt hso@hafnialaw.com.

Randers Kommune
Jura og Fast ejendom
Odinsgade 7
8900 Randers C

Telefon +45 8915 1515
Direkte +45 8915 1732

Inge.Qvortrup@randers.dk
www.randers.dk

Dato: 28-06-2024 /Journalnummer: 09.02.00-K08-22-24

Afgørelse om miljøskade, DSH Recycling A/S – drift af og kontrol med den erhvervsmæssige aktivitet på Gl. Århusvej 110, Ølst

DSH Recycling A/S anses som ansvarlig for driften i Nordic Waste A/S for så vidt angår aktiviteterne på Gl. Århusvej 110, Ølst.

Afgørelsen indebærer, at DSH Recycling A/S anses som omfattet af Randers Kommunes afgørelse af 23. december 2023 om overhængende fare for en miljøskade på Alling Å, jf. miljøbeskyttelseslovens § 73f. Afgørelsen med bilag er vedlagt som bilag 1.

Udkast til afgørelse om miljøskade har været sendt til Miljøstyrelsen, der er kommet med en bindende udtalelse, jf. miljøbeskyttelseslovens § 73 f, stk. 2. Miljøstyrelsen tiltræder Randers Kommunes vurdering efter miljøbeskyttelseslovens § 73 f, stk. 1, jf. § 73 b, stk. 2, om, at også DSH Recycling A/S er ansvarlig for den drift, som medførte den overhængende fare for en miljøskade på beskyttede arter og vandforekomsten Alling Å, som truffet afgørelse om den 23. december 2023. Miljøstyrelsens bindende udtalelse er vedlagt som bilag 2.

Baggrund

Nordic Waste A/S har siden modtagelsen af miljøgodkendelse af 31. august 2018 forestået efterbehandling af lergraven på Gl. Århusvej 110, Ølst (matr.nr. 4b, 4d, 6c, og 2h Ginnerup By, Ølst 5b og 6c Erslev by, Nr. Galten) – herefter benævnt "Ejendommen".

Efterbehandlingens udførelse på Ejendommen, herunder navnlig i 2023, førte til et meget stort jordskred.

I starten af december 2023 udviklede et jordskred på virksomheden Nordic Waste sig alvorligt. Store jordmængder satte sig i bevægelse mod øst med retning mod Alling Å. Virksomheden Nordic Waste forsøgte at afværge, at jordskredet ramte Alling Å, men stoppede deres indsats d. 19. december 2023.

Fra d. 19. december har Randers Kommune forestået en omfattende afværgeindsats for at hindre, at jordskredet påvirkede Alling Å og Randers Fjord. Hvis jordskredet havde ramt Alling Å, ville åen have trukket jordpartikler med sig og jorden ville langt ned i gennem Alling Å systemet dække åens bund og dermed ødelægge flora og fauna. En påvirkning som ville fortsætte indtil Alling Å ikke længere kunne løbe igennem Å dalen. Dertil kommer, at vandopløselige miljøfremmede stoffer vil have ramt Randers Fjord og sedimentet i Alling Å og her givet anledning til en ophobning af miljøfremmede stoffer.

Jordskred i åen ville også have betydet, at åen var kappet over, og floras og faunas frie passage op og ned igennem åsystemet var forhindret.

Virksomheden havde desuden anvendt mikrofiller i et forsøg på at stoppe jordskredet. Mikrofiller er et kalkprodukt med indhold af tungmetaller, der er stærkt basisk, og som også kunne slå livet i åen ihjel.

Endelig kunne jordskredet medføre en flere meterhøj spærring af Alling Å ved Nordic Waste, som ville betyde opstuvning af vand langt ind i Favrskov Kommune med påvirkninger af arealer, infrastruktur og bygninger til følge samt ændringer i økosystemet.

Alt i alt ville det, hvis jordskredet havde ramt i Alling å, have betydet en alvorlig og væsentlig miljøskade af vandkvalitet og biodiversitet i Alling Å og Randers Fjord.

Randers Kommune traf den 23. december 2023 afgørelse om, at der var tale om en overhængende fare for en miljøskade på Alling Å, og at Nordic Waste A/S var ansvarlig, jf. miljøbeskyttelseslovens § 73 b, stk. 1. Nordic Waste A/S har modtaget forurenede jord, og det har sidenhen vist sig, at den forurenede jord blev opbevaret i strid med miljøgodkendelsen med den konsekvens, at overfladevandet fra Ejendommen tillige udgjorde en overhængende fare for, at der ville indtræde en miljøskade på Alling Å, hvis spildevandet ikke blev håndteret miljømæssig forsvarligt.

Den 21. januar 2024 meddelte Miljøstyrelsen påbud om, at Nordic Waste A/S skulle træffe de nødvendige forebyggende foranstaltninger i forbindelse med den overhængende fare for miljøskade på vandmiljøet og arter i Alling Å. Miljøstyrelsen traf ligeledes afgørelse om sikkerhedsstillelse samme dato. To dage forinden – den 19. januar 2024 – havde Nordic Waste A/S imidlertid indgivet egenbegæring om konkurs. Miljøstyrelsen måtte den 31. januar 2024 indse, at Nordic Waste A/S ikke ville kunne stille den fornødne sikkerhed, og myndighedsansvaret gik herefter tilbage til Randers Kommune. Randers Kommune har under hele forløbet siden den 16. december 2023 – dog med det formelle ansvar hos Miljøstyrelsen i perioden 21.-31. januar 2024 – set sig forpligtet til ved selvhjælpshandling efter miljøbeskyttelseslovens § 70, stk. 1, at træffe de nødvendige foranstaltninger til at sikre, at Alling Å ikke blev forurenede fra ejendommen med sand, jord og miljøfremmede stoffer, herunder mikrofiller.

Det er Randers Kommunes vurdering, at der vil indtræde en miljøskade på Alling Å, hvis de af Randers Kommune iværksatte afværgeforanstaltninger bliver bragt til

ophør, og det er følgelig også Randers Kommunes vurdering, at afværgeforanstaltningerne er nødvendige for at forebygge, at der indtræder en sådan miljøskade.

Denne vurdering er baseret på status for følgende afværgeindsatser:

Alt åvand opstrøms det tidligere Nordic Waste areal pumpes fortsat udenom ådalen og Nordic Waste arealerne. Et ophør heraf ville betyde en meget betydningsfuld forurening af Alling Å og Randers Fjord, da åvandet ville skulle trænge ind gennem jord fra jordskredet, den ødelagte vej og jord forurenet af overfladevand. Pumpningen vil således først kunne ophøre, når åen er genoprettet.

Alling Å er fortsat blokeret og skaber en økologisk blokade, som forhindrer, at fisk, insekter m.fl. kan sprede sig frit op og ned igennem åen. Først når Alling Å er genoprettet på strækningen forbi de tidligere Nordic Waste arealer, vil muligheden for at opnå god økologisk tilstand i Alling Å være genetableret.

Genopretningsindsatsen er således forudsætningen for genoprettelse af den naturlige å med rent vand og fripassage.

Der opsamles fortsat - i regnvandsbassiner - alt overfladevand fra Nordic Waste arealerne, som forrenses på mobileanlæg, og som herefter overføres til centralrenseanlægget. Denne rensning bliver optimeret ved etablering af vandhåndteringsanlæg medio 2024. Et ophør af opsamlingen og rensningen heraf ville føre til en meget kraftig og væsentlig forurening af å vandet nedstrøms Nordic Waste med vandopløselige miljøfremmede stoffer samt sand og jord.

Der gennemføres derudover jordmodulering og beplantning for at minimere risikoen for et fornyet jordskred.

En midlertidig afdækning af mikrofilleroplaget har sikret, at der ikke længere sker en forurening af regnvandet fra denne kilde med efterfølgende behov for rensning. Det vil dog være nødvendigt, at der sikres en permanent håndtering af denne betydelige forureningskilde, inden afværgeindsatsen kan afsluttes.

Der er således fortsat en overhængende fare for, at der kan indtræde en miljøskade på Alling Å.

De(n) ansvarlige efter miljøbeskyttelseslovens § 73 b, stk. 1

I fortsættelse af, at det blev klart, at Nordic Waste A/S under konkurs ikke kunne stille sikkerhed, anmodede Miljøstyrelsen Kammeradvokaten om at vurdere, hvorvidt der kunne være andre ansvarlige for den overhængende fare for en miljøskade på Alling Å.

Kammeradvokaten har vurderet, at DSH Recycling A/S kan gøres ansvarlig for den overhængende fare for en miljøskade på Alling Å. Randers Kommune har den 30. maj 2024 modtaget et brev fra Miljøstyrelsen, hvor Miljøstyrelsen beskriver Kammeradvokatens vurdering med henblik på, at Randers Kommune kan foretage en

selvstændig vurdering af DSH Recycling A/S' ansvar. Randers Kommune kan tiltræde Kammeradvokatens vurdering som beskrevet af Miljøstyrelsen.

DSH Recycling A/S' rolle

DANISH STEVEDORE HOLDING A/S overtog med virkning fra 18. november 2016 Ejendommen. DANISH STEVEDORE HOLDING A/S stillede i den forbindelse en garanti på kr. 400.000 for efterbehandlingen af den tidligere lergrav på Ejendommen, som skulle ske i henhold til den gældende råstofindvindingstilladelse fra 2013.

Det var DANISH STEVEDORE HOLDING A/S, der den 21. marts 2017 (og igen ved revideret ansøgning af 23. januar 2018) ansøgte Randers Kommune om den nødvendige miljøgodkendelse til at foretage efterbehandling med lettere forurenede jord på ejendommen, og det var DANISH STEVEDORE HOLDING A/S, der den 31. august 2018 var adressat for miljøgodkendelsen – det fremgik dog, at det var Nordic Waste A/S, som skulle forestå driften af den virksomhed, som miljøgodkendelsen muliggjorde. Region Midtjylland meddelte den 31. august 2018 dispensation i medfør af jordforureningslovens § 52, stk. 2 - DANISH STEVEDORE HOLDING A/S var adressat.

Randers Kommune meddelte den 13. december 2018 tilladelse til udledning af overfladevand mv. i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 19 og § 28 til DANISH STEVEDORE HOLDING A/S. Tilsvarende tilladelse blev den 8. august 2023 meddelt til DSH Recycling A/S.

Region Midtjylland meddelte den 14. januar 2020 revision af råstofindvindingstilladelserne, der oprindeligt var meddelt af hhv. Randers Kommune og Favrskov Kommune i 2013 - DANISH STEVEDORE HOLDING A/S var adressat. Region Midtjylland har i perioden 2019-2022 modtaget indberetning om modtagne jordmængder fra DANISH STEVEDORE HOLDING A/S og DSH Recycling A/S.

DANISH STEVEDORE HOLDING A/S fik den 16. juli 2021 nyt navn: DSH Recycling A/S.

Afslutningsvist bemærkes, at der ledelsesmæssigt gennem perioden har været og er personsammenfald mellem direktion og bestyrelsen i henholdsvis DSH Recycling A/S og Nordic Waste A/S.

Den ansvarlige for driften – miljøbeskyttelseslovens § 73 b, stk. 1

Som det fremgår af Randers Kommunes afgørelse af 23. december 2023, var Nordic Waste A/S som driftsherre utvivlsomt den ansvarlige for den overhængende fare for en miljøskade på Alling Å. Der foreligger imidlertid sådanne særlige omstændigheder i den foreliggende sag, at DSH Recycling A/S som grundejer og udlejer også kan anses som ansvarlig efter miljøbeskyttelseslovens § 73 f, stk. 1.

En sådan miljøretlig identifikation kan foreligge, *"når det må antages, at etableringen af et brugerselskab er sket for at undgå de miljøretlige pligter, når selskaberne har*

samme ejerkreds eller hører til samme koncern, samt når selskaberne drives som enhed.”¹

Det er Randers Kommunes vurdering, at betingelserne er opfyldt i den foreliggende sag. DSH Recycling A/S var bekendt med risikoen for jordskred på Ejendommen, som bestod på tidspunktet, hvor selskabet under navnet DANISH STEVEDORE HOLDING A/S indgav ansøgningen om at nyttiggøre jord ved efterbehandling af lergraven, og det må i forlængelse heraf konstateres, at DANISH STEVEDORE HOLDING A/S var bekendt med denne risiko, da aktiviteten blev placeret i det til formålet stiftede selskab – Nordic Waste A/S. Selskaberne er desuden en del af den samme koncern, og der var tale om en betydelig sammenblanding og integration af virksomhedernes aktiviteter.

Det er i fortsættelse heraf relevant at notere sig, at det fremgår af forarbejderne til miljøbeskyttelseslovens § 73 b, stk. 1, at det kan tillægges betydning, om en juridisk person er indehaver af tilladelsen eller godkendelsen af den aktivitet, som har ført til, at miljøskadereglerne er relevante. I denne sammenhæng nævnes også, at der kan lægges vægt på, hvem der anmelder aktiviteten, hvilket efter Randers Kommunes vurdering underbygger, at DSH Recycling A/S' anmeldelser til Region Midtjylland om modtagne jordmængder i perioden 2019-2022 kan tillægges betydning. Selvom det fremgår af forarbejderne, at der ikke med miljøbeskyttelseslovens § 73 b, stk. 1 er tilsigtet selvstændigt grundlag for ansvarsgennembrud, er der ikke holdepunkter for, at miljøretlig identifikation efter national ret er udelukket.

DSH Recycling A/S har været udlejer af den omhandlede ejendom, men det var DANISH STEVEDORE HOLDING A/S (pr. 16. juli 2021: DSH Recycling A/S), som ansøgte om og modtog miljøgodkendelsen af 31. august 2018. Det var også DANISH STEVEDORE HOLDING A/S (pr. 16. juli 2021: DSH Recycling A/S), som ansøgte om og modtog § 52-dispensationen af 31. august 2018 efter jordforureningsloven til tilførsel af jord til råstofgraven på Ejendommen.

DSH Recycling A/S er endvidere indehaver af – og forpligtet af – gravetilladelsen og dennes vilkår om efterbehandling, som også er tinglyst på Ejendommen i medfør af råstofloven. § 52- dispensationen blev meddelt bl.a. under henvisning til ejendommens særlige karakteristika, hvor minimum 45 meter fed ler bidrager med en naturlig beskyttelse af grundvandet.

Randers Kommune lægger desuden vægt på, at tilførslen af jord til råstofgraven netop var et led i opfyldelse af den efterbehandlingsplan, som DSH Recycling A/S var forpligtet til at efterkomme, og at selskabet også har stillet sikkerhed herfor. DSH Recycling A/S' direkte involvering i driften på Ejendommen er desuden klart ved, at det var DSH Recycling A/S, der for 2019-2022 forestod indberetningen af modtagne mængder jord på ejendommen til Region Midtjylland. Endelig må det tillægges betydning, at DSH Recycling A/S var adressat for de meddelte udledningstilladelser af hhv. 13. december 2018 og 8. august 2023.

¹ Miljøstyrelsen, Betænkning nr. 1/1995 – Lovgivning og praksis – forurennet jord, s. 97.

De nævnte forhold har karakter af et driftsfællesskab mellem ejer (DSH Recycling A/S) og lejer (Nordic Waste A/S) i forhold til den jordtilførsel, som foranledigede det omhandlede jordskred. Der er således tale om en interesse for DSH Recycling A/S, som væsentligt afviger fra en udlejers sædvanlige interesse i sin lejers virksomhed, og hvor DSH Recycling A/S må anses som både indirekte og direkte involveret i driften af Ejendommen, herunder dennes udvikling som led i efterbehandlingen af den tidligere lergrav.

Det er på den baggrund Randers Kommunes samlede vurdering, at der er tale om et sådant særligt sags- og hændelsesforløb, at der er grundlag for at anse DSH Recycling A/S som ansvarlig efter miljøbeskyttelseslovens § 73 b, stk. 1, i forhold til den overhængende fare for en miljøskade på Alling Å i lyset af det indtrufne jordskred.

Høring af parter

I forbindelse med sagens behandling har udkast til afgørelse været sendt i høring hos DSH Recycling A/S under rekonstruktion.

Der er indkommet høringssvar fra DSH Recycling A/S. Høringssvaret er vedlagt som bilag 3.

DSH Recycling A/S gør gældende, at der ikke i DSH Recycling A/S's ledelse var kendskab til forholdene i Nordic Waste A/S.

Til det skal kommunen bemærke, at det fortsat er kommunens opfattelse, at der var et betydeligt sammenfald i ledelse og bestyrelse i Nordic Waste og DSH Recycling A/S.

Herunder oversigt over direktionen i de to selskaber i perioden, hvor Nordic Waste A/S eksisterede:

Nordic Waste A/S - direktion

<i>Navn</i>	<i>Stilling</i>	<i>Periode</i>
Kim Lange	Adm. direktør	30/4-18 til 17/9-19
Christian Ørnholm Nielsen	Adm. direktør	17/9-19 til 1/10-20
David Peter York	Adm. direktør	1/10-20 til 4/10-22
Lene Lange	Adm. direktør	4/10-22 til 23/1-24

Kim Lange var medlem af bestyrelsen fra den 30/4-18 til 14/4-23.

Christian Ørnholm Nielsen var medlem af bestyrelsen fra den 30/4-18 til 22/1-24.

David Peter York var medlem af bestyrelsen fra den 30/4-18 til 23/1-24, herunder formand fra 4/10-22 til 6/6-23.

Lene Lange var formand for bestyrelsen fra den 1/10-20 til 4/10-22.

DSH Recycling A/S - direktion

<i>Navn</i>	<i>Stilling</i>	<i>Periode</i>
David Peter York	Adm. direktør	1/11-07 til 4/10-22
Lene Lange	Adm. direktør	4/10-22 til 18/6-24
Henrik Klausen	Adm. direktør	18/6-24 til dato

David Peter York har været medlem af bestyrelsen siden 1/11-07, herunder formand fra 4/10-22 til 6/6-23.

Lene Lange var medlem af bestyrelsen fra 15/7-21 til 4/10-22.

Christian Ørnholm Nielsen har været medlem af bestyrelsen siden 6/6-23.

Hertil kommer de øvrige personsammenfald på bestyrelsesniveau, herunder særligt Søren Gran Hansen, der var medlem af bestyrelsen i Nordic Waste A/S i perioden 15/7-21 til 23/1-24, herunder som formand fra 6/6-23, og medlem af bestyrelsen i DSH Recycling A/S siden 15/7-21, herunder som formand i perioden 15/7-21 til 19/10-22 og 6/6-23 til dato.

Høringssvaret har herudover ikke givet anledning til bemærkninger eller ændringer i afgørelsen.

Klage- og søgsmålsvejledning

Det følger af MBL § 73h, stk. 4, at en afgørelse om, at der foreligger en miljøskade eller en overhængende fare for en miljøskade, som skal behandles efter miljøskadeloven, først kan påklages som led i en klage over en afgørelse efter miljøskadelovens kapitel 2 eller 3.

Der er således ikke mulighed for at påklage denne afgørelse særskilt.

Søgsmål til prøvelse af afgørelsen skal som udgangspunkt være anlagt inden 12 måneder efter, at afgørelsen eller beslutningen er meddelt, jf. MBL § 101, stk. 1. Fristen regnes dog for den foreliggende afgørelse fra, at afgørelsen er offentligt bekendtgjort, jf. MBL § 73 h, stk. 2.

Med venlig hilsen

Randi Vuust Skall
Chef for Plan, By og Natur
Randers Kommune

Vedlagt:

Bilag 1: Afgørelse af 23. december 2023 om miljøskade, Nordic Waste med bilag.

Bilag 2: Bindende udtalelse fra Miljøstyrelsen af 28. juni 2024.

Bilag 3: Høringssvar fra DSH Recycling A/S under rekonstruktion.



DSH Recycling A/S (under rekonstruktion)
CVR-nr. 31050189

J.nr. 2024 - 19825
Ref. lieis/kakrh
Den 9. august 2024

Sendt via e-boks til virksomheden samt via e-mail til rekonstruktør, Hafnia advokatpartnerselskab, att.: Harald Søndergaard, hso@hafnialaw.com, og Kristine Emanuel Sørensen, krs@hafnialaw.com

Afgørelse efter miljøskadeloven om hæftelse for Miljøstyrelsens omkostninger til forebyggende foranstaltninger

Afgørelse

Miljøstyrelsen træffer hermed afgørelse efter miljøskadeloven¹ om, at DSH Recycling A/S under rekonstruktion (herefter DSH Recycling A/S) hæfter fuldt ud for de omkostninger, i forbindelse med udgifter til selvhjælpshandlinger, jf. miljøskadelovens § 33, stk. 2, som Miljøstyrelsen har haft i perioden 22. januar – 31. januar 2024 i forbindelse med den overhængende fare for en miljøskade på vandmiljøet og arter i Alling Å i Randers kommune.

Afgørelsen er truffet i medfør af § 46, stk. 1 i miljøskadeloven.

Miljøstyrelsen har vurderet, at grundlaget for styrelsens omkostninger til administration og tilsyn skal i partshøring igen ved DSH Recycling A/S. Derfor vedrører denne afgørelse alene Miljøstyrelsens omkostninger til forebyggende foranstaltninger (selvhjælpshandlinger). Miljøstyrelsen forbeholder sig retten til senere at træffe afgørelse om, hvorvidt DSH Recycling A/S skal hæfte for styrelsens omkostninger til administration og tilsyn.

Det skyldige beløb, som skal indbetales til Miljøstyrelsen inden 14 dage fra denne dato, udgør dermed i alt 57.630.729,74 kr. for gennemførelse af forebyggende foranstaltninger over for den overhængende fare for en miljøskade i medfør af miljøskadelovens § 33, stk. 2.

Se bilag 6 - 9 til afgørelsen for specificering af Miljøstyrelsens omkostninger til selvhjælpshandlinger.

Betales det opkrævede beløb ikke rettidigt, skal der betales rente herfor efter reglerne i miljøskadelovens § 46, stk. 3, 2. pkt.

Redegørelse for sagen

Randers Kommune traf den 23. december 2023 afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 73 f, stk. 1 om, at der foreligger en overhængende fare for en miljøskade, som skal behandles efter miljøskadeloven. Adressaten for afgørelsen er virksomheden Nordic

¹ Lovbekendtgørelse nr. 482 af 25. april 2022 om undersøgelse, forebyggelse og afhjælpning af miljøskader

Waste A/S. Af afgørelsen fremgår det, at Randers Kommune vurderer, at driften fra Nordic Waste A/S er den direkte årsag til det jordskred, som udgør den overhængende fare for en miljøskade på vandmiljøet og arter i Alling Å.

I forlængelse af Randers Kommunes afgørelse af 23. december 2023 påbegyndtes Miljøstyrelsens sagsbehandling efter miljøskadeloven.

Miljøstyrelsen traf den 21. januar 2024 afgørelse om, at Nordic Waste A/S skal stille sikkerhed over for Miljøstyrelsen til opfyldelse af sine forpligtelser til at træffe forebyggende foranstaltninger eller praktisk gennemførlige tiltag med henblik på at begrænse eller forhindre yderligere miljøskade i forbindelse med den overhængende fare for miljøskade på vandmiljøet og arter i Alling Å efter miljøskadelovens § 19, stk. 2.

Samme dato traf Miljøstyrelsen også afgørelse om, at Nordic Waste A/S påbydes at gennemføre de nødvendige forebyggende foranstaltninger for at afværge den overhængende fare for en miljøskade på vandmiljøet og arter i Alling Å.

Påbuddet blev ikke efterkommet inden for fristen, hvorfor Miljøstyrelsen den 22. januar 2024 påbegyndte såkaldte selvhjælpshandlinger (forebyggende foranstaltninger) på Nordic Waste A/S' regning, jf. miljøskadelovens § 33, stk. 2, for at afværge den overhængende fare for en miljøskade.

Miljøstyrelsen udførte selvhjælpshandlinger i perioden 22. januar 2024 – 31. januar 2024.

Den 31. januar 2024 meddelte Miljøstyrelsen Randers Kommune, at sagsbehandlingen efter miljøskadeloven blev afsluttet af Miljøstyrelsen, og at styrelsen lod sagen gå tilbage til Randers Kommune. Baggrunden var, at Miljøstyrelsen kunne konstatere, at der ikke kunne forventes at kunne opnås finansiell sikkerhed, efter miljøskadelovens § 19 ud over de omkostninger, som Miljøstyrelsen på daværende tidspunkt havde afholdt til administration og tilsyn samt til selvhjælpshandlinger. Når den ansvarlige virksomhed ikke kan stille finansiell sikkerhed, skal sagen behandles efter reglerne i den lovgivning, som afgørelsen om, at der foreligger en miljøskade eller en overhængende fare for en miljøskade, er truffet efter, jf. § 21, stk. 2.

Denne konstatering var blandt andet baseret på, at Nordic Waste A/S den 22. januar 2024 var erklæret konkurs af skifteretten i Randers på baggrund af virksomhedens egenbegæring derom, og at kuratellet havde oplyst Miljøstyrelsen, at det ikke var muligt at tilvejebringe den nødvendige finansielle sikkerhed.

Den 28. juni 2024 traf Randers Kommune afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 73 f, stk. 1, om, at DSH Recycling A/S anses som omfattet af Randers Kommunes afgørelse af 23. december 2023 om overhængende fare for en miljøskade på Alling Å.

Miljøstyrelsen havde i sin bindende udtalelse samme dag tiltrådt Randers Kommunes vurdering og udkast til afgørelse. I den bindende udtalelse supplerer Miljøstyrelsen Randers Kommunes udkast til afgørelse om, at DSH Recycling A/S er ansvarlig for den overhængende fare for en miljøskade.

Randers Kommunes afgørelse og Miljøstyrelsens bindende udtalelse af 28. juni 2024 samt kommunens afgørelse af 23. december 2023 i forhold til Nordic Waste A/S er vedlagt som bilag 2, 3 og 5.

Følgende fremgår bl.a. af afgørelsen og af Miljøstyrelsens bindende udtalelse af 28. juni 2024 om DSH Recycling A/S' ansvar:

Efter miljøbeskyttelseslovens § 73 b, stk. 2, er den ansvarlige for en miljøskade eller en overhængende fare for en miljøskade "den ansvarlige for driften", som efter § 73b, stk. 1, er defineret som "den, der driver eller kontrollerer den erhvervsmæssige aktivitet".

Der gælder et ubetinget ansvar for en miljøskade eller en overhængende fare for en miljøskade, der er forårsaget ved forureninger, der hidrører fra driften af den erhvervsmæssige aktivitet.

I sin bindende udtalelse har Miljøstyrelsen herom bl.a. lagt vægt på, at:

- DSH Recycling A/S ejer ejendommen Århusvej 110, 8940 Randers SV, hvorfra Nordic Waste A/S drev virksomhed. Ejendommen er en del af et større råstofgraveområde.
- På ejendommen er tinglyst en deklaration om råstofgravning og efterbehandling. I deklarationen bestemmes bl.a., at området skal efterbehandles efter nærmere retningslinjer. Deklarationen er bindende for ejeren af ejendommen.
- Danish Stevedore Holding A/S (nu DSH Recycling A/S) ansøgte den 21. marts 2017 om miljøgodkendelse til at genanvende ren og lettere forurennet jord til efterbehandling af den tidligere råstofgrav. Selskabet indsendte desuden en revideret ansøgning den 23. januar 2018 bilagt bl.a. en geoteknisk undersøgelsesrapport. Miljøstyrelsen har ingen oplysninger om, at der er etableret monitoringspunkter eller gennemført supplerende geotekniske undersøgelser på baggrund af et endeligt anlægsprojekt i overensstemmelse med rapportens anbefalinger.
- Den 30. april 2018 stiftedes Nordic Waste A/S, og DSH Recycling A/S udlejede efterfølgende en del af ejendommen til Nordic Waste A/S.
- Den 31. august 2018 meddelte Randers Kommune miljøgodkendelse til Danish Stevedore Holding A/S (nu DSH Recycling A/S) til efterbehandling med henblik på retablering af området. Det fremgik, at virksomheden blev drevet af Nordic Waste A/S. Samme dato fik Danish Stevedore Holding A/S (nu DSH Recycling A/S) dispensation til at tilføre ren og lettere forurennet jord til ejendommen.
- Den 13. december 2018 fik Danish Stevedore Holding A/S (nu DSH Recycling A/S) tilladelse til udledning af overfladevand fra ejendommen.
- Den 14. januar 2020 meddelte Region Midtjylland revision af de tidligere meddelte gravetilladelser for området til Danish Stevedore Holding A/S.

DSH Recycling A/S har for kalenderårene 2019-2022 indberettet råstofindvinding til regionen.

Miljøstyrelsen har under henvisning til bl.a. ovenstående anført i den bindende udtalelse, at styrelsen er enig med Randers Kommune i, at der er tale om et sådant særligt sags- og hændelsesforløb, at der er grundlag for, at også DSH Recycling A/S er ansvarlig for den overhængende fare for en miljøskade.

Miljøstyrelsen har desuden lagt vægt på, at DSH Recycling A/S og Nordic Waste A/S er virksomheder, der hører til samme koncern, og at der har været et ledelses- og ejermæssigt sammenfald mellem selskaberne, ligesom der har været en sammenblanding af virksomhedernes interesser og aktiviteter.

Miljøstyrelsen har den 2. juli 2024 oplyst DSH Recycling A/S om, at sagen nu behandles efter miljøskadeloven, jf. miljøskadelovens § 37.

Behandling af høringssvar

DSH Recycling A/S fik den 3. juli 2024 lejlighed til at udtale sig om udkast til afgørelse om hæftelse og fremsendte den 15. juli 2024 et høringssvar til Miljøstyrelsen. Høringssvaret har givet anledning til, at Miljøstyrelsen genbehandler grundlaget for styrelsens omkostninger til administration og tilsyn efter reglerne i bekendtgørelse om dækning af omkostninger i forbindelse med administration og tilsyn efter miljøskadeloven². Denne del af Miljøstyrelsens krav opgøres derfor i en separat afgørelse, hvor DSH Recycling A/S får mulighed for at komme med bemærkninger til grundlaget for kravet.

DSH Recycling A/S's høringssvar har ikke givet anledning til at ændre afgørelsen efter miljøskadeloven om hæftelse for Miljøstyrelsens omkostninger til selvhjælpshandlinger.

Miljøstyrelsen bemærker følgende:

Ad høringssvarets afsnit 2 – vedr. ansvaret

DSH Recycling A/S bestrider, at der er grundlag for at anse virksomheden for ansvarlig for driften i Nordic Waste A/S. Virksomheden henviser i den forbindelse til virksomhedens høringssvar af 25. juni 2024 til Randers Kommune i forbindelse med kommunens afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 73 f, stk. 1. Virksomheden oplyser, at der i anledning af kommunens afgørelse er udtaget stævning mod kommunen, og virksomheden opfordrer Miljøstyrelsen til at udskyde sin afgørelse, indtil der foreligger en endelig retskraftig afgørelse fra domstolene vedrørende spørgsmålet om ansvarsgrundlaget.

Miljøstyrelsen bemærker hertil, at det er Randers Kommune, der er kompetent myndighed til at vurdere og træffe afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 73 f, stk. 1 om, hvorvidt der foreligger en overhængende fare for en miljøskade, samt hvilken virksomhed, der er ansvarlig herfor i overensstemmelse med miljøbeskyttelseslovens § 73 b, stk. 1 og 2.

² Bekendtgørelse nr. 1337 af 25. november 2015 om dækning af omkostninger i forbindelse med administration og tilsyn efter miljøskadeloven

Miljøstyrelsen fastholder, som også anført i den bindende udtalelse af 28. juni 2024, at også DSH Recycling A/S er ansvarlig for den drift, som medførte den overhængende fare for en miljøskade, som indtrådte ultimo december 2023. DSH Recycling A/S er ikke i forbindelse med virksomhedens høringssvar såvel af 25. juni 2024 til Randers Kommune som af 15. juli 2024 til Miljøstyrelsen fremkommet med nye oplysninger, som giver Miljøstyrelsen anledning til at ændre sin vurdering af DSH Recycling A/S' ansvar.

Ad høringssvarets afsnit 3 – vedr. ansvarsfrihed

DSH Recycling A/S anfører i sit høringssvar under henvisning til miljøskadelovens § 47, stk. 2, at virksomheden ikke kan holdes ansvarlig for omkostningerne i forbindelse med administration og tilsyn og selvhjælpshandlinger, idet skaden er forvoldt af tredjemand, og idet DSH Recycling A/S har truffet passende sikkerhedsforanstaltninger. I høringssvaret anføres videre, at dette også følger af forureneren-betaler-princippet.

Det følger af miljøskadelovens § 47, stk. 2, bl.a., at den ansvarlige for en overhængende fare for en miljøskade, ikke er forpligtet til at bære omkostningerne til opfyldelse af dennes forpligtelser, hvis denne kan bevise, at den overhængende fare for miljøskade er forvoldt af tredjemand og er indtrådt, til trods for at passende sikkerhedsforanstaltninger var truffet.

Bestemmelsen, der gennemfører miljøansvarsdirektivets artikel 8, stk. 3, litra a) og b), fastlægger en undtagelse til miljøansvarsdirektivets hovedregel om, at den ansvarlige for en miljøskade eller en overhængende fare for en miljøskade skal betale for de foranstaltninger, der er nødvendige for at begrænse, forhindre eller afhjælpe miljøskaden.³

Som anført ovenfor, er det Miljøstyrelsens vurdering, at der har været et sådant ledelses- og ejermæssigt sammenfald mellem DSH Recycling A/S og Nordic Waste A/S, ligesom der har været en sådan sammenblanding af virksomhedernes interesser og aktiviteter, at også DSH Recycling A/S er ansvarlig for den overhængende fare for en miljøskade. Hverken DSH Recycling A/S eller Nordic Waste A/S er således efter Miljøstyrelsens opfattelse at betragte som "tredjemand" i relation til miljøskadelovens § 47, stk. 2.

Miljøstyrelsen er i øvrigt heller ikke enig i det anførte i høringssvarets afsnit 3.3, hvor det anføres, at DSH Recycling A/S skulle have truffet passende sikkerhedsforanstaltninger. Selv hvis Nordic Waste A/S måtte blive betragtet som tredjemand i relation til miljøskadelovens § 47, stk. 2, har DSH Recycling A/S efter Miljøstyrelsens opfattelse i øvrigt ikke truffet sådanne passende sikkerhedsforanstaltninger. Styrelsen henviser i den forbindelse især til, at DSH Recycling A/S ikke sikrede, at anbefalingerne i den geotekniske undersøgelsesrapport fra 2018 blev fulgt. Det har i den forbindelse ingen betydning, at DSH Recycling A/S i sit høringssvar oplyser, at der er gennemført en visuel inspektion af nogle monitoringspunkter, eller at der ikke i miljøgodkendelsen blev fastsat nærmere vilkår herom.

Ad høringssvarets afsnit 4 – vedr. DSH Recycling A/S som adressat for Randers Kommunes afgørelse af 23. december 2023

DSH Recycling A/S bemærker i sit høringssvar, at virksomheden ikke med tilbagevirkende kraft kan blive inddraget i Randers Kommunes afgørelse af 23. december

³ Lovforslag nr. 96 af 12. november 2020, bemærkninger til § 1, nr. 7 (§ 47).

2023, og som følge heraf skulle erstatte allerede afholdte udgifter. Virksomheden bemærker, at et sådant krav i stedet må anlægges efter de almindelige erstatningsregler ved en civil domstol.

Miljøstyrelsen bemærker hertil, at Randers Kommune har truffet en afgørelse af 28. juni 2024, som udvider kredsen af ansvarlige for den overhængende fare for en miljøskade pr. 23. december 2023 til også at omfatte DSH Recycling A/S. Der er således ikke tale om, at afgørelsen af 23. december 2023 tillægges tilbagevirkende kraft.

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at DSH Recycling A/S, som ansvarlig efter miljøskadereglerne for det indtrufne jordskred, som klart udgangspunkt skal dække de omkostninger, som Miljøstyrelsen har afholdt som følge af den overhængende fare for en miljøskade, og som kan kræves dækket efter miljøskadereglerne.

Det kan derfor efter Miljøstyrelsens opfattelse ikke føre til et andet resultat, at DSH Recycling A/S først er identificeret som ansvarlig efter miljøskadereglerne, efter at omkostningerne er afholdt. Krav på dækning af omkostninger kan fremsættes mod den ansvarlige, også efter at omkostningerne er afholdt, jf. bl.a. miljøskadelovens § 48 samt miljøansvarsdirektivets artikel 10.

Miljøstyrelsen lægger i den forbindelse også vægt på, at den ansvarlige iht. miljøansvarsdirektivet er ansvarlig for at træffe de nødvendige forebyggende foranstaltninger, og at dette også må gælde i en situation, som den foreliggende, hvor den (ene af flere) ansvarlige først identificeres, når der er iværksat foranstaltninger. Der ses således ikke at være grundlag for at lempe den handlepligt, som hjemles i miljøansvarsdirektivets artikel 5, stk. 1, hvorefter den ansvarlige (operatøren) *"omgående [skal] træffe de nødvendige forebyggende foranstaltninger"* for at imødegå en overhængende fare for en miljøskade.

Det bemærkes, at Miljøstyrelsen ikke endeligt har vurderet, om styrelsen også kan rejse krav mod DSH Recycling A/S på erstatningsretligt grundlag, jf. miljøskadelovens § 49. Det følger af bestemmelsens forarbejder⁴, at myndighederne dog i første række skal gå frem efter miljøskadereglerne og ikke efter erstatningsretlige regler.

Begrundelse for afgørelsen

Det fremgår af miljøskadelovens § 1, at loven skal sikre, at den ansvarlige for en miljøskade eller en overhængende fare for en miljøskade forebygger og afhjælper skaden eller faren og afholder alle omkostninger hertil.

Det fremgår af miljøskadelovens § 46, stk. 1, at den, *"der er ansvarlig for en miljøskade eller overhængende fare for en miljøskade, skal dække omkostningerne i forbindelse med miljøministerens administration og tilsyn efter lovens kapitel 2- 6, jf. dog § 47."*

Det følger af forarbejderne til § 46⁵, at kravet om, at den ansvarlige skal dække omkostningerne ved ministerens sagsbehandling, *"følger af miljøansvarsdirektivet og er*

⁴ Lovforslag nr. 119 af 12. marts 2008, bemærkninger til § 49.

⁵ Lovforslag nr. L 119 af 12. marts 2008, bemærkninger til § 46.

en udmøntning af forureneren betaler-princippet, som ligger til grund for direktivets bestemmelser". Af miljøansvarsdirektivets⁶ præambelbetragtning nr. 18 fremgår:

"(18) Ifølge princippet om, at forureneren betaler, skal en operatør, der forvolder miljøskade eller fremkalder overhængende fare for sådan skade, i princippet bære omkostningerne ved de nødvendige forebyggende eller afhjælpende foranstaltninger. Hvis en kompetent myndighed enten selv eller gennem en tredjemand træffer foranstaltninger i stedet for en operatør, bør myndigheden sikre, at de omkostninger, den afholder i denne forbindelse, dækkes af operatøren. Det er endvidere passende, at operatørerne i sidste ende bærer omkostningerne ved vurderingen af miljøskader eller i givet fald ved vurderingen af en overhængende fare for, at sådanne skader indtræder."

Det følger i overensstemmelse hermed af miljøansvarsdirektivets artikel 8, stk. 2, at den kompetente myndighed (her Miljøstyrelsen) sørger for, at de omkostninger, den har afholdt som følge af forebyggende eller afhjælpende foranstaltninger, dækkes af den operatør, som har forvoldt den pågældende skade eller fremkaldt overhængende fare.

Randers Kommune har den 28. juni 2024 truffet afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 73 f, stk. 1 om, at DSH Recycling A/S anses som omfattet af Randers Kommunes afgørelse af 23. december 2023 om overhængende fare for en miljøskade på Alling Å. Det er således Randers Kommunes vurdering – som Miljøstyrelsen er enig i, jf. styrelsens bindende udtalelse af 28. juni 2024 – at DSH Recycling A/S også er ansvarlig for det indtrufne jordskred på ejendommen Gl. Århusvej 110, 8940 Randers.

Miljøstyrelsen vurderer således – i overensstemmelse med det anførte i Randers Kommunes afgørelse af 28. juni 2024 – at der i nærværende sag er tale om et sådant særligt sags- og hændelsesforløb, at der er grundlag for, at også DSH Recycling A/S er ansvarlig efter miljøskadereglerne for det indtrufne jordskred.

Miljøstyrelsen lægger navnlig vægt på, at DSH Recycling A/S ansøgte om og blev meddelt den miljøgodkendelse og § 52-dispensation, som Nordic Waste A/S efterfølgende udøvede sin virksomhed på grundlag af, at DSH Recycling A/S er indehaver af – og forpligtet af – gravetilladelsen omfattende ejendommen efter råstofloven og dennes vilkår om efterbehandling (som også er tinglyst på ejendommen), at DSH Recycling A/S har indberettet modtagne mængder jord på ejendommen til Region Midtjylland, og at ejendommens særlige kendetegn (lergrav) var en specifik forudsætning for jordtilførslen. Der var således en betydelig fælles interesse mellem grundejer (DSH Recycling A/S) og lejer (Nordic Waste A/S) i jordtilførslen.

Miljøstyrelsen vurderer på denne baggrund, at DSH Recycling A/S hæfter fuldt ud for de omkostninger, i forbindelse med udgifter til selvhjælpshandlinger, jf. miljøskadelovens § 33, stk. 2, som Miljøstyrelsen har haft i perioden 22. januar – 31. januar 2024 i forbindelse med den overhængende fare for en miljøskade på vandmiljøet og arter i Alling Å i Randers kommune.

⁶ Direktiv 2004/35/EF af 21. april 2004 om miljøansvar for så vidt angår forebyggelse og afhjælpning af miljøskader.

Miljøstyrelsen beslutter hermed, at DSH Recycling A/S inden 14 dage fra denne dato skal betale i alt 57.630.729,74 kr. til Miljøstyrelsen.

Indbetaling kan ske til Miljøstyrelsen på følgende konto i Danske Bank:

Registreringsnummer: 0216

Kontonummer: 4069 2077 82

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. miljøskadelovens § 50.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, jf. miljøskadelovens § 52, stk. 3. Følgende er klageberettigede:

- afgørelsens adressat,
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald,
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres vedtægter har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål,
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres vedtægter har til formål at varetage væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser,
- lokale foreninger og organisationer, som har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål,
- lokale foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
- berørte myndigheder.

En klage skal sendes via Klageportalen, som kan tilgås via forsiden af Nævnenes Hus: <https://naevneneshus.dk/>

Man logger på med MitID, hvorefter man anvender selvbetjeningsløsningen. Klagen vil indledende blive behandlet af Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen på Klageportalen. Ved indgivelse af klage, skal der betales et gebyr på 900 kr. for borgere og 1.800 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser klager, der kommer uden om Klageportalen, hvis der forinden ikke er ansøgt om og bevilliget ”fritagelse for brug af Klageportalen”.

Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljøstyrelsen. Miljøstyrelsen videresender herefter til anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som herefter træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Såfremt det ønskes at indbringe afgørelsen for domstolene, skal sagen anlægges inden 12 måneder efter at afgørelsen er meddelt. På www.domstol.dk kan I finde vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Miljøstyrelsen kan kontaktes på tlf. nr. 7254 4000, såfremt der er spørgsmål til afgørelsen.

Med venlig hilsen

Jan Reisz
Kontorchef

Bilag 1: DSH Recycling A/S's høringssvar af 15. juli 2024

Bilag 2: Randers Kommunes afgørelse efter miljøbeskyttelsesloven § 73 f, stk. 1. vedr. Nordic Waste A/S og overhængende fare for en miljøskade af 23. december 2023

Bilag 3: Miljøstyrelsens bindende udtalelse vedr. DSH Recycling A/S af 28. juni 2024

Bilag 4: Miljøstyrelsens påbud til Nordic Waste A/S af 21. januar 2024

Bilag 5: Randers Kommunes afgørelse efter miljøbeskyttelsesloven § 73 f, stk. 1. vedr. DSH Recycling A/S

Bilag 6-9: Faktura fra Randers Kommune vedr. afværgeindsatser

Kopi til:
Randers Kommune
Favrskov Kommune
Region Midtjylland



DSH Recycling A/S (under rekonstruktion)
CVR-nr. 31050189

J.nr. 2024-19825
Ref. LIEIS/KAKHR
Den 21. august 2024

Sendt via e-boks til virksomheden samt
via e-mail til rekonstruktør, Hafnia advokatpartnerselskab,
att.: Harald Søndergaard, hso@hafnialaw.com
og Kristine Emanuel Sørensen, krs@hafnialaw.com

Sagen om den overhængende fare for miljøskade på vandmiljøet og arter i Alling Å overdrages til behandling efter miljøbeskyttelsesloven

Miljøstyrelsen oplyser hermed DSH Recycling A/S (under rekonstruktion), at Miljøstyrelsen ikke længere er kompetent myndighed til at behandle den overhængende fare for miljøskade på vandmiljøet og arter i Alling Å efter miljøskadeloven.

Sagen overgår til behandling efter miljøbeskyttelsesloven pr. 22. august 2024, hvor Randers Kommune er kompetent myndighed.

Miljøstyrelsen forbeholder sig retten til senere at træffe afgørelse om, hvorvidt DSH Recycling A/S skal hæfte for styrelsens omkostninger på ca. 1,3 mio. kr. til administration og tilsyn i december 2023 og januar 2024, jf. udkast til afgørelse sendt i høring ved DSH Recycling A/S (under rekonstruktion) den 9. august 2024.

Redegørelse

Randers Kommune traf den 23. december 2023 afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 73 f, stk. 1 om, at der foreligger en overhængende fare for en miljøskade på vandmiljøet og arter i Alling Å, og at den ansvarlige virksomhed er Nordic Waste A/S.

Den 28. juni 2024 traf Randers Kommune afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 73 f, stk. 1 om, at også DSH Recycling A/S (under rekonstruktion) er ansvarlig for den overhængende fare for en miljøskade på vandmiljøet og arter i Alling Å.

Sagen overgik herefter til behandling efter miljøskadeloven, hvor Miljøstyrelsen er kompetent myndighed.

Miljøstyrelsen har den 2. juli 2024 anmodet DSH Recycling A/S (under rekonstruktion) om at bidrage til sagens oplysning, om hvorvidt DSH Recycling A/S (under rekonstruktion) kan stille sikkerhed for virksomhedens opfyldelse af sine forpligtelser efter miljøskadeloven.

DSH Recycling A/S (under rekonstruktion) har den 22. juli 2024 oplyst til Miljøstyrelsen, at DSH Recycling A/S (under rekonstruktion) ikke har tegnet selvstændig forsikring for miljøkrav, men at selskabet er medforsikret under en

miljøforsikring med en dækningssum på 40 mio. kr., som Nordic Waste A/S havde hos CHUBB European Group SE. Selskabet har videre oplyst, at selskabet som følge af de begrænsninger, der følger af rekonstruktionsbehandlingen, ikke har mulighed for at stille sikkerhed over for Miljøstyrelsen – hverken helt eller delvist – i form af kontante midler, pant eller udlæg i fast ejendom mv.

Det fremgår af seneste redegørelse af 23. maj 2024 fra rekonstruktøren, Hafnia Advokatpartnerselskab, at afhændelse af selskabets egne maskiner har indbragt et provenu på ca. 3 mio. kr., og at afviklingen af leasede aktiver har reduceret krav knyttet hertil fra ca. 39 mio. kr. til ca. 14 mio. kr. Det oplyses videre, at selskabets drift under rekonstruktionsbehandlingen har været *”begrænset til videreførelse af enkelte lejeaftaler vedrørende maskiner samt bortforpagtning af mindre arealer”*, og at disse aktiviteter har medført et provenu på ca. 200.000 kr.

Herudover oplyser rekonstruktøren, Hafnia Advokatpartnerselskab, følgende vedrørende rekonstruktionsbalancen:

”Det bemærkes, at balancen er negativ med ca. DKK 11m, hvilket er ca. DKK 3,5m mere i negativ retning end balancen pr. datoen for indledning af rekonstruktionen. Dette skyldes, at den opnåede salgsspris for leasede maskiner, er lavere end vurderet den 15. marts 2024 samt yderligere omkostninger til rekonstruktionen.”

På baggrund af de oplysninger, som DSH Recycling A/S (under rekonstruktion) har fremsendt den 22. juli 2024 samt rekonstruktionsredegørelsen, kan Miljøstyrelsen konstatere, at DSH Recycling A/S (under rekonstruktion) ikke kan tilvejebringe hverken hel eller delvis sikkerhed efter miljøskadelovens § 19.

Det følger derfor af miljøskadelovens § 21, stk. 2, at sagen skal behandles efter reglerne i den lovgivning, som afgørelsen om, at der foreligger en miljøskade eller en overhængende fare for en miljøskade, er truffet efter, det vil sige miljøbeskyttelsesloven.

Sagens overførsel til behandling i Randers Kommune efter miljøbeskyttelsesloven betyder, at Miljøstyrelsen afslutter sagsbehandlingen efter miljøskadeloven om meddelelse af påbud efter lovens § 22 og afgørelse om sikkerhedsstillelse efter lovens § 19 og lader sagen om forebyggende foranstaltninger for at afværge en miljøskade på vandmiljøet og arter i Alling Å gå tilbage til Randers Kommune i medfør af miljøskadelovens § 21, stk. 2.

Med venlig hilsen

Jan Reisz
Kontorchef

Kopi til:
Favrskov Kommune
Randers Kommune



Miljø – og Fødevareklagenævnet

J.nr. 2024-75758
Ref. leis
Den 11. oktober 2024**Miljøstyrelsens bemærkninger - klagenummer 1065708**

DSH Recycling A/S under rekonstruktion ("DSH Recycling A/S") har påklaget Miljøstyrelsens afgørelse af 9. august 2024 *"Afgørelse efter miljøskadeloven om hæftelse for Miljøstyrelsens omkostninger til forebyggende foranstaltninger"* (klagens bilag 16). Til den påklagede afgørelse hører en række bilag (afgørelsens bilag 1-9). Disse vedlægges for overblikkets skyld som **bilag A**.

Afgørelsen er truffet som led i et længere sagsforløb som følge af et indtrådt jordskred på Gl. Århusvej 110, 8940 Randers SV. Miljøstyrelsen har i den påklagede afgørelse, side 1-4, redegjort kort for sagsforløbet.

Den påklagede afgørelse er truffet i medfør af miljøskadelovens § 46, stk. 1. Bestemmelsen har følgende ordlyd:

"Den, der er ansvarlig for en miljøskade eller en overhængende fare for en miljøskade, skal dække omkostningerne i forbindelse med miljøministerens administration og tilsyn efter lovens kapitel 2-6, jf. dog § 47."

Miljøskadelovens § 47 omhandler ansvarsfrihed. Der er efter styrelsens opfattelse ikke grundlag for, at DSH Recycling A/S under rekonstruktion kan påberåbe sig bestemmelsens ansvarsfrihedsgrunde, jf. afsnit 2 nedenfor.

Miljøstyrelsen fastholder i det hele, at den påklagede afgørelse er lovlig og gyldig. Der henvises til begrundelsen i den påklagede afgørelse som suppleres med følgende bemærkninger:

1. Klagesagens rammer

Randers Kommune traf den 28. juni 2024 afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 73 f, stk. 1 om, at DSH Recycling A/S anses som omfattet af Randers Kommunes afgørelse af 23. december 2023 om overhængende fare for en miljøskade på vandforekomster og arter i Alling Å.

Miljøstyrelsen havde i sin bindende udtalelse samme dag tiltrådt Randers Kommunes vurdering og udkast til afgørelse. I den bindende udtalelse supplerer

Miljøstyrelsen Randers Kommunes udkast til afgørelse om, at DSH Recycling A/S er ansvarlig for den overhængende fare for en miljøskade.

Randers Kommunes afgørelse og Miljøstyrelsens bindende udtalelse af 28. juni 2024 samt kommunens afgørelse af 23. december 2023 i forhold til Nordic Waste A/S er vedlagt den påklagede afgørelse som bilag 2, 3 og 5.

Miljøstyrelsen traf den påklagede afgørelse den 9. august 2024, hvorefter DSH Recycling A/S hæfter fuldt ud for de omkostninger, i forbindelse med udgifter til selvhjælpshandlinger, jf. miljøskadelovens § 33, stk. 2, som Miljøstyrelsen har haft i perioden 22. januar – 31. januar 2024 i forbindelse med den overhængende fare for en miljøskade på vandmiljøet og arter i Alling Å i Randers Kommune.

Miljøstyrelsen har ikke med afgørelsen af 9. august 2024 foretaget en fornyet vurdering af DSH Recycling A/S' ansvar. Dette ansvar er fastslået i Randers Kommunes afgørelse af 28. juni 2024 og efter bindende udtalelse fra Miljøstyrelsen af samme dato.

Randers Kommunes afgørelse af 28. juni 2024 er – som også anført af klageren – indbragt for domstolene ved stævning af 12. juli 2024. I stævningen gør DSH Recycling A/S gældende, at afgørelsen er ugyldig, dels fordi virksomheden ikke mener, at der er grundlag for at anse den som ansvarlig for driften, dels fordi virksomheden mener, at Randers Kommunes afgørelse lider af mangler.

På foranledning af Randers Kommune, og blandt andet fordi Miljøstyrelsens bindende udtalelse uomtvisteligt hænger sammen med Randers Kommunes afgørelse af 28. juni 2024, har Miljøstyrelsen den 13. september 2024 anmodet om tilladelse til biintervention til støtte for Randers Kommune. Retssagen er alene anlagt mod Randers Kommune.

Idet spørgsmålet om ansvaret ikke ses indbragt for klagenævnet, er nærværende klagesag efter styrelsens opfattelse afgrænset til spørgsmålet om, hvorvidt DSH Recycling A/S – som ansvarlig efter miljøskadeloven – hæfter for de af Miljøstyrelsen afholdte omkostninger til allerede udførte selvhjælpshandlinger, jf. miljøskadelovens § 46, stk. 1, herunder om DSH kan påberåbe sig de ansvarsfrihedsgrunde, der følger af § 47.

Miljøstyrelsen bemærker for en god ordens skyld, at Randers Kommunes afgørelse af 28. juni 2024 er truffet i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 73 f, og at det følger af miljøbeskyttelseslovens § 73 h, stk. 4, at afgørelse om, at der foreligger en miljøskade eller en overhængende fare for en miljøskade, som skal behandles efter miljøskadeloven, først kan påklages som led i en klage over en afgørelse efter miljøskadelovens kapitel 2 eller 3. Ligeledes følger det af § 2, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1460 af 7. december 2015 om indhentelse af udtalelse om miljøskade mv., at Miljøstyrelsens bindende udtalelse først kan påklages som led i en klage over en afgørelse efter miljøskadelovens kapitel 2 og 3. Der er ikke over for DSH Recycling A/S truffet en afgørelse efter miljøskadelovens kapitel 2 og 3.

Videre er Randers Kommune ikke en del af klagesagen, hvilket også taler for, at der ikke kan ske en prøvelse af ansvaret, idet dette også hviler på en afgørelse truffet af kommunen.

Miljøstyrelsen bemærker endelig, at klager netop også anmoder om, klagesagen bliver sat i bero på retssagens udfald, jf. klagens afsnit 5, pkt. 136, da domstolene skal tage stilling til, om DSH Recycling A/S er ansvarlig. For så vidt angår klagesagens berostillelse og opsættende virkning, henvises til afsnit 6 nedenfor.

Skulle Miljø – og Fødevarerklagenævnet vurdere, at Miljø – og Fødevarerklagenævnet i forbindelse med nærværende klagesag også har kompetence til at behandle klagen for så vidt angår vurderingen af DSH Recycling A/S' ansvar, skal Miljøstyrelsen i det tilfælde anmode om at få muligheden for at afgive en nærmere begrundet redegørelse herom. Miljøstyrelsen vil i den forbindelse anse det for nødvendigt også at fremsende det bilagsmateriale, som ligger til grund for de vurderinger af ansvaret, som styrelsen har foretaget.

2. Ansvarsfrihed

DSH Recycling A/S gør gældende, at virksomheden – uanset den er ansvarlig for den overhængende fare for en miljøskade – er ansvarsfri. Virksomheden henviser til miljøskadelovens § 47.

Det følger af miljøskadelovens § 47, stk. 2, bl.a., at den ansvarlige for en overhængende fare for en miljøskade ikke er forpligtet til at bære omkostningerne til opfyldelse af dennes forpligtelser, hvis denne kan bevise, at den overhængende fare for miljøskade er forvoldt af tredjemand og er indtrådt til trods for at passende sikkerhedsforanstaltninger var truffet.

Virksomheden fremførte et tilsvarende synspunkt i forbindelse med høringen over den påklagede afgørelse. DSH Recycling A/S har ikke fremført væsentligt nye argumenter i forbindelse med nærværende klagesag, og Miljøstyrelsen henviser derfor til det anførte om ansvarsfrihed på side 5 i den påklagede afgørelse.

Miljøstyrelsen skal dog særligt fremhæve, at hverken Nordic Waste A/S eller DSH Recycling A/S som ansvarlige, jf. Randers Kommunes afgørelser af hhv. 23. december 2023 og 28. juni 2024, kan betragtes som ”tredjemand” i relation til miljøskadelovens § 47.

Det er i øvrigt den, der påberåber sig ansvarsfrihedsgrundene i miljøskadelovens § 47, stk. 1 og 2, som har bevisbyrden for, at betingelserne er opfyldte (omvendt bevisbyrde). Dette følger både af ordlyden samt forarbejderne til bestemmelsen¹. Denne bevisbyrde er ikke løftet.

¹ Lovforslag nr. L 96 af 12. november 2020, specielle bemærkninger til § 1, nr. 7 (§ 47)

3. Sagsbehandlingsfejl

DSH Recycling A/S gør gældende, at virksomhedens sagsbehandlingsmæssige garantier har været tilsidesat, da Randers Kommune traf afgørelse om, at virksomheden er ansvarlig for den overhængende fare for miljøskade.

DSH Recycling A/S fremførte et tilsvarende synspunkt i forbindelse med høringen over den påklagede afgørelse. DSH Recycling A/S har ikke fremført væsentligt nye argumenter i forbindelse med nærværende klagesag, og Miljøstyrelsen henviser derfor til det anførte herom på side 5(nederst)-6 i den påklagede afgørelse.

Miljøstyrelsen bemærker for en god ordens skyld, at nærværende sag ikke angår Randers Kommunes afgørelse 28. juni 2024 eller i øvrigt kommunens afgørelse af 23. december 2023, jf. afsnit 1 ovenfor.

4. Proportionalitet

DSH Recycling A/S bestrider, at omkostningerne til selvhjælpshandlingerne er proportionale.

Miljøstyrelsen bemærker, at det drejer sig om et beløb på 57.630.729,74 kr. for Miljøstyrelsens gennemførelse af forebyggende foranstaltninger over for den overhængende fare for en miljøskade i medfør af miljøskadelovens § 33, stk. 2.

Randers Kommune gennemførte ved aftale med og på vegne af Miljøstyrelsen i perioden 22. januar – 31. januar 2024 forebyggende foranstaltninger for at afværge en miljøskade på Alling Å.

De af Randers Kommune fremsendte fakturaer herfor (bilag 6-9 til den påklagede afgørelse) relaterer sig til de af kommunen nødvendige gennemførte foranstaltninger for at afværge en miljøskade på Alling Å. Fakturaerne relaterer sig ikke til andre myndighedsopgaver, som Randers Kommune har udført i perioden i forbindelse med jordskredet ved Ølst.

Sammenholdes Miljøstyrelsens påbud om forebyggende foranstaltninger af 21. januar 2024 med de af Randers Kommune fremsendte fakturaer, fremgår det, at de fakturerede indsatser gennemført af Randers Kommune relaterer sig direkte til de nødvendige påbudte forebyggende foranstaltninger i påbuddet af 21. januar 2024 (bilag 4 til den indbragte afgørelse), det vil sige håndtering af de trusler, der var mod vandmiljøet og arter i Alling Å, og som skulle gennemføres på daværende tidspunkt for at afværge en miljøskade, herunder kørsel af jord væk fra pladsen, overpumpning af vand i Alling Å osv.

5. Afgørelsen udgør et unødigt retsskridt

DSH Recycling gør gældende, at Miljøstyrelsen kort tid efter modtagelsen af DSH Recycling A/S' bemærkninger til Miljøstyrelsens brev vedrørende underretning, vejledning og forespørgsel (klagens bilag 13), jf. miljøskadelovens § 37, stk. 1, skulle have henvist sagsbehandlingen til Randers Kommune. Miljøstyrelsen skulle ikke

have truffet den påklagede afgørelse for derefter at sende sagsbehandlingen tilbage til Randers Kommune. Afgørelsen er derfor et unødigt retsskridt.

Miljøstyrelsen bemærker, at Randers Kommunes afgørelse af 28. juni 2024 medførte, at Miljøstyrelsen var forpligtet til at initiere de nødvendige sagsbehandlingsskridt overfor DSH Recycling A/S efter miljøskadeloven, dvs. at Miljøstyrelsen var forpligtet til at undersøge, om der kunne træffes afgørelse om sikkerhedsstillelse, jf. § 19, stk. 1, og påbud, jf. § 22, stk. 1. Miljøstyrelsen konstaterede den 21. august 2024, at betingelserne for at træffe de nævnte afgørelser ikke var til stede, og styrelsen tilbageførte derfor sagen til Randers Kommunes videre sagsbehandling. Brev til DSH Recycling A/S om overdragelse af sagen til Randers Kommune er vedlagt som **bilag B**.

Sideløbende hermed forberedte Miljøstyrelsen den påklagede afgørelse.

Miljøstyrelsen bemærker, at der intet er til hinder for, at sagsbehandlingen og den konkrete håndtering af den fortsatte overhængende fare for en miljøskade kan afsluttes efter miljøskadeloven, inden der træffes afgørelse om hæftelse for Miljøstyrelsens omkostninger til selvhjælpshandlinger afholdt tilbage i januar 2024.

Miljøstyrelsens afgørelse om hæftelse for Miljøstyrelsens omkostninger til selvhjælpshandlinger og processkridtet med tilbageførsel af miljøskadesagen til Randers Kommune er således ikke tidsmæssigt afhængige af hinanden.

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at DSH Recycling A/S, som ansvarlig efter miljøskadereglerne for det indtrufne jordskred, i medfør af miljøskadelovens § 46, stk. 1, hæfter for de omkostninger, som Miljøstyrelsen har afholdt som følge af den overhængende fare for en miljøskade. Forudsætningen for en afgørelse herom er, at der er truffet afgørelse om, at DSH Recycling A/S er ansvarlig efter miljøskadereglerne.

6. Opsættende virkning og berosættelse

DSH Recycling A/S har anmodet om, at klagen tillægges opsættende virkning under henvisning til, at selskabet er under rekonstruktionsbehandling, og at afgørelsen kan betyde, at DSH Recycling A/S ikke kan gennemføre den planlagte rekonstruktion.

DSH Recycling A/S har desuden, som anført ovenfor, anmodet om berosættelse af klagen på endelig dom i den af virksomheden anlagte sag mod Randers Kommune.

Miljøstyrelsen bemærker, at klager over en afgørelse efter miljøskadelovens § 46, stk. 1, ikke som udgangspunkt har opsættende virkning, jf. miljøskadelovens § 51 modsætningsvist.

Der skal efter klagenævnets praksis på andre områder foreligge særlige forhold, før nævnet på et foreløbigt grundlag kan fravige lovens udgangspunkt². Tilsvarende må være gældende på miljøskadelovens område.

² Jf. eksempelvis sagsnr. 21/05337 og 21/05338 (Amager Fælle), hvor Miljø- og Fødevarerklagenævnet tillagde klagen opsættende virkning.

Miljøstyrelsen finder ikke, at der er særlige forhold, der gør sig gældende i nærværende sag.

For så vidt angår DSH Recycling A/S' anmodning om berosættelse, gør Miljøstyrelsen ikke som sådan indsigelse mod at nærværende klagesag sættes i bero på en domstolsafgørelse, herunder behandling af ansvarsspørgsmålet, selvom en endelig dom først må forventes at foreligge om flere år.

Miljøstyrelsen står selvfølgelig til rådighed, hvis klagenævnet skulle have ønske om at modtage yderligere materiale, ligesom styrelsen beder om mulighed for at afgive supplerende bemærkninger, såfremt klager fremsender sådanne.

Med venlig hilsen

Linda Eisenhardt
Chefkonsulent/Jura



Dato: 25. november 2024

Sagsnr.: 24/09720

Klagenr.: 1065708

Orientering om berostillelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet, der sekretariatsbetjenes af Nævnenes Hus, har den 11. oktober 2024 modtaget en klage over Miljøstyrelsens afgørelse af 9. august 2024 om hæftelse for omkostninger til forebyggende foranstaltninger i forbindelse med overhængende fare for en miljøskaade på vandmiljøet og arter i Alling Å i Randers Kommune.

Det fremgår af klagen, at klager ønsker, at Miljø- og Fødevareklagenævnet sætter klagesagen i bero, indtil der foreligger en retskraftig afgørelse i retssagen anlagt af klager mod Randers Kommune vedrørende kommunens afgørelse af 28. juni 2024.

Miljøstyrelsen har den 11. oktober 2024 oplyst, at styrelsen ikke vil gøre indsigelse mod, at klagesagen sættes i bero.

Sekretariatet for Miljø- og Fødevareklagenævnet bekræfter hermed, at klagesagen sættes i bero, indtil der foreligger en afgørelse i retssagen, foreløbigt **indtil den 30. maj 2025**.

Sekretariatet for Miljø- og Fødevareklagenævnet beder sagens parter om at orientere nævnet hurtigst muligt, når der er nyt i sagen.

Miljø og Fødevareklagenævnet vil desuden snarest træffe delafgørelse vedrørende opsættende virkning.

Ved eventuel henvendelse til Nævnenes Hus skal vi bede om, at sagsnr. 24/09720 oplyses.

**Miljø- og
Fødevareklagenævnet**

NÆVNEHUS

Toldboden 2

8800 Viborg

Tlf.: 72 40 56 00

CVR-nr.: 37795526

Nævnets e-mail:

mfkn@naevneneshus.dk

www.naevneneshus.dk

Dette brev er sendt til klageren og dennes eventuelle repræsentant (j.nr. 17176 samt Miljøstyrelsen (j.nr. 2024-75758) og eventuelle andre parter i klagesagen.

Med venlig hilsen

Steffie Vilgaard Mortensen
Chefkonsulent