

MRF 2024.276

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 30. oktober 2024, j.nr. 24/09012

Genoptaget klagenævnets afgørelse af 31. oktober 2023, hvor nævnet ophævede Brønderslev Kommunes to tilladelser efter miljøbeskyttelseslovens § 28 til udledning af overfladevand fra befæstede arealer til Hjallerup Mosegrøft med virkning fra 31. oktober 2024, da en lovliggørelse vil kræve yderligere tidskrævende undersøgelser og sagsbehandling, hvorefter virkningen af ophævelsen af tilladelserne blev udsat til 1. november 2025.

Baggrunden for afgørelsen går tilbage til 2016, hvor Brønderslev Kommune meddelte tilladelse efter miljøbeskyttelseslovens § 28 til afledning af overfladevand fra befæstede arealer i Skelbakken til sideløb til Hjallerup Mosegrøft. Tilladelsen blev påklaget og ophævet af Miljø- og Fødevareklagenævnet i 2018, da tilladelsen var meddelt uden VVM-screeningsafgørelse (j.nr. 18/05374), men bemærkede supplerende, at de hydrauliske beregninger var i orden. Kommunen meddelte herefter i april 2019 en ny tilladelse af udledning af vand fra befæstede arealer i Skelbakken samt i november 2021 en tilladelse til udledning af overfladevand til samme vandløb fra befæstede arealer i Østermarken. Tilladelserne blev påklaget af bredejer, der gjorde gældende, at den tilladte afledning vil medføre oversvømmelser, og at der ikke var taget højde for vandløbets begrænsede kapacitet. Miljø- og Fødevareklagenævnet ophævede i afgørelse af 31. oktober 2023 de to tilladelser, da de gennemførte hydrauliske beregninger var mangelfulde, da de eksisterende udledninger fra befæstede arealer er medregnet i beregningen af naturlig afledning og ikke var baseret på medianmaksimumvandføringen, idet nævnet samtidigt

beklagede, at nævnet i 2018 havde godkendt de hydrauliske beregninger (j.nr. 19/03706). Nævnets traf samtidig afgørelse i oktober 2023 om, at ophævelsen af tilladelsen først havde virkning den 31. oktober 2024. I september 2024 anmodede kommunen klagenævnet om at genoptage nævnets ophævelse af tilladelsen med den begrundelse, at det af spildevandsvirksomheden fremsendte forslag til neddrosling af vand via bassiner efter kommunens opfattelse ikke kunne godkendes, og at der derfor var nødvendigt at etablere nye regnvandsbassiner samt udvide de eksisterende, hvilket vil forsinke en løsning med et år. Miljø- og Fødevareklagenævnet (formanden) fandt, at kommunens oplysninger var af en karakter, som begrundede genoptagelse af sagen, da det havde betydning for nævnets udsættelse af ophævelsen af tilladelsen. I den genoptagne sag traf nævnet herefter afgørelse om, at ophævelsen af tilladelsen først fik virkning to år senere, dvs. 1. november 2025, idet nævnet lagde vægt på, at en lovliggørelse vil kræve yderligere tidskrævende sagsbehandling.

Kommentar: Sagens forløb og afgørelsen illustrerer myndighedernes vanskeligheder med at håndtere udledningstilladelser til spildevandsselskaber efter miljøbeskyttelseslovens § 28 i overensstemmelse med lovens regler. I denne sag var udledningen fra befæstede arealer sket siden omkring 2016, men tilladelsen blev ophævet grundet manglende VVM-screening efter (nu) miljøvurderingslovens § 21, hvorfor Miljø- og Fødevareklagenævnet ophævede tilladelsen i 2018, men med en fejlagtig bemærkning om, at de hydrauliske beregninger var i orden. Kommunen meddelte herefter efter VVM-screening i 2019 ny tilladelse, som efter klage blev ophævet af klagenævnet i oktober 2023 sammen med en anden tilladelse til udledning fra befæstede arealer, men med et års udsættelse. Da kommunen ikke fandt det muligt at etablere de nødvendige oversvømmelsesbassiner, som sikrede vandløbets hydrauliske kapacitet, blev spildevandsselskabet nødt til at etablere en anden løsning, der imidlertid vil kræve nye hydrauliske undersøgelser, men i øvrigt også som minimum VVM-screening, hvilket var baggrunden for, at nævnet udsatte ophævelsen af tilladelsen yderligere et år. Afgørelsen minder på dette punkt om nævnets afgørelse i **MRF 2023.225 Mfk** og i **MRF 2024.271 Mfk**, men se til sammenligning nævnets afgørelse i **MRF 2024.303 Mfk**, hvor ophævelse af tilladelse efter miljøbeskyttelseslovens § 28 til Holsted Spildevandsanlæg ikke blev udsat. Se også MAD 2019.203 Mfk, hvor Miljø- og Fødevareklagenævnet tilsvarende genoptog en tidligere afgørelse med udsatte virkninger

*og forlængede udsættelsen. I MAD 2012.2817 udtalte kommunaltilsynet, at førsteinstansen derimod ikke egenhændigt kan forlænge fristen for udsatte virkning i en klagenævnsafgørelse. Det må i øvrigt undre, at Miljø- og Fødevareklagenævnet i ovennævnte sag ikke af egen drift gjorde opmærksom på, at de anførte problemer med kommunens tilladelse tilbage fra 2016 kunne være konstateret, hvis kommunen havde gennemført en miljøkonsekvensrapport, hvormed de i realiteten uretmæssige udledning kunne være undgået. Sammenholdes med klagenævnets afgørelse i **MRF 2024.299 Mfk**, hvor nævnet stadfæstede Kolding Kommunes VVM-tilladelse til en omfartsvej, selv om der ikke var meddelt samtidig tilladelse til afledning af overfladevand fra vejanlægget, bidrager klagenævnet selv til misforståelser af lovgivningen, så sagen fra Brønderslev næppe er den sidste.*



Afgørelse i genoptagede sager om tilladelse til udledning af tag- og overfladevand til privat vandløb i Brønderslev Kommune for så vidt angår tidspunktet for virkningen af nævnets afgørelse

Sag: 24/09012

Dato: 30. oktober 2024

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 1, jf. § 91, stk. 1.^[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse om, at nævnets afgørelse af 31. oktober 2023 i sager om tilladelse til udledning af tag- og overfladevand til privat vandløb i Brønderslev Kommune har virkning fra den 1. november 2025.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet^[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 6.^[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Sagens oplysninger

1.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 31. oktober 2023

Miljø- og Fødevareklagenævnet traf den 31. oktober 2023 afgørelse om at ophæve Brønderslev Kommunes afgørelser af 12. april 2019 og 23. november 2021 om tilladelse til udledning af tag- og overfladevand fra befæstede arealer i henholdsvis Skelbakken II og Østermarken II i Hjallerup Øst til et privat sidetilløb til Hjallerup Mosegrøft med virkning fra 1 år fra nævnets afgørelse og hjemviste sagerne til fornyet behandling.

I afgørelsen fandt Miljø- og Fødevareklagenævnet, at Brønderslev Kommune ikke havde foretaget en tilstrækkelig vurdering af Hjallerup Mosegrøfts hydrauliske kapacitet, idet de gennemførte kapacitetsberegninger ikke dokumenterede, at der var tilstrækkelig hydraulisk kapacitet i vandløbet, således at de ansøgte udledninger ikke ville medføre hyppigere eller større oversvømmelser, end hvad der ville være tilfældet ved afstrømning fra vandløbets naturlige opland. Nævnet fandt, at der var tale om en så væsentlig mangel, at kommunens afgørelser af 12. april 2019 og 23. november 2021 måtte ophæves, og at sagerne måtte hjemvises til fornyet behandling.^[4]

1.2 Anmodning om genoptagelse

Brønderslev Kommune har den 23. september 2024 anmodet Miljø- og Fødevareklagenævnet om at genoptage behandlingen af klagesagerne vedrørende Brønderslev Kommunes afgørelser af 12. april 2019 og 23. november 2021.

Som begrundelse for anmodningen har Brønderslev Kommune anført, at det har vist sig mere kompliceret end først antaget at finde brugbare løsninger, der kan lovliggøre udledningerne. Det skyldes ifølge kommunen, at det udover yderligere neddrøsling af den nye udledning også bliver nødvendigt at se på forsinkelse af eksisterende udledninger. Disse udledninger udmunder alle i områder, der er beskyttet efter naturbeskyttelsesloven, hvilket ifølge kommunen gør det meget vanskeligt at finde plads til de nødvendige forsinkelsesbassiner. Kommunen har på den baggrund anmodet om, at virkningen af Miljø- og Fødevareklagenævnets ophævelse af udledningstilladelserne udsættes med yderligere et år, til den 1. november 2025.

Brønderslev Kommune har den 15. oktober 2024 på foranledning af Miljø- og Fødevareklagenævnet oplyst, at der har været en dialog mellem kommunen og spildevandsselskabet umiddelbart efter, at nævnet traf afgørelse i sagen. På baggrund af dialogen udarbejdede kommunen den 2. januar 2024 et notat om forslag til sagens videre forløb. På denne baggrund udarbejdede og fremsendte spildevandsselskabets rådgiver den 21. august 2024 to skitseprojekter til mulige løsninger.

Brønderslev Kommune har vurderet, at de to skitseprojekter ikke er egnede, idet de foreslåede projekter indebærer bl.a. udvidelser af eksisterende og etableringer af nye regnvandsbassiner med for lang tømmetid, og idet de mulige nye regnvandsbassiner vil have for store konsekvenser for eksisterende og kommende arealanvendelser i området. Kommunen har derfor bedt spildevandsselskabet om at afdække mulige alternative løsninger, herunder bl.a. muligheden for opstuvning i vandløb på strækninger, hvor konsekvenserne af disse vil være acceptable. Dette vil ifølge spildevandsforsyningsselskabets rådgiver kræve en ny beregning af robusthedsanalysen, som ikke kan forventes at være klar før medio 2025. Derefter skal den endelige løsning fastlægges, og en ny udledningstilladelse udarbejdes, hvorfor kommunen først forventer at kunne gennemføre en løsning inden for et år.

1.3 Andre bemærkninger til anmodningen om genoptagelse

Bredejer, der påklagede Brønderslev Kommunes afgørelser af 12. april 2019 og 23. november 2021, har ikke haft bemærkninger til anmodningen om genoptagelse.

2. Beslutning om genoptagelse

En myndighed er forpligtet til at genoptage behandlingen af en sag, hvis der i forbindelse med anmodningen om genoptagelse fremkommer nye faktiske oplysninger af så væsentlig betydning, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen havde fået et andet udfald, hvis oplysningerne havde foreligget i forbindelse med den tidligere behandling af sagen. En myndighed kan også have pligt til at genoptage behandlingen af en sag, hvis der ved den tidligere sagsbehandling er begået væsentlige fejl. Desuden kan væsentlige nye retlige

forhold betyde, at der er en forpligtelse til at genoptage behandlingen af en sag. Dette kan f.eks. være tilfældet, hvis domstolene i en tilsvarende sag har underkendt myndighedens fortolkning eller praksis, eller der er sket en væsentlig ændring med tilbagevirkende kraft i det retsgrundlag, der forelå på tidspunktet for den tidligere afgørelse.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at der med anmodningen om genoptagelse er fremkommet nye faktiske oplysninger af væsentlig betydning, der kan begrunde, at behandlingen af klagesagen vedrørende Brønderslev Kommunes afgørelser af 12. april 2019 og 23. november 2021 genoptages. Nævnet har lagt vægt på, at oplysningerne har væsentlig betydning i forhold til, hvornår virkningen af nævnets afgørelse skal indtræde, og at nævnet ville have inddraget oplysningerne i sin vurdering, såfremt de havde foreligget på afgørelsestidspunktet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har på denne baggrund genoptaget behandlingen af klagesagen vedrørende Brønderslev Kommunes afgørelser af 12. april 2019 og 23. november 2021 for så vidt angår tidspunktet for virkningen af nævnets afgørelse.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Det følger af Miljø- og Fødevareklagenævnets praksis, at nævnet kan udskyde virkningen af nævnets afgørelse til et senere tidspunkt.^[5]

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at nævnets afgørelse skal have virkning fra den 1. november 2025.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har herved lagt til grund, at en lovliggørelse af udledningerne som oplyst af Brønderslev Kommune vil kræve yderligere tidskrævende undersøgelser og sagsbehandling.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har på denne baggrund konkret vurderet, at en frist for opfyldelse af nævnets oprindelige afgørelse på 2 år er en rimelig frist.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse om, at nævnets afgørelse af 31. oktober 2023 i sager om tilladelse til udledning af tag- og overfladevand til privat vandløb i Brønderslev Kommune har virkning fra den 1. november 2025.

[1] Lovbekendtgørelse nr. 1093 af 11. oktober 2024 om miljøbeskyttelse.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

[4] 19/03706 og 22/00112.

[5] Jf. til eksempel Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelser af 4. oktober 2024 i sagsnummer 24/07531, 23. september 2021 i sagsnummer 18/05500, 19. juni 2019 i sagsnummer 19/04744, 10. juli 2018 i sagsnummer NMK-10-01001 og 21. april 2017 i sagsnummer NMK-10-01023.

Lovområder:

Miljøbeskyttelsesloven